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Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»(магистерская программа «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности») проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы.

К ГИА допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе.

# 1. Подготовка и защита выпускной квалификационной работы

* 1. **Перечень компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:**

|  |  |
| --- | --- |
| **УК ОС-1** | способностью применять критический анализ и системный подход для решения профессиональных задач  |
| **УК ОС-2** | способностью применять проектный подход при решении профессиональных задач  |
| **УК ОС-3** | способностью критически оценивать и переосмыслять накопленный опыт в собственной учебно-профессиональной и профессиональной деятельности  |
| **УК ОС-4** | способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности  |
| **УК ОС-5** | способностью работать в коллективе в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия  |
| **ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (ОПК)** |
| **ОПК-1** | способность анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения  |
| **ОПК-2** | способность самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов  |
| **ОПК-3** | способность квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав  |
| **ОПК-4** | способность письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах  |
| **ОПК-5** | способность самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов  |
| **ОПК-6** | способность обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений  |
| **ОПК-7** | способность применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности  |
| **ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (ПКо ОС)** |
| **ПКо ОС-1** | способностью самостоятельно осуществлять правовые научные исследования с использованием современных методологических принципов  |
| **ПКо ОС-2** | способностью осуществлять педагогическую деятельность и разрабатывать учебно-методические материалы  |
| **ПКо ОС-3** | способностью принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей  |
| **ПКо ОС-4** | способностью осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта  |
| **ПКо ОС-5** | способностью обеспечивать сопровождение организации и функционирования различных институтов гражданского общества  |
| **ПКо ОС-6** | способностью обеспечивать правовое взаимодействие национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств  |
| **ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (ПКс)** |
| **ПКс-1** | способностью организовать и осуществлять производство предварительного расследования преступлений  |
| **ПКс-2** | способностью осуществлять криминалистическую деятельность, связанную с проведением следственных и иных процессуальных действий (сопровождением производства предварительного расследования)  |
| **ПКс-3** | способностью выполнять отдельные функции процессуального контроля  |
| **ПКс-4** | способностью к проведению дополнительной профессиональной подготовки сотрудников, осуществляющих расследование и раскрытие преступлений  |

**1.2. Требования к выпускной квалификационной работе**

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

ВКР (магистерская диссертация) является самостоятельным, целостным и системным исследованием выпускника в области профессиональной деятельности по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (уровень магистратуры)магистерская программа - «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности», свидетельствующим об углубленном изучении предмета исследования за рамками образовательной программы по данному направлению подготовки.

ВКР выполняется в форме, соответствующей данному уровню высшего образования: для квалификации «магистр» - в форме магистерской диссертации или магистерского проекта.

Форма ВКР определяется федеральным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (уровень магистратуры) - профиль специализации«Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности».

 Магистерская диссертация представляет собой самостоятельное логически завершенное научное исследование, связанное с решениемпреимущественно теоретических задач по осваиваемой профессиональнойдеятельности.

Магистерский проект представляет собой самостоятельный илогически завершенный научный проект, связанный с решениемпреимущественно практических задач по осваиваемой профессиональнойдеятельности.

Выпускная квалификационная работа магистранта должна обеспечивать не только закрепление академической культуры, но и необходимую совокупность методологических представлений и методических навыков в избранной области профессиональной деятельности (научно-исследовательской, педагогической, организационно-управленческой, аналитической).

Магистерская диссертация (проект) должна быть научно-квалификационной работой, содержащей решение задачи, связанной с профессиональной деятельностью, к которой готовится магистрант. Диссертация (проект) должна быть написана самостоятельно, обладать внутренним единством и свидетельствовать о глубоком знании автором уровня научной разработки и современного состояния исследуемой в работе проблемы, а также содержать обоснованные предложения и рекомендации по ее решению.

При выполнении ВКР обучающиеся должны показать свои способности и умения, опираясь на полученные углубленные знания, а также сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

**1.3. Примерная тематикамагистерских диссертаций**

**Уголовный процесс:**

1. Функция обвинения на предварительном следствии и проблемы ееосуществления.

2. Разумный срок уголовного судопроизводства как принцип уголовногопроцесса.

3. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовномсудопроизводстве.

Реализация принципа неприкосновенности личности при применении мер процессуального принуждения и пресечения

4. Презумпция невиновности в уголовном судопроизводстве.

5. Состязательность сторон как принцип уголовного судопроизводства.

6. Принцип свободной оценки доказательств в уголовном судопроизводстве.

7. Проблемы реализации принципа обеспечения права обвиняемого на защиту.

8. Законодательное обеспечение права на реабилитацию в уголовном процессе.

Реабилитация в уголовном процессе: теоретические и практические аспекты

9. Обеспечение прав и законных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве.

10. Судебный контроль в досудебном производстве: задачи, сущность,содержание.

Полномочия суда в досудебном судопроизводстве

11. Уголовно-процессуальное доказательство и его свойства.

12. Вещественные доказательства в уголовном судопроизводстве.

13. Использование информации, содержащейся на электронных ресурсах, впроцессе доказывания по уголовному делу.

14. Процессуальное использование в доказывании оперативно – розыскнойинформации.

15. Заключение под стражу как мера пресечения в уголовном процессе.

16. Запрет определенных действий как мера пресечения.

17. Домашний арест как мера пресечения.

18. Особенности избрания залога как меры пресечения на стадиипредварительного расследования

19. Возбуждение уголовных дел по действующему УПК РФ: правовоерегулирование и практика осуществления.

20. Производство по уголовным делам частного обвинения.

21. Привлечение лица в качестве обвиняемого: теоретические и правовыеположения.

22. Проверка показаний на месте: теоретические, законодательные ипрактические аспекты.

23. Осуществление прокурорского надзора за предварительным следствием всовременных условиях.

24. Допрос обвиняемого на предварительном следствии: процессуальные итактические аспекты.

25. Следователь, его процессуальное положение.

26. Полномочия прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

27. Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства.

28. Руководитель следственного органа как субъект уголовногосудопроизводства.

29. Участие защитника в производстве по уголовным делам в отношениинесовершеннолетних.

30. Участие защитника в предварительном расследовании (процессуально-правовой,психологический и организационный аспекты).

31. Организация и проведение адвокатского расследования как правозащитнойформы деятельности защитника.

32. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса: проблемытеории и практики.

33. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела в российскомуголовном процессе.

34. Видео и звукозапись в системе научно-технических средств, используемых вуголовном процессе.

35. Приостановление и возобновление предварительного следствия.

36. Окончание предварительного следствия с составлением обвинительногозаключения.

37. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования: основания ипроцессуальный порядок.

38. Прекращение уголовного дела (уголовного преследования) с применениемсудебного штрафа.

39. Особенности предварительного следствия по делам несовершеннолетних.

40. Дознание в сокращенной форме: реалии и перспективы.

41. Проверка показаний на месте при расследовании убийств.

42. Предъявление для опознания: практика и вопросы совершенствованияпроизводства следственного действия.

43. Назначение и производство судебной экспертизы в досудебномпроизводстве

44. Применение полиграфа в доказывании в ходе предварительного следствия:реалии и возможности.

45. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого спредъявленным ему обвинением.

46. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебногосогласия о сотрудничестве.

47. Судебное разбирательство с участием присяжных заседателей: теоретико-правовые основания и практика

48. Особенности производства по уголовным делам в отношении прокуроров,следователей, адвокатов.

49. Возвращение уголовного дела прокурору в порядке ст.237 УПК РФ.Вопросы теории и практики.

50. Особый порядок судебного разбирательства: теоретические и правовыеоснования.

51. Сущность и значение приговора, его законность и обоснованность.

52. Апелляционное производство: задачи, сущность, содержание.

53. Кассационное производство: задачи, сущность, содержание.

54. Надзорное производство: задачи, сущность, содержание.

55. Запрет поворота к худшему: теоретические и законодательные проблемы.

56. Фундаментальные нарушения как основания отмены вступившего взаконную силу приговора и иного судебного решения.

57. Запросы о правовой помощи: виды, порядок их направления и исполнения

58. Процессуальные сроки: понятие, виды, порядок исчисления и восстановления. Практические аспекты реализации процессуальных сроков.

59. Задержание подозреваемого: теоретические и практические аспекты.

60. Меры пресечения, применяемые к несовершеннолетнему обвиняемому (подозреваемому).

61. Механизм обеспечения надлежащего исполнения обязанностей участниками уголовного судопроизводства.

62. Общие условия предварительного расследования: современное состояние и перспективы развития.

63. Повышение эффективности состязательной деятельности адвоката-защитника в досудебном производстве по уголовному делу.

64. Уголовно-процессуальная деятельность прокурора в досудебном производстве по уголовному делу.

65. Обеспечение адвокатом прав доверителя при производстве неотложных следственных действий.

66. Обеспечение принципа справедливости при освобождении от уголовной ответственности в связи с назначением судебного штрафа.

67. Процессуальное положение лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

68. Принцип справедливости в уголовном праве: проблемы реализации в законодательстве и правоприменительной практике.

69. Система принципов российского уголовного судопроизводства.

70. Процессуальный контроль руководителя следственного органа за деятельностью следователя в досудебном производстве по уголовным делам.

71. Запрет на поворот к худшему в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.

72. Уголовно-процессуальная компетенция субъектов, ведущих досудебное производство.

73. Процессуальный порядок рассмотрения и разрешения гражданского иска по уголовному делу

74. Использование электронной информации в уголовно-процессуальном доказывании.

75. Проблемы проверки и оценки электронных доказательств в современном уголовном процессе.

76. Оценка достаточности доказательств судом при постановлении приговоров.

77. Обеспечение органами предварительного расследования возмещения вреда, причиненного преступлениями.

78. Руководитель следственного органа как субъект оценки доказательств в российском уголовном процессе

79. Процессуальные полномочия начальника подразделения дознания в уголовном судопроизводстве России.

80. Статус адвоката в уголовно-правовых отношениях.

81. Следственные группы в Российском уголовном судопроизводстве: теоретические основы, порядок формирования и деятельности.

82. Принцип справедливости в судебной деятельности.

83. Изъятие предметов и документов в уголовном судопроизводстве.

84. Система принципов российского уголовного судопроизводства.

85. Проблемы процессуального положения подозреваемого и обвиняемого в досудебном производстве.

86. Процессуальные средства обеспечения судом разумного срока уголовного судопроизводства.

87. Меры пресечения, избираемые судом по ходатайству органов предварительного расследования: проблемы правоприменения и законодательного регулирования.

88. Право на законный суд и его реализация в уголовном процессе.

89. Процессуальное принуждение имущественного характера в уголовном судопроизводстве.

90. Актуальные вопросы обеспечения достаточности доказательств и иных данных в уголовном процессе.

91. Процессуальный контроль руководителя следственного органа за деятельностью следователя в досудебном производстве по уголовным делам.

92. Меры пресечения, избираемые по инициативе суда на стадии предварительного расследования.

93. Использование электронных средств связи в уголовном судопроизводстве

94. Представитель адвокатской палаты как участник уголовного судопроизводства.

95. Реализация принципа состязательности сторон в деятельности следователя и защитника в досудебном производстве.

96. Уголовно-процессуальная деятельность следователя по розыску и установлению имущества.

**Криминалистика**:

1. Взаимодействие следователя с органами дознания при производствеконтроля и записи телефонных переговоров.

2. Использование возможностей информационных технологий прирасследовании ДТП.

3. Использование единой телекоммуникационной информационной системы(ЕИТКС) в раскрытии и расследовании экономических преступлений.

4. Криминалистическое исследование электронных документов.

5. Криминалистическое обеспечение расследования ДТП в неочевидныхусловиях.

6. Криминалистические аспекты расследования краж, совершенных снезаконным проникновением в жилище.

7. Методика расследования мошенничества в сфере недвижимости.

8. Методика расследования преступлений, квалифицируемых как умышленноеуничтожение или повреждение чужого имущества, совершенных путем поджога.

9. Основы криминалистической методики расследования преступлений,связанных с использованием электронных платежных систем.

10. Особенности взаимодействия правоохранительных структур прирасследовании получения взяток должностными лицами.

11. Особенности расследования мошенничества, совершенного в сфереэкономики с применением средств компьютерной техники.

12. Особенности расследования преступлений в сфере информационныхтехнологий.

13. Тактические аспекты производства контроля и записи переговоров.

14. Методика расследования убийства матерью новорожденного ребенка.

15. Методика расследования преступлений, совершаемых в сфере экономики.

16. Методика расследования преступлений коррупционной направленности.

17. Методика расследования грабежей и разбоев.

18. Методика расследования поджогов, взрывов и преступных нарушенийпротивопожарных правил.

19. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотомнаркотиков.

20. Методика расследования преступлений, связанных с уклонением от уплатыналогов.

21. Методика расследования взяточничества.

22. Методика расследования получения взятки за незаконные действия(бездействие).

23. Методика расследования убийств, совершенных по найму.

24. Современные возможности почерковедческих исследований ииспользование их результатов в следственной практике.

25. Роль следственных ситуаций в организации раскрытия и расследованияпреступлений.

26. Противодействие экстремизму, правовые и криминалистическиеаспекты.

27. Методика расследования квартирных краж

28. Методика расследования преступлений, совершенных организованными преступными группами

29. Методика расследования преступлений, связанных с применением информационно-телекоммуникационных сетей.

30. Методика расследования добровольной сдачи в плен при отсутствии признаков госизмены.

31. Методика расследования корыстных и насильственных преступлений, совершенных с применением угрозы потерпевшему или его близким

32. Расследование преступлений в условиях международного вооружённого конфликта (правовое обеспечение, организация, методика)

33. Использование следователем результатов оперативно-розыскных мероприятий в досудебном производстве

34. Методика расследования участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации

35. Взаимодействие следователей Следственного комитета Российской Федерации с оперативными подразделениями органов внутренних дел Российской Федерации при расследовании преступлений коррупционной направленности

36. Первоначальный этап расследования хищений, совершенных с применением методов социальной инженерии и информационно-телекоммуникационных технологий

37. Методика расследования мошенничеств, совершенных в отношении лиц пожилого возраста

38. Общие правила производства следственных действий

39. Реализация принципа самостоятельности и независимости следователя, руководителя следственного органа во взаимоотношениях с прокурором и судом

40. Методика расследования изготовления и оборота материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних

41. Методика расследования незаконного участия должностных лиц в предпринимательской деятельности

42. Роль следственных ситуаций в планировании расследования коррупционных преступлений

43. Расследование современных схем налоговых преступлений

44. Осмотр места происшествия с участием специалиста-взрывотехника по преступлениям, совершенным с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ

45. Выемка электронных носителей информации по уголовным делам

46. Использование электронной информации в уголовно-процессуальном доказывании

47. Проблемы производства следственных действий до возбуждения уголовного дела

48. Выемка электронных носителей информации по уголовным делам

49. Тактика производства процессуальных действий с участием малолетних

50. Расследование преступлений, совершённых при оказании медицинской помощи

51. Криминалистическая стратегия и тактика поддержания государственного обвинения в суде присяжных: ситуационная обусловленность

52. Применение технических средств и цифровых технологий при производстве следственных действий

53. Криминалистическое обеспечение расследования уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)

54. Криминалистическое обеспечение расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними

55. Особенности методики расследования мошенничества в сфере компьютерной информации

56. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем

57. Криминалистическая теория и практика установления и следственного розыска причастного к совершению преступления лица по его внешнему облику

58. Криминалистические особенности расследования занятия высшего положения в преступной иерархии

59. Особенности расследования преступлений, совершенных лицами, привлеченными в качестве судебных экспертов

60. Особенности проверки показаний на месте события и тактика её проведения в стадии судебного разбирательства

61. Личность свидетеля как объект криминалистического исследования

62. Расследование хищений денежных средств, совершенных с использованием информационных банковских технологий

63. Формирование и реализация тактических операций

64. Расследование корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами

65. Криминалистическая тактика взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью в современных условиях

66. Методика расследования организация диверсионного сообщества и участие в нем.

67. Особенности расследования грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними.

68. Особенности расследования преступлений, совершенных наркоманами

**Судебная экспертиза**:

1. Криминалистическая экспертиза оружия и следов его применения:современное состояние, проблемы и тенденции развития.

2. Заключение специалиста в уголовном судопроизводстве: проблемы теории ипрактики.

3. Комплексная судебная экспертиза: проблемы теории и практики.

4. Особенности использования биометрических данных человека в процессерасследования преступлений.

5. Компьютерная экспертиза: современное состояние и тенденции развития.

6. Газовое и огнестрельное оружие ограниченного поражения и проблемызаконодательного регулирования их оборота.

7. Современное состояние судебно-экспертной деятельности в России ипроблемы ее законодательного регулирования.

8. Экспертные методики и проблемы их сертификации.

9. Государственные судебно-экспертные учреждения в России: становление,современное состояние и перспективы развития.

10. Институт независимой экспертизы в судопроизводстве России.

11. Технико-криминалистическое обеспечение расследования контрабандыогнестрельного оружия и боеприпасов к нему.

12. Назначение и производство судебно-баллистических экспертиз в ходерасследований преступлений.

13. Назначение и производство судебной экспертизы огнестрельного оружия ибоеприпасов к нему.

14. Видео-фоноскопическая экспертиза: роль в раскрытии и расследованиипреступлений.

15. Содержание и формы использования специальных познаний прирасследовании серийных убийств.

16. Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательствбиологического происхождения.

17. Экспертиза запаховых следов человека.

18. Комплексная судебная экспертиза: современное состояние и перспективыразвития.

19. Судебная компьютерно-техническая экспертиза: современные проблемы итенденции в организации производства.

20. Судебная налоговая экспертиза: методическое обеспечение и особенностиоценки заключения эксперта.

21. Многообъектная судебно-почерковедческая экспертиза: Понятие, предмет,задачи и основы методики.

22. Судебная лингвистическая экспертиза экстремистских материалов: предмет,задачи и объекты.

23. Судебно-психологическая экспертиза несовершеннолетних обвиняемых:объект, предмет и задачи.

24. Особенности собирания и экспертного исследования следов биологического происхождения при расследовании преступлений.

25. Особенности криминалистического исследования современной полиграфической продукции.

26. Теория и практика собирания и экспертного исследования цифровых следов по уголовным делам в сфере экономической деятельности.

27. Достоверность как правовой принцип судебно-экспертной деятельност.

28. Организационно-правовые аспекты деятельности руководителя судебно-экспертной организации.

29. Тактико-криминалистическое исследование устной речи.

30. Судебно-экспертная этика: теоретические, правовые и организационные аспекты.

31. Криминалистическое исследование современного метательного стрелкового оружия, снарядов к нему и следов их применения.

32. Теория и практика транспортных судебных экспертиз в расследовании преступлений .

33. Теоретические и практические основы криминалистического исследования рукописей, выполненных с применением нетрадиционных материалов письма.

34. Экспертиза почерковых объектов, выполненных с использованием технических устройств: теоретические и практические аспекты.

35. Цифровизация судебно-экспертной деятельности: теоретические, правовые и организационные аспекты.

36. Формирование и развитие 3D-технологий в судебно-экспертной деятельности: методологические и организационные аспекты.

**Оперативно-розыскная деятельность**:

1. Конституционно-правовые основы оперативно-розыскной деятельности.

2. Понятие, сущность и цели оперативно-розыскной деятельности.

3. Актуальные проблемы совершенствования оперативно-розыскной деятельностиподразделений уголовного розыска на современном этапе развития РФ.

4. Проблемные вопросы правового регулирования оперативно-розыскнойдеятельности органов внутренних дел.

5. Ведомственный контроль и оказание практической помощи в сфереоперативно-розыскной деятельности.

6. Оперативное сопровождение (обеспечение) судебного разбирательства поуголовным делам.

7. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводстваоперативными подразделениями органов внутренних дел.

8. Организация и тактика применения мер государственной защиты потерпевших,свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства.

9. Организация и тактика применения мер государственной защиты должностныхлиц, правоохранительных и контролирующих органов.

10. Основные направления использования результатов оперативно-розыскнойдеятельности в уголовном судопроизводстве.

11. Проблемы информационного обеспечения оперативно-розыскнойдеятельности.

12. Проблемы документирования оперативно-розыскной деятельности.

13. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности вдоказывании по уголовным делам.

14. Контролируемая поставка как вид оперативно-розыскных мероприятий:проблемы её использования в раскрытии и расследовании преступлений.

15.Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования преступленийв сфере незаконного оборота наркотических средств.

16. Действующие информационно-поисковые системы и их возможности впроведении оперативно-розыскных мероприятий.

17. Оперативно-розыскная деятельность отечественных таможенных органов:генезис и современное состояние.

18. Аналитический поиск и исследование оперативно-розыскной информации вборьбе с организованной экономической преступностью.

19. Оперативно-розыскное обеспечение судебного разбирательства дел опреступлениях, совершаемых организованными преступными сообществами: проблемы теории и практики.

20. Правовое регулирование содействия граждан органам, осуществляющимоперативно-розыскную деятельность: вопросы теории, законодательства и практики.

21. Оперативно-розыскные меры как средство уголовного преследования лиц, причастных к взяточничеству

22. Тактическая операция "Задержание с поличным" при расследовании взяточничества

24. Использование оперативно-розыскной информации в обеспечении доказывания в уголовном судопроизводстве.

**1.4. Руководство и консультирование**

Выполнение ВКР (магистерской диссертации) координирует и контролирует научный руководитель выпускной квалификационной работы (далее – руководитель), являющийся, как правило, преподавателем выпускающей кафедры, имеющим ученую степень и (или) ученое звание.

Руководитель назначается приказом директора института по представлению заведующего выпускающей кафедры и декана факультета.

Руководитель определяет план-график выполнения ВКР, контролирует его выполнение и регулярно консультирует выпускника по возникающим вопросам. Выполнение ВКР магистранта осуществляется в соответствии с его индивидуальным планом научно-исследовательской работы.

 Руководитель составляет письменный отзыв о ВКР, в котором отражает следующее:

- степень достижения целей ВКР;

- достаточность научной, методической и практической базы исследования;

- наличие в ВКР элементов научной, методической и практической новизны;

-обоснованность выводов и значимость практических предложений и рекомендаций, сформулированных в выпускной квалификационной работе;

- правильность оформления ВКР, включая оценку структуры, стиля, языка изложения, а также использования табличных и графических средств представления информации;

- обладание автором работы профессиональными способностями, знаниями, умениями и навыками, указанными ФГОС ВОпо направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (уровень магистратуры) - профиль специализации «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности»;

– возможное наличие недостатков ВКР;

– степень соответствия ВКР требованиям стандарта направления подготовки, специальности;

– рекомендацию ВКР к защите.

Допускается назначение двух руководителей ВКР (соруководителей), если ее тема имеет междисциплинарный характер. Соруководители выполняют обязанности руководителя работы совместно и с равной ответственностью. Каждому из них учитывается половина объема учебной нагрузки, предусмотренного за руководство ВКР.

С целью оказания выпускнику специализированных консультаций по особенным аспектам выполняемого исследования вместе с руководителем может быть назначен консультант ВКР.

Консультант назначается приказом директора института по представлению заведующего выпускающей кафедры и декана факультета.

Одновременное назначение двух руководителей и консультанта ВКР не допускается.

**1.5. Требования к объему, структуре и оформлению выпускной квалификационной работы**

Объем ВКР должен составлять:

– ВКР магистра - 70-90 страниц, не считая приложений (1 страница текста - 28 строк по 60 символов в строке);

В структуре ВКР должны быть введение, 2–3 главы основного текста, заключение, библиографический список и, при необходимости, приложения.

Во введении указываются актуальность и степень разработанности (изученности)темы; цель и задачи; объект и предмет ВКР; научная новизна; теоретическая и (или) практическаязначимость ВКР; методология и (или) методы исследования; положения,выносимые на защиту (не менее 3); апробация темы ВКР (с приведением перечня собственных публикаций, при их наличии);данные о внедрении результатов исследования (при необходимости).

 В заключении подводятся итоги ВКР, указываютсярекомендации, формулируются обобщенные выводы и предложения,перспективы дальнейшей разработки темы. Заключение не должнодублировать содержание основной части ВКР.

Библиографический список должен включать изученную ииспользованную при выполнении ВКР литературу, нормативные и правоприменительные акты, иные источники.

В приложениевключаются разработанные и (или) использованные в процессе выполнения ВКР материалы, не внесенные в основную часть:справочные материалы, таблицы, схемы, нормативные документы, образцыдокументов, инструкции, методики (иные материалы), иллюстрациивспомогательного характера и т.д. Приложения к ВКР оформляются на отдельных листах, причемкаждое из них должно иметь свой тематический заголовок и в правом верхнемуглу страницы надпись «Приложение» с указанием его порядкового номераарабскими цифрами. Характер приложения определяется обучающимся(обучающимися совместно выполнявшими ВКР) самостоятельно, исходя изсодержания ВКР. Текст каждого приложения может быть разделен на разделы,подразделы, пункты, подпункты, которые нумеруют в пределах каждогоприложения. Приложения должны иметь общую с остальной частью ВКР сквозную нумерацию страниц.

ВКР оформляется (выполняется) на русском языке. Допускается параллельное оформление текста работы или ее части на иностранном языке (английском, немецком и французском) в форме дополнительного приложения.

Работа оформляется в виде текста, подготовленного на персональном компьютере с помощью текстового редактора и отпечатанного на листах формата А4 с одной стороны. Основной цветшрифта – черный.Допускается использование визуальных возможностей акцентирования внимания на определенных терминах, определениях, применяяинструменты выделения и шрифты различных стилей.

Наименования всех структурных элементов ВКР (за исключениемприложений) записываются в виде заголовков строчными буквами по центрустраницы без подчеркивания (шрифт 14, жирный). Наименования параграфов печатаются в виде заголовков с абзацным отступом 1.25 без подчёркивания и выделения строчными буквами. Главы имеют порядковые номера в пределах всей ВКР иобозначаются арабскими цифрами без точки. Номер подраздела состоит изномеров главы и подраздела, разделенных точкой. Разделы основнойчасти ВКР следует начинать с нового листа (страницы).

Текст на листе должен иметь книжную ориентацию, альбомная ориентация допускается только для таблиц и схем приложений. Поля страницы должны иметь следующие размеры: левое – 30 мм, правое −10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Текст печатается через полтора интервала шрифтом TimesNewRoman, 14 кегль (для сносок 10 кегль). Номера страниц размещаются в середине нижнего поля листа. Применяется сквозная нумерация страниц, начиная с титульного листа и включая приложения. Номер страницы на титульном листе не печатается.

При использовании внешних источников информации ссылки на них являются обязательными. Ссылки оформляются сносками, которые размещаются под чертой в нижней части страницы. Сноски должны иметь сквозную нумерацию по главам, и оформляются в соответствии с ГОСТ.

Библиографический список должен иметь следующую упорядоченную структуру:

Нормативные правовые акты. Стандарты. Депонированные научные работы. Диссертации. Авторефераты диссертаций. Книги. Электронные ресурсы. Статьи Источники 1-й группы перечисляются в порядке их значимости по следующим подгруппам:

– Конституция Российской Федерации;

– федеральные конституционные законы;

– федеральные законы;

–указы Президента России.

– постановления и распоряжения Правительства РФ, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти;

– постановления Конституционного Суда РФ;

– постановления Верховного Суда Российской Федерации;

– законы и постановления представительных органов субъектов РФ;

– нормативные акты исполнительных органов власти субъектов РФ;

– нормативные акты органов местного самоуправления.

Внутри каждой подгруппы 1-й группы источники располагаются в хронологическом порядке.

Источники 2−8 групп располагаются в алфавитном порядке.

Названия источников описываются в соответствии с ГОСТ 7.0.100-2018 Библиографическая запись. Библиографическое описание: Общие требования и правила составления.

Текст ВКР должен быть переплетен (сброшюрован) в твердую обложку красного (бордового) цвета.

**1.6. Процедура защиты выпускной квалификационной работы**

Выпускник защищает ВКР в государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР (далее – комиссия), входящей в состав государственной аттестационной комиссии по направлению подготовки.Обучающимсяи лицам, привлекаемым к ГИА, во время еепроведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Подготовленная и переплетенная ВКР представляется студентом на выпускающую кафедру в одном экземпляре не позднее, чем за две недели до дня ее защиты по расписанию и передается выпускающей кафедрой на внутреннее и внешнее рецензирование.

ВКР вместе с отзывом руководителя и официальными рецензиями должна быть сдана выпускающей кафедрой секретарю экзаменационной комиссии не позднее 12 часов рабочего дня, предшествующего дню защиты работы по расписанию.

ВКР без официальной рецензии к защите не принимается.

Отрицательный отзыв научного руководителя и (или) оценка «неудовлетворительно», рекомендуемая официальным рецензентом, не препятствуют допуску ВКР к защите. Только комиссия выставляет окончательную оценку по результатам защиты ВКР.

Автор ВКР имеет право ознакомиться с официальной рецензией и отзывом руководителя о его работе до начала процедуры защиты.

Защита ВКР проводится на открытом заседании комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

 Обязательные элементы процедуры защиты:

- оглашение отзыва научного руководителя;

- оглашение официальных рецензий (внутренней и внешней);

- выступление автора ВКР.

В выступлении автора ВКР должны быть отражены основные положения проведенного исследования, обоснованы его результаты, содержаться ответ на замечания, сделанные научным руководителем и рецензентом. Для сообщения по содержанию ВКР студенту отводится не более 10 минут. При защите могут представляться дополнительные материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов работы и т.п.), могут использоваться и технические средства для презентации материалов ВКР.

После оглашения официальных отзывов и рецензий студенту должно быть предоставлено право ответа на замечания, имеющиеся в отзывах и рецензиях.

Вопросы членов комиссии автору ВКР должны задаваться в рамках ее темы и предмета исследования.

Защита ВКР должна проводиться публично. На защите могут присутствовать все желающие, которые вправе задавать автору ВКР вопросы по теме работы.

Общая продолжительность публичной защиты ВКР, как правило, не должна превышать 0,5 часа.

Комиссия выставляет оценку за защиту ВКР на закрытом заседании. При выставлении оценки комиссия учитывает мнение научного руководителя, рецензента, а также результаты прошедшей защиты и руководствуется критериями оценки ВКР, утвержденными Ученым советом филиала по данному направлению подготовки (специальности). Эти же критерии должен учитывать официальный рецензент ВКР при определении рекомендуемой оценки.

Оценка по итогам защиты ВКР объявляется комиссией в день её защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии, она является окончательной и обжалованию не подлежит.

По результатам государственной итоговой аттестации выпускника комиссия принимает решение о присвоении ему квалификации и выдаче диплома, которое оформляется протоколом.

После защиты секретарь комиссии сдает ВКР вместе с официальными рецензиями и отзывом руководителя на выпускающую кафедру.

**1.7. Критерии оценки результатов защиты ВКР**

Оценка результата защиты ВКР производится на заседании ГЭК. За основу принимаются следующие критерии, с учетом степени освоения компетенций, контролируемых на ГЭК:

* обоснованность актуальности и степень раскрытия темы;
* степень научно-практической значимости результатов;
* степень соответствия требованиям оформления и представления результатов работы;
* содержательность и логичность доклада
* точность и полнота ответов на вопросы;
* наглядность представленных результатов исследования в форме слайдов.

При оценивании выпускной квалификационной работы показателями являются:

1) самостоятельность выполнения; соответствие теме; полнота раскрытия темы; степень верификации фактов и другой информации; последовательность изложения; разнообразие представленного материала и умение его систематизировать, обоснование использования критериев классификации и типологизации; широта использованных и проанализированных источников; глубина и самостоятельность проведенного анализа; сформулированные положения и выводы; правильность оформления.

2) грамотное соотношение конкретных аспектов практической деятельности с соответствующими нормами права;

3) наличие устойчивых представлений об источниках и формах российского, иностранного и международного права;

4) умение доказательно, с опорой на научную традицию, отстаивать собственную точку зрения относительно избранного для выполнения выпускной квалификационной работы предмета специального исследования;

5) умение производить грамотное соотношение конкретных аспектов практической деятельности с соответствующими нормами права;

6) способность обнаруживать знание теоретических разработок в освоенных областях юриспруденции;

7) корректность оперирования основными юридическими категориями и понятиями

8) демонстрация понимания характера проблем правотворческой, правоприменительной деятельности;

9) демонстрация основных принципов и проблем правового регулирования в изученной области общественных отношений.

Отметка «отлично» ставится, если:

1) работа выполнена самостоятельно, содержание работы соответствует теме и задачам, излагается четко и последовательно, отличается богатством представленного материала и источников, соответствием подходов и методов заявленным задачам в рамках предмета, умением обосновать и сформулировать практические рекомендации;

2) обучающийся продемонстрировал умение эффективно решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, высокий уровень практической и теоретической подготовленности, владеет профессиональными технологиями, разрабатывает новые подходы к решению профессиональных проблем; актуальность темы работы, широко использованы современные компьютерные технология, высокая корректность использования методов и моделей, ВКР отличается оригинальностью и новизной полученных результатов, высокой практикой значимостью состояние вопроса оценено максимально подробно, практическая значимость работы – уровень оценки «отлично» .

3) доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом; представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

Отметка «хорошо» ставится, если:

1) при самостоятельном выполнении работы, содержание которой в целом соответствует теме и раскрывает ее смысл, а отклонения от темы несущественны; нарушения логической последовательности изложения исследованного материала незначительны; используемые теоретические конструкции достаточно разнообразны; однако допущены отдельные фактические и теоретические неточности. Письменная речь выпускника грешит некоторым однообразием, канцеляризмами, упрощениями обыденной речи;

2) обучающийся продемонстрировал умение решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, устойчивый уровень практической и теоретической подготовленности, владеет основными профессиональными технологиями, использует новые подходы к решению профессиональных проблем;

3) доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

1) работа носит исключительно реферативный характер, имеет заметные отклонения от темы, неполноту и нарушения последовательности изложения, если беден терминологический словарь и однообразны теоретические конструкции, отсутствуют содержательное и стилевое единство (переход к публицистике), допущены серьезные фактические и теоретические ошибки, недостаточно доказательны выводы;

2) обучающийся решает типовые задачи, соответствующие квалификационной характеристике, практически и теоретически подготовлен к исполнению поставленных задач, владеет отдельными профессиональными технологиями, использует типовые подходы к решению профессиональных проблем; обучающийся продемонстрировал низкий уровень умения решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, низкую практическую и теоретическую подготовленность, не владеет профессиональными технологиями, не готов использовать типовые подходы к решению профессиональных проблем;

3) доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы; ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям; представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК носят недостаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с отзывом научного руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет уровень оценки «удовлетворительно».

Отметка «неудовлетворительно» ставится:

1) выпускная квалификационная работа не представлена.

2) при полном невыполнении поставленных целей и задач, или при полном заимствовании чужого текста без ссылок на источники (плагиат, грубые компиляции), а также при несоответствии теме и неверном структурировании, наличии значительного количества фактических, стилистических, логических и теоретических ошибок (более 3-х в каждом рассматриваемом вопросе). Ее основанием является очевидное незнание материала и научной литературы;

3) доклад недостаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы; ВКР не отвечает предъявляемым требованиям; представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

4) защита ВКР не проведена, на заданные вопросы обучающихся не представил ответы.

Обобщенная оценка защиты ВКР определяется с учетом отзыва научного руководителя.

# 2. Порядок проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

1. проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;
2. присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);
3. пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;
4. обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты РАНХиГС по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся из числа инвалидов в доступной для них форме.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья ВИУ-филиал РАНХиГС обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

*а) для слепых:*

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

*б) для слабовидящих*:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

*в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:*

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

*г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):*

обеспечивается возможность использования компьютера со специализированным программным обеспечением или надиктовыванием с помощью ассистента.

Обучающийся из числа инвалидов не позднее, чем за 3 месяца до начала государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в ВИУ-филиал РАНХиГС).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

# 3.Порядок подачи и рассмотрения апелляций

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итоговой государственной аттестации.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой государственной аттестации.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция, не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи, рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итоговой государственной аттестации апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

* об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой государственной аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат итоговой государственной аттестации;
* об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой государственной аттестации, обучающегося подтвердились и повлияли на результат итоговой государственной аттестации.

В случае удовлетворения апелляции о нарушении процедуры проведения итоговой государственной аттестации, результат проведения итоговой государственной аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти итоговую государственную аттестацию в сроки, установленные образовательной организацией.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами итоговой государственной аттестации апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

* об отклонении апелляции и сохранении результата итоговой государственной аттестации;
* об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата итоговой государственной аттестации.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата итоговой государственной аттестации и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Повторное проведение итоговой государственной аттестации обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в организации в соответствии со стандартом.Апелляция на повторное проведение итоговой государственной аттестации не принимается.