

УДК 34.096

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ВНЕДРЕНИЯ¹

Голоманчук Э. В., кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и административного права

Астафурова О. А., кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой информационных систем и математического моделирования

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Волгоград

Аннотация. В статье исследуются возможности применения цифровых технологий в противодействии коррупции, даётся характеристика авторской модели информационно-аналитической системы и описываются перспективы её внедрения в органах государственной власти Волгоградской области

Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции, информационно-аналитическая система, способы противодействия коррупции, информационные технологии, база данных.

INFORMATION TECHNOLOGIES IN COMBATING CORRUPTION: THEORY AND PRACTICE OF IMPLEMENTATION

Golomanchuk A. V., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law

Astafurova O. A., Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Information Systems and Mathematical Modeling

Volgograd Institute of Management – branch of RANEPА, Volgograd

Abstract. The article examines the possibilities of using digital technologies in combating corruption, gives a characteristic of the author's model of the information and analytical system and describes the prospects for its implementation in government bodies of the Volgograd region.

Keywords: corruption, anti-corruption, information-analytical system, methods of anti-corruption, information technology, database.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-16119 «Формирование антикоррупционной среды в органе государственной и муниципальной власти путем внедрения информационно-аналитической системы «Методика и тактика противодействия коррупции для государственных и муниципальных служащих».

С точки зрения этимологии термин «коррупция» происходит от латинского слова «*corruptio*», означающего «порча, подкуп». Правовое регулирование внедрения информационных технологий в систему противодействия коррупции включает в себя совокупность правовых и программных средств, с помощью которых возможно обеспечить эффективную и действительно стабильно функционирующую систему противодействия коррупции – как силами государства, так и с привлечением различных общественных институтов.

Противодействие коррупции является собой важнейшую и необходимую меру для устранения проблемы подобного масштаба. Коррупционные проявления на всех уровнях общества создают благоприятную среду для развития преступности. Примеры таковой – организация поставки наркотиков и оружия, осуществление финансирования террористических преступных группировок, совершение террористических актов, расхищение государственного имущества и бюджета, осуществление незаконной приватизации, создание благоприятных условий для функционирования избранных фирм, уход лиц, виновных в совершении правонарушений, от установленной законом ответственности [2]. Это лишь небольшой фрагмент на деле довольно внушительного перечня проблем, которые вызывает или усугубляет коррупция.

В числе причин коррупционных проявлений на государственной службе следует выделять следующие:

- 1) отсутствие эффективного контроля;
- 2) наличие больших финансовых средств;
- 3) лёгкость вывода средств;
- 4) участие большого количества должностных лиц;
- 5) лёгкость сокрытия преступления;
- 6) недостатки в кадровой политике;
- 7) заинтересованность государственных руководителей.

В числе факторов, способствующих предупреждению коррупции на государственной службе, мы выделим механизм информационных способов контроля в данной сфере.

Одним из коррупционных проявлений выступает конфликт интересов. У государственных гражданских служащих имеется обязанность проведения профилактики и решения конфликта интересов. Конфликт интересов характеризуется как ситуация, при которой исполнение должностных обязанностей попадает в зависимость от личной заинтересованности должностного лица, обязанного принимать меры по профилактике и разрешению конфликта интересов. Проблема заключается в том, что в государственных (муниципальных) органах не устанавливаются какие-либо специальные требования к процедуре уведомления о конфликте интересов и его сущности, кроме того, что само уведомление должно быть в письменном виде.

Существует мнение в литературе, что для решения такой проблемы можно внести изменения, которые бы обязали служащего предоставлять помимо справок о доходах, имуществе и расходах еще и декларацию о частных интересах [3].

В таком акте, который также ежегодно будет предоставляться служащим отделу кадров (кадровому подразделению или специальному органу, должностному лицу, ответственному за противодействие коррупции), надлежит указывать и о лицах близкого родства или свойства (в том числе, умерших), которые состояли (состоят в момент предоставления сведений) на службе, о месте их работы и должностях и т.п. Возможно, такой подход будет более эффективным, чем просто возложение обязанности об информировании о конфликте интересов.

Личная заинтересованность, как правило, выражена в возможности получения доходов. Форма доходов – либо денежные средства, либо имущество, услуги, работы или преимущества иного рода. Получение их при этом осуществляется должностным лицом, в чьи обязанности включается обязанность принятия мер по профилактике и устранению конфликта интересов. В случае, когда доходы получает не данное лицо самостоятельно, это могут быть состоящие с ним в близком родстве или свойстве лица, или же физические либо юридические лица, с которыми этот служащий связан какого-либо рода близкими отношениями. Собственно, моральные и этические принципы деятельности государственных гражданских служащих выступают как ориентир их поведения в повседневной работе, они должны удерживать служащих от совершения деяний (как в форме действий, так и бездействия), способных привести к дисциплинарной ответственности, от всевозможных форм коррупционных проступков (от материальных правонарушений до уголовных преступлений) – например, вовремя пресекать наступление конфликта интересов, способствовать отказу от подарков и иных видов незаконного поощрения за работу, от отношений с бывшими государственными служащими или любыми аффилированными лицами в противовес интересам общества и государства. Но как они формируются и какие при этом используются средства?

Существенная роль в алгоритме противодействия коррупции отведена в нашей стране кадровым подразделениям, которые разъясняют служащими основные ограничения и запреты, антикоррупционные стандарты, формируют представления о системе противодействия коррупции, собирают и анализируют предоставленные служащими сведения о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, о сайтах и т.п. По причине отсутствия единой программы, позволяющей кадровым подразделениям (или же иным ответственным за антикоррупционную работу) оперативно отслеживать как уровень знаний служащих о противодействии коррупции, так и их психологическое благополучие; осуществлять контроль над демонстрируемыми знаниями и т.п. можно говорить о системных сложностях.

Мы разработали информационно-аналитическую систему «Методика и тактика противодействия коррупции для государственных и муниципальных служащих» – клиент-

серверное приложение, серверная часть которого состоит из модуля взаимодействия со структурой баз данных и таблиц, запросов, функций и процедур, модуля сетевого взаимодействия с клиентской частью (сокеты, модуль сетевой авторизации и аутентификации, модуль обмена данными, модуль передачи управляющих команд), модуля и интерфейса управления (модуль взаимодействия с пользователями).

В предлагаемой нами программе присутствует разветвленная и разнообразная по наполнению тестовая система, которая представляет собой программный модуль, выполняющий функции авторизации пользователя, выбора теста из списка тестов доступных для прохождения, опроса пользователя по выбранному тесту с сохранением результатов в базе данных для дальнейшего анализа, а также ограниченный в данной версии программы функционал учетной записи аналитика. По завершении каждого тестирования результат сохраняется в базу данных.

В перечень сохраняемой информации входит логин тестируемого пользователя, дата и время прохождения теста.

В зависимости от вида тестирования набранное количество баллов фиксируется или по количеству правильно данных ответов, или по утверждённым методикой оценивания шкалам.

Приложение содержит предустановленную, защищенную паролем учетную запись аналитика (кадровика). В данной версии программного продукта учетная запись аналитика позволяет ознакомиться с информацией обо всех зарегистрированных в процессе эксплуатации приложения учетных записях и результатах тестирований.

Для реализации этих функций, авторизация под учетной записью аналитика запускает соответствующий интерфейс, отличный от интерфейса взаимодействия с остальными пользователями [1].

Таким образом, программный продукт обладает следующим набором функций: работа с тестирующей системой в обучающем режиме и в режиме контрольного тестирования; выгрузка тестовых вопросов из базы данных; формирование варианта теста; фиксация ответов тестируемого; оценка ответов пользователя; сравнение полученных ответов с эталонными, хранящимися в базе данных; формирование общего результата тестирования; сохранение результатов тестирования в базу данных для дальнейшего анализа.

Широко, особенно в период пандемии и в связи с естественными ограничениями из-за неё, в органах власти стал использоваться формат видеолекций по различным вопросам противодействия коррупции – например, на следующие темы: «Особенности заполнения формы представления сведений об адресах сайтов и (или) страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», «Меры юридической ответственности за невыполнение требований законодательства о противодействии коррупции», «Вопросы реализации антикоррупционного законодательства» и т.п.

Данные видеоматериалы (обучающие лекции) также легли в основу предлагаемого программного продукта, но тематика в нём шире и разнообразнее.

Рассмотренные проблемы, затрудняющие противодействие коррупции на государственной службе, говорят о том, что существует необходимость в разработке мероприятий по внедрению и постоянному развитию информационно-коммуникационных технологий для эффективного противодействия коррупции.

Невозможно переоценить роль информационно-аналитической системы – она пригодна как для однократного, так и для систематического обучения и тестирования в сфере противодействия коррупции, для оценки антикоррупционной среды в органе власти и определения проблемных зон для их последующего устранения. Таким образом, необходимо пресекать коррупцию с самого начала ее распространения. На наш взгляд, законодатель борется не с источником проблемы, а с ее последствиями, но, не устранив источник, нельзя устранить проблему. Необходимо ужесточить санкции за коррупцию на государственной службе и контролировать ее, чтобы у служащих не возникало желания рисковать своей репутацией и своим будущим, а для этого нужна планомерная системная деятельность, применяющая, в том числе, и современные технологии противодействия коррупции.

Библиографический список

1. Астафурова О. А., Сальникова Н. А. Формирование требований к информационной системе на основе моделирования бизнес-процессов. // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2015. № 6 (163). С. 91–95. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=2433428>
2. Каюшникова Ю. Е. Характеристика коррупции как угрозы национальной безопасности // Безопасность в современном мире: Всероссийская научно-практическая конференция [материалы]: (2020; Волгоград) / под ред. Д. В. Семикина; Волгоградский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы». – Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: IBM PC с процессором 486; ОЗУ 64 Мб; CD-ROM дисковод; Adobe Reader 6.0. Загл. с экрана. С. 235–237.
3. Ноздрачев А. Ф., Автономов А. С. Меры профилактики и контроля конфликта интересов по законодательству Российской Федерации и зарубежных государств // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 6 (61).