



ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
АКАДЕМИЯ
ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ
РАНХиГС ВОЛГОГРАД

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ВОЛГОГРАДСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

Е. Н. Агибалова

ДЕЛИКТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ

Учебное пособие



Волгоград 2024

УДК 347.51
ББК 67.404.219.4
А 24

Р е ц е н з е н т ы :

Т. В. Дерюгина, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя;

И. Б. Иловайский, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС

Агибалова, Е. Н.

А 24 **Деликтные обязательства. Рабочая тетрадь:** учебное пособие / Е. Н. Агибалова; Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС. – Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2024. – Систем. требования: процессор Intel® или AMD с частотой не менее 1.5 ГГц; операционная система семейства Microsoft Windows или macOS; 2 ГБ оперативной памяти. – Загл. с экрана. – 36 с.

Учебное пособие соответствует рабочим программам дисциплин «Гражданское право», «Деликтные обязательства», «Общее учение о деликтных обязательствах», утвержденным в Волгоградском институте управления – филиале РАНХиГС для обучающихся юридического факультета, и содержит задания различного уровня сложности, рассчитанные на выполнение под руководством преподавателя или при самоподготовке студентов, по темам, посвященным общим положениям о деликтных обязательствах и их отдельным видам.

Рабочая тетрадь может быть использована как самостоятельное учебное пособие для проведения практических занятий и как дополнительный учебный материал наряду с ранее изданными автором учебными пособиями «Деликтные обязательства» и «Практикум по дисциплине “Деликтные обязательства”», а также в качестве пособия для самостоятельной работы обучающихся.

Рабочая тетрадь подготовлена на основе современных методик обучения с опорой на собственный опыт, с использованием приемов мнемотехники для улучшения процесса запоминания материала и призвана создавать образовательную среду для формирования знаний, умений и навыков, требуемых от выпускников образовательных организаций по направлению подготовки (специальности) 40.00.00 «Юриспруденция» в области гражданско-правовых деликтных обязательств.

Использование рабочей тетради в учебном процессе позволит сформировать у обучающихся системное представление о деликтных обязательствах.

Издается на основании решения ученого совета Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС от 30.01.2024, протокол № 5

ISBN 978-5-7786-0909-9

© Агибалова Е. Н., 2024

© Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	4
Тема 1. Понятие деликтного обязательства. Основание (условия) ответственности по деликтным обязательствам	5
Тема 2. Возмещение вреда, причиненного в состоянии необходимой обороны и крайней необходимости	8
Тема 3. Ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником.....	11
Тема 4. Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами.....	14
Тема 5. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда	16
Тема 6. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними и недееспособными гражданами.....	19
Тема 7. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих	22
Тема 8. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина.....	28
Тема 9. Компенсация морального вреда.....	31
Список рекомендуемых источников и литературы.....	34

ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебное пособие соответствует рабочим программам дисциплин «Гражданское право», «Деликтные обязательства», «Общее учение о деликтных обязательствах», утвержденным в Волгоградском институте управления – филиале РАНХиГС для обучающихся юридического факультета, и содержит задания различного уровня сложности, рассчитанные на выполнение под руководством преподавателя или при самоподготовке студентов, по темам, посвященным общим положениям о деликтных обязательствах и их отдельным видам.

Рабочая тетрадь может быть использована как самостоятельное учебное пособие для проведения практических занятий и как дополнительный учебный материал наряду с ранее изданными автором учебными пособиями «Деликтные обязательства» и «Практикум по дисциплине “Деликтные обязательства”», а также в качестве пособия для самостоятельной работы обучающихся.

Рабочая тетрадь подготовлена на основе современных методик обучения с опорой на собственный опыт, с использованием приемов мнемотехники для улучшения процесса запоминания материала и призвана создавать образовательную среду для формирования знаний, умений и навыков, требуемых от выпускников образовательных организаций по направлению подготовки (специальности) 40.00.00 «Юриспруденция» в области гражданско-правовых деликтных обязательств.

Использование рабочей тетради в учебном процессе позволит сформировать у обучающихся системное представление о деликтных обязательствах.

Содержащиеся в рабочей тетради задания предусматривают последовательное раскрытие основных тем и вопросов деликтного права в учебных курсах «Гражданское право», «Деликтные обязательства», «Общее учение о деликтных обязательствах» и предполагают формирование ключевых знаний, умений и навыков, необходимых юристу в области гражданско-правовых деликтных обязательств, в частности:

знание:

- понятия, признаков, функций деликтных обязательств;
- основания (условий) возникновения деликтных обязательств;
- основных теоретических проблем правовой природы и отраслевой принадлежности деликтных обязательств;
- действующего законодательства о деликтных обязательствах, а также соответствующих актов правоприменительной практики;

умение:

- отличать деликтные обязательства от договорных гражданско-правовых обязательств;
- различать основные виды деликтных обязательств (специальные деликты);
- правильно применять основные законодательные и иные правовые акты, регулирующие деликтные обязательства;
- выделять главное в законодательном и ином правовом акте, а также в акте правоприменительной практики в области деликтных обязательств;

владение навыками:

- анализа, толкования и применения законодательства о деликтных обязательствах;
- соотношения общих и специальных норм, регулирующих отдельные виды деликтных обязательств;
- определения объема, характера и размера возмещения вреда, причиненного личности или имуществу гражданина, а также имуществу юридического лица;
- составления искового заявления и судебного постановления о возмещении вреда.

Тема 1

ПОНЯТИЕ ДЕЛИКТНОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА. ОСНОВАНИЕ (УСЛОВИЯ) ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ДЕЛИКТНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ

Задание № 1. Рассмотрите иллюстрации. Какие гражданско-правовые отношения могут возникнуть из ситуаций, изображенных на иллюстрациях и между кем? Какими способами защиты может воспользоваться собственник транспортного средства, попавшего в яму на дороге?



Задание № 2. Сформулируйте определение понятия «обязательства вследствие причинения вреда». Почему их называют деликтными обязательствами?

Задание № 3. Перечислите признаки, по которым обязательства из причинения вреда отличаются от договорных гражданско-правовых обязательств.

Задание № 4. Назовите и кратко охарактеризуйте субъектов деликтного обязательства.



Задание № 5. Раскройте сущность принципа генерального деликта. Какая правовая норма закрепляет данный принцип деликтных обязательств? Какие исключения из общего правила генерального деликта Вы можете назвать?

Задание № 6. Назовите условия возникновения деликтных обязательств. Дайте каждому условию краткую характеристику.

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Задание № 7. Перечислите и кратко раскройте функции деликтных обязательств.

Задание № 8. Объясните, в чем заключаются основные теоретические проблемы правовой природы и отраслевой принадлежности деликтных обязательств?

Задание № 9. Каково соотношение общих и специальных норм, регулирующих деликтные обязательства? Дайте обоснованный ответ на вопрос.

Задание № 10. Решите ситуационную задачу.

Гражданка Нечаева С. К. обратилась в суд с иском к Князеву О. Е. о возмещении ущерба, причиненного в результате падения аварийного дерева на ее дачный участок № 15 с соседнего участка № 14, принадлежащего на праве собственности ответчику, выразившегося в механических повреждениях автомобиля марки «Форд Фокус», принадлежащего на праве собственности истцу. Поскольку падение дерева было вызвано ненадлежащим содержанием Князевым О. Е. своего участка, Нечаева С. К. просила взыскать с ответчика в свою пользу ущерб в размере 2 500 000 руб. и расходы, связанные с эвакуацией транспортного средства, в размере 6 000 руб. В обоснование исковых требований Нечаева С. К. ссылалась на акт специалиста в области дендрологических исследований, который был заказан самим истцом, и в дальнейшем выводы которого были положены в основу решения суда. Умысел ответчика на причинение данного вреда истцу в ходе судебного заседания установлен не был. Вместе с тем по своему имущественному положению Князев О. Е. был человеком небогатым. Решением суда первой инстанции исковые требования Нечаевой С. К. были удовлетворены. Ответчик в судебном заседании исковые требования не признал, а впоследствии Князевым О. Е. была подана апелляционная жалоба.

Должен ли был в данном случае суд первой инстанции поставить на обсуждение вопрос о снижении размера возмещения вреда, подлежащего взысканию с ответчика?

Какие процессуальные нарушения, допущенные судом первой инстанции, выявит суд апелляционной инстанции?

Какое решение примет суд апелляционной инстанции?

Ответ

Тема 2

ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО В СОСТОЯНИИ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ И КРАЙНЕЙ НЕОБХОДИМОСТИ

Задание № 1. Ознакомьтесь с положениями статьи 1066 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 37 Уголовного кодекса Российской Федерации и ответьте на предложенные вопросы.

Статья 1066 ГК РФ: «Не подлежит возмещению вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены ее пределы».

Статья 37 УК РФ: «1. Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

2. Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства.

2.1. Не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения.

3. Положения настоящей статьи в равной мере распространяются на всех лиц независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, а также независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти».

Вопросы

1. В чем состоит сходство и отличие понятия «необходимая оборона» в гражданском и уголовном законодательстве?

2. Как определить пределы необходимой обороны? Что понимается под превышением пределов необходимой обороны? Для ответа на вопросы используйте положения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление».

Задание № 2. Каково основание (условия) возмещения вреда, причиненного в результате превышения пределов необходимой обороны? Как определяется размер возмещения вреда, причиненного превышением пределов необходимой обороны? Дайте обоснованные ответы на вопросы. Для ответа на вопросы используйте положения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина», а также постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимости обороны и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление».

Задание № 3. Основываясь на положениях постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимости обороны и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление», составьте сравнительную таблицу состояния необходимой обороны и состояния мнимой обороны.

Необходимая оборона	Мнимая оборона

Задание № 4. Ознакомьтесь с положениями статьи 1067 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 39 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 2.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о крайней необходимости и ответьте на предложенные вопросы.

Статья 1067 ГК РФ: «Вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, угрожающей самому причинителю вреда или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами, должен быть возмещен лицом, причинившим вред.

Учитывая обстоятельства, при которых был причинен такой вред, суд может возложить обязанность его возмещения на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как это третье лицо, так и причинившего вред».

Статья 39 УК РФ: «1. Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости.

2. Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранилась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда».

Статья 2.7 КоАП РФ: «Не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред».

Вопросы

1. Норма какого закона раскрывает понятие «крайняя необходимость» наиболее широко? Обоснуйте свой ответ.

2. В чем заключается принципиальное отличие ответственности за вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, в гражданском, уголовном и административном праве?

3. Какие основания (условия) ответственности за причинение вреда содержат приведенные нормы законов?

Задание № 5. Составьте сравнительную таблицу причинения вреда в состоянии необходимой обороны и в состоянии крайней необходимости.

Критерии сравнения	Необходимая оборона	Крайняя необходимость
Объект посягательства		
Объективная сторона действия		
Цель действий, которые причиняют вред		
Соразмерность причиненного и предотвращенного вреда		
Источник опасности (причинения вреда)		
Возмещение причиненного вреда		

Тема 3

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ИЛИ ГРАЖДАНИНА ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ЕГО РАБОТНИКОМ

Задание № 1. Ознакомьтесь с положениями статьи 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации и ответьте на предложенные вопросы.

Статья 1068 ГК РФ: «1. Юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей.

Применительно к правилам, предусмотренным настоящей главой, работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора (контракта), а также граждане, выполняющие работу по гражданско-правовому договору, если при этом они действовали или должны были действовать по заданию соответствующего юридического лица или гражданина и под его контролем за безопасным ведением работ.

2. Хозяйственные товарищества и производственные кооперативы возмещают вред, причиненный их участниками (членами) при осуществлении последними предпринимательской, производственной или иной деятельности товарищества или кооператива».

Вопросы

1. Деликтная ответственность за вред каких лиц урегулирована в статье 1068 ГК РФ?

2. Кто является работником в соответствии со статьей 1068 ГК РФ?

3. Какие условия возникновения деликтной ответственности за вред, причиненный работником юридического лица или гражданина, содержатся в приведенной статье? Дайте каждому условию краткую характеристику.

1. _____
 2. _____
 3. _____
 4. _____
-
-
-
-

5. _____

6. _____

4. Чем по Вашему мнению руководствовался законодатель, урегулировав в пункте 2 ст. 1068 ГК РФ относительно новый, специфический вид ответственности хозяйственных товариществ и производственных кооперативов за вред, причиненный их участниками (членами) при осуществлении последними предпринимательской, производственной или иной деятельности товарищества или кооператива? Является ли субъектный состав на стороне ответчиков в норме пункта 2 ст. 1068 ГК РФ аналогичным ответчикам по норме пункта 1 данной статьи? В чем заключаются особенности деликтной ответственности хозяйственных товариществ и производственных кооперативов за причиненный их участниками (членами) вред, обусловленные правовым статусом хозяйственных товариществ и производственных кооперативов? Для ответа на вопросы используйте статьи 66, 69, 75, 82, 106.1–106.6 ГК РФ, нормы Федерального закона от 8 мая 1996 г. № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» и Федерального закона от 8 декабря 1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперації».

Задание № 2. Ознакомьтесь с положениями пункта 1 ст. 1081 Гражданского кодекса Российской Федерации и ответьте на предложенные вопросы.

Статья 1081 ГК РФ: «1. Лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т. п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом».

Вопросы

1. Что понимается под правом обратного требования (регресса)?

2. Какой размер возмещения вреда работнику работодателю в порядке регресса установлен действующим законодательством? Для ответа на вопрос используйте нормы Трудового кодекса Российской Федерации.

3. Какие теоретические проблемы права регрессного требования работодателя к своему работнику вытекают из формулировки пункта 1 ст. 1081 ГК РФ? Для ответа на вопрос изучите научную статью М. Ф. Медведева «Теоретические проблемы природы регрессных требований работодателя к своему работнику»¹.

¹ Медведев М. Ф. Теоретические проблемы природы регрессных требований работодателя к своему работнику // Журнал российского права. 2001. № 7. С. 83–90.

Тема 4

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ, ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, А ТАКЖЕ ИХ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ

Задание № 1. Ознакомьтесь с положениями статьи 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Статья 1069 ГК РФ: «Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования».

Ознакомившись с положениями предложенной статьи:

1. Выявите субъектный состав правоотношения по возмещению вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами.

2. Определите черты, характеризующие органы государственной власти и органы местного самоуправления, выступающие в качестве причинителей вреда в соответствии со статьей 1069 ГК РФ. Приведите несколько примеров таких органов.

3. Назовите основание (условия) ответственности за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами в области административного управления.

Задание № 2. Исходя из положений статей 125, 1069, 1071 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации, информационного письма Президиума ВАС РФ от 31 мая 2011 г. № 145 <Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами>, постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 мая 2019 г. № 13 «О некоторых вопросах применения судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, связанных с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации», определите, кто выступает ответчиком (субъектом, обязанным возместить вред) по иску о возмещении вреда, причиненного гражданину или юридическому лицу незаконными действиями (бездействием) государственных органов, органов местного самоуправления или их должностных лиц?

Задание № 3. Продолжите заполнение таблицы с указанием и характеристикой норм права, отражающих историческое формирование отечественного законодательства об ответственности за вред, причиненный актами власти.

№ п/п	Норма права	Основная характеристика нормы права
1.	Ст. 407 ГК РСФСР (1922 г.)	Содержала положение об ответственности государственных учреждений за вред, причиненный неправильными служебными действиями должностных лиц лишь в случаях, особо указанных в законе
2.	Ч. 1 ст. 89 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик (1961 г.) и ч. 1 ст. 446 ГК РСФСР (1964 г.)	
3.		Предусматривали, что вред, причиненный действиями актов власти организациям подлежит возмещению <i>в порядке, установленном законом</i>
4.		
5.		
6.		

Тема 5

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ НЕЗАКОННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, ПРОКУРАТУРЫ И СУДА

Задание № 1. Ознакомьтесь с положениями статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 996 Модельного Гражданского кодекса для государств – участников СНГ (часть вторая) (принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 13 мая 1995 г.).

Статья 1070 ГК РФ: «1. Вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

2. Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, не повлекший последствий, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, возмещается по основаниям и в порядке, которые предусмотрены статьей 1069 настоящего Кодекса. Вред, причиненный при осуществлении правосудия, возмещается в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу».

Статья 996 Модельного Гражданского кодекса для государств – участников СНГ: «1. Вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, возмещается государством в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, в порядке, установленном законом.

2. Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате иной незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, возмещается на общих основаниях, если иное не предусмотрено законом (пункт 2 статьи 995). Вред, причиненный в результате вынесения незаконного решения по гражданским делам, возмещается в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу».

Ознакомившись с положениями предложенных статей, продолжите заполнение сравнительной таблицы, отражающей их сходство и различия.

Критерии	Ст. 1070 ГК РФ	Ст. 996 Модельного Гражданского кодекса для государств – участников СНГ
Сходство	1. Закрепляют ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. 2. 3. 4.	
Различия	1. Предусмотрено возмещение вреда гражданину и юридическому лицу (п. 1)	1. Предусмотрено возмещение вреда только гражданину (п. 1)
	2.	2.
	3.	3.

Критерии	Ст. 1070 ГК РФ	Ст. 996 Модельного Гражданского кодекса для государств – участников СНГ
	4.	4.
	5.	5.

Задание № 2. Перечислите незаконные действия органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, ответственность за которые наступает в установленном пунктом 1 ст. 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации порядке. Является ли перечень таких действий в этой норме исчерпывающим? Для ответа на вопрос изучите определение Конституционного Суда РФ от 4 декабря 2003 г. № 440-О «По жалобе гражданки Аликиной Татьяны Николаевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации», а также постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 2009 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М. Ю. Карелина, В. К. Рогожкина и М. В. Филандрова».

Задание № 3. Ознакомьтесь с положениями Указа Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1981 г. № 4892-Х «О возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей» и главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и перечислите, что именно включает в себя возмещение имущественного вреда реабилитированному?

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

Задание № 4. Что понимается в пункте 2 ст. 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации под причинением вреда при осуществлении правосудия? Дайте обоснованный ответ на вопрос. Для ответа на вопрос изучите постановление Конституционного Суда РФ от 25 января 2001 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И. В. Богданова, А. Б. Зернова, С. И. Кальянова и Н. В. Труханова» и научную статью Е. Н. Агibalовой «Возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) суда (судьи)¹.

¹ Агibalова Е. Н. Возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) суда (судьи) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2020. № 9. С. 18–25.

Тема 6

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ И НЕДЕЕСПОСОБНЫМИ ГРАЖДАНАМИ

Задание № 1. Рассмотрите иллюстрацию. Какие гражданско-правовые отношения могут возникнуть из ситуации, изображенной на иллюстрации и между кем? Подлежит ли возмещению вред, причиненный Ваней? Если да, то кем и каким способом?



Задание № 2. Рассмотрите иллюстрации. Подберите для каждой иллюстрации подходящие нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующие ответственность за причиненный вред в изображенных ситуациях.

1.



2.



3.



4.



1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Задание № 3. Составьте сравнительную таблицу специальных деликтов, посвященных ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними, недееспособными, ограниченно дееспособными гражданами, а также гражданами, не способными понимать значения своих действий.

Специальные деликты	Статья ГК РФ	Лицо, причинившее вред	Лицо, ответственное за причинение вреда	Основания освобождения от обязанности по возмещению вреда или уменьшения размера возмещения
Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте до 14 лет				

Специальные деликты	Статья ГК РФ	Лицо, причинившее вред	Лицо, ответственное за причинение вреда	Основания освобождения от обязанности по возмещению вреда или уменьшения размера возмещения
Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет				
Ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным				
Ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным ограниченно дееспособным				
Ответственность за вред, причиненный гражданином, не способным понимать значения своих действий или руководить ими в момент причинения вреда				

Задание № 4. Может ли суд возложить ответственность за вред, причиненный несовершеннолетним ребенком, на его родителя, лишенного родительских прав? Обоснуйте свой ответ на вопрос ссылкой на соответствующую норму Гражданского кодекса Российской Федерации.

Задание № 5. Найдите в филворде слова, имеющие отношение к обязательствам вследствие причинения вреда несовершеннолетними, недееспособными, ограниченно дееспособными гражданами, а также гражданами, не способными понимать значения своих действий.

А	Н	Т	О	Н	Б	Н	О	Ь	А	К	Ж	А	Р	Н	Р	О	Д	И	Т	Е	Л	И
Л	Е	Ы	А	Я	Н	С	Т	К	О	А	Р	Б	Б	И	М	Т	К	З	А	О	П	Е
Н	Н	Е	Д	Е	Е	С	П	О	С	О	Б	Н	Ы	Й	Т	Т	И	В	З	Я	У	Л
Н	С	Т	К	А	Р	А	К	Ж	А	С	М	Е	Е	У	О	Й	Д	С	К	Т	У	Б
П	О	П	Е	Ч	И	Т	Е	Л	Ь	У	Ы	С	С	У	И	П	Р	Л	О	И	В	О
Т	У	Т	Т	О	Н	А	Н	Р	А	Н	С	П	С	Е	Г	О	Т	П	Р	А	Е	И
Л	А	Й	Ф	Х	А	К	Е	П	Ш	З	Ы	И	Э	А	С	М	Е	Н	Р	О	З	А
В	А	Р	О	О	К	Н	С	О	К	А	Д	А	К	А	Н	П	Н	И	С	У	Д	А
К	А	К	Д	Е	Л	А	О	П	О	З	Д	У	Н	Е	П	Р	С	Т	У	Ф	Х	Щ
Р	І	Ш	А	Р	М	О	А	В	Г	И	Й	П	Р	О	С	О	П	Е	К	У	Н	Й
П	Р	К	Г	О	Е	Р	Е	С	З	Ы	Й	Я	Д	Ж	С	Г	М	Л	Г	Х	Ъ	Ф
С	А	О	В	О	М	Е	Р	А	С	С	К	А	Ф	Ф	Е	К	Т	Ь	Ш	Ы	Й	П
И	С	С	А	Е	Л	Р	Ш	М	С	В	З	А	М	У	О	Ш	Л	Щ	Я	Ч	М	Я
Х	С	В	С	О	Н	Р	Е	Н	А	С	Т	А	Л	Т	Т	Е	А	Л	А	И	Я	Ф
И	Т	О	С	Т	Н	Г	Н	А	К	О	Л	М	А	Л	О	Л	Е	Т	Н	И	Й	Й
Ч	Р	Л	А	Н	А	О	Н	С	У	Д	А	Р	Ь	Н	В	С	Н	Ф	З	О	Д	Н
Е	О	М	К	Т	О	Р	О	С	В	А	З	А	Ц	М	И	Ш	К	А	П	О	П	О
С	Й	И	З	Д	Е	К	Л	Л	Ю	И	Д	Е	Т	Ц	П	Ж	Э	Х	Ъ	Ч	В	О
К	С	Р	С	Ь	А	А	Е	А	Л	М	А	А	Т	Ы	Я	С	Т	М	К	Ф	Р	П
О	Т	О	Р	А	Н	Ь	Т	Д	Е	Л	И	К	Т	Ы	К	О	Н	Т	Р	А	Е	И
Е	В	О	Р	О	Г	О	Н	К	Т	М	О	Т	И	В	Ж	А	Л	О	Б	А	Д	С
Й	О	Л	О	С	О	С	И	Р	П	О	Ц	Г	Ш	Д	О	Ф	А	Б	Ж	З	Ц	К
Я	Ф	О	Н	А	Р	Ь	Й	А	Л	И	М	Е	Н	Т	Ы	Н	И	К	Т	О	Н	Е

Тема 7

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ, СОЗДАЮЩЕЙ ПОВЫШЕННУЮ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ОКРУЖАЮЩИХ

Задание № 1. Ознакомьтесь с положениями статьи 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации и ответьте на предложенные вопросы.

Статья 1079 ГК РФ: «1. Юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т. п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или частично также по основаниям, предусмотренным пунктами 2 и 3 статьи 1083 настоящего Кодекса.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т. п.).

2. Владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, в таких случаях несут лица, противоправно завладевшие источником. При наличии вины владельца источника повышенной опасности в противоправном изъятии этого источника из его обладания ответственность может быть возложена как на владельца, так и на лицо, противоправно завладевшее источником повышенной опасности.

3. Владельцы источников повышенной опасности солидарно несут ответственность за вред, причиненный в результате взаимодействия этих источников (столкновения транспортных средств и т. п.) третьим лицам по основаниям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи.

Вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях (статья 1064)».

Вопросы

1. Что в статье 1079 ГК РФ понимается под источником повышенной опасности? Как соотносятся понятия «деятельность, связанная с повышенной опасностью для окружающих» и «источник повышенной опасности»?

2. Является ли перечень источников повышенной опасности в статье 1079 ГК РФ исчерпывающим? Для ответа на вопрос используйте положения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».

3. На кого в статье 1079 ГК РФ возложена обязанность по возмещению вреда, причиненного источником повышенной опасности?

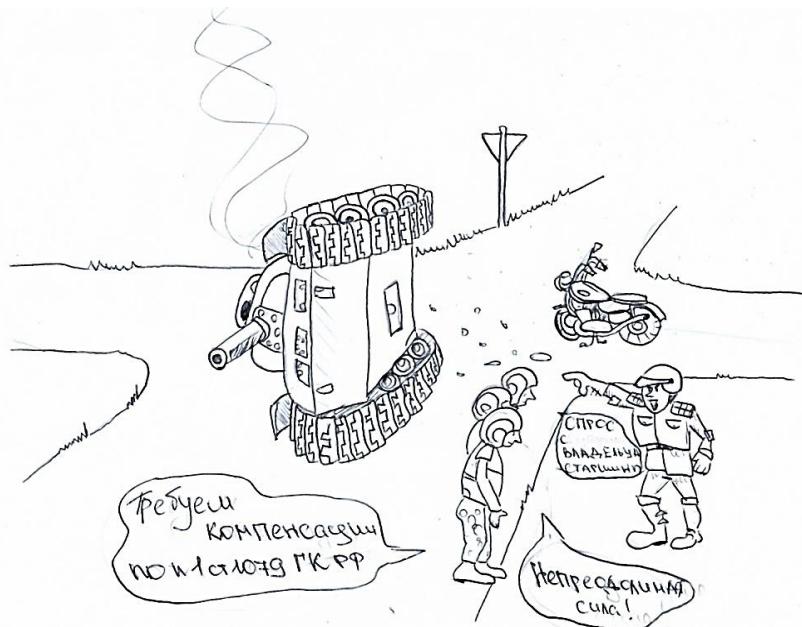
4. Кто такой «владелец источника повышенной опасности»? В чем заключается отличие понятия владельца источника повышенной опасности в статье 1079 ГК РФ и постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»?

5. Что является основанием (условиями) ответственности владельца источника повышенной опасности за причинение вреда?

6. В каких случаях владелец источника повышенной опасности может быть освобожден от ответственности?

7. Может ли наличие грубой неосторожности в действиях или бездействии потерпевшего быть основанием для отказа в возмещении ему вреда, причиненного источником повышенной опасности? Для ответа на вопрос используйте положения пункта 2 ст. 1083 ГК РФ и постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».

Задание № 2. Рассмотрите иллюстрацию. Какие гражданско-правовые отношения могут возникнуть из ситуации, изображенной на иллюстрации и между кем? Каковы особенности возмещения вреда, причиненного в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам? Для ответа на вопросы используйте положения пункта 3 ст. 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации и постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».



Задание № 3. Ответьте на вопросы теста.

1. Исторически одними из первых объектов, которые подпадали под критерий источника повышенной опасности, являлись:

- а) собаки;
- б) лекарственные средства;
- в) взрывчатые вещества;
- г) железные дороги.

2. К юристам, поддерживающим концепцию «деятельности как источника повышенной опасности», относятся:

- а) В. Т. Смирнов, А. А. Собчак;
- б) Л. А. Майданик, Н. Ю. Сергеева;
- в) О. С. Иоффе, Б. С. Антимонов;
- г) Е. А. Флейшиц, О. А. Красавчиков.

3. Авторами, считающими, что источником повышенной опасности являются предметы материального мира, обладающие специфическими свойствами, являются:

- а) О. С. Иоффе, Б. С. Антимонов;
- б) О. А. Красавчиков, В. Т. Смирнов, А. А. Собчак;
- в) Л. А. Майданик, Н. Ю. Сергеева;
- г) Е. А. Флейшиц, А. Д. Власова.

4. К юристам, поддерживающим концепцию «движущихся вещей как источника повышенной опасности», относятся:

- а) В. Т. Смирнов, А. А. Собчак;
- б) Л. А. Майданик, Н. Ю. Сергеева;
- в) О. С. Иоффе, Б. С. Антимонов;
- г) Е. А. Флейшиц, О. А. Красавчиков.

5. Виды источников повышенной опасности могут быть условно разделены на:

- а) физические, физико-химические, биологические, химические;
- б) электрические, атомные, взрывчатые, ядерные;
- в) газообразные, жидкые, твердые, пластичные;
- г) военные, промышленные, специального назначения, антисоциального применения.

6. Отнесение тех или иных объектов к источникам повышенной опасности зависит от следующих признаков:

- а) сложность обеспечения безопасности, невозможность полного контроля;
- б) вредоносность свойств, невозможность полного контроля;
- в) вредоносность свойств, масштабы и последствия причинения вреда;
- г) сложность обеспечения безопасности, масштабы и последствия причинения вреда.

7. Основанием наступления деликтной ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности, является наличие следующих условий:

- а) вред, противоправность поведения, причинно-следственная связь, вина;
- б) вред, причинно-следственная связь, вина;
- в) вред, противоправность поведения, причинно-следственная связь;
- г) вред, причинно-следственная связь.

8. Для владельца источника повышенной опасности характерны два признака:

- а) общий и специальный;
- б) внутренний и внешний;
- в) основной и дополнительный;
- г) юридический и материальный.

9. Согласно ст. 1079 ГК РФ не признается владельцем источника повышенной опасности лицо, управляющее им в силу:

- а) принадлежащего ему права собственности;
- б) принадлежащего ему права хозяйственного ведения;
- в) принадлежащего ему права оперативного управления;
- г) исполнения своих трудовых обязанностей на основании трудового договора.

10. Лицо, управляющее источником повышенной опасности в силу должностных обязанностей, может быть привлечено к имущественной ответственности в регрессном порядке:

- а) государством;
- б) лицом, которому причинили вред;
- в) владельцем источника повышенной опасности;
- г) непосредственным руководителем.

11. Владелец источника повышенной опасности в случае причинения вреда работником освобождается от ответственности перед потерпевшим, когда:

- а) вред причинен во внерабочее время;
- б) работник самовольно завладел источником повышенной опасности;
- в) вред причинен не в связи с выполнением работником должностных обязанностей;
- г) вред причинен несколькими работниками.

12. Если владелец транспортного средства оставил автомобиль на неохраняемой парковке открытым с ключом в замке зажигания, то ответственность:

- а) может быть возложена как на владельца, так и на лицо, противоправно завладевшее источником повышенной опасности;
- б) будет возложена на владельца источника повышенной опасности;
- в) будет возложена на лицо, противоправно завладевшее источником повышенной опасности;
- г) будет возложена только на лицо, которому транспортное средство принадлежит на праве собственности.

13. Признаком, приобретающим значение при определении фигуры владельца источника повышенной опасности, когда объект принадлежит одновременно нескольким лицам, имеющим на него права, является:

- а) материальный;
- б) формальный;
- в) юридический;
- г) специальный.

14. При передаче источника повышенной опасности по договору аренды транспортного средства без экипажа ответственность за вред, причиненный третьим лицам, несет:

- а) арендодатель;
- б) арендатор;
- в) арендатор и арендодатель в субсидиарном порядке;
- г) арендатор и арендодатель в солидарном порядке.

15. При передаче источника повышенной опасности по договору аренды транспортного средства с экипажем ответственность за вред, причиненный третьим лицам, несет:

- а) арендодатель;
- б) арендатор;
- в) арендатор и арендодатель в субсидиарном порядке;
- г) арендатор и арендодатель в солидарном порядке.

16. При наличии вины владельца источника повышенной опасности в противоправном изъятии этого источника из его обладания ответственность по возмещению вреда может быть возложена как на владельца, так и на лицо, противоправно завладевшее источником повышенной опасности:

- а) в равном размере;
- б) в долевом порядке в зависимости от характера причиненного вреда;
- в) без определения долей;
- г) в долевом порядке в зависимости от степени вины каждого из них.

17. Ответственность за причинение вреда третьим лицам в результате взаимодействия источников повышенной опасности будет возложена на их владельцев:

- а) в солидарном порядке;
- б) в субсидиарном порядке;
- в) в долевом порядке;
- г) в порядке, предусмотренном договором.

18. В результате столкновения двух автомашин ответственность перед потерпевшим пешеходом несут:

- а) оба владельца источников повышенной опасности, независимо от того, кто из них виновен;
- б) виновный владелец источника повышенной опасности;
- в) владелец источника повышенной опасности, к которому предъявлено требование о возмещении вреда;
- г) владелец источника повышенной опасности, причинивший больший вред.

19. При причинении вреда жизни или здоровью владельцев источников повышенной опасности в результате их взаимодействия вред возмещается:

- а) в соответствии со ст. 1079 ГК РФ независимо от вины;
- б) на общих основаниях по принципу ответственности за вину;
- в) в соответствии со ст. 1064 ГК РФ или 1079 ГК РФ в зависимости от размера причиненного вреда;
- г) в соответствии со ст. 1064 ГК РФ или 1079 ГК РФ в зависимости от вида источника повышенной опасности.

20. При причинении вреда жизни или здоровью владельцев источников повышенной опасности в результате их взаимодействия при наличии вины обоих владельцев размер возмещения определяется:

- а) в равном соотношении;
- б) соразмерно степени вины каждого;
- в) в зависимости от степени причиненного вреда владельцу источника повышенной опасности;
- г) в зависимости от степени причиненного вреда потерпевшему.

21. При причинении вреда здоровью владельцев источников повышенной опасности в результате их взаимодействия вред не возмещается:

- а) при наличии вины обоих владельцев во взаимном причинении вреда;
- б) при наличии вины одного владельца во взаимном причинении вреда;
- в) при отсутствии вины владельцев во взаимном причинении вреда;
- г) в случае причинения легкого вреда здоровью.

22. К юридическим фактам, которые являются безусловными основаниями освобождения владельца источника повышенной опасности от ответственности, относятся:

- а) грубая неосторожность потерпевшего, действие непреодолимой силы;
- б) причинение вреда в состоянии крайней необходимости, умысел потерпевшего;
- в) умысел потерпевшего, действие непреодолимой силы;
- г) имущественное положение причинителя вреда, причинение вреда в состоянии крайней необходимости.

23. К основаниям, при наличии которых суд может освободить владельца источника повышенной опасности от ответственности за причиненный вред, относятся:

- а) умысел потерпевшего, действие непреодолимой силы, грубая неосторожность потерпевшего;
- б) действие непреодолимой силы, имущественное положение причинителя вреда, причинение вреда в состоянии крайней необходимости;
- в) умысел потерпевшего, имущественное положение причинителя вреда, причинение вреда в состоянии крайней необходимости;
- г) грубая неосторожность потерпевшего, имущественное положение причинителя вреда, причинение вреда в состоянии крайней необходимости.

24. Имущественное положение причинителя вреда не может быть учтено судом, если:

- а) владельцем источника повышенной опасности является гражданин;
- б) в действиях владельца источника повышенной опасности отсутствует умысел;
- в) вред причинен несколькими владельцами источника повышенной опасности;
- г) владельцем источника повышенной опасности является юридическое лицо.

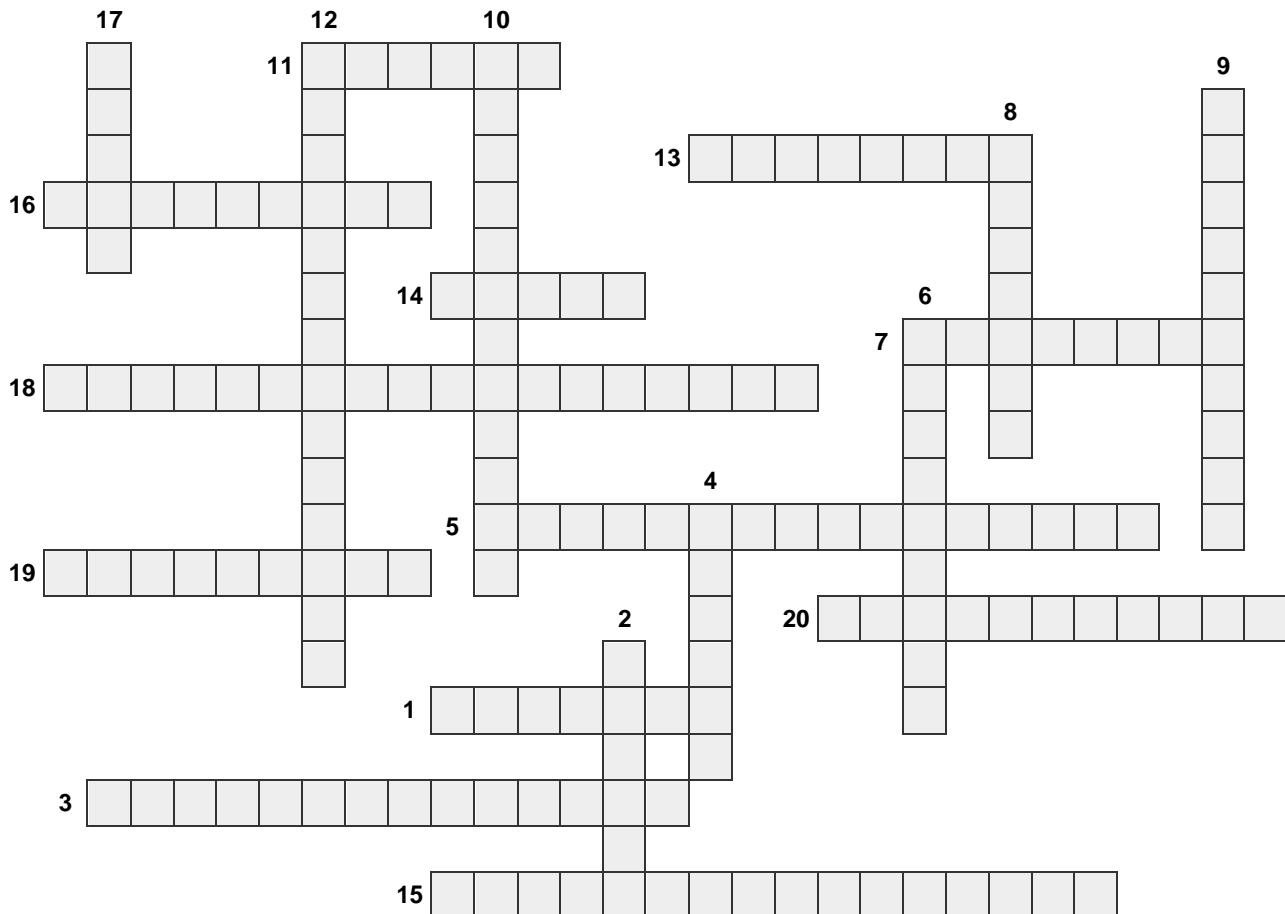
25. Если в причинении вреда есть вина владельца источника повышенной опасности, при наличии грубой неосторожности потерпевшего суд должен уменьшить размер возмещения в зависимости от:

- а) степени вины владельца источника повышенной опасности и потерпевшего;
- б) размера причиненного вреда;
- в) характера причиненного вреда;
- г) объема причиненного вреда.

Тема 8

ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАНИНА

Задание № 1. Решите кроссворд.



По горизонтали:

1. Физическое лицо, которому оказывается медицинская помощь или которое обратилось за оказанием медицинской помощи независимо от наличия у него заболевания и от его состояния.
3. Вид заработка (дохода) потерпевшего, подсчитываемый путем деления общей его суммы за двенадцать месяцев работы, предшествовавших повреждению здоровья, на двенадцать.
5. Она делится на два вида: общая и профессиональная.
7. Состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма.
11. Разовая денежная выплата, не включаемая в состав утраченного заработка (дохода) потерпевшего.
13. Критерий вреда, от которого зависит размер его возмещения.
14. Право на нее есть неотъемлемое право каждого человека, охраняемое законом.
15. Какая трудоспособность определяется как способность человека к выполнению работы определенной квалификации, объема и качества?
16. Расходы на его приобретение входят в состав дополнительно понесенных расходов, вызванных повреждением здоровья.

18. После начала трудовой деятельности _____, здоровью которого был ранее причинен вред, вправе требовать увеличения размера возмещения вреда исходя из получаемого им заработка, но не ниже размера вознаграждения, установленного по занимаемой им должности, или заработка работника той же квалификации по месту его работы.

19. Члены семьи умершего кормильца признаются состоявшими на его _____, если они находились на его полном содержании или получали от него помощь, которая была для них постоянным и основным источником средств к существованию.

20. Субъект деликтного обязательства, который имеет право требовать возмещение вреда.

По вертикали:

2. Сколько степеней выраженности стойких нарушений функций организма человека, обусловленных несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием, которые оцениваются в процентах и устанавливаются в диапазоне от 10 до 100 процентов с шагом в 10 процентов, принято выделять?

4. Она дает право определенной категории лиц, потерявших кормильца, на возмещение вреда.

6. При причинении гражданинуувечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим _____, который он имел либо определенно мог иметь.

8. Они относятся к дополнительно понесенным, вызванным повреждением здоровья, в том числе в связи с нуждаемостью в дополнительном питании, приобретении лекарств, протезировании, постороннем уходе, санаторно-курортном лечении, приобретении специальных транспортных средств, подготовке к другой профессии.

9. Несовершеннолетний, не достигший возраста четырнадцати лет.

10. Нарушение здоровья человека со стойким расстройством функций организма, приводящее к полной или значительной потере профессиональной трудоспособности или существенным затруднениям в жизни.

12. Важный этап социально-трудовой реабилитации человека, утратившего конечности или страдающего заболеваниями опорно-двигательного аппарата.

17. Величина возмещения вреда, включающая весь состав подлежащего возмещению вреда.

Задание № 2. Решите кейс.

Утраченный потерпевшим средний месячный заработок слесаря по основному месту работы до причинения вреда здоровью – 52 000 руб.

Утраченный заработок слесаря по совместительству в другой организации – 26 000 руб.

Медико-социальная экспертиза установила утрату профессиональной трудоспособности потерпевшим на 80 %.

По заключению медико-социальной экспертизы потерпевший признан инвалидом 2-й группы и ему назначена пенсия по инвалидности 7 689,82 руб.

Инвалид устроился работать вахтером на проходной с окладом 15 000 руб. в месяц.

Грубая неосторожность самого потерпевшего в причинении емуувечья – 20 %.

Задание. В соответствии с приведенными исходными данными определите размер подлежащего возмещению вреда, причиненного повреждением здоровья потерпевшего, с учетом причитающейся ему в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» единовременной страховой выплаты.

Ответ

Задание № 3. Решите ситуационную задачу.

Шахтер Воронин О. С. заболел и был оформлен для стационарного лечения в больницу № 3 г. Кузбасса. Ему необходимо было срочно сделать переливание крови. Врач, не определив группу крови, произвел неоднократное ее переливание. Кровь организмом не воспринималась, поскольку группа крови не совпадала с группой крови Воронина О. С., и он умер. Жена потерпевшего, Воронина М. В., переехала жить в г. Волгоград и предъявила в Центральный районный суд иск к больнице № 3 г. Кузбасса о возмещении вреда, причиненного потерей кормильца, двум несовершеннолетним детям умершего в возрасте 8 и 14 лет, а также ей, поскольку она находилась на иждивении мужа в связи с уходом за детьми. В тот же суд с иском о возмещении вреда в связи со смертью кормильца обратилась 75-летняя мать Воронина О. С., которая на момент его смерти проживала в г. Волгограде. Среднемесячный заработок умершего Воронина О. С. составлял 110 000 руб.

Какое решение вынесет суд по заявленным требованиям? Мотивируйте решение суда, руководствуясь приведенными исходными данными.

Ответ

Задание № 4. Составьте проект искового заявления в суд общей юрисдикции о возмещении вреда в связи со смертью кормильца и возмещении расходов на погребение.

Тема 9

КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

Задание № 1. Ознакомьтесь с положениями статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации и ответьте на предложенные вопросы.

Статья 151 ГК РФ: «Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред».

Вопросы

1. Что понимается под моральным вредом?

2. Может ли быть причинен моральный вред действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина? Для ответа на вопрос используйте положения статьи 1099 ГК РФ и постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2022 г. № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

3. Что следует понимать под физическими страданиями? Для ответа на вопрос используйте положения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2022 г. № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

4. Что следует понимать под нравственными страданиями? Для ответа на вопрос используйте положения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2022 г. № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

5. В какой форме компенсируется моральный вред? Для ответа на вопрос используйте положения статьи 1101 ГК РФ и постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2022 г. № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

Задание № 2. Перечислите общие условия возложения судом обязанности по компенсации морального вреда на причинителя вреда.

1. _____
 2. _____
 3. _____
 4. _____
-
-

Задание № 3. Рассмотрите иллюстрации и выберите те, где изображены ситуации, при которых компенсация морального вреда осуществляется в соответствии со статьей 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации независимо от вины причинителя вреда. В расположенной ниже графе «ответ» напишите номера этих иллюстраций и обоснование их выбора.

1.



2.



3.



4.



5.

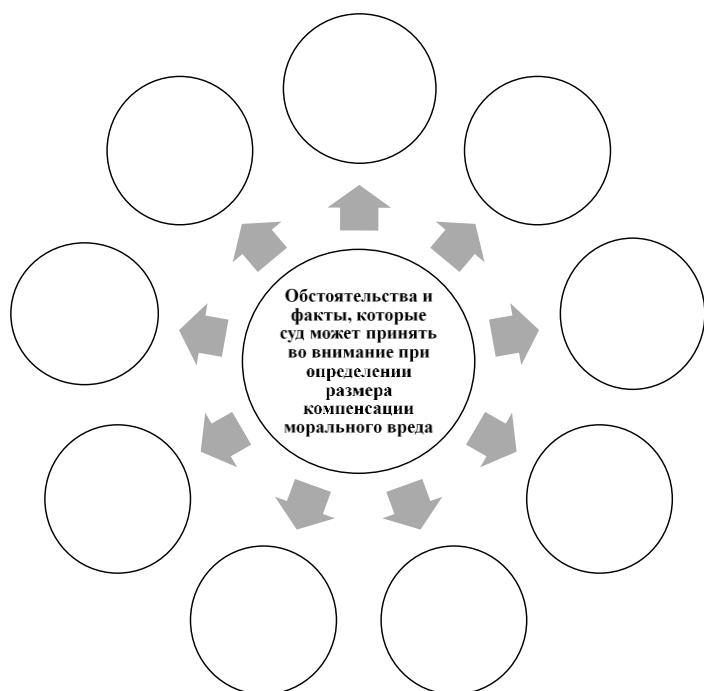


6.



Ответ

Задание № 4. Отобразите на схеме обстоятельства и факты, которые суд может принять во внимание при определении размера компенсации морального вреда.



СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I. Источники

1.1. Официальные документы и нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.
 2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.
 3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
 4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
 5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
 6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (часть 1). Ст. 1.
 7. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (часть 1). Ст. 3.
 8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (часть 1). Ст. 4921.
 9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
 10. Федеральный закон от 8 декабря 1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 50. Ст. 4870.
 11. Федеральный закон от 8 мая 1996 г. № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 20. Ст. 2321.
 12. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3803.
 13. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1981 г. № 4892-X «О возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей» (утв. Законом СССР от 24 июня 1981 г.) (вместе с «Положением о порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда») // Ведомости ВС СССР. 1981. № 21. Ст. 741; № 26. Ст. 840.
 14. Модельный Гражданский кодекс для государств – участников СНГ (часть вторая) (принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 13 мая 1995 г.) // Приложение к Информационному бюллетеню Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ. 1995. № 8.
- 1.2. Судебная практика**
 15. Определение Конституционного Суда РФ от 4 декабря 2003 г. № 440-О «По жалобе гражданки Аликиной Татьяны Николаевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 3.
 16. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 января 2001 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И. В. Богданова, А. Б. Зернова, С. И. Кальянова и Н. В. Труханова» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2001. № 3.
 17. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 2009 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М. Ю. Карелина, В. К. Рогожкина и М. В. Филандрова» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2009. № 4.
 18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 3.

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 11.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 мая 2019 г. № 13 «О некоторых вопросах применения судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, связанных с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 9.

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2022 г. № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2023. № 2.

23. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 31 мая 2011 г. № 145 <Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами> // Вестник ВАС РФ. 2011. № 8.

II. Литература

2.1. Книги, монографии, учебные пособия

24. Агибалова Е. Н. Деликтные обязательства: учебное пособие / Е. Н. Агибалова; Волгоградский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» [Электронное издание]. Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2021. 112 с.

25. Агибалова Е. Н. Практикум по дисциплине «Деликтные обязательства»: учебное пособие / Е. Н. Агибалова; Волгоградский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» [Электронное издание]. Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2021. 60 с.

26. Агибалова Е. Н. Возмещение вреда, причиненного здоровью работника при исполнении им трудовых (служебных) обязанностей: монография / под общ. ред. проф. А. Я. Рыженкова. Элиста: ЗАО «НПП «Джангар», 2008. 256 с.

27. Агибалова Е. Н. Основание возникновения обязательства по возмещению вреда, причиненного повреждением здоровья работника: лекция / под. общ. ред. проф. А. Я. Рыженкова. Элиста: ЗАО «НПП «Джангар», 2008. 80 с.

28. Агибалова Е. Н., Мохов А. А. Обязательства вследствие причинения вреда // Гражданское право России: курс лекций. В 3 ч. Ч. 2 / ВГИ ВолГУ; под ред. А. А. Мохова. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. С. 463–493.

29. Богданов Д. Е. Деликтные обязательства: электронное учебное пособие. Москва: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2013. 104 с.

30. Болтанова Е. С., Кратенко М. В. Деликтное право: учебное пособие. Москва: Юстицинформ, 2022. 204 с.

31. Внедоговорные охранительные обязательства: учебное пособие / под ред. А. В. Головизина. Москва: Юстицинформ, 2015. 238 с.

32. Егорова М. А. Деликтные обязательства и деликтная ответственность в английском, немецком и французском праве: учебное пособие / М. А. Егорова, В. Г. Крылов, А. К. Романов; отв. ред. М. А. Егорова. М.: Юстицинформ, 2017. 376 с.

33. Кратенко М. В. Вред при медицинском вмешательстве: проблемы компенсации и предотвращения (сравнительно-правовое исследование): монография. М.: Норма: ИНФРА-М, 2024. 240 с.

34. Максимов В. А. Внедоговорные обязательства в гражданском праве России в схемах: учебное пособие. Москва: Юстицинформ, 2019. 132 с.

35. Методические рекомендации по определению размера компенсации морального вреда при посягательствах на жизнь, здоровье и физическую неприкосновенность человека [Электронное издание]. Москва: М-Логос, 2023. 82 с.

36. Шевченко А. С., Шевченко Г. Н. Деликтные обязательства в российском гражданском праве: учебное пособие. М.: Статут, 2013. 133 с.

2.2. Статьи

37. Агибалова Е. Н. Возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) суда (судьи) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2020. № 9. С. 18–25.

38. Агибалова Е. Н., Слеженков В. В. Принцип полного возмещения вреда как принцип деликтного права // Современное право. 2023. № 1. С. 5–15.

39. Медведев М. Ф. Теоретические проблемы природы регрессных требований работодателя к своему работнику // Журнал российского права. 2001. № 7. С. 83–90.

Учебное издание

Агибалова Елена Николаевна

**ДЕЛИКТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА
РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ**

Учебное пособие

Электронное издание

Процессор Intel® или AMD с частотой не менее 1,5 ГГц
Операционная система семейства Microsoft Windows или macOS
Оперативная память 2 ГБ
Пространство на жестком диске 1,3 МБайт

Дополнительные программные средства: программа для просмотра PDF
Издательско-полиграфический центр ВИУ РАНХиГС
г. Волгоград, ул. Герцена, д. 10