

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
ВОЛГОГРАДСКИЙ ФИЛИАЛ

Я. Я. Кайль

**АПЕЛЛЯЦИЯ,  
КАССАЦИЯ, НАДЗОР  
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

*Учебное пособие*

Волгоград 2016

УДК 347.92(07)  
ББК 67.410.115я73  
К 15

Рецензенты:

Председатель Совета Коллегии адвокатов  
Волгоградской области «Щит» *А. Е. Тупикин;*

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,  
Волгоградский филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС *В. А. Усанова*

**Кайль, Я. Я.**

К 15 **Апелляция, кассация, надзор в гражданском процессе:** учебное пособие / Я. Я. Кайль; Волгоградский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы». – Волгоград: Изд-во Волгоградского филиала РАНХиГС, 2015. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: IBM PC с процессором 486; ОЗУ 64 Мб; CD-ROM дисковод; Adobe Reader 6.0. – Загл. с экрана.

Настоящее учебное пособие подготовлено на базе Государственного образовательного стандарта для студентов 3 курса бакалавров, 3–4 курсов специалистов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» с учетом действующего российского гражданского процессуального законодательства.

Успешное выполнение задач, стоящих перед органами, осуществляющими правосудие, напрямую зависит от качества законов, а также соответствующего уровня их знания и применения. Осуществление правосудия может быть эффективным только при совершенном законодательстве. Все изменения, внесенные в ГПК РФ за последние годы, нашли свое отражение в настоящем учебном пособии.

Настоящее учебное пособие может быть рекомендовано для преподавателей, аспирантов, студентов ФГБОУ ВО РАНХиГС и студентов других вузов юридического факультета.

УДК 347.92(07)  
ББК 67.410.115я73

ISBN 978-5-7786-0600-5

© Кайль Я. Я., 2016  
© Волгоградский филиал  
ФГБОУ ВО РАНХиГС РФ, 2016

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4
<b>Тема 1. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ</b> .....	5
1. Общая характеристика апелляционной инстанции как самостоятельной стадии гражданского процесса .....	5
2. Объекты и субъекты апелляционного обжалования .....	11
3. Порядок обращения в суд с апелляционной жалобой.....	13
4. Порядок принятия апелляционных жалобы, представления к производству суда апелляционной инстанции.....	16
5. Порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции .....	19
6. Полномочия суда апелляционной инстанции .....	26
7. Основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке.....	29
<b>Тема 2. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ</b> .....	31
1. Общая характеристика суда кассационной инстанции как самостоятельной стадии гражданского процесса .....	31
2. Объекты и субъекты кассационного обжалования.....	32
3. Порядок обращения в суд с кассационной жалобой .....	35
4. Порядок принятия кассационных жалобы, представления к производству суда кассационной инстанции .....	38
5. Полномочия суда кассационной инстанции.....	45
6. Основания для отмены судебных постановлений .....	46
<b>Тема 3. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ</b> .....	48
1. Общая характеристика суда надзорной инстанции как самостоятельной стадии гражданского процесса .....	48
2. Объекты и субъекты надзорного обжалования.....	51
3. Порядок обращения в суд надзорной инстанции .....	55
4. Порядок принятия надзорных жалобы, представления к производству суда надзорной инстанции .....	58
5. Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации.....	63
6. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в надзорном порядке .....	66
<b>Библиографический список</b> .....	69

# ВВЕДЕНИЕ

Содержание Учебного пособия «Апелляция, кассация, надзор в гражданском процессе» включает темы, раскрывающие порядок, срок предъявления и рассмотрения полномочными субъектами соответствующих объектов апелляционного, кассационного и надзорного производства судом общей юрисдикции с учетом не только действующих норм ГПК РФ, но и Постановлений Пленума Верховного суда РФ, посвященных данным производствам.

Проблема определения участниками гражданского процесса порядка обращения и рассмотрения дела в апелляционной инстанции, а также определения объектов, субъектов кассационного и надзорного обжалования вызывает затруднения и требует осмысления в связи с произошедшими в 2012 году изменениями в ГПК РФ в этой части.

Главы 39, 41, 41.1 ГПК РФ, посвященные пересмотру судебных актов изложены таким образом, что лицу, не обладающему специальными познаниями в области права, трудны для осмысления и понимания. В связи с чем, автором дана попытка разъяснить вопросы, возникающие у обучающихся «Гражданскому процессуальному праву» студентов, а также участников гражданского процесса какие судебные акты могут являться объектами соответствующего производства, кто имеет право, в какие сроки и в каком порядке обратиться в соответствующую инстанцию с жалобой на вынесенные ранее судебные акты.

Считаем, что каждый гражданин, а тем более юрист, должен хорошо знать порядок осуществления субъективного права на судебную защиту, в том числе и возможности обжалования судебного акта в случае его незаконности и необоснованности.

Настоящее учебное пособие будет полезно, как лицам, получающим юридическое образование, так и иным лицам, которые защищают свои интересы в суде общей юрисдикции.

# Тема 1

## ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

### 1. Общая характеристика апелляционной инстанции как самостоятельной стадии гражданского процесса

В соответствии с Федеральным Законом от 09.12.2010 № 353-ФЗ с 1 января 2012 года нормы, касающиеся обжалования судебных актов в апелляционном порядке претерпели существенные изменения.

Апелляционная инстанция стала теперь второй инстанцией по отношению ко всем судам, которые рассматривают дело по первой инстанции. В отличие от ранее предусмотренной в ГПК РФ возможности обжалования в апелляционном порядке только решений и определений, принятых мировым судом. В соответствии с действующей редакцией ГПК РФ в апелляционной инстанции происходит пересмотр всех судебных актов (решений и определений), не вступивших в законную силу.

Для обращения в суд с апелляционной жалобой у лица должно быть несколько предпосылок:

1. Наличие у субъекта права на обжалование.
2. Объект должен подлежать апелляционному обжалованию.
3. Должен быть не пропущен месячный срок, предусмотренный для подачи апелляционной жалобы.

В теории процессуального права выделяют полную и неполную апелляцию.

**Полная апелляция** характеризуется длительным производством, почти как в первой инстанции. Это связано со сравнением и рассмотрением новых и ранее представленных фактов и доказательств.

**Неполная апелляция** представляет собой пересмотр решений судов первой инстанции на основании доказательств, которые были предъявлены лицами, участвующими в деле, в суды первой инстанции.

Сравним порядок рассмотрения дел при полной и неполной апелляции.

1. Если при неполной апелляции производство осуществляется преимущественно с преобладанием принципа письменности и явка сторон в судебное заседание необязательна, то при полной апелляции, в случае представления новых доказательств, отсутствие сторон делает неявившуюся сторону более уязвимой, так как в суде апелляционной инстанции происходит вторичное доказывание всех обстоятельств по делу и представление контраргументов.

2. При полной апелляции, в отличие от неполной, в судебном заседании допускается представление новых доказательств и фактов без ограничений и обоснования невозможности их представления в суд первой инстанции. В процессе неполной апелляции возможность представления дополнительных доказательств значительно ограничена.

3. В ходе полной апелляции суд исследует фактическую сторону дела в полном объеме, т.е. проводит те же действия по установлению обстоятельств дела, исследованию и оценке доказательств, что и суд первой инстанции. При неполной апелляции суд второй инстанции не осуществляет вторичного разбирательства по делу, а лишь проверяет на основании представленных в суд первой инстанции фактов и доказательств законность и обоснованность принятого решения.

4. При полной апелляции дело рассматривается значительно медленнее и с большими материальными затратами, чем при неполной апелляции. Это вызвано большим объемом работы, которую проделывает суд в условиях

полной апелляции, пересматривая как уже рассмотренные первой инстанцией доказательства, так и вновь представленные.

5. Для полной апелляции, в отличие от неполной, характерно отсутствие самой возможности направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При принятии судом первой инстанции решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, апелляционная инстанция также не вправе, отменив решение, направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Известив надлежащим образом всех лиц, участвующих в деле, в том числе и не привлеченных судом первой инстанции лиц, апелляционная инстанция должна повторно рассмотреть дело по правилам рассмотрения дел в суде первой инстанции, и, отменив судебный акт первой инстанции, на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных доказательств, принять новое решение и разрешить опросы, поставленные частной жалобе, поданной на определение. В этом случае лица, не привлеченные к рассмотрению дела в первой инстанции, которые приняли участие в апелляционном разбирательстве, вправе обжаловать решение арбитражного суда апелляционной инстанции только в суд кассационной инстанции. Тем самым законодатель лишает их права на апелляционное обжалование решения суда.

Рассмотрим ситуацию, когда при рассмотрении жалобы апелляционная инстанция приходит к выводу о том, что суд первой инстанции при рассмотрении дела допустил процессуальные нарушения, являющиеся в соответствии с части 4 статьи 330 ГПК РФ безусловными основания для отмены решения. В этом случае возникает ряд процедурных вопросов: «В какой момент суд апелляционной инстанции должен начать рассматривать дело по правилам рассмотрения дела в суде первой инстанции, и какими процессуальными документами это должно быть оформлено?».

Рассмотрим два возможных варианта:

1. Апелляционный суд, обнаружив основания для безусловной отмены решения первой инстанции, предусмотренные в части 4 статьи 330 ГПК РФ, продолжает рассмотрение дела в этом же судебном заседании, но уже по правилам рассмотрения дел в суде первой инстанции. Отменив решение суда первой инстанции, апелляционный суд в резолютивной части апелляционного определения указывает на принятие нового решения по делу.

2. Апелляционный суд, установив наличие одного из оснований для отмены решения суда первой инстанции, перечисленных в части 4 статьи 330 ГПК РФ, принимает постановление об отмене решения суда первой инстанции и одновременно указывает в нем новую дату рассмотрения этого дела по правилам рассмотрения дел в суде первой инстанции. При этом рассмотрение дела должно быть начато с проведения предварительного судебного заседания. После окончания проведения предварительного судебного заседания апелляционный суд определением назначает дату судебного разбирательства. По окончании рассмотрения дела апелляционный суд принимает еще одно постановление, в котором выносит новое решение.

И так, апелляция – это механизм повторного рассмотрения дел по просьбе лица, имеющего права на апелляционное обжалование, для проверки законности и обоснованности судебных актов, не вступивших в законную силу, осуществляемый государством в лице суда апелляционной инстанции с целью защиты участников гражданского судопроизводства от незаконного и необоснованного судебного акта (решения, определения).

Апелляция в современном российском гражданском процессе является смешанной, и характеризуется следующими признаками:

1. Апелляционная инстанция осуществляет как повторное рассмотрение всего дела по существу при наличии оснований, предусмотренных частью 4 статьи 330 ГПК РФ, так и в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, представлении (статья 327.1 ГПК РФ).

2. Объектом апелляционного обжалования являются не вступившие в законную силу решения и определения суда первой инстанции (часть 1 статьи 320, 331 ГПК РФ).

3. В качестве субъектов апелляционного обжалования в гражданском процессе выступают лица, участвующие в деле, неудовлетворенные принятым решением полностью или в части, а также лица, не привлеченные к участию в деле, в отношении которых суд принял решение, затрагивающее их права и обязанности (часть 1 статья 320 ГПК РФ).

4. Основанием производства в апелляционной инстанции является апелляционная жалоба, представление (статья 320 ГПК РФ).

5. Апелляционная жалоба может быть принесена в течение месяца после принятия судом первой инстанции решения, 15 дней, после принятия решения если иной, более короткий срок не установлен ГПК РФ (часть 2 статьи 321, 331 ГПК РФ).

6. Рассмотрение апелляционной жалобы осуществляется судом апелляционной инстанции (статья 320.1 ГПК РФ).

7. Дело в апелляционной инстанции рассматривается с целью решения вопросов не только законности, но и обоснованности обжалуемого решения на основе тщательного повторного изучения представленных ранее и новых доказательств. Новые доказательства принимаются судом апелляционной инстанции, если заявитель обосновал невозможность их представления в суде первой инстанции по причинам не зависящим от него, и суд, признает эти причины уважительными (статья 327.1 ГПК РФ).

8. Особый порядок рассмотрения апелляционных жалоб, представлений (статья 327 ГПК РФ). Дело в апелляции рассматривается в судебном заседании коллегиальным составом судей, за исключением районного суда по правилам рассмотрения дела судом первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренными главой 39 ГПК РФ.

Апелляционная инстанция, в отличие от кассационной и надзорной инстанций, осуществляет пересмотр всего дела повторно по имеющимся в деле

и дополнительно представленным доказательствам. Она проверяет правильность судебных актов как с фактической, так и с правовой стороны.

Основной целью апелляции как инстанции суда общей юрисдикции является деятельность по проверке не вступивших в законную силу судебных актов, принятых судами первой инстанции.

Общей целью апелляции является гарантирование государством судебной защиты прав участников процесса.

К задачам апелляции относится проверка законности и обоснованности не вступивших в законную силу решений и определений, вынесенных судом первой инстанции с целью исправления ошибок, допущенных судом первой инстанции при вынесении решения.

Суды апелляционной инстанции выполняют следующие функции:

- а) осуществляют проверку судебных актов первой инстанции;
- б) предупреждают нарушения законодательства.

В соответствии со статьей 393 ГПК РФ суд апелляционной инстанции может пересмотреть принятый им и вступивший в законную силу судебный акт по вновь открывшимся или новым обстоятельствам по основаниям и в порядке, предусмотренным главой 42 ГПК РФ. Под вновь открывшимися обстоятельствами понимаются юридические факты, существующие в момент рассмотрения дела и имеющие существенное значение для его разрешения. Однако данные факты не могли быть известны ни заявителю, ни суду, рассмотревшему дело, в силу объективных обстоятельств, не зависящих от заявителя и суда. Новыми обстоятельствами являются такие существенные для дела обстоятельства, которые возникли после принятия судебного постановления и имеющие существенное значение для правильного разрешения дела.

Основания для пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам указаны в статье 392 ГПК РФ.

В роли участников в апелляционной инстанции выступают: суд апелляционной инстанции, заявитель апелляционной (частной) жалобы или апелляционного представления и другие лица, участвующие в процессе.

## **2. Объекты и субъекты апелляционного обжалования**

В соответствии с частью 1 статьи 320, 331 ГПК РФ объектами апелляционного обжалования выступают решения (в том числе заочные), определения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, если такие акты обжалуются в соответствии с действующим ГПК РФ. Возможность обжалования судебных приказов и других актов, которые принимаются судом первой инстанции и подлежат немедленному вступлению в силу после их принятий не предоставлена.

Апелляционные жалоба, представление могут быть поданы не только на все решение суда, но и на его части, например резолютивную или мотивировочную. Также обжалуются акты, касающиеся распределения судебных расходов между сторонами, порядка и срока исполнения решения, обеспечения его исполнения и по другим вопросам, разрешенным судом при принятии решения, а также на дополнительное решение, принятое во исполнение статьи 201 ГПК РФ.

Если апелляционные жалоба, представление поданы не на все решение суда, а только на его часть или дополнительное решение, в этом случае также обжалуемый судебный акт не вступает в законную силу.

Определения суда первой инстанции могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции отдельно от решения суда сторонами и другими лицами, участвующими в деле (частная жалоба), а прокурором может быть принесено представление в двух случаях:

- 1) это предусмотрено ГПК РФ;
- 2) определение суда исключает возможность дальнейшего движения дела.

Относительно тех определений, которые не подлежат в соответствии с

ГПК РФ обжалованию отдельно от решения суда, в апелляционной жалобе, представлении можно сделать отдельное возражение относительно принятых по делу определений суда первой инстанции.

Субъектами апелляционного обжалования выступают стороны по делам искового производства, заявители и заинтересованные лица по делам особого производства, административный истец и административный ответчик по делам административного судопроизводства, так же право на подачу апелляционной или частной жалобы принадлежит третьим лицам как заявляющим самостоятельные требования на предмет спора, так и не заявляющим таких прав. Если в деле участвовали государственные и муниципальные органы они также сохраняют право на подачу апелляционной или частной жалобы, если в деле принимал участие прокурор, то ему принадлежит право обратиться в суд с апелляционным представлением. Если прокурор не являлся участником процесса, то он в отличие от ранее действующего законодательства лишается права на обращение в суд апелляционной инстанции. Единственным исключением из данного правила является не привлечения прокурора по делу, в котором его участие в соответствии с законом является обязательным.

Обращение в суд апелляционной инстанции государственными и муниципальными органами (в том числе Уполномоченным по правам человека) и прокурором возможно как при участии их в качестве лица, обращающегося за защитой прав других лиц, так и привлекаемых для заключения по делу, таким образом, не важно в какой из двух форм они принимали или должны были по закону принимать участие в суде.

В соответствии с частью 3 статьи 320 ГПК РФ апелляционную жалобу вправе также подать лица, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом. В данном случае имеется ввиду стороны, третьи лица, которые в соответствии с принятым решением суда лишаются прав, ограничиваются в правах, наделяются правами и (или) на них возлагаются обязанности. При этом такие

лица не обязательно должны быть указаны в мотивировочной и (или) резолютивной частях судебного постановления.

Право обратиться с апелляционной жалобой принадлежит как самому лицу, обращающемуся в суд, так и его представителю, как по договору, так и по закону, главным условием возможности обращения выступает – надлежащим образом оформленные и подтвержденные полномочия.

Если в соответствии с частью 3 статьи 284 ГПК РФ гражданин, признан недееспособным, то он вправе лично либо через выбранных им представителей обжаловать в апелляционном порядке решение суда о признании его недееспособным.

### **3. Порядок обращения в суд с апелляционной жалобой**

На не вступившие в законную силу решения, определения судов общей юрисдикции могут быть обжалованы в апелляционном порядке, если такое обжалование предусмотрено в ГПК РФ. Если судебные акты вступают в законную силу немедленно после их принятия то, соответственно, они не могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции, например судебные приказы, принимаемые мировым судом. Такие судебные акты могут быть обжалованы в соответствующую кассационную инстанцию.

Суды апелляционной инстанции созданы для проверки законности и обоснованности решений суда первой инстанции и для повторного рассмотрения и разрешения дела по имеющимся в нем и дополнительно представленным доказательствам.

Апелляционная жалоба подается через принявший решение в первой инстанции суд, который обязан после истечения срока подачи апелляционных жалоб, представлений и срока, отведенного судом первой инстанции для представления возражений на поданные акты, направить ее вместе с делом в соответствующий суд апелляционной инстанции (часть 1 статьи 321 ГПК РФ).

Если апелляционные жалоба, представление, поступят непосредственно в апелляционную инстанцию, то они подлежат направлению в суд первой инстанции, вынесший решение, для дальнейших действий в соответствии с требованиями 325 ГПК РФ.

Апелляционная жалоба может быть подана в течение одного месяца после принятия судом первой инстанции обжалуемого решения в окончательной форме, если иной, более короткий срок не установлен в ГПК РФ. Окончательная форма – это изготовление всего решения, поскольку в соответствии со статьей 199 ГПК РФ допускается после рассмотрения дела выносить только его резолютивную часть, а полный текст решения может быть изготовлен спустя не более чем 5 дней. С того момента как решения будет изготовлено и подписано, считается месячный срок для подачи апелляционной жалобы, представления, причем указание об этом должно быть в резолютивной части решения, а именно: о том, когда вынесена резолютивная часть и когда решение полностью изготовлено.

По ходатайству лица, обратившегося с жалобой, пропущенный срок подачи апелляционной жалобы может быть восстановлен судом первой инстанции при условии, если ходатайство подано не позднее 1 года со дня принятия решения и суд первой инстанции признает причины пропуска срока уважительными (статья 112 ГПК РФ).

Апелляционная жалоба должна отвечать требованиям, предъявляемым к ее форме и содержанию. В соответствии со статьей 322 ГПК РФ апелляционные жалоба, представление должны содержать:

1) наименование суда, в который подаются апелляционные жалоба, представление; *Необходимо помнить, что наименование суда, в который подается апелляционная жалоба, представление не совпадает с судом, в который подается апелляционная жалоба, представление.*

2) наименование лица, подающего жалобу, представление, его место жительства или место нахождения; *Указывается как полное наименование лица его ФИО, если гражданин или полный адрес, если подает юридическое лицо, а*

*также занимаемое процессуальное положение по делу.*

3) указание на решение суда, которое обжалуется; *Указывается решение или определение подлежит обжалованию, дату его принятия, а также указывается полностью обжалуется судебный акт или в части.*

4) требования лица, подающего жалобу, или требования прокурора, приносящего представление, а также основания, по которым они считают решение суда неправильным; *Требования лица должны быть сформулированы таким образом, чтобы у суда было такое полномочие в соответствии со статьей 328 ГПК РФ для решений суда и 334 ГПК РФ для определений суда, например апелляционной жалобе на решение нельзя требовать его отменить и направить на новое рассмотрение. Все основания для отмены перечислены в статье 330 ГПК РФ, соответственно апеллянту необходимо указать конкретное основание и обосновать свое требование соответствующими доказательствами.*

5) перечень прилагаемых к жалобе, представлению документов. *Необходимо к жалобе, представлению приложить сами жалобы по количеству лиц, участвующих в деле, квитанцию об оплате государственной пошлины, доверенность, если подписано представителей, а также документы, которые прилагаются к обращению, при условии, что такие документы отсутствуют у суда и участников процесса.*

В апелляционных жалобе, представлении не могут содержаться требования, не заявленные при рассмотрении дела в суде первой инстанции. *Запрет содержится как к заявлению новых требований, так и к изменению предмета и основания иска, размера исковых требований. Исключение составляет лишь требование, касающееся распределения судебных издержек (например, взыскание стоимости произведенной экспертизы или оплаченных услуг представителя), поскольку они не являются исковыми требованиями.*

Ссылка лица, подающего апелляционную жалобу, или прокурора, приносящего апелляционное представление, на новые доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции, допускается только в случае

обоснования указанных в жалобе, представлении, что эти доказательства невозможно было представить в суд первой инстанции. *Подробнее о приеме судом новых доказательств содержится в 5 вопросе, рассматриваемой темы.*

Апелляционная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочие представителя, если в деле не имеется такое полномочие. Апелляционное представление подписывается прокурором, который принимал или должен был принимать участие при рассмотрении дела в суде 1 инстанции.

К апелляционной жалобе прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если жалоба подлежит оплате и нет льгот по её оплате. Может быть заявлено ходатайство об уменьшении размера, отсрочки или рассрочки уплаты её размера.

Апелляционные жалоба, представление и приложенные к ним документы представляются с копиями по числу лиц, участвующих в деле. Число копий не входит свой экземпляр и экземпляр, который непосредственно адресуется суду.

#### **4. Порядок принятия апелляционных жалобы, представления к производству суда апелляционной инстанции**

Производство по жалобе на не вступивший в законную силу судебный акт суда первой инстанции в апелляционной инстанции развивается поэтапно.

Приняв апелляционную жалобу, суд первой инстанции должен вынести одно из следующих определений:

- ✓ о приятии апелляционных жалобы, представления;
- ✓ об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения;
- ✓ о возвращении апелляционных жалобы, представления.

Если апелляционная жалоба, представление соответствуют по форме и содержанию, требованиям, закрепленным в статье 322 ГПК РФ, то суд первой инстанции принимает и выносит соответствующее определение.

В статье 323 ГПК РФ указаны основания, по которым суд первой инстанции оставляет апелляционную жалобу, представление без движения.

Если апелляционная жалоба, представление, не соответствуют требованиям, предусмотренным статьей 322 ГПК РФ, то судья не позднее чем через пять дней со дня поступления жалобы, представления выносит определение, которым оставляет жалобу, представление без движения, указывает основания и разумный срок для исправления недостатков жалобы, представления с учетом характера таких недостатков, а также места жительства или места нахождения лица, подавшего жалобу.

В случае, если лицо, подавшее апелляционные жалобу, представление, выполнит в установленный срок указания, содержащиеся в определении судьи, жалоба, представление считаются поданными в день первоначального поступления их в суд.

На определение судьи об оставлении апелляционной жалобы, представления без движения могут быть поданы частная жалоба, представление прокурора.

В статье 324 ГПК РФ указаны основания, по которым суд первой инстанции возвращает апелляционную жалобу, представление:

1) невыполнения в установленный срок указаний судьи, содержащихся в определении об оставлении жалобы, представления без движения;

2) истечения срока обжалования, если в жалобе, представлении не содержится просьба о восстановлении срока или в его восстановлении отказано.

3) по просьбе лица, подавшего жалобу, апелляционное представление – при отзыве его прокурором, если дело не направлено в суд апелляционной инстанции.

О возврате апелляционной жалобы лицу, подавшему жалобу,

апелляционного представления прокурору суд выносит определение, на которое может быть поданы частная жалоба, представление прокурора.

Дальнейшие действия суда в соответствии со статьей 325 ГПК РФ заключаются в обязанности направить лицам, участвующим в деле, копии жалобы, представления и приложенных к ним документов.

У лиц, участвующих в деле, после получения указанных документов, возникает право представить в суд первой инстанции возражения в письменной форме относительно апелляционных жалобы, представления с приложением документов, подтверждающих эти возражения, и их копий, количество которых соответствует количеству лиц, участвующих в деле, а также право ознакомиться с материалами дела, с поступившими жалобой, представлением и возражениями относительно них.

По истечении срока обжалования суд первой инстанции направляет дело с апелляционными жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно них в суд апелляционной инстанции.

При подготовке к рассмотрению дела в апелляционном порядке суд апелляционной инстанции совершает следующие действия:

1) извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела, возбужденного по апелляционной жалобе по правилам главы 10 ГПК РФ, если рассматривается частная жалоба на определение судьи, то участники процесс извещаются только в случаях, прямо предусмотренных в части 3 статьи 333 ГПК РФ.

2) разрешает заявления лиц, участвующих в деле, о принятии мер по обеспечению иска. О чем суд выносит соответствующее определение в соответствии с главой 13 ГПК РФ.

3) в случае необходимости производит замену стороны ее правопреемником в соответствии со статьей 44 ГПК РФ;

4) принимает меры к примирению сторон, то есть решает задачи, стоящие перед судом при подготовке дела к судебному разбирательству в соответствии со статьей 148 ГПК РФ.

При подготовке к рассмотрению апелляционной жалобы судья должен внимательно ознакомиться с материалами дела суда первой инстанции, установить наличие или отсутствие в апелляционной жалобе ссылок на доказательства, которые не рассматривались в ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции. В случае, если будут обнаружены ссылки на дополнительные доказательства, которые не рассматривались в суде первой инстанции, судья может в определении о принятии апелляционной жалобы к рассмотрению предложить участвующим в деле лицам обосновать невозможность их представления в суд первой инстанции.

При обжаловании решения суда первой инстанции в части, суд апелляционной инстанции осуществляет подготовительные действия только в отношении обжалуемой части решения, так как согласно часть 1 статьи 327.1 ГПК РФ он не вправе выходить за пределы требований апелляционной жалобы.

В то же время, вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционной жалобе апелляционный суд должен проверить, не нарушены ли процессуальные нормы, являющиеся безусловными основаниями (часть 3 статьи 327.1 АПК РФ) для отмены решения суда первой инстанции.

## **5. Порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции**

В статье 320.1 ГПК РФ перечислены суды, полномочные рассматривать апелляционные жалобы, представления.

Апелляционные жалобы, представления рассматриваются:

- 1) районным судом – на решения мировых судей;
- 2) верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа (далее суды субъекта), окружным (флотским) военным судом – на решения районных судов, решения гарнизонных военных судов;
- 3) Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации - на решения судов субъектов, принятые ими по первой

инстанции; Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации – на решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции;

4) Апелляционной коллегией Верховного Суда Российской Федерации – на решения Верховного Суда Российской Федерации, принятые по первой инстанции;

5) апелляционной инстанцией Московского городского суда - на решения данного суда по гражданским делам, которые связаны с защитой авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», и по которым им приняты предварительные обеспечительные меры в соответствии со статьей 144.1 ГПК РФ.

Апелляционная жалоба на решение суда первой инстанции должна быть рассмотрена в срок, не превышающий двух месяцев со дня ее поступления в суд апелляционной инстанции, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие судебного акта, при условии что законом не установлен более короткий срок рассмотрения. Верховный Суд Российской Федерации рассматривает поступившее по апелляционной жалобе, представлению дело в срок, не превышающий трех месяцев со дня его поступления (статья 327.2 ГПК РФ).

В соответствии со статьей 327 ГПК РФ открывая судебное заседание, председательствующий объявляет, какое дело подлежит рассмотрению, по чьей жалобе, на решение или определение какого суда. После этого председательствующий обязан выяснить, кто из лиц, участвующих в деле, их представителей явился в заседание суда, кто не явился и по какой причине, то же самое необходимо установить и в отношении иных участников процесса, если они вызывались судом на заседание суда; проверить полномочия должностных лиц и представителей. В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, не извещенных о времени и месте

рассмотрения дела, либо извещенных ненадлежащим образом, суд обязан отложить разбирательство дела.

Лица, участвующие в деле, их представители, а также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики допускаются к участию в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи в порядке, установленном в статье 155.1 ГПК РФ.

После этого председательствующий, при коллегиальном составе, представляет состав суда и разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности, право заявлять отводы помощнику, судье, секретарю судебного заседания, эксперту, переводчику.

До рассмотрения дела по существу председательствующий выясняет, настаивает ли лицо, подавшее апелляционную жалобу, на ее рассмотрении, не отказывается ли истец от иска, не желают ли стороны заключить мировое соглашение, разъясняет последствия совершения этих процессуальных действий.

Лицо, подавшее апелляционную жалобу, вправе отказаться от нее до вынесения апелляционного определения (статья 326 ГПК РФ). Ходатайство об отказе от жалобы может быть оформлено письменно или, если оно сделано в ходе судебного разбирательства, устно. В этом случае оно заносится в протокол судебного заседания. Истец может отказаться от иска, ответчик может признать иск, стороны могут заключить мировое соглашение сторон в суде апелляционной инстанции (статья 326.1 ГПК РФ). Суд вправе отклонить отказ от иска, жалобы, признание иска ответчиком или мировое соглашение сторон, если это противоречит закону и иным нормативным правовым актам или нарушает права и законные интересы других лиц и рассмотреть дело в апелляционном порядке. При принятии отказа от жалобы суд прекращает производство в апелляционной инстанции, если решение не обжаловано другими лицами. О прекращении производства в апелляционной инстанции суд выносит определение.

Апелляционный суд повторно рассматривает дело только по имеющимся в деле и дополнительно представленным доказательствам (статья 327.1 ГПК РФ).

В обобщенном виде причины приема судом дополнительных доказательств могут быть сформулированы следующим образом:

1) доказательства существовали в момент рассмотрения дела в суде первой инстанции, но лицо не знало и не могло знать об их существовании;

2) доказательства существовали на момент рассмотрения дела в суде первой инстанции, и представляющее их лицо знало об этом, но по не зависящим от него причинам не могло представить их в суд;

3) суд первой инстанции ошибочно исключил из судебного разбирательства представленные лицом доказательства, которые могли иметь значение для исхода дела;

4) суд первой инстанции необоснованно отказал лицу в исследовании доказательств, которые могли иметь значение для исхода дела (необоснованно отказал в удовлетворении ходатайства о проведении экспертизы, о направлении судебного поручения, об истребовании доказательств и т.п. ).

При наличии одной или нескольких из указанных причин суд обязан принять представленные заявителем дополнительные доказательства или удовлетворить ходатайство лица, не имеющего возможности получить их самостоятельно, об их истребовании.

Дополнительные доказательства не должны приниматься судом апелляционной инстанции, если будет установлено, что заинтересованное лицо в суде первой инстанции вело себя недобросовестно и не представило эти доказательства с целью затянуть процесс, отсутствовали уважительные причины непредставления дополнительных доказательств при рассмотрении дела судом первой инстанции.

Ходатайства о вызове новых свидетелей и проведение экспертизы сами по себе не являются дополнительными доказательствами, но в тоже время при удовлетворении данных ходатайств суд рассматривает новые свидетельские

показания и (или) заключения эксперта наравне с имеющимися в деле доказательствами.

Новые свидетельские показания и заключение эксперта, представленное в апелляцию, не относятся к доказательствам, имеющимся в деле, а значит являются дополнительными доказательствами и в отношении которых должно действовать правило, о том, что лицо, участвующие в деле, должны доказать невозможность их представления в суде первой инстанции.

В случае, если лица, участвующие в деле, без ограничений смогут заявлять ходатайства о вызове новых свидетелей и проведении экспертизы в апелляционной инстанции, то у них появится возможность умышленно затягивать рассмотрение дела, а значит, и вступление решения суда в законную силу. Так, например, экспертиза может проводиться от нескольких месяцев до года.

Кроме того, при принятии нового решения или изменении решения суда первой инстанции, на основании вновь полученных свидетельских показаний и (или) заключения эксперта, постановление суда апелляционной инстанции можно будет обжаловать только в кассационную инстанцию. Суд кассационной инстанции в отличие от апелляционной инстанции не рассматривает дело повторно, а проверяет лишь соответствие решения суда первой инстанции и постановление апелляционной инстанции на соответствие нормам материального и процессуального права, а также фактическим обстоятельствам дела, и имеющимся в деле доказательствам.

Следует отметить, что ответчик в апелляционном производстве, по сравнению с апеллянтom, находится в более благоприятном положении, т.к. он в порядке защиты может выдвигать в апелляционном суде любые доводы в подкрепление тех правовых положений, которые содержатся в обжалуемом решении, независимо от того приводились они при рассмотрении дела в суде первой инстанции или нет.

Суд апелляционной инстанции не связан доводами апелляционной жалобы и проверяет законность – правовую сторону и обоснованность –

фактическую сторону решения суда первой инстанции в полном объеме, но в пределах обжалуемой части решения, если лица, участвующие в деле, не заявят возражений. Из этого следует, что пределы рассмотрения дела судом апелляционной инстанции ограничены только предметом решения суда первой инстанции.

При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции коллегиальным составом начинается с доклада судьи-председательствующего или одного из судей. Судья-докладчик излагает обстоятельства дела, содержание решения суда первой инстанции, доводы апелляционных жалобы, представления и поступивших относительно них возражений, содержание представленных в суд новых доказательств, а также сообщает иные данные, которые суду необходимо рассмотреть для проверки решения суда первой инстанции.

После доклада суд апелляционной инстанции заслушивает объяснения явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей. Первым выступает лицо, подавшее апелляционную жалобу, или его представитель либо прокурор, если им принесено апелляционное представление. В случае обжалования решения суда обеими сторонами первым выступает истец.

После объяснений лица, подавшего апелляционную жалобу, или прокурора, если им принесено апелляционное представление, и других лиц, участвующих в деле, их представителей суд апелляционной инстанции при наличии соответствующих ходатайств оглашает имеющиеся в деле доказательства, после чего переходит к исследованию новых принятых судом доказательств.

По окончании выяснения обстоятельств дела и исследования доказательств суд апелляционной инстанции предоставляет лицам, участвующим в деле, возможность выступить в судебных прениях в той же последовательности, в какой они давали объяснения.

В ходе каждого судебного заседания суда апелляционной инстанции, а также при совершении отдельных процессуальных действий вне судебного заседания ведется протокол по правилам, предусмотренным главой 21 ГПК РФ.

В суде апелляционной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении нескольких исковых требований, об изменении предмета или основания иска, об изменении размера исковых требований, о предъявлении встречного иска, о замене ненадлежащего ответчика, о привлечении к участию в деле третьих лиц.

В соответствии со статьей 327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Суд апелляционной инстанции оценивает имеющиеся в деле, а также дополнительно представленные доказательства. Дополнительные доказательства принимаются судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными. О принятии новых доказательств суд апелляционной инстанции выносит определение.

В случае, если в порядке апелляционного производства обжалуется только часть решения, суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность решения только в обжалуемой части.

Суд апелляционной инстанции в интересах законности вправе проверить решение суда первой инстанции в полном объеме.

Под интересами законности в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ с учетом положений статьи 2 ГПК РФ понимается необходимость проверки правильности применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участников гражданских, трудовых (служебных) и иных правоотношений, а также в целях защиты семьи, материнства, отцовства, детства; социальной защиты; обеспечения

права на жилище; охраны здоровья; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; защиты права на образование и других прав и свобод человека и гражданина; в целях защиты прав и законных интересов неопределенного круга лиц и публичных интересов и в иных случаях необходимости охранения правопорядка.

Интересам законности не отвечает, в частности, применение судом первой инстанции норм материального и процессуального права с нарушением правил действия законов во времени, пространстве и по кругу лиц.

В случае, если суд апелляционной инстанции пришел к выводу о необходимости проверить обжалуемое судебное постановление суда первой инстанции в полном объеме, апелляционное определение в соответствии с пунктом 6 части 2 статьи 329 ГПК РФ должно содержать мотивы, по которым суд апелляционной инстанции пришел к такому выводу.

## **6. Полномочия суда апелляционной инстанции**

По результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе в соответствии со статьей 328 ГПК РФ:

- 1) оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобу, представление без удовлетворения;
- 2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение;
- 3) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части;
- 4) оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока.

В соответствии со статьей 334 ГПК РФ суд апелляционной инстанции, рассмотрев частную жалобу, представление прокурора, вправе:

1) оставить определение суда первой инстанции без изменения, жалобу, представление прокурора без удовлетворения;

2) отменить определение суда полностью или в части и разрешить вопрос по существу.

Если суд апелляционной инстанции придет к выводам о том, что судом первой инстанции правильно установлены факты, полностью соответствует установленным обстоятельствам дела и вынесено в полном соответствии с нормами материального и нормами процессуального права, то суд оставит жалобу, представление без удовлетворения, а решение, определение суда – без изменения.

Правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям.

Важным средством реализации принципа процессуальной экономии следует назвать предусмотренное в ГПК РФ правило о том, что апелляционная инстанция не имеет права направлять дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, поскольку у нее есть все возможности самой устранить ошибки, допущенные судом первой инстанции.

Вместе с тем, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 13 содержится два случая, когда у суда имеется такая возможность:

1) нарушение правил подсудности (пункт 37);

2) незаконность и/или необоснованность принятого судом первой инстанции предварительном судебном заседании решения Обь отказе в удовлетворении иска по причине пропуска срока исковой давности или пропуска установленного федеральным законом срока обращения в суд (пункт 38).

Постановление суда апелляционной инстанции выносится в форме апелляционного определения (статья 329 ГПК РФ). Данное апелляционное определение состоит из четырех частей: вводной описательной, мотивировочной и резолютивной.

В вводной части апелляционного определения должны быть указаны:

1) дата и место вынесения определения;

2) наименование суда, вынесшего определение, состав суда;

3) лицо, подавшее апелляционные жалобу, представление;

В описательной указывается:

1) краткое содержание обжалуемого решения суда первой инстанции, апелляционных жалобы, представления, представленных доказательств, объяснений лиц, участвующих в рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции;

2) обстоятельства дела, установленные судом апелляционной инстанции, выводы суда по результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления;

В мотивировочной указываются:

1) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался.

2) если суд оставляет апелляционные жалобы, представления без удовлетворения суд обязан указать мотивы, по которым доводы апелляционных жалобы, представления отклоняются.

В резолютивной части апелляционного определения указывается:

1) выводы суда об удовлетворении или отказе в удовлетворении жалобы, представления, соответственно применяя полномочия, предоставленные суду апелляционной инстанции. Суд может указать, что жалоба, представление не подлежит удовлетворению, либо подлежит полному или частичному удовлетворению. Также указывается остается в силе, принятый ранее по первой инстанции акт, отменяется он или изменяется.

2) на распределение между сторонами судебных расходов, в том числе расходов, понесенных в связи с подачей апелляционных жалобы, представления.

Определение суда апелляционной инстанции, в том числе, вынесенное по частной жалобе, представлению прокурора вступает в законную силу со дня его принятия (статьи 328, 335 ГПК РФ).

## 7. Основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке

В статье 330 ГПК РФ указаны основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке, ими являются:

- 1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;
- 4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

В соответствии с частью 2 статьи 330 ГПК РФ неправильным применением норм материального права являются:

- 1) неприменение закона, подлежащего применению;
- 2) применение закона, не подлежащего применению;
- 3) неправильное истолкование закона.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения суда первой инстанции, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения.

Основаниями для отмены решения суда первой инстанции в любом случае являются, то есть данные обстоятельства вне зависимости от указания на них в жалобе, представлении служат обязательным основанием для отмены и перехода суда по правилам рассмотрения дела по первой инстанции, а именно:

- 1) рассмотрение дела судом в незаконном составе;
- 2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;
- 3) нарушение правил о языке, на котором ведется судебное производство;
- 4) принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не

привлеченных к участию в деле;

5) решение суда не подписано судьей или кем-либо из судей либо решение суда подписано не тем судьей или не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;

6) отсутствие в деле протокола судебного заседания;

7) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.

При наличии оснований, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи, суд апелляционной инстанции рассматривает дело по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных настоящей главой. О переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции выносится определение с указанием действий, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроков их совершения.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Дайте отличие полной и не полной апелляции.
2. Какой считается апелляционная инстанции по действующему гражданскому процессуальному праву
3. Назовите субъектов обжалования, объекты обжалования
4. Раскройте порядок подачи апелляционной жалобы (представления).
5. Охарактеризуйте порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции.
6. Назовите полномочия апелляционной инстанции.
7. Перечислите основания для отмены судебных постановлений.

## Тема 2

# ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

### 1. Общая характеристика суда кассационной инстанции как самостоятельной стадии гражданского процесса

В соответствии с Федеральным Законом от 09.12.2010 № 353-ФЗ с 1 января 2012 года нормы, касающиеся пересмотра судебных актов в кассационном порядке претерпели существенные изменения.

Кассационная инстанция стала теперь третьей инстанцией по отношению к 1 и апелляционной, где в первой инстанции дело рассматривается по существу, а в апелляционной инстанции происходит повторный пересмотр судебных актов, не вступивших в законную силу.

Для обращения в суд с кассационной жалобой у лица должно быть несколько предпосылок для обращения.

1. Наличие у субъекта права на обжалование.
2. Объект должен подлежать кассационному обжалованию.
3. Должен быть не пропущен 6 месячный срок, предусмотренный для подачи кассационной жалобы.

## 2. Объекты и субъекты кассационного обжалования

В части 1 статьи 371 ГПК РФ закреплено, что вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением судебных постановлений Верховного Суда Российской Федерации, могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном главой 41 ГПК РФ в суд кассационной инстанции.

В указанной статье не перечисляются, какие конкретно судебные акты могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции. Можно сделать вывод, что это решения (в том числе заочные), определения (обжалование которых прямо предусмотрено в ГПК РФ или они препятствуют дальнейшему движению дела), это судебные приказы и апелляционные определения (за исключением тех, которые приняты Верховным Судом РФ) и постановление Президиума, принятое судом субъекта, выступающего в роли первой кассационной инстанции. Причем судебные акты могут быть обжалованы как полностью, так и в части, это может быть – мотивировочная или резолютивная части. Можно подать кассационную жалобу как на все, принятые по делу акты, так и на один судебный акт. Например, по делу принято решение, апелляционное определение, то можно подать жалобу, как на решение, так и на апелляционное определение, можно и на оба судебных постановления. Следует обратить внимание на еще одно правило, закрепленное для районных судов, принятые ими акты по первой инстанции могут быть обжалованы в кассационную инстанцию дважды: один раз жалоба подается в суд субъекта РФ, второй раз – в Верховный суд РФ. Для судебных актов, принятых мировыми судами существует только одна кассационная инстанция – в суд субъекта РФ. Для судебных постановлений, принятых мировыми и районными судами действующим ГПК РФ не допускается возможность обжаловать судебные постановления в суд надзорной инстанции.

Кроме того, в части 2 статьи 376 ГПК РФ закреплено еще одно важное правило – обжаловать судебные постановления можно при условии, что исчерпаны иные способы обжалования. То есть законодатель закрепляет право

кассационного обжалования как исключительный случай, когда необходимо субъектам обжалования планомерно проходить судебные инстанции, а именно сначала обратиться с апелляционной жалобой, и только после прохождения апелляционной инстанции, предоставляется возможность подать кассационную жалобу.

К объектам кассационного обжалования в соответствии частью 2 статьи 377 ГПК РФ относятся:

1. Решения, определения, судебные приказы мировых судей.
2. Решения и определения районных судов.
3. Апелляционные определения районных судов.
4. Апелляционные определения Верховных судов субъектов РФ.
5. Решения и определения гарнизонных военных судов.
6. Апелляционные определения окружных (флотских) военных судов.
7. Постановления президиумов окружных (флотских) военных судов.
8. Апелляционные определения Верховных судов субъектов РФ.
9. Постановления Президиумов Верховных судов субъектов РФ.

В Постановлении Пленума от 11 декабря 2012 г. № 29 «О применении судами норм Гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» (далее Постановление) по иному сгруппированы и перечислены объекты кассационного обжалования. В пункте 2 Постановления указано, что в соответствии с частью 1 статьи 376, частью 2 статьи 377 ГПК РФ в кассационном порядке могут быть обжалованы вступившие в законную силу:

решения, определения районных судов, гарнизонных военных судов, мировых судей, принятые ими по первой инстанции, судебные приказы;

решения, определения верховных судов республик, краевых, областных судов, окружных (флотских) военных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов (далее - областные и равные им суды), принятые по первой инстанции по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в

разумный срок (статьи 244.9, 244.10 ГПК РФ);

апелляционные определения, вынесенные судами по результатам рассмотрения дел по апелляционным и частным жалобам, представлениям, за исключением апелляционных определений Верховного Суда Российской Федерации (пункты 4 - 5 части 2 статьи 391.1 ГПК РФ);

определения, вынесенные судами апелляционной инстанции, указанными в пунктах 1 и 2 статьи 320.1 ГПК РФ, об оставлении без рассмотрения по существу апелляционных жалобы, представления на основании пункта 4 статьи 328 ГПК РФ и другие определения;

постановления президиумов областных и равных им судов.

Субъектами кассационного обжалования в соответствии с частью 1 статьи 376 ГПК РФ являются:

1. Лица, участвующие в деле,

2. Другие лица, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями (это лица, которые могли быть лицами, участвующими в деле, но не были привлечены к участию в деле, это ответчики и третьи лица).

3. Прокурор, если он участвовал или должен был участвовать в рассмотрении дела. Однако обращаются в суд в соответствии с частью 3 статьи 377 ГПК РФ с представлениями о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений не сами, участвующие в деле прокуроры, а:

1) Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители - в любой суд кассационной инстанции;

2) прокурор субъекта РФ.

4. Представители (как по договору, по закону, так и по назначению суда).

5. Правопреемники лиц, участвующих в деле.

Судебные постановления могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу при условии, что лица, указанные в части первой статьи 376 ГПК РФ исчерпали иные установленные ГПК РФ способы обжалования судебного постановления, то есть подавали апелляционные и кассационные жалобы, представления. Если

срок обращения пропущен по уважительной причине, и прошло не, то восстановить его возможно путем подачи ходатайства в суд, рассматривающий дело по первой инстанции в соответствии со статьей 112 ГПК РФ.

### **3. Порядок обращения в суд с кассационной жалобой, представлением**

В соответствии со статьей 377 ГПК РФ кассационные жалоба, представление подаются непосредственно в суд кассационной инстанции.

В соответствии с действующим ГПК РФ имеются 4 кассационные инстанции для соответствующих объектов кассационного производства.

Первой кассационной инстанцией для судебных постановлений, вынесенных по гражданским делам судом общей юрисдикции является Президиум Верховного суда субъекта РФ.

В данную инстанцию можно обжаловать следующие объекты:

- 1) решения и определения, судебные приказы мировых судей;
- 2) решения и определения районных судов;
- 3) апелляционные определения районных судов;
- 4) апелляционные определения Верховных судов субъектов РФ.

Второй кассационной инстанцией для судебных постановлений, вынесенных по гражданским делам по отношению к Президиуму верховного суда субъекта РФ выступает Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В данную инстанцию можно обжаловать следующие объекты:

- 1) решения и определения районных судов;
- 2) апелляционные определения Верховных судов субъектов РФ;
- 3) постановления президиумов Верховных судов субъектов РФ.

Третьей кассационной инстанцией по счету, но первой для военных судов является Президиум окружного (флотского) военного суда.

В данную инстанцию можно обжаловать следующие объекты:

1) вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов

2) апелляционные определения окружных (флотских) военных судов;

Четвертой кассационной инстанцией по счету, но второй для военных судов является Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

В данную инстанцию можно обжаловать следующие объекты:

1) вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов, если указанные судебные постановления были обжалованы в президиум окружного (флотского) военного суда,

2) апелляционные определения окружных (флотских) военных судов,

3) постановления Президиумов окружных (флотских) военных судов;

В статье 378 ГПК указаны требования, которые предъявляются к содержанию кассационных жалобы, представления.

Кассационные жалоба, представление должны содержать:

1) наименование суда, в который они подаются;

2) наименование лица, подающего жалобу, представление, его место жительства или место нахождения и процессуальное положение в деле;

3) наименования других лиц, участвующих в деле, их место жительства или место нахождения; *в отличие от апелляционной жалобы, где данные требования не указаны;*

4) указание на суды, рассматривавшие дело по первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений; *кассатор должен перечислить в жалобе или представлении все судебные постановления, принятые до обращения в суд кассационной инстанции с указанием даты и их резолютивной части;*

5) указание на судебные постановления, которые обжалуются; *кассатор имеет право подавать жалобы на один или несколько судебных постановлений, принятых ранее, а также на часть или части каждого из обжалуемых актов;*

б) указание на то, в чем заключаются допущенные судами существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, повлиявшие на исход дела, с приведением доводов, свидетельствующих о таких нарушениях; В главе 41 ГПК РФ, посвященной производству в суде кассационной инстанции не указываются конкретные основания, которые сторона может привести в качестве оснований для отмены, законодатель не раскрывает какие нарушения норм материального и процессуального права считать существенными. Можно посоветовать указывать основания, предусмотренные статьей 330 ГПК РФ, являющиеся основанием для отмены судебного акта в апелляционном порядке, лишь сделав упор, что для подателя кассационной жалобы, данные нарушения являются существенными;

7) просьбу лица, подающего жалобу, представление. Данная просьба может быть сформулирована только в пределах тех полномочий, которые имеются у суда кассационной инстанции, закрепленные в статье 390 ГПК РФ.

В кассационной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением.

Если кассационные жалоба, представление ранее подавались в суд кассационной инстанции, в них должно быть указано на принятое по жалобе, представлению решение. Данное требование распространяется на тот случай, когда происходит обращение в суд второй кассационной инстанции.

Кассационная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, прилагается доверенность или другой документ, удостоверяющие полномочия представителя. Причем в доверенности должно быть четко прописано право на обращение в суд с кассационной жалобой. Представление должно быть подписано прокурором.

К кассационным жалобе, представлению прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений, принятых по делу. Не допускается прикладывать к жалобе простые ксерокопии.

Кассационные жалоба, представление подаются с копиями, по количеству лиц, участвующих в деле.

К кассационной жалобе должны быть приложены документ, подтверждающий уплату государственной пошлины или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо судебное постановление о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты или об уменьшении размера государственной пошлины.

Судебная коллегия Верховного Суда РФ может рассматривать дела и в апелляционном и в кассационном порядке. Судебная коллегия Верховного Суда РФ выступает апелляционной инстанцией для решений судов субъектов РФ, принятых ими по первой инстанции (статья 320.1 ГПК РФ).

В соответствии с частью 2 статьи 377 ГПК РФ Судебная коллегия Верховного Суда РФ выступает в качестве кассационной инстанции для постановлений президиумов судов субъектов РФ; апелляционных определений судов субъектов РФ, а также на вступившие в законную силу решения и определения районных судов, принятые ими по первой инстанции. Как представляется автору в надзорном порядке можно обжаловать именно результаты рассмотрения дела в кассационном порядке, но не сами акты суда, принятые им по первой инстанции (решения и определения).

#### **4. Порядок принятия кассационных жалобы, представления к производству суда кассационной инстанции**

Есть три этапа принятия кассационной жалобы к своему производству.

##### *Первый этап*

Судья единолично в течении 10 дней проверяет формальные соответствия жалобы, представления требованиям, указанным в статье 378 ГПК, касающиеся формы и содержания жалобы, проверяет имеет ли право на обращение в суд данный субъект в соответствии с частью 1 статьи 376 ГПК РФ

и обжалуется ли данный объект в суд данной кассационной инстанции в соответствии с частью 2 статьи 377 ГПК РФ, соблюден ли срок обращения в соответствии с частью 2 статьи 376 ГПК РФ.

Данный этап завершается вынесением единолично судьей определения о принятии или возвращении кассационной жалобы в соответствии со статьей 379.1 ГПК РФ.

Если жалоба возвращает, то лицо может повторно обратиться с ней в ту же инстанцию при условии исправления недочетов, указанных в определении.

У судьи нет полномочий оставить жалобу без движения и предоставить срок для исправления недостатков, в отличие от суда первой и апелляционной инстанции.

#### *Второй этап*

На втором этапе происходит выяснение приемлемости жалобы. Данный этап начинается с того, что в соответствии со статьей 380.1 ГПК РФ судья единолично изучает кассационные жалобы, представления. В президиуме суда субъекта РФ кассационные жалобы, представления изучаются председателем или заместителем председателя соответствующего суда либо судьей данного суда. В Верховном Суде Российской Федерации жалоба, представления изучаются судьей.

*В Концепции единого Гражданского процессуального кодекса предполагается, что суд кассационной инстанции будет принимать дела к своему рассмотрению на основании заявлений лиц, участвующих в деле, и других лиц, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями, но при этом не будет пересматривать решения автоматически в связи с подачей жалобы, а будет осуществлять отбор дел на основе их приемлемости к пересмотру в кассационном порядке. В новом Процессуальном кодексе есть предложение предусмотреть критерии приемлемости кассационной жалобы в целях минимизации значения усмотрения судьи в данном вопросе. Формальными критериями приемлемости,*

*устанавливаемыми судьей единолично, являются требования к содержанию и форме жалобы, субъектному составу, соблюдению сроков, подсудности. Критерий существенного характера нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявшего на исход судебного разбирательства и приведшего к нарушению их прав и законных интересов, должен определяться коллегиально.*

Судьи изучают кассационные жалобу, представление по материалам, приложенным к ним, либо по материалам истребованного дела. В случае истребования дела судья вправе вынести определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде кассационной инстанции при наличии просьбы об этом в кассационных жалобе, представлении или ином ходатайстве.

По итогам изучения кассационных жалобы, представления выносится мотивированное определение либо об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции (статья 383 ГПК РФ) либо о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции (статья 383 ГПК РФ).

Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместитель вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и вынести определение о его отмене и передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Определение судьи о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции (статья 384 ГПК РФ) должно содержать:

- 1) дату и место вынесения определения;
- 2) фамилию и инициалы судьи, вынесшего определение;

3) наименование суда кассационной инстанции, в который передается дело для рассмотрения по существу;

4) наименование лица, подавшего кассационные жалобу, представление;

5) указание на судебные постановления, которые обжалуются;

6) изложение содержания дела, по которому приняты судебные постановления;

7) мотивированное изложение оснований для передачи кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции;

8) предложения судьи, вынесшего определение.

Судья вместе с вынесенным им определением направляет кассационные жалобу, представление и дело в суд кассационной инстанции.

Таким образом, судья, передавая дело в суд кассационной инстанции предлагает свое видение решения дела суду кассационной инстанции применить конкретное полномочие, закрепленное в статье ГПК РФ.

На втором этапе при изучении поступившей жалобы и/или дела применяются следующие сроки рассмотрения кассационной жалобы, представления.

В суде кассационной инстанции в соответствии со статьей 382 ГПК РФ кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий одного месяца, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий двух месяцев, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в суд кассационной инстанции.

В Верховном Суде Российской Федерации кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий двух месяцев, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий трех месяцев, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместитель в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения кассационных жалобы, представления, но не более чем на два месяца.

Если судья в результате изучения поданной жалобы или представления откажет в их передачи в суд кассационной инстанции, то считается, что данная инстанция пройдена и не имеется возможности обратиться вновь с в данную инстанцию.

### *Третий этап*

Если, после изучения кассационной жалобы или представления судья вынес определение о передаче дела в суд кассационной инстанции, то начинается третий этап.

На данном этапе происходит непосредственное рассмотрение жалобы или представления по существу. Суд извещает лиц, участвующих в деле о принятой жалобе или представлении, поскольку до этого момента о поданной жалобе или представлении знало только лицо, которое с ними обратилось, другие участники процесса об этом не знали.

В соответствии со статьей 385 ГПК РФ суд кассационной инстанции направляет лицам, участвующим в деле, копии определения о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и копии кассационных жалобы, представления. Время рассмотрения кассационной жалобы, представления с делом в судебном заседании суда кассационной инстанции назначается с учетом того, чтобы лица, участвующие в деле, имели возможность явиться на заседание.

Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте рассмотрения кассационных жалобы, представления с делом, однако неявка указанных лиц не препятствует их рассмотрению.

На третьей этапе, когда принята жалоба или представление к рассмотрению в суде кассационной инстанции происходит непосредственное

разрешение поставленных перед данной инстанцией вопросов. Статья 386 регулирует порядок и сроки рассмотрения кассационной жалобы, представления с делом в судебном заседании суда кассационной инстанции

Кассационные жалоба, представление с делом рассматриваются судом кассационной инстанции в судебном заседании не более чем месяц, а в Верховном Суде Российской Федерации не более чем два месяца со дня вынесения судьей определения.

Кассационные жалоба, представление с делом, рассматриваемые в кассационном порядке в президиуме соответствующего суда, докладываются председателем суда, его заместителем или по их поручению иным членом президиума либо ранее не участвовавшим в рассмотрении дела другим судьей этого суда.

В Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации кассационные жалоба, представление с делом докладываются одним из судей соответствующей коллегии.

В судебном заседании могут принимать участие лица, участвующие в деле, их представители, иные лица, подавшие кассационные жалобу, представление, если их права и законные интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым судебным постановлением. Указанные лица могут допускаться к участию в судебном заседании путем использования систем видео-конференц связи в порядке, установленном статьей 155.1 настоящего Кодекса. Никаких особых условий использования видео-конференц связи данная статья не содержит. В ней указывает, что данное современное средство не может использоваться только в случае отсутствия технической возможности, однако статья 11 ГПК РФ дополняет её еще одним требованием, эта спецсвязь используется только в случае, когда дело подлежит рассмотрению в открытом судебном разбирательстве.

В случае, если прокурор является лицом, участвующим в рассмотрении дела, в судебном заседании принимает участие:

1) прокурор республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, военного округа (флота) или его заместитель – в президиуме верховного суда субъекта РФ;

2) должностное лицо органов прокуратуры по поручению Генерального прокурора Российской Федерации – в Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Судья-докладчик излагает обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, доводы кассационных жалобы, представления, послужившие основаниями для передачи кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Лица, указанные в части третьей статьи 386 ГПК РФ, если они явились в судебное заседание, вправе дать объяснения по делу. Первым дает объяснение лицо, подавшее кассационную жалобу, представление.

По результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления с делом президиум суда кассационной инстанции принимает постановление, а Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации выносят определения.

При рассмотрении кассационных жалобы, представления с делом в кассационном порядке все вопросы решаются большинством голосов. При равном количестве голосов, поданных за пересмотр дела и против его пересмотра, кассационные жалоба, представление считаются отклоненными.

Вынесение кассационных постановления, определения и их объявление происходят по правилам, предусмотренным соответственно статьями 194 и 193 ГПК РФ.

О принятых по делу постановлении или определении судом кассационной инстанции сообщается лицам, участвующим в деле.

В соответствии со статьей 391 ГПК РФ постановление или определение суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

## **5. Полномочия суда кассационной инстанции**

В статье 390 ГПК РФ закреплены полномочия суда кассационной инстанции:

1) оставить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции без изменения, кассационные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

3) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

4) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

5) отменить либо изменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

6) оставить кассационные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных статьей 379.1 ГПК РФ.

Суд кассационной инстанции может отменить, изменить судебные акты, принятые как судом первой, так и второй инстанции, а также может принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение. Для реализации последнего полномочия необходимо наличие одного условия – судом была допущена ошибка в применении и толковании норм материального

права и не требуется дополнительного исследования доказательств и установления обстоятельств по делу, поскольку суд кассационной инстанции не имеет права исследовать новые доказательства по делу. У суда есть только полномочие производить оценку и «переоценку» имеющихся в деле доказательств.

При рассмотрении дела в кассационном порядке суд проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов кассационных жалобы, представления. В интересах законности суд кассационной инстанции вправе выйти за пределы доводов кассационных жалобы, представления. При этом суд кассационной инстанции не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются.

Суд кассационной инстанции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

При новом рассмотрении дела суд соответствующей инстанции (первой, либо апелляционной) обязан нарушения закона (как норм материального, так и норм процессуального права), выявленные судом кассационной инстанции. Указания вышестоящего суда о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

## **6. Основания для отмены судебных постановлений**

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке в соответствии со статьей 387 ГПК РФ являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения

которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При чем в главе 41 ГПК РФ не раскрывается, что понимать под существенным нарушением как норм материального, так и норм процессуального права.

При обращении в суд данной инстанции кассатору необходимо в качестве оснований взять за основу статью 330 ГПК РФ, где под нарушением норм материального права понимается:

- 1) неприменение закона, подлежащего применению;
- 2) применение закона, не подлежащего применению;
- 3) неправильное истолкование закона.

Нарушением норм процессуального права являются:

- 1) рассмотрение дела судом в незаконном составе;
- 2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;
- 3) нарушение правил о языке, на котором ведется судебное производство;
- 4) принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;
- 5) решение суда не подписано судьей или кем-либо из судей либо решение суда подписано не тем судьей или не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;
- 6) отсутствие в деле протокола судебного заседания;
- 7) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.

#### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Охарактеризуйте суды кассационной инстанции.
2. Определите субъектов обжалования, объекты обжалования
3. Раскройте порядок подачи кассационной жалобы (представления).
4. Осветите процессуальный порядок рассмотрения дела в кассационной инстанции.
5. Рассмотрите полномочия кассационной инстанции.

## Тема 3

# ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

### 1. Общая характеристика суда надзорной инстанции как самостоятельной стадии гражданского процесса

С 1 января 2012 года вступили в законную силу изменения, внесенные в ГПК РФ, в частности, они, коснулись главы 41.1, посвященной пересмотру судебных актов, вступивших в законную силу в порядке надзора.

Производство в суде надзорной инстанции в юридической литературе традиционно рассматривается как исключительная стадия гражданского процесса.

Вывод о подобной исключительности основывался на том, что, в отличие от иных производств - в первой инстанции, апелляционной, кассационного и по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, процессуальная деятельность по производству в порядке надзора осуществлялась судом на основании протестов уполномоченных на это законом должностных лиц. Стороны и третьи лица каких-либо прав на возбуждение указанной судебной деятельности не имели: их жалобы статусом процессуальных документов не обладали и никаких процессуальных последствий не влекли.

По действующему ГПК РФ рассмотрение дела в надзорном порядке - это требование публичного интереса, формирование практики применения законодательства, устранение фундаментальных нарушений норм

материального и процессуального права, а также соблюдение международных принципов и норм. В связи с реформирование гражданского процессуального законодательства по действующему ГПК РФ существует только одна надзорная инстанция - Президиум Верховного суда РФ.

С заявлением об оспаривании в порядке надзора судебного акта можно обращаться в Верховный Суд РФ, если оспариваемыми актами нарушены фундаментальные права и законные интересы заявителей. Но при этом такое заявление может быть подано в срок, не превышающий трех месяцев со дня вступления оспариваемого судебного акта в законную силу.

Сущность и значение пересмотра судебных актов в порядке надзора заключается в том, что согласно ст. 126 Конституции РФ Верховный Суд РФ, как высший судебный орган по гражданским делам осуществляет в установленной ГПК РФ процессуальной форме судебный надзор за деятельностью арбитражных судов и судов общей юрисдикции.

Процессуальная форма такого надзора - пересмотр вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов и судов общей юрисдикции по заявлениям лиц, участвующих в деле, и иных указанных в ГПК РФ, АПК РФ лиц, а также по представлению прокурора по делам, указанным в ГПК РФ и АПК РФ.

Поскольку, как свидетельствует судебная статистика, ошибки допускаются во всех судах всех инстанции, то основная задача надзорной инстанции – создание механизма обеспечения единообразного толкования и применения норм права арбитражными судами и судами общей юрисдикции, а также качества правосудия.

Представляется важным сделать акцент на некоторых характерных особенностях стадии пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу в порядке надзора.

1) Подача надзорной жалобы не влечет автоматического пересмотра оспариваемых судебных актов соответствующих инстанций, поскольку является основанием для постановки и разрешения вопроса о праве ее

рассмотрения и принятия постановления об изменении или отмене незаконного или необоснованного судебного решения, постановления, вынесенного нижестоящей инстанцией.

2) Постановления Президиума Верховного Суда РФ не могут быть обжалованы в рамках национальной судебной системы.

3) Подача надзорной жалобы допускается только после исчерпания иных возможности, а именно – рассмотрения дела в апелляционной и/или кассационной инстанциях.

4) Судебные акты нижестоящих инстанций не обжалуются, а оспариваются, поскольку разработан механизм проверки оснований для возбуждения надзорного производства.

5) Надзорное производство возбуждается по жалобе, представлению лиц, указанных в ст. 391.1 ГПК РФ.

6) Отсутствует институт оставления жалобы (представления) о возбуждении надзорного производства без движения.

Для обращения в суд с надзорной жалобой, представлением у лица должно быть несколько предпосылок для обращения.

1. Наличие у субъекта права на обжалование.

2. Объект должен подлежать надзорному обжалованию.

3. Должен быть не пропущен 3 месячный срок, предусмотренный для подачи надзорной жалобы. Этот срок для обращения в арбитражный суд надзорной инстанции носит пресекательный характер, поскольку в случае его истечения делает невозможным обращение в надзорную инстанцию.

## 2. Объекты и субъекты надзорного обжалования

Объектами надзорного производства в соответствии с части 1 статьи 391.1 являются вступившие в законную силу судебные постановления, указанные в части второй данной статьи. В Президиум Верховного Суда Российской Федерации обжалуются:

1) вступившие в законную силу решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации;

2) вступившие в законную силу решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации;

3) вступившие в законную силу решения и определения Верховного Суда Российской Федерации, принятые им по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения;

4) определения Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации;

5) определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и определения Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в апелляционном порядке;

6) определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и определения Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в кассационном порядке.

Проанализировав объекты надзорного пересмотра можно сделать вывод, что из объектов надзорного производства выпадают судебные постановления,

принятые мировым и районным судами. Для данных судов имеется возможность кассаций, но исключается надзорное производство<sup>1</sup>.

В статье 391.1 ГПК РФ закреплено правило аналогичное части 2 статьи 376 ГПК РФ, что обжаловать судебные постановления в надзорном порядке можно при условии, что была обязательно пройдена апелляционная инстанция.

Кроме того, судебные акты могут быть обжалованы как полностью, так и в части, это может быть – мотивировочная или резолютивная части. Можно подать надзорную жалобу как на все, принятые по делу акты, так и на один из ранее принятых судебных актов.

Субъектами надзорного производства выступают лица, участвующие в деле, и другие лица, если их права свободы и законные интересы нарушены обжалуемыми судебными постановлениями (часть 1 статьи 391.1 ГПК РФ).

К лицам, участвующим в деле в соответствии со статьей 34 ГПК РФ отнесены стороны (истец, ответчик), третьи лица (заявляющие и не заявляющие самостоятельные требования на предмет спора), прокурор, лица, указанные в статье 4, 46, 47 ГПК РФ, заявители и заинтересованные лица.

Прокурор может обращаться с представлением в суд надзорной инстанции, при условии, если он участвовал в рассмотрении дела в суде 1 и апелляционной инстанции, причем с представлением обращается не сам участвующий в деле прокурор, а Генеральный прокурор РФ либо его заместитель (часть 3 статьи 391.1 ГПК РФ).

Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители вправе обратиться с надзорным представлением, если дело было возбуждено по заявлению прокурора, поданному в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, либо прокурор вступил в процесс для дачи заключения по делу в случаях, когда это

---

<sup>1</sup> См. более подробно статью Кайль Я.Я. Объекты кассационного и надзорного обжалования // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Юриспруденция. 2015. № 1. С. 59–61.

предусмотрено Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами (статьи 34, 35, 45 ГПК РФ). При этом, как представляется автору, право на обращение с надзорным представлением не зависит от фактического участия прокурора в заседании судов первой и (или) апелляционной инстанций.

Надзорное представление может быть принесено указанными лицами также в том случае, если прокурор не был привлечен судами первой и апелляционной инстанций к участию в деле, в котором его участие является обязательным в силу федерального закона (часть 3 статьи 45 ГПК РФ).

Надзорное представление может быть принесено прокурором в интересах лиц, не привлеченных к участию в деле, если судебными постановлениями разрешен вопрос об их правах или обязанностях.

Другие лица, если их права свободы и законные интересы нарушены обжалуемыми судебными постановлениями, также могут подать надзорную жалобу. Это могут быть, например, лица, на которые возложили обязанности судебным постановлением или лишили прав (при надлежащем оформлении процессуального статуса они, судя по всему, должны были бы привлечены в качестве соответчиков).

В случае, когда суд апелляционной инстанции проверил законность и обоснованность судебного постановления суда первой инстанции и вынес апелляционное определение, судебные постановления по делу могут быть обжалованы в надзорном порядке не только лицом, по жалобе (представлению) которого дело проверялось судом апелляционной инстанции, но и другими лицами, участвующими в деле, не подававшими апелляционную жалобу, а также лицами, не привлеченными к участию в деле в судах первой и апелляционной инстанций, если вступившими в законную силу судебными постановлениями разрешен вопрос об их правах или обязанностях.

Если надзорные жалоба, представление поданы лицом, не обладающим правом на обращение в суд надзорной инстанции (например, лицом, не участвующим в деле, в отношении которого судебным постановлением не

разрешен вопрос о его правах или обязанностях), то они подлежат возвращению на основании пункта 2 части 1 статьи 391.4 ГПК РФ.

Исходя из смысла статьи 391.11 ГПК РФ еще одним субъектом обращения в Президиум Верховного суда РФ является его Председатель и его заместители в целях устранения фундаментальных нарушений прав граждан.

Срок на подачу надзорной жалобы указан в статье 391.2 ГПК РФ и составляет три месяца со дня вступления в законную силу судебных постановлений, указанных в части 2 статьи 391.1 ГПК РФ. Однако в части 2 статьи 391.1 ГПК РФ перечислены объекты надзорного обжалования, сгруппированные в 6 групп, причем это и апелляционные определения, вступающие в силу со дня их принятия и определения, вынесенные в кассационном порядке, вступающие в силу также со дня принятия. Следовательно, корректнее было в данной статье закрепить норму, аналогичную части 3 статьи 292 АПК РФ, и указать, что срок 3 месяца исчисляется со вступления в силу последнего оспариваемого акта, принятого по данному делу, если исчерпаны другие возможности.

Если трехмесячный срок пропущен по уважительной причине, то субъекты, имеющие право на обращения в надзорную инстанцию могут его восстановить путем подачи заявления в суд первой инстанции при условии, что у них были уважительные причины пропуска, не прошел годичный срок соответствии со статьей 112 ГПК РФ

Таким образом, схематично объекты апелляционного, кассационного и надзорного обжалования можно представить следующим образом:

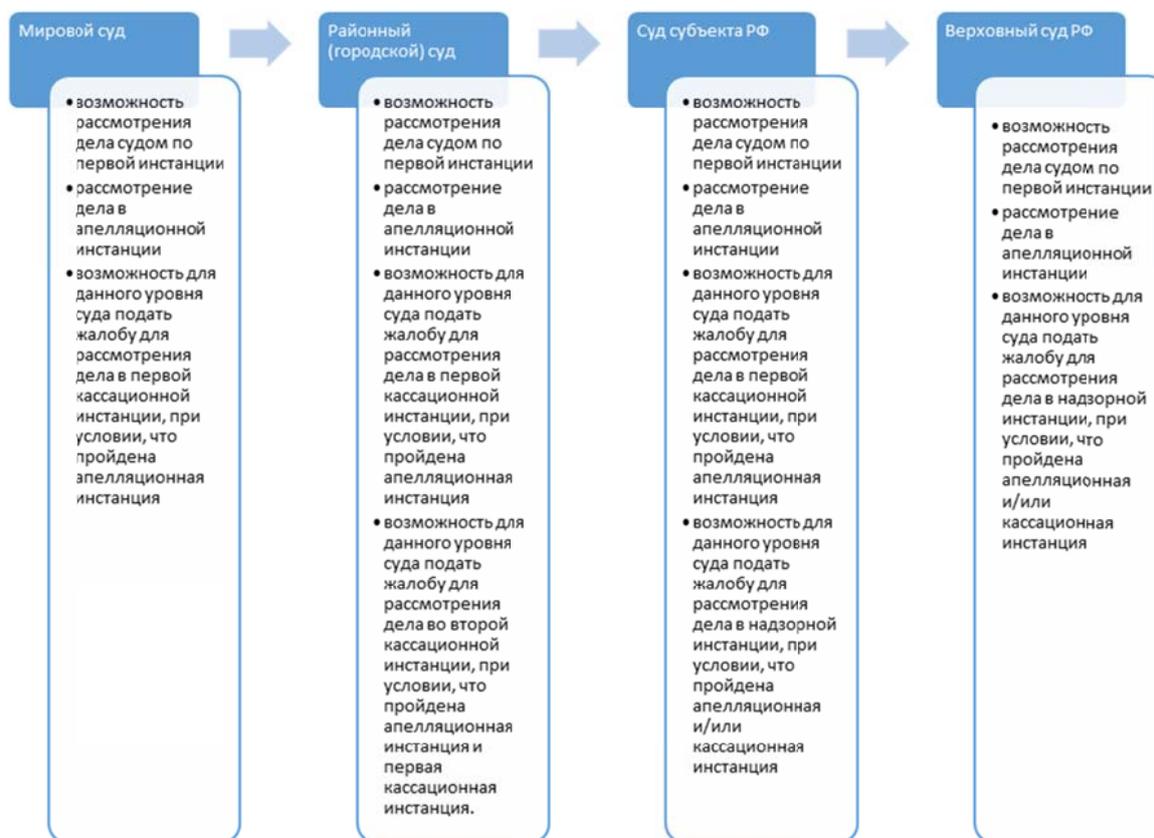


Рис. 1

### 3. Порядок обращения в суд надзорной инстанции

В соответствии со статьей 391.2 ГПК РФ надзорные жалоба, представление подаются непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации в течение трех месяцев со дня их вступления в законную силу.

Требования, предъявляемые к содержанию надзорных жалобы, представления закреплены в статье 391.3 ГПК РФ и должны содержать:

1) наименование суда, в который они подаются; *то есть Президиум Верховного суда Российской Федерации*

2) наименование лица, подающего жалобу или представление, его место жительства или место нахождения и процессуальное положение в деле; *то есть ФИО гражданина или наименование юридического лица, место жительства или место нахождения гражданина и место нахождения*

*юридического лица, процессуальное положение – это положение, которое лицо занимало по делу или должно было занимать, если его не привлекли к участию в деле, например это истец, ответчик, третье лицо.*

*3) наименования других лиц, участвующих в деле, их место жительства или место нахождения; должны быть перечислены все участники процесса, вне зависимости от того принимали ли они действительное участие в процессе, главное, чтоб они имели процессуальное положение по делу.*

*4) указание на суды, рассматривавшие дело по первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений; должны быть перечислены все инстанции как они называются в соответствии с ГПК РФ, а не просто первая, апелляционная или кассационная инстанция. Содержание принятых по делу судебных актов должно быть отражено в соответствии с этими актами исходя из формулировок, содержащихся в их резолютивной части.*

*5) указание на судебные постановления, которые обжалуются; по делу может быть принято несколько судебных актов, но надзорная жалоба может быть подана как на все, на несколько или даже на один судебный акт, принятый по делу, поэтому результаты принятых актов нужно в жалобе отразит полностью и так же указать какие из них обжалуются.*

*6) указание на основания для пересмотра судебного постановления в порядке надзора с приведением доводов, свидетельствующих о наличии таких оснований; основания для пересмотра судебных актов в порядке надзора всего 3 и они указаны в статье 391. 9 ГПК РФ. Соответственно заявитель жалобы должен указать конкретное основания для пересмотра в порядке надзора и привести соответствующие доказательства для применения судом указанного заявителем основания.*

*7) просьбу лица, подающего жалобу или представление. Просьба лица, обращающегося в суд надзорной инстанции, может быть сформулирована исходя из тех полномочий, которые есть у суда надзорной инстанции. Такие полномочия исчерпывающим образом сформулированы в статье 391.12 ГПК РФ.*

В надзорной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права, свободы или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением.

Надзорная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, прилагается доверенность или другой документ, удостоверяющие полномочия представителя. Надзорное представление должно быть подписано Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем.

К надзорным жалобе, представлению прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений, принятых по делу. Такие копии должны быть прошиты, пронумерованы и скреплены печатью соответствующего суда. В суд надзорную инстанцию представляются все принятые по делу судебные акты вне зависимости от того, какие акты по делу оспариваются. Это необходимо для того, чтоб судья, которая знакомится с надзорной жалобой, представлением без запрашивания дела смогла сделать выводы о необходимости её передачи в Президиум Верховного суда Российской Федерации.

Надзорные жалоба, представление подаются с копиями, количество которых соответствует количеству лиц, участвующих в деле.

К надзорной жалобе должны быть приложены документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных законом случаях, порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо судебное постановление о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты или об уменьшении размера государственной пошлины.

После поступления надзорной жалобы в Верховный суд РФ происходит поэтапное её движение. Автоматически производство по надзорной жалобе не возбуждается.

## **4. Порядок принятия надзорных жалобы, представления к производству суда надзорной инстанции**

Есть три этапа принятия надзорной жалобы к производству в Президиум Верховного суда РФ.

### *Первый этап*

Судья Верховного суда РФ единолично в течении 10 дней проверяет формальные соответствия жалобы, представления требованиям, указанным в статье 391.3 ГПК РФ, касающиеся формы и содержания жалобы, проверяет имеет ли право на обращение в суд данный субъект в соответствии с частью 1 статьи 391.1 ГПК РФ и обжалуется ли данный объект в суд данной инстанции в соответствии с частью 2 статьи 391.1 ГПК РФ, соблюден ли срок обращения в соответствии с частью 2 статьи 391.2 ГПК РФ.

Данный этап завершается вынесением единолично судьей определения о принятии или возвращении надзорной жалобы в соответствии со статьей 391.4 ГПК РФ.

Если жалоба возвращается, то лицо может повторно обратиться с ней в ту же инстанцию при условии исправления недочетов, указанных в определении и не истечении срока, предоставленного для такого обращения.

У судьи в надзорной инстанции, так же как и в кассационной нет полномочий оставить жалобу без движения и предоставить срок для исправления недостатков, в отличие от суда первой и апелляционной инстанции.

В соответствии со статьей 391.4 ГПК РФ основаниями для возвращения надзорных жалобы, представления без рассмотрения по существу являются:

1) надзорные жалоба, представление не отвечают требованиям, предусмотренным пунктами 1–5 и 7 части первой, частями третьей – шестой статьи 391.3 ГПК РФ;

2) надзорные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд надзорной инстанции;

3) пропущен срок обжалования судебного постановления в порядке надзора и к надзорным жалобе, представлению не приложено вступившее в законную силу определение суда о восстановлении этого срока;

4) поступила просьба о возвращении или об отзыве надзорных жалобы, представления;

5) надзорные жалоба, представление поданы с нарушением правил подсудности, установленных частью второй статьи 391.1 ГПК РФ.

#### *Второй этап*

На втором этапе происходит выяснение приемлемости жалобы. Данный этап начинается с того, что в соответствии со статьей 391.5 ГПК РФ судья Верховного Суда Российской Федерации единолично изучает надзорные жалобы, представления.

Судья изучает надзорные жалобу, представление по материалам, приложенным к ним в течение 2 месяцев, либо по материалам истребованного дела в течение 3 месяцев (статья 391.6 ГПК РФ). В случае истребования дела судья вправе вынести определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции при наличии просьбы об этом в надзорных жалобе, представлении или отдельном ходатайстве (абз. часть 1 статьи 391.5 ГПК РФ). Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместитель в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения надзорных жалобы, представления, но не более чем на два месяца (часть 2 статьи 391.6 ГПК РФ).

По итогам изучения надзорных жалобы, представления выносятся мотивированное определение либо об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда Президиума Верховного Суда Российской Федерации (статья 391.7 ГПК РФ) либо о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции (статья 391.8 ГПК РФ).

Однако в соответствии со статьей 391.11 ГПК РФ Председатель Верховного Суда Российской Федерации или заместитель Председателя

Верховного Суда Российской Федерации вправе по жалобе заинтересованных лиц или по представлению прокурора, поданных в течение шести месяцев со дня вступления обжалуемых судебных постановлений в законную силу также вправе внести в Президиум Верховного Суда Российской Федерации представление о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора в целях устранения фундаментальных нарушений норм материального или процессуального права, которые повлияли на законность обжалуемых судебных постановлений и лишили участников спорных материальных или процессуальных правоотношений возможности осуществления прав, гарантированных ГПК РФ, в том числе права на доступ к правосудию, права на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон, либо существенно ограничили эти права. Такое обращение возможно как путем направления соответствующего письменного обращения по почте, в канцелярию, так и путем обращения по электронной почте. Такие обращения в соответствии с частью 4 статьи 8 ГПК РФ размещаются в сети «Интернет» на официальном сайте Верховного Суда Российской Федерации.

У Председателя Верховного Суда Российской Федерации и у его заместителя отсутствует возможность по собственной инициативе обратиться в Президиум Верховного Суда Российской Федерации.

Определение судьи о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции (статья 391.8 ГПК РФ) должно содержать:

- 1) дату и место вынесения определения;
- 2) фамилию и инициалы судьи, вынесшего определение;
- 3) наименование лица, подавшего надзорные жалобы, представление;
- 4) указание на судебные постановления, которые обжалуются;
- 5) изложение содержания дела, по которому приняты судебные постановления;

б) мотивированное изложение оснований для передачи надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации;

7) предложения судьи, вынесшего определение.

Судья вместе с вынесенным им определением направляет надзорные жалобу, представление и дело в Президиум Верховного Суда Российской Федерации.

Таким образом, судья, передавая дело в Президиум Верховного Суда Российской Федерации предлагает свое видение разрешения дела в надзорной инстанции применить конкретное полномочие, закрепленное в статье 391.12 ГПК РФ.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместитель в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения надзорных жалобы, представления, но не более чем на два месяца.

Если судья в результате изучения поданных жалобы или представления откажет в их передачи в суд кассационной инстанции, то считается, что данная инстанция пройдена и не имеется возможности обратиться вновь с в данную инстанцию.

### *Третий этап*

Если, после изучения надзорной жалобы или представления судья вынес определение о передаче дела в Президиум Верховного Суда Российской Федерации, то начинается третий этап рассмотрения.

В соответствии со статьей 391.10 ГПК РФ Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает дело к рассмотрению на основании определения судьи Верховного Суда Российской Федерации о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

На данном этапе происходит непосредственное рассмотрение жалобы или представления по существу. Суд направляет копии определения о передаче

надзорных жалоб, представлений, извещает лиц, участвующих в деле о принятой жалобе или представлении по правилам, предусмотренным главой 10 ГПК РФ, поскольку до этого момента о поданной жалобе или представлении знало только лицо, которое обратилось в данную инстанцию, другие участники процесса об этом не знали.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации направляет лицам, участвующим в деле, копии определения о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации и копии надзорных жалобы, представления.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации или заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации, вынесший определение о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации в соответствии со статьей 391.11 ГПК РФ, не может участвовать в рассмотрении Президиумом Верховного Суда Российской Федерации данных надзорных жалобы, представления с делом.

Надзорные жалоба, представление с делом должны быть рассмотрены Президиумом Верховного Суда Российской Федерации в судебном заседании не более чем два месяца со дня вынесения судьей определения.

В судебном заседании могут принимать участие лица, участвующие в деле, их представители, иные лица, подавшие надзорные жалобу, представление, если их права и законные интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым судебным постановлением. Указанные лица могут использовать возможность участвовать в судебном заседании с помощью систем видеоконференц-связи в порядке, установленном статьей 155.1 ГПК РФ.

В случае, если прокурор является лицом, участвующим в рассмотрении дела, в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации принимает участие Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель.

Рассмотрения дела в Президиуме Верховного Суда Российской Федерации начинается с доклада судьи Верховного Суда Российской Федерации, вынесшего определение о передаче дела. Судья-докладчик излагает обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, доводы надзорных жалобы, представления, послужившие основаниями для передачи надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Лица, извещенные о времени и месте судебного заседания, если они явились, вправе дать объяснения по делу. Первым дает объяснения лицо, подавшее надзорные жалобу, представление.

При рассмотрении надзорных жалобы, представления с делом в надзорном порядке все вопросы решаются большинством голосов. При равном количестве голосов, поданных за пересмотр дела и против его пересмотра, надзорные жалоба, представление считаются отклоненными.

Итогом рассмотрения надзорных жалоб, представления с делом Президиум Верховного Суда Российской Федерации является постановление.

О принятом Президиумом Верховного Суда Российской Федерации постановлении сообщается лицам, участвующим в деле.

## **5. Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации**

В статье 391.12 ГПК РФ исчерпывающим образом сформулированы полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации при пересмотре судебных постановлений в порядке надзора.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев надзорные жалобу, представление с делом в порядке надзора, вправе:

1) оставить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции без изменения, надзорные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение Президиум Верховного Суда Российской Федерации может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

3) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

4) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

5) отменить либо изменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права;

б) оставить надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных статьей 391.4 ГПК РФ.

При рассмотрении дела в надзорном порядке Президиум Верховного Суда Российской Федерации проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов надзорных жалобы, представления. В интересах законности Президиум Верховного Суда Российской Федерации вправе выйти за пределы доводов надзорных жалобы, представления. При этом Президиум Верховного Суда Российской Федерации не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются.

При рассмотрении дела в надзорном порядке Президиум Верховного Суда Российской Федерации не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, либо предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое

судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации подписывается председательствующим в заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Указания Президиума Верховного Суда Российской Федерации о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

В соответствии со статьей 391.13 ГПК РФ постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации должно состоять из четырех частей, где соответственно должны быть указаны:

- 1) наименование и состав суда, принявшего постановление;
- 2) дата и место принятия постановления;
- 3) дело, по которому принято постановление;
- 4) наименование лица, подавшего надзорные жалобу, представление;
- 5) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение о передаче надзорных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации;
- 6) содержание обжалуемых судебных постановлений;
- 7) выводы Президиума Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения надзорных жалоб, представления;
- 8) мотивы, по которым Президиум Верховного Суда Российской Федерации пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми он руководствовался.

Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации вступает в законную силу со дня его принятия и обжалованию не подлежит (статья 391.14 ГПК РФ).

У граждан РФ появляется после данной инстанции только одна возможность не согласиться с вынесенными по делу судебными постановлениями – обратиться в Европейский суд по правам человека в Страсбурге.

## **6. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в надзорном порядке**

В соответствии со статьей 391.9 ГПК РФ судебные постановления, перечисленные в части второй статьи 391.1 ГПК РФ, подлежат отмене или изменению, если при рассмотрении дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда Российской Федерации установит, что соответствующее обжалуемое судебное постановление нарушает:

1) права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации;

2) права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;

3) единообразию в толковании и применении судами норм права.

В качестве примера применения оснований для отмены судебных постановлений по мотиву нарушения единообразного применения норм материального и процессуального права можно привести следующее судебное дело. В Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ 2015 года № 3 указано, что решение суда признается законным и обоснованным тогда, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, а имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, а также тогда, когда в решении суда содержатся исчерпывающие выводы, вытекающие из установленных судом фактов.

Банк обратился в суд с иском к Г. о взыскании задолженности по кредитному договору, обеспеченному залогом квартиры, приобретенной за счет кредитных средств.

Решением районного суда в удовлетворении иска отказано.

Апелляционным определением решение суда первой инстанции отменено, по делу принято новое решение, которым иск банка был удовлетворен частично.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, отменяя определение суда кассационной инстанции в части оставления в силе решения суда первой инстанции и направляя дело в этой части на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции, указал следующее.

В соответствии с пунктом 3 статьи 391.9 ГПК РФ судебные постановления подлежат отмене или изменению, если при рассмотрении дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда Российской Федерации установит, что соответствующее обжалуемое судебное постановление нарушает единообразие в толковании и применении норм права.

Под нарушением судебным постановлением единообразия в толковании и применении норм права понимается содержащееся в судебном постановлении такое толкование и применение правовых норм, которое противоречит разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

В силу пункта 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» (далее – постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебном решении) решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РФ).

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости,

или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59-61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов (пункт 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебном решении).

Поскольку в силу части 4 статьи 198 ГПК РФ в решении суда должен быть указан закон, которым руководствовался суд, необходимо указать в мотивировочной части материальный закон, примененный судом к данным правоотношениям, и процессуальные нормы, которыми руководствовался суд (п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебном решении).

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Охарактеризуйте надзорную инстанцию в гражданском процессе.
2. Определите субъекты и объекты обжалования в порядке надзора.
3. Рассмотрите порядок рассмотрения надзорных жалоб (представлений).
4. Раскройте полномочия надзорной инстанции.
5. Разграничьте понятия: кассационная и надзорная стадия гражданского процесса.

## Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации 14.11.2002 № 138-ФЗ, принят ГД РФ 23.10.2002 г. // Собрание законодательства РФ от 18.11.2002 г. № 46, ст. 4532.
2. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» // СПС «Консультант Плюс».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции» // СПС «Консультант Плюс».
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 29 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // СПС «Консультант Плюс».
5. Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 3 (2015) Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25 ноября 2015 года // СПС «Консультант Плюс».
6. Федеральный закон от 09.12.2010 № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».
7. «Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124(1)) // СПС «Консультант Плюс».

**Кайль Янина Яковлевна**

**АПЕЛЛЯЦИЯ,  
КАССАЦИЯ, НАДЗОР  
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

*Учебное пособие*

Тираж 100 экз.

Волгоградский филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС  
400131, Волгоград, ул. Гагарина, 8  
Издательство Волгоградского филиала ФГБОУ ВО РАНХиГС  
400078, Волгоград, ул. Герцена, 10