

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕНА

решением кафедры

гражданско-правовых дисциплин

Протокол от 18.09.2017 г.

№ 2

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.32.5 ДЕЛИКТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

(индекс и наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

по направлению подготовки (специальности)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки (специальности))

Гражданско-правовая

направленность (профиль/специализация)

юрист

квалификация

очная

форма(ы) обучения

Год набора – 2018

Волгоград, 2017 г.

Автор составитель:

доцент кафедры гражданско-правовых
дисциплин, к.ю.н.

Агибалова Елена Николаевна

Заведующий кафедрой
гражданско-правовых дисциплин,
к.ю.н., доцент

Бортенев Александр Иванович

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы	6
3. Содержание и структура дисциплины	6
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине	11
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	37
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	44
6.1. Основная литература	44
6.2. Дополнительная литература	44
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы	44
6.4. Нормативные правовые документы	44
6.5. Интернет-ресурсы	45
6.6. Иные источники	45
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	45

**1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных
планируемыми результатами освоения образовательной программы**

1.1. Дисциплина «Деликтные обязательства» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-9	способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	ПК-9.1.2	Изучение проявлений принципов концептуальной основы ГК РФ в деликтных обязательствах, выявление коренных изменений специальных норм этого института, направленных на всестороннюю защиту имущественных и личных неимущественных прав граждан, нарушенных противоправными действиями
ПК-12	способность осуществлять профилактику, предупреждение правонарушений, коррупционных проявлений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	ПК-12.3.1	Изучение проявлений принципов концептуальной основы ГК РФ в деликтных обязательствах, выявление коренных изменений специальных норм этого института, направленных на всестороннюю профилактику, предупреждение правонарушений, коррупционных проявлений в сфере защиты имущественных и личных неимущественных прав граждан, нарушенных противоправными действиями

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
А) трудовые функции, утвержденные постановлением Минтруда РФ от 21 августа 1998 г. № 37 (с изм. и доп.);		—
		—
		—
	ПК-9.1.2	На уровне знаний: виды и состав правонарушений, влекущих возникновение деликтных обязательств; основание (условия) возникновения деликтных обязательств; понятие субъекта деликтного правоотношения; понятие объекта деликтного обязательства
		На уровне умений: различать основные виды деликтных обязательств (специальные деликты); определять объем, характер и размер возмещения вреда
		На уровне навыков: навыками расчета размера возмещения вреда, причиненного личности или имуществу гражданина, а также имуществу юридического лица
А) Оказание содействия в правовом обеспечении функционирования организации (физического лица) Б) Правовое обеспечение функционирования организации (физического лица) В) Руководство процессом правового обеспечения функционирования организации (физического лица) (Проект Приказа Минтруда России «Об утверждении профессионального стандарта юриста» (подготовлен Минтрудом России). Режим доступа: http://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/, Приказ Минтруда РФ от 02.11.2015 г. № 832 (с изм. от 10.02.2016)	ПК-12.3.1	На уровне знаний: виды и состав правонарушений, влекущих возникновение деликтных обязательств; основание (условия) возникновения деликтных обязательств; понятие субъекта деликтного правоотношения; понятие объекта деликтного обязательства; На уровне умений: осуществлять особый способ защиты гражданских прав – предупреждение причинения вреда; различать основные виды деликтных обязательств (специальные деликты); определять объем, характер и размер возмещения вреда На уровне навыков: навыками составления искового заявления о приостановлении или прекращении деятельности, создающей опасность причинения вреда в будущем; навыками расчета размера возмещения вреда, причиненного личности или имуществу гражданина, а также имуществу юридического лица

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Учебная дисциплина Б1.Б.32.5 «Деликтные обязательства» является дисциплиной базовой части дисциплин учебного плана, включенной в состав модуля специализации «Гражданско-правовая», и осваивается на 5 курсе в 9 семестре, общая трудоемкость **72 часа (2 ЗЕТ)**.

Освоение дисциплины опирается на приобретенные ранее навыки и умения, полученные при изучении таких дисциплин как: Б1.Б.17 Гражданское право, Б1.Б.18 Гражданское процессуальное право, Б1.В.ОД.3 Римское право, Б1.В.ОД.7 Международное частное право.

Знания, полученные в ходе изучения дисциплины «Деликтные обязательства» могут быть полезны при изучении таких дисциплин как: Б1.Б.328 Практикум по составлению гражданско-правовых документов, Б1.В.ДВ.8.1 Наследственное право.

На контактную работу с преподавателем выделено **36 часов** в соответствии с учебным планом (10 часов лекционных занятий, 2 часа лабораторной работы и 24 часа практических занятий) и 36 часов выделено на самостоятельную работу обучающихся.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет.

3. Содержание и структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СРС	
			Л/ЭО, ДОТ*	ЛР/ЭО, ДОТ*	ПЗ/ЭО, ДОТ*	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Понятие деликтного обязательства. Основание ответственности по деликтным обязательствам	6	2	-	2	-	2	Опрос
Тема 2	Возмещение вреда, причиненного в состоянии необходимой обороны и крайней необходимости	4	-	-	2	-	2	Опрос
Тема 3	Ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником	4	-	-	2	-	2	Опрос, реферат, решение задач
Тема 4	Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами законодательства	8	2	-	2	-	4	Опрос, реферат, решение задач
Тема 5	Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями	10	2	-	4	-	4	Опрос, реферат, решение

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемост и, промежуточ ной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР С	
			Л/ЭО, ДОТ*	ЛР/ ЭО, ДОТ*	ПЗ/ ЭО, ДОТ*	КСР		
	органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда							задач
Тема 6	Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними и недееспособными гражданами	6	-	-	2	-	4	Опрос, реферат
Тема 7	Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих	12	2	-	4	-	6	Опрос, реферат, решение задач
Тема 8	Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца	12	2	-	4	-	6	Опрос, реферат, решение задач
Тема 9	Компенсация морального вреда	10	-	2	2	-	6	Опрос, лабораторная работа, тестирование
Промежуточная аттестация								зачет
Всего:		72	10	2	24	-	36	

Содержание дисциплины

Тема 1. Понятие деликтного обязательства. Основание ответственности по деликтным обязательствам

Понятие деликтного обязательства (обязательства вследствие причинения вреда) и его отличие от договорных обязательств. Субъекты, объекты, содержание и функции обязательств вследствие причинения вреда.

Состав гражданского правонарушения – основание возникновения обязательств вследствие причинения вреда. Спорные вопросы об основаниях возникновения деликтных обязательств.

Тема 2. Возмещение вреда, причиненного в состоянии необходимой обороны и крайней необходимости

Причинение вреда в состоянии необходимой обороны и крайней необходимости как институты внедоговорных обязательств вследствие причинения вреда.

Правовые последствия нанесения вреда в состоянии необходимой обороны по гражданскому законодательству. Превышение пределов необходимой обороны.

Правовые последствия причинения вреда в состоянии крайней необходимости.

Тема 3. Ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником

Обоснование ответственности работодателя за причиненный по вине его работника вред третьему лицу.

Расширение в ГК РФ оснований для привлечения юридических лиц и граждан-предпринимателей к ответственности за вред, причиненный их работником при исполнении им своих трудовых (служебных) обязанностей.

Условия привлечения работодателей к возмещению вреда.

Тема 4. Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами

Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами правонарушениями в области административного управления. Незаконные действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц как условие привлечения их к ответственности за причиненный вред.

Неприменимость к данному правоотношению принципа генерального деликта
Субъекты ответственности. Органы и лица, выступающие в данном правоотношении от имени казны.

Тема 5. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда

Незаконные действия правоохранительных органов и суда, за которые наступает ответственность перед реабилитированным гражданином. Условия ответственности. Субъекты ответственности. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями правоохранительных органов, не предусмотренными п. 1 ст. 1070 ГК РФ. Особенности ответственности за вред, причиненный судом.

Тема 6. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними и недееспособными гражданами

Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте до 14 лет (малолетними), от 14 до 18 лет (подростками), а также гражданином, признанным недееспособным. Ответственность за вред, причиненный дееспособным гражданином, находившимся в таком состоянии, когда он не мог понимать значения своих действий или руководить ими.

Тема 7. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих

Понятие источника повышенной опасности и его владельца. Условия возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности. Основания освобождения владельца источника повышенной опасности от ответственности. Возмещение третьему лицу вреда, причиненного в результате взаимодействия источников повышенной опасности.

Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности, выбывшим из обладания его владельцем в результате противоправных действий третьих лиц.

Тема 8. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца

Объем, характер и размер возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья гражданина. Исходные данные для установления размера вреда, подлежащего возмещению.

Лица, имеющие право на возмещение вреда в связи с потерей кормильца. Размер возмещения вреда и порядок его определения. Начало и окончание срока ежемесячных выплат при потере кормильца.

Тема 9. Компенсация морального вреда

Понятие морального вреда. Основания его компенсации. Способ и определение размера компенсации морального вреда.

Организация самостоятельной работы

№ п/п	Тема	Вопросы, выносимые на СРС	Очная форма
1	2	3	4
1.	Понятие деликтного обязательства. Основание ответственности по деликтным обязательствам	1. Понятие и признаки деликтного обязательства. 2. Субъекты, объекты и содержание деликтных обязательств. 3. Сходство и различие между договорными и внедоговорными (деликтными) обязательствами. 4. Соотношение понятий «внедоговорные обязательства» и «внедоговорная ответственность». 5. Функции деликтных обязательств. 6. Состав гражданского правонарушения как основание возникновения обязательства вследствие причинения вреда. 7. Причинение потерпевшему вреда – условие возникновения деликтного обязательства. 8. Соотношение понятий «вред», «ущерб», «убытки». 9. Противоправное поведение причинителя вреда – условие ответственности по деликтному обязательству. 10. Причинно-необходимая связь между противоправным поведением должника и наступившими вредоносными последствиями – одно из условий по деликтному обязательству. 11. Субъективное основание ответственности по обязательству вследствие причинения вреда – вина.	<i>Опрос</i>

2.	Возмещение вреда, причиненного в состоянии необходимой обороны и крайней необходимости	1. Правовые последствия нанесения вреда в состоянии необходимой обороны по гражданскому законодательству. 2. Правовые последствия превышения пределов необходимой обороны по гражданскому законодательству. 3. Правовые последствия причинения вреда в состоянии крайней необходимости.	<i>Опрос</i>
3.	Ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником	1. Правовые основания ответственности за вред, причиненный работником юридического лица или гражданина (индивидуального предпринимателя). 2. Ответственность хозяйственных товариществ и производственных кооперативов за вред, причиненный их учредителями (членами). 3. Право регрессного требования работодателя к работнику, непосредственно причинившему вред.	<i>Опрос, реферат, решение задач</i>
4.	Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами	1. Участники (субъектный состав) правоотношения по возмещению вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами. 2. Основание ответственности за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами в области административного управления.	<i>Опрос, реферат, решение задач</i>
5.	Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда	1. Участники (субъектный состав) правоотношения по возмещению вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. 2. Основание ответственности за вред, причиненный органами дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. 3. Органы и лица, выступающие от имени казны при возмещении вреда за ее счет.	<i>Опрос, реферат, решение задач</i>
6.	Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними и недееспособными гражданами	1. Ответственность за вред, причиненный малолетним. 2. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетним 3. Ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным решением суда недееспособным. 4. Ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным решением суда ограниченно дееспособным. 5. Ответственность за вред, причиненный гражданином, не способным понимать значения своих действий в момент причинения вреда.	<i>Опрос, реферат</i>

7.	Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих	1. Понятие источника повышенной опасности в российском гражданском праве. 2. Природа обязанности возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности. 3. Условия ответственности за причинение вреда источником повышенной опасности. 4. Обстоятельства, освобождающие от ответственности за причинение вреда источником повышенной опасности. 5. Субъектный состав ответственности за причинение вреда источником повышенной опасности.	<i>Опрос, реферат, решение задач</i>
8.	Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца	1. Объем, характер и размер возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. 2. Определение учреждением медико-социальной экспертизы степени утраты профессиональной трудоспособности при повреждении здоровья. 3. Определение заработка (дохода), утраченного в результате повреждения здоровья. 4. Возмещения вреда при повреждении здоровья лица, не достигшего совершеннолетия. 5. Возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца. 6. Возмещение расходов на погребение.	<i>Опрос, реферат, решение задач</i>
9.	Компенсация морального вреда	1. Понятие морального вреда. 2. Основания компенсации морального вреда. 3. Способ и размер компенсации морального вреда.	<i>Опрос, лабораторная работа, тестирование</i>

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины «Деликтные обязательства» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Методы текущего контроля успеваемости
Очная форма		
Тема 1	Понятие деликтного обязательства. Основание ответственности по деликтным обязательствам	<i>Опрос</i>
Тема 2	Возмещение вреда, причиненного в состоянии необходимой обороны и крайней необходимости	<i>Опрос</i>
Тема 3	Ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником	<i>Опрос, реферат, решение задач</i>
Тема 4	Ответственность за вред, причиненный	<i>Опрос, реферат,</i>

	государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами	<i>решение задач</i>
Тема 5	Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда	<i>Опрос, реферат, решение задач</i>
Тема 6	Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними и недееспособными гражданами	<i>Опрос, реферат</i>
Тема 7	Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих	<i>Опрос, реферат, решение задач</i>
Тема 8	Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца	<i>Опрос, реферат, решение задач</i>
Тема 9	Компенсация морального вреда	<i>Опрос, лабораторная работа, тестирование</i>

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме **зачета** методом устного опроса по перечню примерных вопросов указанных в п. 4.3.

При подготовке к зачету студент внимательно просматривает вопросы, предусмотренные рабочей программой, и знакомится с рекомендованной основной литературой. Основой для сдачи зачета студентом является изучение конспектов обзорных лекций, прослушанных в течение семестра, информация, полученная в результате самостоятельной работы, и практические навыки, освоенные при решении задач в течение семестра.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости

Задания для контактной и самостоятельной работы включают в себя комплекс заданий, выполнение которых предполагает тщательное изучение научной и учебной литературы, периодических изданий, а также законодательных и нормативных документов, предлагаемых в п. 6 «Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине».

Задания предоставляются на проверку в электронном виде или на бумажном носителе. Предложенные задания оформляются в форме рефератов, решения задач, схем (таблиц) и т.п.

Тема 1. Понятие деликтного обязательства. Основание ответственности по деликтным обязательствам

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Понятие и признаки обязательства вследствие причинения вреда (деликтного обязательства).
2. Состав гражданского правонарушения – основание ответственности за вред, причиненный правонарушением.
3. Причинение потерпевшему вреда – условие возникновения деликтного обязательства.
4. Противоправное поведение причинителя вреда – условие ответственности по деликтному обязательству.
5. Причинно-необходимая связь между противоправным поведением должника и наступившими вредоносными последствиями – одно из условий по деликтному обязательству.
6. Субъективное основание ответственности по обязательству вследствие причинения вреда - вина.

7. Соотношение общих и специальных норм института обязательств вследствие причинения вреда.

Тема 2. Возмещение вреда, причиненного в состоянии необходимой обороны и крайней необходимости

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Правовые последствия нанесения вреда в состоянии необходимой обороны по гражданскому законодательству. Превышение пределов необходимой обороны.
2. Правовые последствия причинения вреда в состоянии крайней необходимости. произведений российских граждан для использования за рубежом.

Тема 3. Ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Субъектный состав правоотношения.
2. Материально-правовые основания ответственности за вред, причиненный работником юридического лица или гражданина (индивидуального предпринимателя).
3. Ответственность хозяйственных товариществ и производственных кооперативов за вред, причиненный их учредителями (членами).
4. Право регрессного требования работодателя к работнику, непосредственно причинившему вред.

Тема реферата:

Теоретически проблемы правовой природы регрессных требований работодателя к своему работнику.

Задачи для решения:

Задача 1

По заданию начальника Жирновского узла связи Волгоградской области рабочие 20 июня 1999 г. выехали для ремонта проводной телефонной связи между г. Жирновском и рабочим поселком Красный Яр. Проезжая мимо магазина, рабочий Попов И.П. попросил водителя остановить автомашину, чтобы купить сигареты. Работница Соколова О.Я., ехавшая вместе с другими для выполнения задания, будучи в неприязненных отношениях с Поповым И.П., последовала вслед за ним к магазину. Когда Попов И.П. выходил из магазина Соколова О.Я. заранее приготовленной серной кислотой плеснула в лицо Попову И.П. и он полностью ослеп. Медико-социальная экспертиза установила Попову И.П. инвалидность первой группы с утратой профессиональной трудоспособности на 90 процентов. В связи с инвалидностью Попову И.П. назначена пенсия в сумме 1570 рублей. а Соколова О.Я. была осуждена за нанесение потерпевшему тяжких телесных повреждений к лишению свободы..

Попов И.П. обратился в суд с иском к Жирновскому узлу связи о возмещении вреда, причиненного во время следования на работу в сумме 3150 рублей, исходя из среднемесячного заработка 3500 рублей, с учетом утраты профессиональной трудоспособности на 90 %.

Задание. Мотивируйте решение суда.

Задача 2

Шахтер О.С. Воронин заболел и был оформлен для стационарного лечения в больницу № 3 г. Воркуты. Ему необходимо было срочно сделать переливание крови. Врач, не определив группу крови, произвел неоднократное её переливание. Кровь организмом не воспринималась, поскольку группа крови не совпадала с группой крови

Воронина О.С. и он умер. Жена потерпевшего переехала жить в г. Волгоград и предъявила в Центральный районный суд иск к больнице № 3 г. Воркуты о возмещении вреда, причиненного потерей кормильца двух несовершеннолетних детей умершего в возрасте 8 и 10 лет, а также на неё, поскольку она находилась на иждивении мужа в связи с уходом за детьми. Среднемесячный заработок умершего кормильца составил 13 400 рублей.

Задание. Мотивируйте решение суда.

Задача 3

Минаев В.И., следуя на принадлежащей ему легковой автомашине марки «Жигули» по проспекту Маршала Жукова в центр г. Волгограда остановил автомобиль в соответствии с правилами дорожного движения на правой обочине проезжей части проспекта, и зашел в магазин по продаже запасных частей для автомобилей. В это время из центра г. Волгограда ехал лесовоз с прицепом нагруженный лесом, принадлежащий ОАО «Стройдеталь». При повороте на улицу Хорошева, водитель лесовоза неверно рассчитал и прицепом зацепил стоявший легковой автомобиль В.И. Минаева. В результате автоаварии были разбита левая фара, помяты левое крыло, передняя и задняя дверцы и колесо, что было подтверждено актом, составленным прибывшим на место дорожного происшествия патрульным дорожно-постовой службы, с участием водителя Самсоновым И.И., допустившего автоаварию. Минаев В.И. купил необходимые детали для замены испорченных на сумму 12 200 рублей и уплатил за работу по ремонту автомобиля 1240 рублей. Владелец лесовоза директор ОАО «Стройдеталь» в добровольном порядке отказался возместить нанесенные убытки Минаеву В.И., мотивируя отказ тем, что вред причинен по вине водителя Самсонова И.И., который и должен его возместить. Минаев обратился к своему племяннику, студенту четвертого курса юридического факультета ВАГС за консультацией, как ему защитить свое гражданское право на возмещение вреда.

Задание. Дайте письменную консультацию.

Задача 4

Студенческий строительный отряд одного из вузов г. Волгограда заключил договор с сельхозкооперативом в хуторе Большом Серафимовического района о возведении гаража из железобетонных плит. По договору кооператив предоставил стройотряду кран для подъема плит, а крановщиком обеспечит стройотряд. Студент Кудрин Ю.И., работая крановщиком, случайно поднятой железобетонной плитой придавил к уже возведенной части стены своего товарища по студенческому отряду И.Г. Калмыкова. От полученной травмы Калмыков И.Г. умер. На его иждивении находилась мать пенсионерка, получающая пенсию в размере 780 рублей в месяц. На основании доверенности матери потерпевшего Калмыковой Е.П. адвокат обратился в Серафимовический районный суд с иском к сельскохозяйственному кооперативу, для которого по договору возводился гараж, о возмещении вреда Калмыковой Е.П. в связи с потерей кормильца. В судебном заседании ответчик, возражая против исковых требований, сослался на то, что сельхозкооператив по договору не брал на себя обязанность осуществлять контроль за безопасностью ведения работ.

Задание. Мотивируйте решение суда.

Задача 5

В июле 1990 г. водолаз Волгоградского порта Огурцов П.И. был спущен под воду на середине Волги на глубину 12 метров для осмотра затонувшего катера во время боев в 1942 г. с целью подготовки его к подъему. По поступившему сигналу водолаза срочно подняли на палубу катера с которого осуществлялись работы и экипаж увидел как из ушей Огурцова П.И. текла кровь. Руководство Волгоградского речного порта акт о несчастном случае на производстве не составило, предоставили Огурцову П.И.

путевку в санаторий и дополнительный двухмесячный отпуск. После выздоровления Огурцов продолжал работать в речном порту. Однако постепенно слух утрачивался и к 2003 году Огурцов П.И. полностью оглох. Ему в связи с этим установили инвалидность 2-й группы и назначили пенсию в сумме 1810 рублей в месяц. Огурцов П.И. обратился в Волгоградское региональное управление фонда социального страхования с заявлением о возмещении утраченного, в связи с увечьем, заработка. Поскольку он не представил акт о несчастном случае на производстве при исполнении своих трудовых обязанностей, в возмещении вреда ему было отказано.

Огурцов П.И. обратился к студенту 4 курса юридического факультета Волгоградского института управления с просьбой оказать ему правовую помощь в защите его права на возмещение вреда. В беседе с Огурцовым П.И. установлено, что весь экипаж катера, на котором осуществлялись водолазные работы, в настоящее время продолжают работать в речном порту.

Задание. Дайте консультацию потерпевшему, как ему следует действовать, отстаивая свое право на возмещение вреда.

Тема 4. Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Формирование законодательства об ответственности за вред, причиненный актами власти.
2. Участники (субъектный состав) правоотношения по возмещению вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами.
3. Основания ответственности за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами в области административного управления.
4. Неприменимость к правонарушениям в области административного управления генерального деликта.

Тема реферата:

Разграничение полномочий судов при решении вопроса о признании актов государственных органов и органов местного самоуправления недействительными.

Задачи для решения:

Задача 1

Осенью 2003 года в Хоперском леспромхозе участились случаи браконьерства разведенных в лесных угодьях лосей и косуль. Однако задержать браконьеров не удавалось. Тогда работники леспромхоза с участием сотрудников хоперского районного отдела внутренних дел изъяли охотничьи ружья у жителей хутора Дальнего, расположенного вблизи лесных угодий, в которых обнаружилось массовое браконьерство ценных диких животных. Леспромхоз 11 ружей, изъятых у граждан хутора Дальнего, через комиссионный магазин продал и вырученные от реализации ружей средства в сумме 22 тыс. рублей вручил по 2 000 рублей гражданам: Моргунову И.И., Барсукову В.Г., Хомякову И.И., Калмыкову Л.Б., Юдину И.В., Курьянову М.М., Беликову Ф.С., Ивановой Н.Н., Донсковой П.Н., Зайцеву П.П.

Однако граждане, у которых были изъяты и проданы ружья, полагают, что вырученная от продажи сумма покрывает лишь около 1/3 стоимости изъятого у них, по их мнению, незаконно, имущества. По подсчетам потерпевших в целом от этой операции им причинен вред на сумму 52 тыс. рублей. Председателю общества охотников хутора Дальнего Хомякову И.И. все потерпевшие выдали доверенности на предъявление от их

имени иска и ведение дела в суде. Хомяков И.И., не обладая юридическими знаниями, обратился к адвокату Петрову П.П. с просьбой, исходя из фактически сложившихся отношений, дать консультацию к кому следует предъявить иск о возмещении вреда в сумме 52 тыс. рублей.

Задание. Действуя в качестве адвоката, обоснуйте в письменной форме консультацию.

Задача 2

Волгоградская областная Дума 14 ноября 1996 г. приняла Закон «О введении сбора с пассажиров, вылетающих из аэропорта «Волгоград» в редакции от 6 февраля 1997 г. На основании ст.1 Закона пассажиры, вылетающие с аэропорта «Волгоград», дополнительно к стоимости авиабилета обязаны уплачивать сбор в размере 80% от минимальной месячной оплаты труда, установленной федеральным законодательством на момент приобретения авиабилета. Собранные таким образом средства, указывались в Законе, предназначались для финансирования реконструкции аэровокзального комплекса, принадлежащего открытому акционерному обществу «Аэропорт» Волгоград.

При покупке авиабилета в кассе аэропорта гражданин Зайцев И.П. не согласился платить установленный упомянутый Законом сбор. По указанию президента авиакомпании кассир отказалась продать авиабилет и Зайцев И.П. не смог своевременно вылететь в командировку в Москву. Считая действия руководства авиакомпании незаконными, Зайцев И.П. обратился к прокурору Волгоградской области с жалобой на эти действия. Выявив фактически сложившиеся отношения, на основе Закона «О введении сбора с пассажиров, вылетающих из аэропорта «Волгоград», прокурор области внес представление в волгоградскую областную Думу с требованием об отмене Закона как не соответствующего принципам гражданского законодательства. Дума приняла 15 апреля 1997 г. постановление об утрате законом силы со дня принятия постановления, не указав основания такого решения.

Задание. Выступая в качестве прокурора, обоснуйте представление, указав какие принципы нашедшие отражение в гражданском законодательстве, были нарушены Думой при принятии Закона.

Задача 3

Офицер Куксов оспорил в суде отказ командира воинской части, в которой он служил, о выдаче ему удостоверения установленного образца, подтверждающее право на получение льгот лицам, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии на производственном объединении «Маяк» в 1957 году.

Куксов, родившийся 15 ноября 1957 г., обосновал свои требования тем, что его мать находилась в трудовых отношениях с воинской частью и со дня аварии на производственном объединении «Маяк» 29 сентября 1957 г. до ухода в декретный отпуск 20 октября того же года принимала участие в ликвидации аварии, повлекшей утечку радиоактивных отходов и на основании п. 1 Закона РФ от 20 мая 1993 г. «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча», он пользуются всеми льготами, предусмотренными Законом Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» от 15 мая 1991 г., в редакции от 18 июня 1992 г. Решение суда, обязывающее командира воинской части выдать указанное удостоверение и его использование, дает возможность предъявить требования о возмещении вреда в виде упущенной выгоды.

Задание. Мотивируйте решение суда, исходя из норм указанных законов и определения Верховного Суда РФ по этому делу (См.: Бюллетень ВС РФ. 1998. № 4. С 13-14).

Задача 4

На основании решения Камышенского городского Совета по распоряжению мера города 18 июля 2003 г. был снесен дом гражданина Попова П.П., инвалида второй группы, участника ВОВ как возведенный самоуправно. Впоследствии было установлено, что Попов П.П. построил дом на отведенном ему земельном участке в соответствии с проектной документацией. Потерпевшему был причинен вред на сумму 700 тыс. рублей.

Попов П.П. обратился к соседу студенту 4 курса юридического факультета Волгоградского института управления с просьбой дать ему консультацию как ему защитить нарушенное субъективное гражданское право, допущенным правонарушением.

Задание. Каждый, действуя в качестве студента-консультанта, обоснуйте, как потерпевшему защитить нарушенные субъективные гражданские права.

Задача 5

Решением Центрального районного суда г. Волгограда в иске Сорокиной И.С. к Самощенко Н.В. об установлении отцовства её 2-х месячной дочери было отказано. Сорокина И.С. обжаловала решение районного суда в Волгоградском областном суде. Извещенный повесткой центрального районного суда о дне слушания дела в кассационном порядке в облсуде, Самощенко Н.В. приехал из г. Челябинска для участия в рассмотрении кассационной жалобы Сорокиной И.С. Однако районный суд не известил истцу о дне рассмотрения её кассационной жалобы и судебная коллегия по гражданским делам облсуда слушание дела отложила.

Самощенко Н.В. обратился в Центральный районный суд г. Волгограда с иском к Волгоградскому региональному управлению Федерального казначейства о возмещении вреда, причиненного при осуществлении гражданского судопроизводства, не известивших Сорокину И.С. о дне слушания её кассационной жалобы в облсуде. В связи с неисполнением возложенных законом обязанностей на суд, он понес значительные для него расходы, складывающихся из стоимости проездных билетов на поезде от г. Челябинска до г. Волгограда и обратно, из расходов на наем гостиницы в течение 3-х дней и утраченной заработной платы за 6 рабочих дней, всего 3 250 рублей.

Центральный районный суд г. Волгограда в иске Самощенко Н.В. отказал. Свое решение суд мотивировал тем, что на основании п. 2 ст. 1070 ГК РФ, вред, причиненный при осуществлении правосудия, возмещается в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу. Однако судья за нарушение норм, регулирующих осуществление правосудия, к уголовной ответственности не привлекался. Поэтому оснований для возмещения вреда не имеется. Самощенко Н.В. обжаловал решение суда в Волгоградский областной суд.

Задание. Для понимания того, как решить проблему возмещения вреда, причиненного действием (бездействием) суда, не охватываемых п.1 ст. 1070 ГК РФ следует изучить Постановление Конституционного суда РФ от 25 января 2001 г. «По делу о проверке Конституционности положения п.2 ст. 1070 ГК РФ в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кильянова и Н.В. Труханова» (см.СЗ РФ. 2001. № 7. Ст. 700) и мотивируйте определение судебной коллегии по гражданским делам облсуда по кассационной жалобе Самощенко Н.В.

Задача 6

Лисцин А.И. 1935 г. рождения остался без попечения родителей, репрессированных в 1939 г. по политическим мотивам. На основании решения «тройки», осуществлявшей судебные функции, родители Лисицина А.И. – Лисцин И.А. и Лисицина М.И. – были осуждены к лишению свободы сроком на 20 лет с конфискацией имущества, в том числа дома в станице Анненской Чесноковского района. Отбывая наказание в Магаданской области на золотых приисках, родители Лисцина А.И. умерли.

В 2003 г. по заявлению Лисицина А.И. комиссия при администрации Чесноковского района Волгоградской области реабилитировала его родителей.

Нуждаясь в жилье (семья 4 человека), Лисицин А.И. обратился с требованием к администрации станицы Анненской о передаче ему сохранившегося кирпичного дома, предъявив справку комиссии о реабилитации.

Администрация станицы Анненской отказалась передать Лисицину А.И. сохранившийся конфискованный по решению «тройки» дом родителей, ссылаясь на то, что, на основании ст. 16-1 Федерального закона от 18 октября 1991 г. в редакции от 3 сентября 1993 г. «О реабилитации жертв политических репрессий» конфискованное имущество возвращается непосредственно реабилитированным, а он предъявил справку комиссии, признавшей его пострадавшим от политических репрессий.

Лисицин А.И. обратился в Чесноковский районный суд к администрации станицы Анненской с виндикационным иском об истребовании сохранившегося дома реабилитированных родителей.

Задание. В соответствии с «Определением Конституционного Суда РФ от 18 апреля 2000 г. по жалобе гражданина М.Л. Пинхасина на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 2 Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий». (См. СЗ РФ. 2000. № 33. Ст. 3429; или М.Ф. Медведев. Ответственность за вред, причиненный органами государственной власти и местного самоуправления по гражданскому праву России. Волгоград. ВАГС. С. 88-93.). Мотивируйте решение.

Тема 5. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Участники (субъектный состав) правоотношения по возмещению вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.
2. Основания ответственности за вред, причиненный органами дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.
3. Органы и лица, выступающие от имени казны при возмещении вреда за ее счет.

Тема реферата:

Возмещение вреда, причиненного жертвам политических репрессий.

Задачи для решения:

Задача 1

Вязанкин К.И., отбыв по приговору суда наказание, вернулся на постоянное место жительства в Красноармейский район г. Волгограда, где он до осуждения жил в однокомнатной квартире по договору найма жилого помещения социального использования. Однако эта квартира по решению администрации Красноармейского района была представлена другому гражданину. Вязанкин К.И. обратился в суд с иском к администрации Красноармейского района и гражданину Коркину И.П., который вселился в квартиру по решению администрации района о признании ордера недействительным и выселении Коркина И.П. из квартиры, мотивируя исковые требования, что решением администрации района нарушено его субъективное гражданское право, поскольку в течение временного отсутствия за ним сохраняется право на жилое помещение.

Прокурор Красноармейского района, участвовавший в рассмотрении гражданского иска Вязанкина К.И., поддержал требования истца, ссылаясь на постановление Конституционного Суда РФ от 23 июня 1995 г. признававшего п. 8 ст. 60 ЖК РФ, на основании которого осужденный к лишению свободы утрачивал право на жилое

помещение социального использования, не соответствующим Конституции РФ, поскольку отсутствие гражданина «в связи с осуждением к лишению свободы само по себе не может служить основанием лишения права пользования жилым помещением». Вместе с тем, прокурор в выступлении допускал возможным вместо признания ордера недействительным и выселением Коркина И.П., решить спор путем предоставления Вязанкину К.И. другой квартиры по размеру и качеству не хуже ранее занимаемой истцом.

Задание. Мотивируйте решение суда.

Задача 2

У Кудрявцева С.П. в связи с возбуждением против него уголовного дела по ст. 290 УК РФ 15 ноября 2003 г. был произведен обыск в квартире, изъяты ценности и 1500 долларов.

Кроме того, он был отстранен от работы в должности уполномоченного по управлению муниципальным имуществом г. Солнечного. 15 декабря 2003 г. за отсутствием в действиях Кудрявцева С.П. состава преступления уголовное дело было прекращено. Изъятые при обыске ценности были возвращены, а 1500 долларов пропали.

Против следователя прокуратуры г. Солнечного было возбуждено уголовное дело по ст. 293 УК РФ, так как он не сдал изъятые денежные средства на хранение в банк, но производство по делу на основании п.2 ст. 14 УК РФ прекращено.

Кудрявцев С.П. предъявил к прокуратуре г. Солнечного иск о взыскании 1500 долларов, утраченную в связи с отстранением от работы на время следствия заработную плату в сумме 12 000 рублей, расходы, связанные с оплатой услуг адвоката в сумме 6000 рублей.

Кроме того, просил взыскать компенцию морального вреда в размере 30 000 рублей.

В судебном заседании представители прокуратуры и Федерального казначейства возражали против исковых требований о взыскании 1500 долларов и компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что в утрате денежных средств установлена вина следователя и он должен возместить вред. Что касается компенсации морального вреда, то вины следователя прокуратуры в незаконном привлечении Кудрявцева С.П. к уголовной ответственности нет, поскольку уголовное дело было возбуждено на основании ложного заявления гражданина Горелова В.П. о даче им взятки для того, чтобы заключить договор купли-продажи нежилого помещения на выгодных для него условиях.

Задание. Мотивируйте решение суда.

Задача 3

Гражданка Аликина Т.Н. Была задержана по подозрению в совершении преступления и находилась в течение трех дней с 23 по 25 ноября 1999 г. в изоляторе временного соедращения.

Решением Нытеянского районного суда Пермской области от 2 июня 2001 года, оставленным без изменения Пермским областным судом и Верховным Судом РФ, было отказано в удовлетворении исковых требований Т.Н. Аликиной о компенсации морального вреда, причиненного ей незаконным задержанием по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 201 УК РФ (уголовное дело было прекращено за отсутствием в деянии состава преступления) и содержанием в изоляторе временного содержания с 23 по 25 ноября 1999 г., возмещении утраченного заработка за три дня и затрат на услуги адвоката.

Отказ в удовлетворении исковых требований суд мотивировал тем, что обвинение Т.Н. Алиевой не предъявлялось и мера пресечения в виде заключения под стражу или подписки о невыезде не избиралось, и указал, что задержание подозреваемого в совершении преступления в соответствии со ст. 1222 УПК РСФСР не является мерой

пресечения, предусмотренной ст. 89 УПК РСФСР, а норма п.1 ст.1070 ГК РФ расширительному толкованию не подлежит.

Задание. Изучите определение Конституционного Суда РФ от 4 декабря 2003 г. по жалобе гражданки Аликиной Т.Н. на нарушение её конституционных прав п. 1 ст. 1070 ГК РФ (опубликовано в Российской газете. 13.февраля 2004 г. // СЗ РФ. 2004. № 7. Ст. 596) и проведите анализ решения суда об отказе в иске в соответствии с выводами Конституционного Суда РФ.

Задача 4

Водитель Волков В.И., управляя грузовой автомашиной марки «ГАЗ» при следовании по трассе Москва-Волгоград совершил наезд на ехавшей в том же направлении трактор «Белорусь». Трактор перевернулся, а тракторист Зайцев С.П. в результате нанесенных в автоаварии травм тут же умер. Волков В.И. свернул в лесопосадку, а когда водитель Синичкин В.С., ехавший тоже на грузовой автомашине марки «ГАЗ», увидел перевернутый трактор и лежащего рядом человека, остановился чтобы оказать помощь потерпевшему, Волков В.И. выехал из лесопосадки и подъехавшему к месту происшествия инспектору ДПС заявил, что он лично видел как водитель Синичкин В.С. допустил автодорожное происшествие, в результате которого погиб тракторист, хотя Синичкин В.С., решительно возражал против ложных показаний «очевидца». Следователь прокуратуры Кардоильского района Волгоградской области возбудил против Синичкина В.С. уголовного дела по ст. 264 Ч.2 УК РФ, и с учетом заключения судебно-медицинского эксперта о наличии у потерпевшего перелома ног, произведенного бампером, направил уголовное дело в суд. Приговором Кардоильского районного суда от 15 мая 2001 г. Синичкин В.С. на основании показаний «очевидца» автодорожного происшествия Волкова В.И. и заключения судебно-медицинского эксперта был осужден к 5 годам лишения свободы.

Волгоградским областным судом приговор районного суда был оставлен без изменения, а кассационная жалоба осужденного без удовлетворения.

По надзорной жалобе адвоката Синичкина В.С. постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 15 июля 2003 г. приговор Кардоильского районного суда и определение Волгоградского облсуда были отменены, а дело направлено на дополнительное расследование в прокуратуру района. По постановлению следователя была произведена эксгумация тела погибшего вследствие автоаварии и при повторном осмотре судебно-медицинский эксперт не обнаружил перелома ног, произведенного бампером, у потерпевшего. При допросе в качестве свидетеля судебно-медицинского эксперта, давшего первое заключение, он пояснил, что зная о показаниях «очевидца» происшествия, он не производил тщательного осмотра погибшего и сделал заключение, исходя из логики произошедшего. В свою очередь Волков В.И. признался, что он давал ложное показание против Синичкина В.С. с целью уйти от ответственности за содеянное.

На основании постановления прокурора района от 1 августа 2003 г. о прекращении уголовного дела за отсутствием в деянии Синичкина В.С. уголовного преступления, он был освобожден из места лишения свободы. Волков В.И. приговором районного суда от 15 августа 2003 г. был признан виновным в автодорожном происшествии.

Синичкин В.С. обратился в Кардоильский районный суд с иском к прокуратуре и суду района о возмещении вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности прокуратурой и незаконным осуждением, а так же утраченный заработок со дня приведения приговора в исполнения с 15 мая 2001 г. по 1 августа 2003 г., расходы по оплате услуг адвоката в сумме 32 000 рублей и компенсацию морального вреда в размере 100 000 рублей.

Прокурор района в судебном заседании по рассмотрению гражданского дела, возражая против исковых требований потерпевшего, заявил, что поскольку вины следователя, а затем и суда не было ни в привлечении к уголовной ответственности, ни в

осуждении Синичкина В.С., то действия следователя и суда не являются противоправными и, следовательно, за вред, причиненный правомерными действиями, ответственность не наступает.

Задание. На основе действующего законодательства и науки гражданского права произведите анализ сложившихся обстоятельств по гражданскому делу и мотивируйте решение суда.

Задача 5

По подозрению в краже ценных вещей 12 сентября 2003 г., в квартире предпринимателя Бернштейна А.А., 15 сентября 2003 г. был задержан тридцатилетний нигде не работающий Полосухин А.П. В тот же день с санкции прокурора в доме, где задержанный жил с матерью, был произведен обыск. Были вскрыты полы, отремонтированные и покрашенные заново на второй день после кражи. При этом предполагалось, что возможно под полом спрятаны украденные ценные вещи. Однако краденых вещей не было обнаружено. 17 сентября 2003 г. на вещевом рынке был задержан гражданин Рыбкин Ю.Ю., продававший украденные у Бернштейна А.А. вещи, который сознался в их краже. Полосухин А.П. был немедленно отпущен. В течение пяти дней Полосухин А.П. с помощью нанятых рабочих отремонтировал полы в доме. На ремонт было затрачено 12 000 рублей. Полосухин А.П. обратился к адвокату за консультацией вправе ли он взыскать вред, причиненный незаконными, по его мнению, действиями органов прокуратуры.

Задание. Действуя в качестве адвоката, дайте письменную консультацию.

Тема 6. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними и недееспособными гражданами

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Ответственность за вред, причиненный малолетними.
2. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними.
3. Ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным решением суда недееспособным.
4. Ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным решением суда ограниченно дееспособным.
5. Ответственность за вред, причиненный гражданином, не способным понимать значения своих действий.

Тема реферата:

Ответственность за вред, причиненный эмансипированным.

Тема 7. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Понятие источника повышенной опасности в российском гражданском праве.
2. Природа обязанности возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности.
3. Условия ответственности за причинение вреда источником повышенной опасности.
4. Обстоятельства, освобождающие от ответственности за причинение вреда источником повышенной опасности.
5. Субъектный состав ответственности за причинение вреда источником повышенной опасности.

Темы рефератов:

1. Сущность ответственности за причинение вреда деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих.
2. Границы ответственности за причинение вреда источником повышенной опасности.
3. Квалификация ответственности за причинение вреда источником повышенной опасности по субъекту и порядку возложения.
4. Виды и признаки владения источником повышенной опасности.
5. Возложение ответственности за причинение вреда источником повышенной опасности на нескольких субъектов.
6. Соотношение терминов «деятельность, создающая повышенную опасность для окружающих» и «источник повышенной опасности».

Задачи для решения:

Задача 1

Гражданин Красавин П.И. ехал по проспекту Жукова в центр г. Волгограда на принадлежащей ему автомашине марки «Газель» со скоростью 60 км/час. На пересечение с улицей Хорошева в непосредственной опасной близости движущегося автомобиля стал перебегать гражданин Разгильдиев И.И., но, будучи в сильно пьяном состоянии, он упал прямо перед передними колесами автомобиля. Красавин П.И. резко затормозил, однако предотвратить наезд не смог. Разгильдиеву И.И. были причинены тяжкие телесные повреждения. Медико-социальная экспертиза признала потерпевшего инвалидом второй группы с утратой 70% профессиональной трудоспособности.

Разгильдиев И.И. обратился в Дзержинский районный суд с иском к Красавину П.И. о возмещении вреда, причиненного утратой среднего месячного заработка в сумме 8000 рублей, с учетом степени утраты профессиональной трудоспособности $\frac{8000 \times 70}{100} = 5600$ рублей.

Крометтого, просил взыскать расходы на приобретение протезов и дополнительное питание 3500 рублей.

Задание. Мотивируйте решение суда по иску потерпевшего.

Задача 2

Гражданин Лисицин И.В. 1985 года рождения житель станицы Староанненской Новоанненского района Волгоградской области в ночь на 20 января 2004 г. срезал с двух опор тока высокого напряжения алюминиевые провода с целью сдачи их в металлолом, а при осуществлении такой же операции с третьей опоры был убит током. Отец погибшего Лисицин В.С. обратился в Новоанненский районный суд с иском к владельцу Новоанненскому управлению электросвязей с иском о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности. Размер вреда складывается из расходов по похоронам погибшего сына в сумме 18 000 рублей.

Задание. Мотивируйте решение суда.

Задача 3

На грузовом автомобиле марки «ЗИЛ», принадлежащего ОАО «Стройдеталь», по служебным делам общества по улице Рабоче-Крестьянской ехал водитель Иванов И.И. В противоположном направлении следовал водитель Стрельцов В.П., тоже на грузовой автомашине марки «ЗИЛ» по заданию руководства ОАО «Химпром». При обгоне впереди следовавшей автомашины водитель Стрельцов В.П. внезапно выехал на встречную полосу и столкнулся с автомашиной, управляемой водителем Ивановым И.И. В результате столкновения двух источников повышенной опасности водителям были причинены легкие ушибы, а автомашинам нанесены существенные повреждения. ОАО «Стройдеталь»

уплатило за ремонт автомобиля 48000 рублей, а ОАО «Химпром» 52 000 рублей. Стоимость ремонта подтверждена копиями расчетных документов ремзавода.

Задание. Выступая в качестве прокурора района в интересах организаций, которым причинен вред взаимодействием двух источников повышенной опасности, определите ответчиков по возмещению вреда.

Задача 4

В совхозе «Искра» Средне-Ахтубинского района Волгоградской области тракторист Поддубный И.Г. от скотного двора вывозил на тракторе марки «Беларусь» навоз на поля. 13 марта 2003 г. Поддубный И.Г. решил сократить расстояние и поехал не как обычно по мосту через реку Ахтуба, а напрямую с нагруженной навозом пятитонной тележкой по льду, где зимой переходили реку люди. Однако при переезде реки на тракторе лед не выдержал, трактор с тележкой и тракторист провалились и Поддубный И.Г. утонул. Жена потерпевшего (детей в семье не было) обратилась в адвокатской бюро за консультацией имеет ли она право как трудоспособная домохозяйка на возмещение вреда.

Между адвокатами адвокатского бюро возникла дискуссия о гражданско-правовой природе возникшего вследствие несчастного случая внедоговорного обязательства, в частности, является ли смерть тракториста следствием использования источника повышенной опасности.

Задание. Выступая в качестве адвоката, учитывая фактические обстоятельства дела (именно такое дело было в практике Средне-Ахтубинского районного суда), определите правовую природу возникшего внедоговорного обязательства как следствие несчастного случая.

Задача 5

По указанию директора моторного завода водитель Покровский В.С. на автомашине марки Газель», принадлежащей заводу повез в отдел статистики Волгоградской областной администрации пакет со сведениями производственного характера. У здания администрации области Покровский В.С. оставил автомашину с работающим мотором, а сам вошел с пакетом документов в здание для вручения его адресату. Проходивший мимо семнадцатилетний студент медучилища Старцев Игорь, обнаружив работающий двигатель автомобиля и отсутствие водителя, сел за руль и на большой скорости поехал по проспекту Ленина, по мосту через реку Царицу и далее по улице Рабоче-Крестьянской. При повороте на улицу Баррикадную, Старцев И. не справился с управлением и совершил наезд на холодильную установку с мороженым, которым торговала на тротуаре продавщица Цветкова И. В результате был смят холодильник стоимостью 8000 рублей, испорчено мороженное на сумму 500 рублей. В свою очередь, были разбиты фары автомобиля, помяты одно крыло и дверца. Ремонт автомобиля обошелся заводу на сумму 6000 рублей. Старцев И. был задержан.

Ресторан «Западный», торговавший мороженым в соответствии с лицензией, предъявил иск к владельцу автомашины моторному заводу о возмещении вреда в сумме 8500 рублей, причиненного источником повышенной опасности. По мнению завода, вред ресторану должен возместить угонщик автомобиля. Одновременно с возражением против исковых требований, моторный завод обратился в суд с иском к Старцеву И. о возмещении стоимости ремонта автомобиля.

Задание. Определите, как должен суд с учетом обстоятельств дела разрешить предъявленные потерпевшими иски.

Тема 8. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Субъектный состав правоотношения по возмещению вреда, причиненного повреждением здоровья гражданина.
2. Объем, характер и размер возмещения вреда.
3. Возмещение утраченного потерпевшим заработка (дохода).
4. Возмещение дополнительно понесенных расходов, вызванных повреждением здоровья.
5. Выплата единовременного пособия (единовременных страховых выплат).
Изменение размера возмещения вреда
7. Возмещение вреда, причиненного смертью гражданина:
 - а) лица, имеющие право на возмещение вреда;
 - б) размер возмещения вреда;
 - в) возмещение расходов на погребение умершего.

Темы рефератов:

1. Особенности возмещения вреда при повреждении здоровья лица, не достигшего совершеннолетия.
2. Проблемы возмещения вреда, причиненного гражданину повреждением его здоровья в результате загрязнения окружающей среды.

Задачи для решения:

Задача 1

В соответствии с приведенными исходными данными, определите размер вреда, причиненного повреждением здоровья.

Утраченный потерпевшим средний месячный заработок слесаря по основному месту работы до причинения вреда здоровью – 6 000 рублей.

Утраченный заработок по совместительству 0,5 заработка слесаря в другом учреждении – 3 000 рублей.

По заключению медико-социальной экспертизы потерпевший признан инвалидом 2-й группы и ему назначена пенсия по инвалидности 2 500 рублей.

Медико-социальная экспертиза установила утрату профессиональной трудоспособности потерпевшим на 80%.

Потерпевший продолжает работать вахтером на проходной с окладом 1 500 в месяц.

Здание. Проведите расчет вреда, подлежащий возмещению, с учетом единовременного пособия, установленного законом.

Задача 2

Учитывая исходные данные, определите размер вреда, подлежащий возмещению в связи с повреждением здоровья при исполнении трудовых обязанностей.

Утраченный потерпевшим средний месячный заработок водителя до причинения увечья – 5 000 рублей.

По заключению медико-социальной экспертизы потерпевший признан инвалидом 1-й группы и ему назначена пенсия в сумме 2 800 рублей.

Медико-социальная экспертиза установила утрату потерпевшим профессиональной трудоспособности на 90%.

Потерпевший понес расходы на протезировании 12 000 рублей, на приобретение лекарств 1400 рублей, мотоцикла 18 000 рублей, бензина для мотоцикла 800 рублей.

Суд установил грубую неосторожность самого потерпевшего в причинении увечья – 20%.

Единовременные страховые выплаты, установленные Федеральным Законом.
Задание. Определите размер вреда, подлежащего возмещению.

Задача 3

Учитывая исходные данные, определите среднемесячный заработок потерпевшего для производства расчета размера утраченного заработка, подлежащего возмещению. Несчастный случай произошел 6 ноября 2013 г.

Справка с места работы о зарплате потерпевшего по месяцам, о годах предшествующих увечью.

№	Месяцы 2012 года	Кол-во рабочих дней	Месячный заработок потерпевшего в рублях за 2012 г.	№	Месяцы 2013 года	Кол-во рабочих дней	Месячный заработок потерпевшего в рублях за 2013 г.	Примечание
1	Январь	24	3500	1	Январь	24	5000	Потерпевший просит исключить из подсчета среднего заработка месяцы, в которых работал не полностью рабочие дни
2	Февраль	24	4000	2	Февраль	24	5000	
3	Март	15	2020	3	Март	26	6000	
4	Апрель	25	4000	4	Апрель	13	2800	
5	Май	24	4500	5	Май	24	4500	
6	Июнь	25	4000	6	Июнь	9	1700	
7	Июль	10	2010	7	Июль	13	2700	
8	Август	26	4500	8	Август	26	5500	
9	Сентябрь	25	3800	9	Сентябрь	25	5000	
10	Октябрь	26	4500	10	Октябрь	26	6000	
11	Ноябрь	12	2400	11	Ноябрь	5	1000	
12	Декабрь	26	8000	12	Декабрь	-	-	

Задача 4

Военнослужащий старший лейтенант Соколов И.В. при освобождении заложников, захваченных террористами, получил увечья, повлекшие за собой наступление инвалидности. Был уволен из вооруженных сил. Потерпевшему была назначена пенсия.

Медико-социальная экспертиза установила утрату профессиональной трудоспособности как инвалиду 3-й группы 60%. Средний месячный заработок 5800.

Задание. Проведите расчет размера причиненного вреда, подлежащего возмещению, руководствуясь законодательством о противодействии терроризму и о порядке установления размеров стипендий и социальных выплат в РФ.

Задача 5

Постановление Правительства РФ от 8 января 2003 г. № 4 «О внесении изменений в постановление Правительства РФ от 6 июля 1994 г. № 807» (СЗ РФ. 2003. № 2. Ст. 186) с 1 января 2003 г. установлено повышение ставок за ученые степени работникам, занимающим штатные должности в высших учебных заведениях в три раза докторам наук с 500 до 1500 рублей, кандидатам наук с 300 до 900 рублей.

15 января 2003 г. с кандидатом наук, доцентом вуза произошел несчастный случай. При переходе улицы в установленном месте он был сбит автомашиной ОАО, управляемой водителем, который был в нетрезвом состоянии. В связи с увечьем, понесенным в автодорожном происшествии, потерпевший медико-социальной экспертизой признан инвалидом 2-й группы, с утратой профессиональной трудоспособности на 80%. Средний месячный заработок потерпевшего в 2002 г. составил сумму 5400 рублей.

Задание. Произведите расчет размера вреда, подлежащего возмещению.

Задача 6

Семнадцатилетний ученик токаря завода нормалей и деталей в г. Волгограде Полканов Юрий утерял защитные очки. Мастер цеха допустил его до работы на станке с условием, что в обеденный перерыв он получит на складе новые очки. В процессе работы на станке до обеда металлическая стружка попала в левый глаз, и от полученной травмы подросток утратил зрение на один глаз. Был составлен акт о несчастном случае на производстве.

Медико-социальная экспертиза установила утрату профессиональной трудоспособности Полкановым Ю. в связи с несчастным случаем на 30%. Заработная плата ученика токаря на заводе составила 1200 рублей.

Задание. Определите размер вреда, подлежащего возмещению.

Задача 7

В авиационной катастрофе над территорией Камчатской области 15 февраля вместе с губернатором Сахалинской области погиб его охранник Глаголев П.И. На иждивении потерпевшего находились семилетняя дочь Глаголева В.П., трудоспособная жена Глаголева С.И. Мать погибшего Глаголева Е.А. 1945 г. рождения пенсионерка по старости жила отдельно от семьи сына Глаголева П.И. и на его иждивении не состояла.

Задание. Определите, исходя из фактических обстоятельств, кто имеет право на возмещение вреда в связи с потерей кормильца.

Задача 8

Супруги Жигановы 1951 года рождения оба поженились в 1970 г., и прожили совместно до смерти мужа Жиганова Г.И. 15 января 2004 г. Жена умершего Жиганова С.И. как до замужества, так и после вступления в брак не работала, вела домашнее хозяйство, находилась на иждивении мужа. Детей у супругов не было. После смерти мужа Жиганова С.И. обратилась к адвокату за консультацией разъяснить её гражданско-правовое положение по обязательствам вследствие причинения вреда в связи с потерей кормильца.

Задание. Выступая в качестве адвоката, дайте консультацию Жигановой С.И.

Задача 9

После смерти жены в 1992 г. Захаров И.В. воспитывал троих детей: сына 1988 г. рождения и двух дочерей-близнецов 1 января 1989 г. рождения. В 1999 г. 5 января отец детей Захаров И.В. умер. Его старшая сестра 1948 г. рождения Захарова Т.В., жившая с братом постоянно одной семьей, вынуждена была уволиться с работы в связи с необходимостью ухода за несовершеннолетними детьми умершего брата.

Задание. Определите правовое положение Захаровой Т.В., занятой уходом за детьми умершего брата в связи со смертью кормильца.

Задача 10

Стрекозов С.И. инвалид войны (афганской) 2-й группы 15 марта 2004 г. умер. На его иждивении находились двое детей сын Игорь 20 апреля 1985 г. рождения, студент Волгоградского университета дневной формы обучения, дочь, Светлана 20 марта 1995 г. рождения и трудоспособная жена Стрекозова Ю.С., домохозяйка.

При жизни Стрекозов С.И. получал пенсию по инвалидности как офицер Министерства обороны России в сумме 4500 рублей. Кроме того, он работал преподавателем военного дела в сельскохозяйственном институте, где получал месячную заработную плату в среднем 2800 рублей.

Задание. Исходя из изложенных обстоятельств, произведите расчет размера возмещения вреда, понесенного в связи со смертью кормильца, с учетом единовременных страховых выплат, установленных Федеральным Законом РФ от 24 июня 1998 г. «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3803) и Федеральным Законом РФ от 8 декабря 2003 г. «О бюджете Фонда социального страхования РФ на 2004 г.» (СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4852.)

Задача 11

Бригадир обрубочного цеха завода «Баррикады» Краснов И.С. 15 ноября 2003 г. во время работы был смертельно ранен, упавшим с 20 метровой высоты осколком металла, и, не приходя в сознание, умер. На его иждивении находилась жена и двое малолетних детей. Исходя из среднего месячного заработка в сумме 10 000 рублей, фонд социального страхования определил ежемесячные страховые выплаты иждивенцам в связи с потерей кормильца по 7500 рублей в месяц.

15 февраля 2004 г. жена умершего Краснова И.В. родила сына, зачатого при жизни потерпевшего. Краснова И.В. обратилась к адвокату за консультацией, имеет ли она право на перерасчет ежемесячных страховых платежей в связи с рождением ребенка.

Задание. В соответствии с действующим законодательством сформируйте письменно консультацию.

Тема 9. Компенсация морального вреда

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Понятие морального вреда.
2. Основания компенсации морального вреда.
3. Способ и размер компенсации морального вреда.

Варианты лабораторной работы

Вариант 1

Дайте письменно ответы на следующие вопросы:

1. Понятие гражданско-правовой ответственности по обязательственному праву.
2. Возмещение вреда, причинённого незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. Спорные проблемы возмещения вреда на основании ст. 1070 ГК.

Вариант 2

Дайте письменно ответы на следующие вопросы:

1. Деликтные обязательства: понятие, состав гражданского правонарушения – основания ответственности за вред. Спорные вопросы об основании ответственности по внедоговорным обязательствам.

2. Ответственность юридического лица и гражданина-предпринимателя за вред, причинённый их работником при исполнении своих трудовых обязанностей.

Вариант 3

Дайте письменно ответы на следующие вопросы:

1. Понятие вреда и противоправности поведения правонарушителя – условие ответственности по деликтным обязательствам.

2. Возмещение вреда, причинённого в состоянии крайней необходимости.

Вариант 4

Дайте письменно ответы на следующие вопросы:

1. Причинно-необходимая связь между противоправным поведением должника и нанесенным вредом – условие ответственности по деликтным обязательствам.

2. Ответственность за вред, причинённый государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами. Неприменимость к правонарушениям в области административного управления генерального деликта.

Вариант 5

Дайте письменно ответы на следующие вопросы:

1. Субъективное условие ответственности по деликтным обязательствам.

2. Соотношение (соподчинённость) общих и специальных норм по обязательствам вследствие причинения вреда.

Вариант 6

Дайте письменно ответы на следующие вопросы:

1. Понятие правосудия и его юридическое значение по обязательствам вследствие причинения вреда.

2. Ответственность за вред, причинённый источником повышенной опасности.

Вариант 7

Дайте письменно ответы на следующие вопросы:

1. Правовая природа судебных актов при отправлении правосудия и осуществлении нормоконтроля.

2. Возмещение вреда, причинённого несовершеннолетними.

Тест по дисциплине «Деликтные обязательства»

1. Внедоговорные обязательства, возникающие вследствие нарушения имущественных и личных неимущественных прав потерпевшего, носящих абсолютный характер, называются обязательствами, возникшими:

- а) в результате неосновательного приобретения имущества;
- б) в результате сбережения неосновательно приобретенного имущества;
- в) вследствие причинения вреда;
- г) из незаконного пользования чужим имуществом.

2. Обязательство вследствие причинения вреда называют:

- а) кондикционным;
- б) деликтным;
- в) акцессорным;

г) фидуциарным.

3. Общими условиями наступления деликтной ответственности являются:

- а) наличие вреда и вины у лица, ответственного за вред;
- б) противоправное поведение лица, ответственного за вред;
- в) наличие причинно-следственной связи между противоправным поведением лица и наступившим вредом;
- г) все, указанное в п. «а» - «в».

4. Если причиненный вред является последствием эксплуатации предприятия, суд вправе обязать ответчика:

- а) выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда;
- б) возместить потерпевшему убытки, причиненные производственной деятельностью;
- в) возместить вред потерпевшим и прекратить соответствующую деятельность;
- г) уплатить штраф.

5. Подлежит ли возмещению вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены ее пределы?

- а) подлежит лишь по требованию потерпевшего;
- б) не подлежит, в силу закона;
- в) подлежит только по решению суда;
- г) подлежит всегда.

6. Подлежит ли возмещению вред, причиненный для устранения опасности, угрожающей самому причинителю вреда, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами?

- а) подлежит только по решению суда;
- б) подлежит возмещению лицом, причинившим вред, в силу закона;
- в) подлежит лишь по требованию потерпевшего;
- г) подлежит всегда.

7. Юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником, действовавшим по заданию этих лиц на основании:

- а) трудового договора;
- б) трудового контракта;
- в) гражданско-правового договора;
- г) любого акта, указанного в п. «а» - «в».

8. Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, возмещается за счет, соответственно, казны:

- а) Российской Федерации;
- б) субъекта РФ;
- в) муниципального образования;
- г) любого субъекта, указанного в п. «а» - «в».

9. Вред, причиненный гражданину в результате незаконных действий должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, возмещается за счет казны:

- а) Российской Федерации;

- б) субъекта РФ;
- в) муниципального образования;
- г) субъекта, указанного в п. «а», а в случаях, предусмотренных законом, - любого субъекта, указанного в п. «б» и «в».

10. Юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в пользу потерпевшего, в случае, когда страховое возмещение недостаточно для полного возмещения причиненного вреда, возмещают:

- а) разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба;
- б) убытки, понесенные потерпевшим;
- в) моральный вред;
- г) упущенную выгоду.

11. На родителя, лишённого родительских прав, суд может возложить ответственность за вред, причиненный его несовершеннолетним ребенком после лишения родителя родительских прав в течение:

- а) одного года;
- б) двух лет;
- в) трех лет;
- г) пяти лет.

12. Вред, причиненный гражданином, ограниченным в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами, возмещается:

- а) попечителем причинителя вреда;
- б) органом опеки и попечительства;
- в) самим причинителем вреда;
- г) любым субъектом, указанным в п. «а» - «в».

13. Вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным, возмещается:

- а) его опекуном или органом опеки и попечительства;
- б) только его опекуном;
- в) только органом опеки и попечительства;
- г) самим причинителем вреда.

14. Вред, причиненный лицом, не достигшим 14 лет, возмещается:

- а) его родителями (усыновителями) или опекунами;
- б) только его родителями (усыновителями);
- в) только его опекунами;
- г) органом опеки и попечительства.

15. Вред, причиненный лицом в возрасте от 14 до 18 лет, возмещается:

- а) органом опеки и попечительства;
- б) только его родителями (усыновителями);
- в) только его попечителем;
- г) им самим.

16. Вред, причиненный лицом, страдающим психическим расстройством, возмещается по решению суда:

- а) его супругом;
- б) его родителями;

в) его совершеннолетними детьми;
г) всеми лицами, указанными в п. «а» - «в», если они знали о психическом расстройстве причинителя вреда.

17. За вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности третьим лицам, их владельцы несут ответственность:

- а) субсидиарную;
- б) солидарную;
- в) в порядке регресса;
- г) долевою.

18. Суд в соответствии с обстоятельствами дела вправе обязать лицо, ответственное за причинение вреда, возместить потерпевшему:

- а) упущенную выгоду;
- б) моральный вред;
- в) вред в натуре или причиненные убытки;
- г) реальный ущерб.

19. При грубой неосторожности потерпевшего и отсутствии вины причинителя вреда вина потерпевшего не учитывается при:

- а) возмещении дополнительных расходов, вызванных повреждением здоровья;
- б) возмещении вреда в связи со смертью кормильца его наследникам;
- в) возмещении расходов на погребение потерпевшего;
- г) любом возмещении, указанном в п. «а» - «в».

20. Суд может по требованию гражданина, имеющего право на возмещение вреда, присудить ему с учетом возможностей причинителя вреда причитающиеся платежи единовременно, но не более чем за:

- а) один год;
- б) два года;
- в) три года;
- г) пять лет.

КЛЮЧИ:

1-в; 2-б; 3-г; 4-в; 5-б; 6-б; 7-г; 8-г; 9-г; 10-а; 11-в; 12-в; 13-а; 14-а; 15-г; 16-г; 17-б; 18-в; 19-г; 20-в.

Шкала оценивания

Устный опрос

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проведении устного опроса является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике.

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

100% - 90%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике
89% - 75%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике в отдельных сферах профессиональной

	деятельности
74% - 60%	Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет использовать полученные знания для решения основных практических задач в отдельных сферах профессиональной деятельности
менее 60%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, не умеет применять полученные знания на практике.

Проверка решения задач

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при проверке задач во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проверке задач является демонстрация основных теоретических и практических положений, в рамках осваиваемой компетенции.

При оценивании результатов решения задач используется следующая шкала оценок:

100% - 90%	Учащийся приводит правильное решение задачи, подробно аргументирует свое решение, хорошо знает теоретические аспекты решения задачи, ссылается на норму закона
89% - 75%	Учащийся приводит правильное решение задачи, достаточно аргументирует свое решение, показывает определенное знание теоретических аспектов решения задачи, ссылается на норму закона
74% - 60%	Учащийся приводит частично правильное решение задачи, недостаточно аргументирует свое решение, показывает определенное знание теоретических аспектов решения задачи
менее 60%	Учащийся приводит неправильное решение задачи, отсутствует знание теоретических аспектов решения задачи

Проверка реферата

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при проверке реферата во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проверке реферата является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.

При проверке реферата следующая шкала оценок:

100% - 90%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции
89% - 75%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции
74% - 60%	Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции
менее 60%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции

Тестирование

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при тестировании во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критерием оценивания при проведении тестирования, является количество верных ответов, которые дал студент на вопросы теста. При расчете количества баллов, полученных студентом по итогам тестирования, используется следующая формула:

$$B = \frac{B}{O} \times 100\%,$$

где Б – количество баллов, полученных студентом по итогам тестирования;
В – количество верных ответов, данных студентом на вопросы теста;
О – общее количество вопросов в тесте.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-9	способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	ПК-9.1.2	Изучение проявлений принципов концептуальной основы ГК РФ в деликтных обязательствах, выявление коренных изменений специальных норм этого института, направленных на всестороннюю защиту имущественных и личных неимущественных прав граждан, нарушенных противоправными действиями
ПК-12	способность осуществлять профилактику, предупреждение правонарушений, коррупционных проявлений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	ПК-12.3.1	Изучение проявлений принципов концептуальной основы ГК РФ в деликтных обязательствах, выявление коренных изменений специальных норм этого института, направленных на всестороннюю профилактику, предупреждение правонарушений, коррупционных проявлений в сфере защиты имущественных и личных неимущественных прав граждан, нарушенных противоправными действиями

Этап освоения компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания
ПК-9.1.2 Изучение проявлений принципов концептуальной основы ГК РФ в деликтных обязательствах, выявление коренных изменений специальных норм этого института, направленных на всестороннюю защиту имущественных и личных неимущественных прав граждан, нарушенных противоправными действиями	Знание основных теоретических положений: виды и состав правонарушений, влекущих возникновение деликтных обязательств; основание (условия) возникновения деликтных обязательств; понятие субъекта деликтного правоотношения; понятие объекта деликтного обязательства	Демонстрация знаний основных теоретических положений в полном объеме
	Умение различать основные виды деликтных обязательств (специальные деликты); определять объем, характер и размер возмещения вреда	Умение применять знания на практике в полной мере
	Владение навыками расчета размера возмещения вреда, причиненного личности или имуществу гражданина, а также имуществу юридического лица	Свободное владение навыками анализа и систематизации в выбранной сфере
ПК-12.3.1 Изучение проявлений принципов концептуальной основы ГК РФ в деликтных обязательствах, выявление коренных изменений специальных норм этого института, направленных на всестороннюю профилактику, предупреждение правонарушений, коррупционных проявлений в сфере защиты имущественных и личных неимущественных прав граждан, нарушенных противоправными действиями	Знание основных теоретических положений: виды и состав правонарушений, влекущих возникновение деликтных обязательств; основание (условия) возникновения деликтных обязательств; понятие субъекта деликтного правоотношения; понятие объекта деликтного обязательства; функции деликтных обязательств	Демонстрация знаний основных теоретических положений в полном объеме
	Умение осуществлять особый способ защиты гражданских прав – предупреждение причинения вреда; различать основные виды деликтных обязательств (специальные деликты); определять объем, характер и размер возмещения вреда	Умение применять знания на практике в полной мере
	Владение навыками	Свободное владение

	составления искового заявления о приостановлении или прекращении деятельности, создающей опасность причинения вреда в будущем; навыками расчета размера возмещения вреда, причиненного личности или имуществу гражданина, а также имуществу юридического лица	навыками анализа и систематизации в выбранной сфере
--	---	---

4.3.2. Типовые оценочные средства

Вопросы к зачету по дисциплине «Деликтные обязательства»

1. Обязательства вследствие причинения вреда в системе гражданского права России.
2. Понятие обязательств вследствие причинения вреда.
3. Состав гражданского правонарушения - основание ответственности за вред.
4. Причинение вреда условие возникновения обязательства по его возмещению.
5. Противоправность поведения должника - условие ответственности за вред.
6. Причинная связь между противоправным поведением должника и вредом - условие возмещения вреда.
7. Субъективное основание ответственности за вред.
8. Соотношение общих и специальных норм гражданского права, регулирующих обязательства вследствие причинения вреда.
9. Возмещение вреда, причиненного в состоянии необходимой обороны.
10. Возмещение вреда, причиненного в состоянии крайней необходимости.
11. Ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником.
12. Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами.
13. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.
14. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте до 14 лет (малолетними).
15. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет (подростками).
16. Ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным, ограниченно дееспособным, находящийся в состоянии, не способным понимать значения своих действий.
17. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающую повышенную опасность для окружающих.
18. Ответственность за вред, причиненный взаимодействием источников повышенной опасности.
19. Ответственность за совместно причиненный вред.
20. Право регресса к лицу, причинившего вред.
21. Учёт вины потерпевшего и имущественного положения лица, причинившего вред.
22. Способы возмещения вреда.

23. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина.
24. Объем, характер и размер возмещения вреда.
25. Определение учреждением медико-социальной экспертизы степени утраты профессиональной трудоспособности при повреждении здоровья.
26. Определение заработка (дохода), утраченного в результате повреждения здоровья.
27. Возмещения вреда при повреждении здоровья лица, не достигшего совершеннолетия.
28. Возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца.
29. Возмещение расходов на погребение.
30. Возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ или услуг.
31. Понятие и основания компенсации морального вреда.
32. Публичная цель Федерального закона РФ от 24 июля 1998 г. «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний». Субъекты отношений по социальному страхованию по закону.
33. Виды обеспечения на основании Федерального Закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».
34. Единовременные страховые выплаты, предусмотренные Федеральным Законом «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».
35. Ежемесячные страховые выплаты на основании Федерального Закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».
36. Формирование средств Фонда социального страхования на осуществление обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.
37. Теоретические проблемы природы регрессных требований работодателя, возместившего вред, к своему работнику.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Деликтные обязательства» проводится в соответствии с учебным планом: *в 9 семестре – в виде зачета.*

Шкала оценивания

Оценивание качества устного ответа при промежуточной аттестации обучающегося

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично» (90-100%), «хорошо» (75-89%), «удовлетворительно» (60-74%), «неудовлетворительно» (0-59%). Критериями оценивания на зачете является демонстрация знаний теоретических положений в рамках осваиваемой компетенции, умение соотносить полученные знания с конкретной ситуацией, овладение навыками анализа и систематизации норм деликтного законодательства. Установлены следующие критерии оценок:

100% - 90%	Демонстрация знаний основных теоретических положений в полном объеме. Умение применять знания на практике в полной мере. Свободное владение навыками анализа и систематизации в выбранной сфере
89% - 75%	Демонстрация большей части знаний основных теоретических положений. Умение применять знания на практике, допуская при

	этом незначительные неточности. Владение основными навыками анализа и систематизации в выбранной сфере.
74% - 60%	Демонстрация достаточных знаний основных теоретических положений. Умение применять знания на практике, допуская при этом ошибки. Владение отдельными навыками анализа и систематизации в выбранной сфере.
Менее 60%	Отсутствие знаний основных теоретических положений. Не умеет применять знания на практике. Не владеет навыками анализа и систематизации в выбранной сфере.

4.4. Методические материалы

Процедура оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, осуществляются в соответствии с Регламентом о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов в Волгоградском филиале ФГБОУ ВО РАНХиГС и Регламентом о балльно-рейтинговой системе в Волгоградском институте управления – филиале РАНХиГС.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

5.1. Рекомендации по использованию учебно-методических материалов

Для успешного освоения учебного материала по дисциплине «Деликтные обязательства» обучающимся рекомендуется изучить содержание и структуру дисциплины, таблицу организации самостоятельной работы, планы практических занятий, темы рефератов к практическому занятию, рекомендуемую литературу. Важно уделить внимание материалам текущего контроля и промежуточной аттестации: ситуационным задачам, вариантам лабораторной работы, тесту, вопросам к зачету. Подготовка обучающихся к занятиям должна проходить по ключевым вопросам, содержащимся в плане практического занятия. В качестве контрольных заданий могут служить ситуационные задачи, варианты лабораторной работы, тестовые задания, вопросы к зачету.

5.2. Рекомендации по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины

Планирование времени, отводимого на изучение дисциплины «Деликтные обязательства», является важным этапом организации учебной и самостоятельной работы каждого обучающегося, поскольку от равномерности распределения учебной нагрузки будут, в конечном итоге, зависеть результаты его промежуточной аттестации. Активизация учебной деятельности лишь в период сессии, при отсутствии текущей деятельности в течение учебного семестра, увеличивает нагрузку на обучающегося в несколько раз. Объем изучаемого материала, рассчитанный на весь семестр, труднее освоить за короткий промежуток времени, что, безусловно, снижает качество полученных знаний.

Основные рекомендации по организации учебной деятельности обучающегося в течение семестра и в период сессии можно обозначить следующим образом.

Каждому обучающемуся необходимо стремиться к равномерному распределению времени при изучении тем дисциплины.

В процессе обучения обучающийся не должен ограничиваться лишь посещением лекционных и практических занятий. На лекциях следует активно воспринимать

предлагаемую лектором информацию, участвуя в дискуссиях, задавая вопросы лектору, особенно в случае, если новый материал достаточно сложен для понимания. Посещение практических занятий является отличной возможностью для обучающегося продемонстрировать свои знания и повысить, тем самым, свой рейтинг по данной дисциплине. Поэтому важно помнить, что занятия по дисциплине нужно не только посещать, но и использовать весь потенциал имеющихся возможностей с целью получения знаний, овладения навыками исследователя, упрощения промежуточной аттестации по дисциплине.

Важно реально оценивать свои возможности при подготовке творческих работ. Как правило, качество этих работ напрямую зависит от времени, которое обучающийся тратит на сбор необходимой информации для их написания. Поэтому начинать процесс работы над творческими работами нужно заранее, не менее чем за 3-5 дней до предполагаемой даты сдачи. Для оформления работы также следует отвести достаточное время (не менее 1-2 дней), так как от правильности представления информации и полноты раскрытия содержания зависит итоговая оценка данной творческой работы.

Публичное выступление следует также подготовить заранее или накануне, это поможет представить доклад в оптимальном виде. Важно помнить, что чётко выверенный, отрепетированный доклад повысит уверенность и снизит моральную нагрузку на обучающегося при публичном выступлении перед группой.

Для полноценного изучения дисциплины следует выделить не менее одного дня в неделю помимо аудиторных занятий для самостоятельной работы по освоению тематики данного курса.

5.3. Рекомендации по подготовке к практическому занятию

Практическое занятие – одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой коллективное обсуждение обучающимися теоретических и практических вопросов, решение практических задач под руководством преподавателя. Основной целью практического занятия является проверка глубины понимания обучающимся изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его содержание ясным и четким языком, развитие самостоятельного мышления и творческой активности у обучающегося. На практических занятиях предполагается рассматривать наиболее важные, существенные, сложные вопросы, которые наиболее трудно усваиваются обучающимися. При этом готовиться к практическому занятию всегда нужно заранее. Подготовка к практическому занятию включает в себя следующее:

- обязательное ознакомление с планом занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- работа с основными терминами (рекомендуется их выучить);
- изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на практическом занятии;
- формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;
- запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературой вопросов, чтобы затем на практическом занятии получить на них ответы;
- обращение за консультацией к преподавателю.

При изучении темы 1 «Понятие деликтного обязательства. Основание ответственности по деликтным обязательствам» следует обратить внимание на следующее. Обязательство вследствие причинения вреда может быть охарактеризовано как такое гражданское правоотношение, в силу которого одно лицо – потерпевший (кредитор) имеет право требовать от другого лица – причинителя вреда (должника)

полного возмещения причиненного им вреда путем восстановления прежнего состояния имущества в натуре или возмещения убытков, а причинитель вреда (должник) обязан возместить вред в полном объеме.

Обязанность возместить вред по правилам гл. 59 ГК РФ является мерой гражданско-правовой ответственности, которая возлагается на причинителя вреда или лицо, обязанное к его возмещению по указанию закона в целях восстановления имущественного положения в том состоянии, в котором оно находилось до правонарушения.

Обязательства вследствие причинения вреда, как вид гражданско-правовой ответственности, выполняют три функции: 1) компенсационную (или восстановительную), 2) предупредительно-воспитательную (или превентивную), 3) карательную (или наказательную, репрессивную). Основной среди них является компенсационная (или восстановительная) функция.

Основанием (условиями) ответственности за внедоговорный вред являются: 1) наличие вреда у потерпевшего, 2) противоправность действий (бездействия) причинителя вреда, 3) причинная связь между противоправными действиями (бездействием) и вредом и, как правило, 4) вина лица, причинившего вред. Наличие четырех перечисленных условий ответственности по деликтным обязательствам образует полный состав правонарушения. Отсутствие одного из условий, как правило, дает право освободить лицо от гражданско-правовой ответственности. Вместе с тем, в случаях, указанных в законе, допускается усеченный состав правонарушения, когда вина как условие ответственности отсутствует. Однако обязанность возмещения вреда (ответственность) при этом сохраняется (п. 2 ст. 1064 ГК РФ).

На наш взгляд, вернее говорить, что все элементы состава гражданского правонарушения в совокупности являются основанием ответственности по обязательствам вследствие причинения вреда.

Взгляд, в соответствии с которым безвиновное возмещение вреда нельзя считать гражданско-правовой ответственностью, вызывает возражения. По нашему мнению, и при отсутствии полного состава гражданского правонарушения имеет место «ответственность», а не «предусмотренная законом обязанность возмещения вреда». Такая точка зрения основана на действующем законодательстве.

При изучении темы 8 «Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца» следует необходимо иметь в виду следующее. Во всех случаях вред, причиненный жизни или здоровью, является внедоговорным. Жизнь и здоровье – абсолютные права (блага) граждан, которые защищаются нормами всех отраслей права и не могут быть предметом соглашений, в том числе договора. Следовательно, обязанность возмещения вреда вытекает не из договора, а из факта нарушения установленного законом общего запрета причинять вред жизни и здоровью граждан. Поэтому обязательства вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина даже при наличии между причинителем вреда и потерпевшим договорных отношений являются видом гражданско-правовых деликтных обязательств, а регулирующие их нормы – институтом гражданского права.

Обязательства по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью работника при исполнении им трудовых обязанностей, как до, так и после принятия Закона об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний по своей правовой природе являются гражданско-правовыми внедоговорными обязательствами. Упомянутый Закон регламентирует лишь порядок возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью работника при исполнении им обязанностей по трудовому договору и в иных установленных им случаях. В законодательстве и судебной практике по определению вреда, связанного с повреждением здоровья, должны, по нашему мнению, различаться по качественному признаку и учитываться в соответствующих случаях четыре категории трудоспособности,

характеризующие способность потерпевшего к труду по специальности, профессии, труду домашнему и самообслуживанию.

При решении вопросов о возмещении вреда необходимо учитывать начало трудоспособности, ее динамику и конец.

Методы количественного измерения трудоспособности зависят от состояния и разработки соответствующих вопросов в медицинской науке. В настоящее время наиболее приемлемым признано сочетание описательной и процентной систем определения степени утраты трудоспособности.

При определении вреда, подлежащего возмещению, необходимо учитывать как отношение к труду самого потерпевшего, так и обязанности администрации предприятий, учреждений и организаций по трудоустройству лиц с ограниченной трудоспособностью.

Лицо, причинившее вред, должно возместить потерпевшему также и расходы, вызванные повреждением здоровья. Эти расходы в законодательстве традиционно называются дополнительными (ст. 1085 ГК РФ), что не совсем точно для всех случаев их взыскания, поскольку иногда возмещение вреда несением этих расходов и ограничивается. Представляется, что такие расходы справедливо именовать дополнительными, если они взыскиваются наряду с утраченным заработком (доходом).

Правила, регулирующие возмещение вреда при причинении смерти кормильцу, существенно отличаются от правил, регулирующих возмещение вреда при причинении увечья.

Для возникновения права и обязанности по возмещению вреда при причинении смерти необходимы общие основания возникновения обязательств из причинения вреда.

Наличие состава гражданского правонарушения – то общее, что объединяет правило ст. 1088 ГК РФ с другими нормами гл. 59 Кодекса.

Специальные условия возникновения права и обязанности по возмещению вреда в случае причинения смерти – нетрудоспособность и иждивение (право на получение содержания) – по существу сближают этот институт с социальным обеспечением.

В случае причинения смерти возникает право (и соответствующая ему обязанность) на материальное обеспечение нетрудоспособных иждивенцев умершего и других нетрудоспособных лиц, утративших средства к существованию в связи со смертью кормильца, за счет причинителя смерти, в пределах причиненного ущерба.

Законодатель расширил круг лиц, имеющих право на возмещение вреда (подлежащих обеспечению за счет причинителя смерти). Это свидетельствует о повышении ответственности причинителя смерти.

Практические занятия включают в себя и специально подготовленные рефераты, выступления по какой-либо сложной или особо актуальной проблеме, решение задач. На практическом занятии обучающийся проявляет свое знание предмета, корректирует информацию, полученную в процессе лекционных и внеаудиторных занятий, формирует определенный образ в глазах преподавателя, получает навыки устной речи и культуры дискуссии, навыки практического решения задач.

5.4. Методические рекомендации по написанию рефератов

Реферат является индивидуальной самостоятельно выполненной работой обучающегося. Тему реферата обучающийся выбирает из перечня тем, рекомендуемых преподавателем, ведущим соответствующую дисциплину. Реферат, как правило, должен содержать следующие структурные элементы: Титульный лист, Содержание, Введение, Основная часть, Заключение, Список литературы, Приложения (при необходимости).

Требования к объему: не более 15 страниц. Оформление: Шрифт Times New Roman, 12 шрифт, 1,5 интервала, 1,5 см абзацный отступ. По обеим сторонам страницы оставляются поля размером 3 мм слева и 15 мм справа. Оригинальность по системе Антиплагиат.ВУЗ – не менее 60 процентов.

5.5. Разъяснения по поводу работы с практическими задачами и тестовой системой курса

Учебные задачи являются эффективным средством организации опыта применения теоретических знаний по курсу «Деликтные обязательства». Содержание задач соответствует учебному материалу курса, обеспечивает углубленное усвоение программных знаний, осознание значимости теоретических положений для решения правовых коллизий. Задачи различного уровня сложности позволяют применять знания о понятии и порядке возмещения вреда при решении проблемных ситуаций. Они обеспечивают повторение и закрепление теоретических основ и привлечение ранее полученных знаний для оценки практико-ориентированных коллизий. Учебные задачи способствуют организации коллективной и индивидуальной работы на практических занятиях.

Предлагаемые в настоящее рабочей программе задачи направлены на решение спорных вопросов по объему, характеру и размеру возмещения вреда.

Целью решения практических задач является выработка и развитие навыков применения обучающимися гражданского законодательства к конкретным общественным отношениям, возникшим в сфере регулирования деликтных обязательств. Составление мотивированного ответа, основанного на действующих нормах права, по предложенной проблемной ситуации поможет обучающимся в будущем на практике обоснованно реализовывать свои права на возмещение вреда, а также научит грамотно оформлять юридические документы (исковые заявления и т. п.).

Практические задачи рассчитаны на самостоятельное письменное их решение обучающимися.

Методика решения задач: каждый обучающийся группы должен подготовить к практическому занятию письменное решение задач по обозначенной теме в тетради для практических работ по дисциплине. На практическом занятии обучающиеся обсуждают ситуационные задачи, предлагая каждый свое решение. Преподаватель контролирует ход дискуссии и дает окончательное заключение.

Задача содержит изложение проблемной ситуации (фабула дела), возможные мнения и позиции сторон возникшего спора, а также конкретные вопросы, на которые ожидается получить мотивированные ответы.

Обучающемуся необходимо внимательно ознакомиться с содержанием задачи (ее условием), оценить и проанализировать мнения сторон и подготовить в письменной форме рекомендацию, заключение или решение суда. Такое решение должно содержать оценку фактических обстоятельств дела, обоснованный вывод и ссылку на норму закона (иного нормативно-правового акта), на основании которой и сделан вывод.

Несомненно, решение должно содержать краткие, лаконичные, однозначные, ясные формулировки и точные ссылки на законы и подзаконные акты, действующие в последней редакции. Последнее очень существенно, поскольку законодательство постоянно претерпевает изменения.

В случае возникновения сомнения в принятом решении (такое может возникнуть, когда в законодательстве существуют коллизии, пробелы, а также при затруднении определения соотношения общих и специальных норм права), обучающийся может подготовить несколько мотивированных вариантов ответа.

Одним из эффективных средств проверки знаний обучающимися содержания учебной дисциплины «Деликтные обязательства» является тестирование. Тесты способствуют объективности оценки результатов, обусловленной конкретностью измерителей ответа. С их помощью можно проверить знания по компонентам (понятия, виды, концепции и пр.), либо в комплексе. Использование тестов фронтально и индивидуально на всех этапах обучения способствует не только контролю и оценке

знаний, но и первичному закреплению, систематизации нового материала, развитию специальных умений.

Решение тестовых заданий предлагается на практических занятиях. Правила решения заключаются в следующем.

Обучающийся готовит лист для ответов на задания. В правом верхнем углу листа обучающийся указывает свою фамилию, инициалы, наименование группы, дату выполнения теста, ставит свою подпись.

Тест представляет собой задачу, содержащую вопрос и несколько вариантов ответа, из которых правильным может быть только один. Обучающийся должен выбрать правильный вариант ответа. Время, необходимое для проведения тестирования – 0,5-2 минуты на решение одной задачи.

При ответе на вопрос обучающийся указывает номер вопроса и букву правильного, по его мнению, ответа. Например: «1. А». Номера вопросов и ответы на них указываются сверху вниз, при необходимости в несколько столбцов.

Обучающийся до сдачи листа с ответами вправе перечеркнуть «накрест» допущенную неправильную, по его мнению, букву ответа, указав рядом другую букву и поставив свою подпись.

Вопрос, ответ на который обучающимся не дан (например, не указана буква или указана буква, которой нет в вариантах ответа), считается получившим неправильный ответ.

Вопросы, в ответах на которые указаны помимо правильных еще и неправильные варианты ответов, оцениваются как получившие неправильный ответ.

Расчет баллов следующий: менее 60% правильных ответов – «неудовлетворительно», 60-74% - «удовлетворительно», 75-89% - «хорошо», 90% и более – «отлично».

5.6. Рекомендации по работе с литературой

Проблемы деликтных обязательств излагаются в огромном количестве научной литературы, предлагающей различные точки зрения и объяснения по одним и тем же вопросам. В связи с этим перед обучающимся стоит непростая задача: из всего многообразия учебников, учебных пособий, монографий и статей выбрать и сосредоточить внимание на трудах тех авторов, которые внесли наибольший вклад в разработку определенной темы. Желательно, чтобы обучающийся самостоятельно подошел к подбору научной литературы. Для этого рекомендуется изучить обширную, разнообразную, важную и интересную литературу, посвященную деликтным обязательствам, имеющуюся в библиотечном фонде Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС. Рекомендуется просмотреть максимальное число источников, связанных с содержанием конкретной темы.

Для наиболее эффективного изучения научной литературы следует разбить литературу на несколько групп:

- основная литература;
- дополнительная литература;
- нормативные правовые документы.

Необходимо выделить наиболее распространенные приемы и принципы работы с литературой. Работу следует разбить на несколько этапов: 1) просмотр оглавления; 2) прочтение введения и заключения; 3) просмотр наиболее интересных разделов с точки зрения изучаемой темы; 4) если возникает необходимость, беглый просмотр «по диагонали» всей работы; 5) чтение и выписка фрагментов, необходимых для подготовки по конкретной теме. Основной ошибкой на данном этапе является простое переписывание авторского текста. Желательно в процессе конспектирования на полях записывать собственную оценку, характеристику, суждения.

Изучение вышеперечисленных групп литературы позволяет определить основные термины по рассматриваемому вопросу, подобрать фактический материал, статистические данные и др.

При изучении каждой темы дисциплины следует помнить, что законодательство любой из отраслей права постоянно изменяется. Поэтому актуальность законодательства достаточно быстро изменяется. Эти изменения обучающемуся необходимо самостоятельно отслеживать. В большинстве случаев обновление законодательства отражается в справочно-правовых системах, таких как «Гарант», «КонсультантПлюс», а также на сайтах органов государственной власти и местного самоуправления.

5.7. Рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации

Оценка теоретических знаний и практических навыков обучающихся в объеме требований учебной программы осуществляется путем проведения зачета по итогам учебного семестра.

Зачет проводится в традиционной устной форме по билетам, содержащим два теоретических вопроса.

Рекомендуется подготовку к зачету осуществлять по вопросам, предложенным в настоящей рабочей программе.

При подготовке к зачету особое внимание следует обратить на следующие моменты.

1. Конспекты. В начале подготовки в первый день: прочитайте свои конспекты с лекционным материалом, постарайтесь его понять, но не старайтесь запомнить. Результат для вас: общее обзорное представление обо всем данном учебном курсе.

Помните, что лекции следует читать 2 раза – в начале вашей подготовки к зачету и в конце – перед зачетом. Итак, вечером накануне зачета повторно перечитайте свои конспекты лекций. Важнейшие определения стремитесь запомнить. Преподаватели любят, когда в ответах звучат определения именно в их преподавательской формулировке. Результат: обзорное запоминание важнейших положений данного курса. Вы будете меньше путаться при ответе на зачете.

2. Учебники и учебные пособия. По списку вопросов начните чтение учебников или учебных пособий, чтобы знать ответы на эти вопросы. Учебник более полно и развернуто объясняет то, что очень кратко было записано в ваших конспектах. Помните, что некоторые вопросы вообще не освещаются на лекциях, и вы должны их подготовить самостоятельно по учебнику. Преподаватели любят, когда обучающиеся сообщают им дополнительные сведения из учебника, которых не было в их лекциях. Результат: более полное знание учебного материала курса, заполнение тех пробелов, которые неизбежно бывают в лекциях.

3. Практические занятия. Пересмотрите свою тетрадь с практическими занятиями и разберитесь во всех выполненных работах. Здесь тоже могут встретиться полезные определения и выводы. Считается, что обучающийся на практических занятиях должен получить подтверждения тем теоретическим положениям, которые излагаются в учебнике и лекциях. Результат: умение доказать теоретические положения конкретными фактами.

4. Вопросы к зачету. Просмотрите вопросы и попробуйте дать определения всем важнейшим понятиям, о которых там спрашивается. Если не получается дать определение, то найдите его и выучите. С него-то вам и надо будет начинать свой ответ на зачете. Знайте, что троечник начинает свой ответ со слов: «Ещё с давних времён...», а отличник – с определения того понятия, о котором будет рассказывать в своём ответе. Результат: вы начинаете свой ответ как отличник.

5. Трудные вопросы. В последний день перед зачетом пересмотрите список вопросов и убедитесь, что на большинство из них вы уже можете дать ответ. Дополнительно перечитайте учебный материал по самым сложным и «страшным» для вас вопросам.

6. Погружение. В материал каждой учебной дисциплины при подготовке к зачету следует «погружаться». Это означает, что при подготовке к зачету не надо заниматься ничем другим, ничем посторонним – надо учить только этот предмет. Отвлекаться можно только на отдых. А всё остальное время – учить, учить, учить. Высшее образование требует именно такой способности: способности к погружению в предмет и к усвоению больших объемов знаний за относительно короткий срок.

Обучающемуся при подготовке к ответу на зачете рекомендуется кратко изложить на листе бумаги тезисы своего выступления. Ответ должен быть кратким и лаконичным, не выходящим за пределы сформулированного в билете задания. В ответ обучающегося на зачете должны быть включены знания основных терминов курса «Деликтные обязательства» и положений Гражданского кодекса РФ и иных нормативно-правовых актов, регулирующих обязательства вследствие причинения вреда, а также точки зрения известных исследователей по отдельным проблемам деликтных обязательств.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

1. Белов В.А. Гражданское право [в 4 т.]: учебник для бакалавров. Т. IV: Особенная часть. Относительные гражданско-правовые формы. – М.: Юрайт, 2013. – 1085 с.
2. Богданов Д.Е. Деликтные обязательства [Электронный ресурс]: электронное учебное пособие. – М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2013. – 104 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/41174>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.
3. Шевченко А.С. Деликтные обязательства в российском гражданском праве [Электронный ресурс]: учебное пособие. – М.: Статут, 2013. – 133 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29158>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

6.2. Дополнительная литература

1. Обязательства, возникающие не из договора [Электронный ресурс]: сборник статей / А.А. Амангельды [и др.]. – М.: Статут, 2015. – 444 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28956>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.
2. Хохлов В.А. Общие положения об обязательствах [Электронный ресурс]: учебное пособие. – М.: Статут, 2015. – 288 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49087>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Не предусмотрено.

6.4. Нормативные правовые документы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. - № 32. – Ст. 3301.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. - № 5. – Ст. 410.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. - № 25. – Ст. 2954.

4. О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 г. № 1 // Бюллетень ВС РФ. – 2010. - № 3.

6.5. Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru>).
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (<http://www.con-sultant.ru>).

6.6. Иные источники

1. Агибалова Е.Н. Возмещение вреда, причиненного здоровью работника при исполнении им трудовых (служебных) обязанностей: монография [Текст] / Е.Н. Агибалова; Под общ. ред. проф. А.Я. Рыженкова. – Элиста: ЗАОр «НПП «Джангар», 2008.

2. Агибалова Е.Н. Основание возникновения обязательства по возмещению вреда, причиненного повреждением здоровья работника: Лекция [Текст] / Е.Н. Агибалова; под. общ. ред. проф. А.Я. Рыженкова. – Элиста: ЗАОр «НПП «Джангар», 2008.

3. Агибалова Е.Н. Обязательства вследствие причинения вреда: Лекция [Текст] / Е.Н. Агибалова, А.А. Мохов // Гражданское право России [Текст]: курс лекций. В 3 ч. Ч. 2 / ВГИ ВолГУ; под ред. А.А. Мохова. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. – С. 463-493.

4. Деликтные обязательства по российскому гражданскому праву: Сб. науч. тр. / Отв. ред. А.С. Шевченко. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2005. – 152 с.

5. Звеков В.П. Обязательства из причинения вреда в международном частном праве (некоторые коллизионные вопросы) // Очерки международного частного права. – М., 1963. – С. 112-136.

6. Поляков И.Н. Ответственность по обязательствам вследствие причинения вреда [Текст] / И.Н. Поляков. – М., 1998.

7. Смирнов В.Т. Общее учение о деликтных обязательствах в советском гражданском праве: Учебное пособие [Текст] / В.Т. Смирнов, А.А. Собчак. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1983.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Материально-техническое обеспечение дисциплины «Деликтные обязательства» включает в себя:

- лекционные аудитории, оборудованные видеопроекторным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном;
- помещения для проведения семинарских и практических занятий, оборудованные учебной мебелью;
- компьютерные классы, оснащенные современными компьютерами с выходом в Интернет.

Дисциплина должна быть поддержана соответствующими лицензионными программными продуктами.

Программные средства обеспечения учебного процесса должны включать:

- операционную систему Windows;
- программы презентационной графики;

- текстовые редакторы;
- графические редакторы.

Вуз обеспечивает каждого обучающегося рабочим местом в компьютерном классе в соответствии с объемом изучаемых дисциплин, обеспечивает выход в сеть Интернет.

Материально-техническое обеспечение дисциплины для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов включает в себя следующее:

- учебные аудитории оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения для обучающихся с различными видами ограничений здоровья;

- учебная аудитория, в которой обучаются студенты с нарушением слуха, оборудована компьютерной техникой, аудиотехникой (акустический усилитель и колонки), видеотехникой (мультимедийный проектор), мультимедийной системой. Для обучения лиц с нарушениями слуха используются мультимедийные средства и другие технические средства для приема-передачи учебной информации в доступных формах;

- для слабовидящих обучающихся в лекционных и учебных аудиториях предусмотрен просмотр удаленных объектов (например, текста на доске или слайда на экране) при помощи видеоувеличителей для удаленного просмотра;

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата в лекционных и учебных аудиториях предусмотрены специально оборудованные рабочие места;

- для контактной и самостоятельной работы используются мультимедийные комплексы, электронные учебники и учебные пособия, адаптированные к ограничениям здоровья обучающихся.

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья и инвалиды, в отличие от остальных, имеют свои специфические особенности восприятия, переработки материала, выполнения промежуточных и итоговых форм контроля знаний. Они обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами (программы, учебники, учебные пособия, материалы для самостоятельной работы и т.д.) в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха, с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.