

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС
Факультет государственного и муниципального управления
Кафедра психологии

Утверждена
решением кафедры психологии
Протокол от «27» августа 2018 г.
№ 1

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся
инвалидов

БЗ. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

(индекс и наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

по направлению подготовки

37.06.01 Психологические науки

(уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Социальная психология

(направленность (профиль))

Исследователь. Преподаватель-исследователь

(квалификация (степень))

очная

(форма обучения)

Год набора - 2019

Волгоград, 2018

Автор(ы)-составитель(и):

канд. психол. наук, доцент кафедры психологии

Зиновьева Д.М.

И.о. заведующего кафедрой психологии

Долгополова О.А.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Программа государственного экзамена.....	4
2.	Подготовка и защита выпускной квалификационной работы.....	33
3.	Порядок проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья	42
4.	Порядок подачи и рассмотрения апелляций	43

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки», профиль Социальная психология проводится в форме государственного экзамена и защиты научного доклада.

1. Программа государственного экзамена

1.1. Государственный экзамен проводится устно в форме комплексного междисциплинарного экзамена

1.2. При сдаче государственного экзамена выпускник должен продемонстрировать:

УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;

ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

ПК-2 быть способным к подготовке и проведению различных форм организации учебной деятельности с использованием современных методов активного обучения в системе высшего и дополнительного образования.

1.3. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

Блок 1. Методология и методика диссертационного исследования.

1. Понятие и классификация науки, ее предмет, цели и задачи. Фундаментальные и прикладные науки, научные сферы.
2. Право как научная специальность, и ее место в системе научного знания.
3. Научная проблема. Предпосылки возникновения и постановки проблем.
4. Понятие, сущность и классификация научных исследований. Этапы проведения научно-исследовательских работ. Особенности диссертационных исследований.
5. Понятие и уровни научной методологии. Функции методологии в диссертационном исследовании. Понятие научной новизны.
6. Программа диссертационного исследования. Разработка методологии исследуемой проблемы.
7. Метод как способ познания объективной реальности. Понятие методики научных исследований. Соотношение методики и методологии.
8. Понятие и общая характеристика методов научных исследований. Связь избранных методов с целями и задачами диссертационного исследования.
9. Формулирование и обоснование темы диссертационного исследования, определение объекта и предмета исследования, его целей и задач.
10. Понятие плагиата. Понятие компиляции. Последствия выявления фактов плагиата и/или компиляции в диссертационном исследовании.
11. Роль сносок и ссылок при подготовке диссертационного исследования.
12. Охрана авторских прав при проведении научных исследований.
13. Диссертация и автореферат: понятие и соотношение.
14. Стиль и язык диссертационного исследования. Публикация и апробация полученных научных результатов.
15. Структура научной статьи, требования к основным разделам научной публикации.
16. Значение индекса цитирования для современных научных исследований.
17. Научное проектирование. Особенности оформления и содержание заявок на получение грантов на научные исследования.
18. Порядок присуждения ученых степеней в РФ и за рубежом.
19. Особенности международной системы научных публикаций. Требования к научным публикациям в журналах, индексируемых в базах данных Scopus, Web of Science.

20. Особенности работы российских и международных научных коллективов.

Блок 2. Психология и педагогика высшей школы.

1. Специфика и содержание профессиональной деятельности преподавателя вуза.
2. Профессионально-педагогические и психологические компетенции преподавателя вуза.
3. Педагогические способности преподавателя вуза. Анализ собственных педагогических способностей.
4. Профессионально-педагогическое общение преподавателя: сущность, стили, модели.
5. Типологический и социально-психологический портрет современного студента.
6. Типология взаимодействия субъектов образовательного процесса в вузе в контексте профессионально-личностного развития преподавателя и студента.
7. Лекция как ведущий метод обучения в вузе: сущность, структура, особенности проведения.
8. Нетрадиционные виды лекций, особенности их организации и проведения (рассмотреть один вид подробно применительно к своей специальности).
9. Общая характеристика образовательных технологий в вузе.
10. Характеристика конкретной образовательной технологии в вузе с анализом ее достоинств и ограничений применения (применительно к профилю подготовки аспиранта).
11. Семинарские и практические занятия в вузе.
12. Технология (методика) проведения семинарского (практического) занятия по профилю подготовки аспиранта.
13. Приемы активизации познавательной деятельности студентов на лекции и семинаре (применительно к профилю подготовки аспиранта).
14. Формы и методы педагогического контроля в вузе. Примеры различных видов контроля (по профилю подготовки аспиранта).
15. Методы и формы самостоятельной работы студентов. Примеры репродуктивных, частично-поисковых и творческих видов работ (по профилю подготовки аспиранта).
16. Организация исследовательской и проектной деятельности студентов (на примере своей специальности).
17. Использование мультимедийных средств в учебном процессе высшей школы (на примере своей специальности).
18. Приемы профилактики педагогического конфликта. Анализ способов разрешения конкретной конфликтной ситуации в вузе.
19. Профессиональное воспитание студентов: сущность и технологии. Проблемные аспекты профессионального воспитания студентов в вузе (на примере своей специальности).
20. Принципы и методы построения стратегии личного и профессионального развития
21. Разработанная рабочая программа по дисциплине профиля «Социальная психология» и ее презентация.

1.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Государственный экзамен является обязательным компонентом государственной итоговой аттестации. Он носит комплексный характер и ориентирован на выявление у каждого из экзаменуемых степени освоения и сформированности компетенций, целостной системы базовых знаний, умений и навыков, образующих основу для последующего профессионального самореализации выпускника.

Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам (блокам) образовательной программы, результаты, освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Государственный экзамен проводится устно.

К сдаче государственного междисциплинарного экзамена допускаются аспиранты, завершившие полный курс обучения и успешно прошедшие все предшествующие

аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом и не имеющие задолженностей.

Подготовка к государственному междисциплинарному экзамену является самостоятельной работой аспиранта. Для оказания помощи аспирантам в этой ответственной работе выпускающая кафедра организует обзорные лекции. Задача обзорных лекций состоит в систематизации ранее полученных аспирантами знаний и ознакомлении с новыми научными взглядами и изменениями в социально-психологическом знании.

Государственный междисциплинарный экзамен принимает государственная экзаменационная комиссия (ГЭК). К началу экзамена должны быть подготовлены:

- приказ о составе государственной экзаменационной комиссии;
- программа сдачи государственного междисциплинарного экзамена;
- экзаменационные билеты в запечатанном конверте;
- зачетные книжки;
- список аспирантов, сдающих экзамен в соответствующий день;
- бланки протоколов сдачи экзамена;
- чистая бумага со штампом факультета ГМУ Волгоградского института управления - филиала РАНХиГС;
- ведомость для оценки ответов по 5-балльной шкале.

Место проведения экзамена. Экзамен проводится в специально подготовленной аудитории, в которой оборудованы места для экзаменационной комиссии, секретаря комиссии и индивидуальные места аспирантов для подготовки ответов.

Комиссия создает на экзамене торжественную, доброжелательную и деловую обстановку.

Экзамен проводится в устной форме. Аспирантам рекомендуется подготовить свои ответы по экзаменационному билету в письменной форме. Запись ответов на вопросы экзаменационного билета делается на специальных проштампованных листах, выданных секретарем экзаменационной комиссии. Записи ответов рекомендуется делать кратко. Слишком подробные записи ответов нежелательны. В них трудно ориентироваться при ответе, есть опасность упустить главные положения, излишне детализировать несущественные аспекты вопроса, затянуть ответ. В конечном итоге это может привести к снижению качества ответа и, соответственно, уровня экзаменационной оценки.

Процедура проведения экзамена состоит из трех этапов:

1. Начало экзамена
2. Заслушивание ответов
3. Подведение итогов экзамена и их оглашение.

1. Начало экзамена.

Перед началом экзамена аспиранты приглашаются в аудиторию. Председатель знакомит присутствующих с приказом о создании ГЭК (зачитывает его) и представляет состав ГЭК персонально. Затем вскрывается конверт с экзаменационными билетами, проверяется их количество. Все экзаменационные билеты раскладываются на столе.

Выпускникам напоминают общие рекомендации по подготовке ответов, устному ответу по вопросам билета, а также по ответам на дополнительные вопросы.

В аудитории остаются пять — шесть выпускников, остальные покидают аудиторию. Аспиранты берут билет, называют его номер и занимают индивидуальное место за столами для подготовки ответов.

2. Заслушивание ответов.

Аспирант, подготовившись к ответу, информирует секретаря о готовности и садится за экзаменационный стол. В это время секретарь ГЭК приглашает в аудиторию следующего аспиранта.

Возможны следующие варианты заслушивания ответов:

1. аспирант раскрывает содержание одного вопроса билета, и ему сразу предлагают ответить на уточняющие или дополнительные вопросы;

2. аспирант отвечает на все вопросы билета, а затем по ним задаются уточняющие и дополнительные вопросы. Как правило, дополнительные вопросы тесно связаны с основными вопросами билета.

Право выбора порядка ответа предоставляется выпускнику. Комиссия дает возможность аспиранту дать полный ответ по всем вопросам билета.

В некоторых случаях по инициативе председателя ГЭК, заместителя председателя или членов комиссии (или в результате их согласованного решения) ответ может быть тактично приостановлен. При этом дается краткое, но убедительное пояснение причины: ответ явно не по существу вопроса, ответ слишком детализирован, аспирант допускает явную ошибку в изложении нормативных актов, статистических данных; аспирант грамотно и полно изложил основное содержание вопроса, но продолжает его развивать. Если ответ остановлен по первой причине, то аспиранту предлагается перестроить содержание излагаемой информации сразу же или после ответа на другие вопросы билета.

Заслушав ответы всех аспирантов, члены комиссии проставляют соответствующие баллы в ведомости по 5-балльной системе. После того, как заслушаны ответы всех аспирантов, Государственная экзаменационная комиссия под руководством Председателя проводит обсуждение ответов и выставляет оценки по 5-балльной системе. По каждому аспиранту решение о выставлении оценки должно соответствовать мнению большинства членов ГЭК. Члены комиссии имеют право на особое мнение в оценке ответа отдельных аспирантов. В этом случае оно должно быть мотивировано и записано в протокол.

Члены ГЭК также дают оценку общего уровня теоретических знаний и практических навыков аспирантов, выделяются наиболее грамотные компетентные ответы.

Оценки каждого аспиранта заносятся в протоколы и зачетные книжки. Члены ГЭК подписывают эти документы. Пересдача экзамена на повышенную оценку запрещается.

3. Подведение итогов сдачи экзамена за соответствующий день.

Все аспиранты, сдававшие экзамен в соответствующий день, приглашаются в аудиторию, где работает ГЭК. Председатель ГЭК сообщает, что в результате обсуждения и совещания оценки выставлены, и оглашает их. Отмечает лучших аспирантов, высказывает общие замечания. Обращается к аспирантам, нет ли не согласных с решением ГЭК по оценке ответа. В случае устного заявления аспиранта о занижении оценки его ответа, с ним проводится собеседование в присутствии комиссии. Целью этого собеседования является разъяснение качества ответов и обоснование итоговой оценки.

4. Подведение итогов работы ГЭК.

По завершении государственного междисциплинарного экзамена председатель ГЭК готовит письменный отчет, в котором приводится статистика о количестве аспирантов, сдавших экзамен, отмечается уровень знаний аспирантов и делаются предложения кафедрам по совершенствованию отдельных дисциплин.

1.5. Рекомендуемый список литературы для подготовки к государственному экзамену:

Основная литература

Степанова С.Ю.- Совершенствуйте навыки работы с текстом. Готовимся к государственному экзамену. Brush up your text skills. Getting prepared for the state exam [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие.— М., 2014.— 176 с.-Прометей-2014- -Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26945>

Непряхин Н. Аргументируй это! Как убедить кого угодно в чем угодно . - М.: . - 162 с.- Альпина Паблишер-2015

Колесникова Г. И. Методология психолого-педагогических исследований: учеб. пособ. - Ростов н/Д. - 318 с.-Феникс-2015

Волков Б. С. Методология и методы психологического исследования: учеб. пособ. - 8-е изд., стер. - М.: . - 338 с.: Тверд. пер. - (Бакалавриат). -КноРус-2014

Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: [учеб.]. - СПб.: , 2016. - 705, [6] с.: -Питер-2016

Дополнительная литература.

Григорьев Д.А., Торгашев Г.А.-Педагогика высшего образования: теоретические и методические основы [Электронный ресурс]: учебное пособие. - М., 2014.— 188 с.- Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)-2014- - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47250>

Самойлов В.Д. Педагогика и психология высшей школы. Андрогогическая парадигма [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов.— 207 с.-ЮНИТИ-ДАНА-2015- -Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52630>

Кравченко А. И. Психология и педагогика: учебник. - М., 400 с-Проспект-2016

Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: [учеб.]. - СПб.: , 2016. - 705, [6] с.: -Питер-2016

Нормативные правовые документы.

По данной программе не предусмотрены

Интернет-ресурсы, справочные системы.

1. ЭБС IPRbooks <http://lib.ranepa.ru/base/abs-iprbooks.html>
2. ЭБС Юрайт <http://www.biblio-online.ru>
3. ЭБС Лань <http://lib.ranepa.ru/base/abs-izdatelstva--lan-.html#>
4. Видеохостинг «УниверТВ. Образовательный портал».

1.5. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамен

Критерии оценивания компетенций указаны в паспортах компетенций. Для определения уровня освоения компетенций используются оценки, полученные аспирантом на последнем этапе формирования компетенций. В случае если изучение дисциплины по выбору приводит к увеличению количества этапов освоения компетенции, возможен учет оценок, полученных аспирантом на двух последних этапах. Более подробно данный подход отражен в паспортах компетенций и фонде оценочных средств государственной итоговой аттестации.

Оценка результата экзамена производится на открытом заседании ГЭК. За основу принимаются следующие критерии, с учетом степени освоения компетенций, контролируемых на ГЭК:

- знание учебного материала, умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе на вопросы билета.
- умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем
- общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа
- полнота, точность, аргументированность ответов на дополнительные вопросы членов комиссии

Результаты экзамена оцениваются по четырехбальной шкале:

При определении оценки качества знаний, уровня сформированности умений и навыков аспирантов государственная аттестационная комиссия руководствуется следующими критериями:

Шкала	Содержание
Отлично (90-100 баллов)	оценка «отлично» выставляется аспиранту, показавшему всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, предусмотренного программой междисциплинарного государственного экзамена; усвоившему основную и дополнительную литературу по направлению подготовки; умеющему творчески и осознанно выполнять задания, предусмотренные программой; усвоившему взаимосвязь основных понятий изученных дисциплин и умеющему применять их к анализу и решению практических задач; безусловно выполнившему все задания, предусмотренные программой; представленная рабочая программа дисциплины профиля «Социальная психология» полноценно разработана с точки зрения результатов освоения дисциплины, с учетом компетентностного подхода (т.е. способности человека действовать в различных ситуациях), с использованием приемов активного обучения, средства оценивания позволяют измерить компетенцию, объективно оценить результаты обучения и уровни сформированности компетенций, фонды оценочных средств содержат формы и методы текущего контроля;
Хорошо (75-89 баллов)	оценка «хорошо» выставляется аспиранту, показавшему полное знание учебного материала, предусмотренного программой междисциплинарного государственного экзамена; усвоившему основную литературу по направлению подготовки; успешно выполнившему все задания, предусмотренные программой; представленная рабочая программа дисциплины профиля «Социальная психология» хорошо разработана с точки зрения результатов освоения дисциплины, с учетом компетентностного подхода (т.е. способности человека действовать в различных ситуациях), с использованием приемов активного обучения, средства оценивания позволяют измерить компетенцию, объективно оценить результаты обучения и уровни сформированности компетенций, фонды оценочных средств содержат формы и методы текущего контроля;
Удовлетворительно (60-74 балла)	оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, показавшему знание основного учебного материала, предусмотренного программой междисциплинарного государственного экзамена, в объеме, необходимом для дальнейшей работы по специальности; знающему основную литературу по направлению подготовки; справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой; выполнившему все задания, предусмотренные программой, но допустившему погрешности в ответе на экзамене или при выполнении экзаменационных заданий и обладающему необходимыми знаниями для их самостоятельного устранения в дальнейшей работе по специальности; представленная рабочая программа дисциплины профиля «Социальная психология» удовлетворительно разработана с точки зрения результатов освоения дисциплины, с учетом компетентностного подхода (т.е. способности человека действовать в различных ситуациях), с использованием приемов активного обучения, средства оценивания позволяют измерить компетенцию, объективно оценить результаты обучения и уровни сформированности компетенций, фонды оценочных средств содержат формы и методы текущего контроля;
Неудовлетворительно (менее 60 баллов)	оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, показавшему пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой междисциплинарного государственного экзамена, не выполнившему отдельные задания, а также допустившему принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой; не обладающему необходимыми знаниями для их самостоятельного устранения в дальнейшей работе по специальности;

	представленная рабочая программа дисциплины профиля «Социальная психология» неудовлетворительно разработана с точки зрения результатов освоения дисциплины, с учетом компетентностного подхода (т.е. способности человека действовать в различных ситуациях), с использованием приемов активного обучения, средства оценивания позволяют измерить компетенцию, объективно оценить результаты обучения и уровни сформированности компетенций, фонды оценочных средств содержат формы и методы текущего контроля.
--	---

2. Подготовка и защита выпускной квалификационной работы

2.1. Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся при защите научного доклада:

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ПК-1 уметь планировать и проводить прикладные исследования в определенной области применения психологии;

ПК-3 владеть разработкой новых средств воздействия на межличностные и межгрупповые отношения и на отношения субъекта с реальным миром.

2.2. Требования к научному докладу

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности обучающегося;
- объектам профессиональной деятельности обучающегося;
- основным видам профессиональной деятельности обучающегося.

Тема научного доклада должна соответствовать утвержденной теме научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность темы исследования;
- степень научной разработанности темы исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель исследования;
- задачи исследования;
- методология и методы исследования;
- теоретическая основа исследования;
- эмпирическая / практическая основа исследования;

- научная новизна;
- основные результаты исследования и положения;
- теоретическая и практическая значимость исследования;
- степень достоверности и апробации результатов исследования;
- структура научно-квалификационной работы (диссертации);
- основное содержание научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знания либо научно-обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями и изложены в научном докладе.

В научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (не менее трех статей).

2.3. Порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - научный доклад) относится к формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации (образец титульного листа научного доклада в приложении 1).

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (образец титульного листа НКР в приложении 4).

После завершения подготовки аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта (приложение 2).

Научно-квалификационные работы (диссертации) подлежат внутреннему рецензированию. Рецензенты проводят анализ научно-квалификационной работы (диссертации) и представляют письменные рецензии на указанную работу (приложение 3).

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы (диссертации) назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников кафедры, имеющих ученые степени по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Ознакомление аспиранта с отзывом и рецензией (рецензиями) обеспечивается не позднее, чем за семь календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Аспирант представляет научный доклад на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

К представлению научного доклада допускаются обучающиеся, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад, отзыв научного руководителя и рецензии предоставляются в Отдел аспирантуры ВИУ-филиал РАНХиГС до 01 мая текущего года.

Отдел аспирантуры ВИУ-филиал РАНХиГС представляет научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), отзыв научного руководителя, рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию) и справку системы «Антиплагиат» в государственную экзаменационную комиссию.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (10-15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- представление отзыва научного руководителя и рецензий на научно-квалификационную работу (диссертацию);
- ответ аспиранта на полученные замечания;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите.

Порядок размещения текстов научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в электронно-библиотечной системе вуза (электронное портфолио обучающегося (аспиранта)) и проверки на объем заимствования, выявления неправомерных заимствований установлен Положением о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), Приложение № 1 к Приказу от 23 декабря 2016 г. № 01-8121. Положению о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

2.2.4 Процедура защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в соответствии с графиком итоговой государственной аттестации, утверждаемым Ученым советом Филиала, и по расписанию, утверждаемому в Филиале – директором или заместителем директора филиала.

Подготовленный и переплетенный научный доклад (в 1 экземпляре) представляется аспирантом на выпускающую кафедру, как правило, не менее чем за две недели до дня ее защиты по расписанию. В случае если научный доклад не представлен аспирантом в установленный срок по уважительным причинам, декан факультета может в установленном порядке изменить дату защиты, направив соответствующее представление на имя директора филиала о переносе сроков защиты. Перенос сроков защиты ВКР оформляется приказом директора филиала.

Научный доклад вместе с результатами предварительной защиты, отзывом руководителя и официальными рецензиями должен быть сдан выпускающей кафедрой секретарю государственной экзаменационной комиссии не позднее 12 часов рабочего дня, предшествующего дню защиты работы по расписанию.

Отрицательный отзыв руководителя и (или) официального рецензента, не влияет на допуск к защите. Оценку по результатам защиты выставляет государственная экзаменационная комиссия.

Автор научного доклад имеет право ознакомиться с официальными рецензиями и отзывом руководителя о его работе до начала процедуры защиты.

Защита научного доклада проводится на открытом заседании комиссии (за исключением защиты работ по закрытой тематике) с участием не менее двух третей ее состава.

Обязательные элементы процедуры защиты:

- выступление автора научного доклада;
- оглашение официальных рецензий;
- оглашение отзыва руководителя.

Доклад является ключевым элементом защиты. Для сообщения по содержанию диссертации аспиранту отводится, как правило, не более 15 минут.

Выступление, как правило, построено на основе заранее подготовленного полного текста выступления и желательно с сопровождением слайдов, содержание которого обсуждено с научным руководителем.

Порядок слайдов:

1 слайд – название темы, Ф.И.О. автора, руководителя и рецензента;

2 слайд – предмет и объект исследования;

3 слайд – цель исследования;

4 слайд – задачи исследования;

последующие слайды – результаты исследования, выводы, практические рекомендации и др.

В структурном соотношении выступление можно разделить на три части. Первая часть в сокращенном виде представляет введение работы - отмечается актуальность избранной темы, дается описание проблемы, формулировка целей и задач исследования (проектной работы), определяются объект и предмет исследования, а также методы, с помощью которых получен фактический материал, характеристика общей структуры работы. Во второй части характеризуется каждый раздел работы, при этом особое внимание уделяется результатам самостоятельного исследования. Третья часть выступления строится по тексту заключения. Автор представляет выводы и те практические рекомендации, которые содержатся в его работе.

При защите могут представляться дополнительные материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов работы и т.п.), использоваться технические средства для презентации материалов ВКР.

После оглашения официальных отзывов и рецензий аспиранту должно быть предоставлено время для ответа на замечания, имеющиеся в отзыве и рецензии(ях).

Вопросы членов комиссии автору должны находиться в рамках ее темы и предмета исследования.

На открытой защите могут присутствовать все желающие, которые вправе задавать аспиранту вопросы по теме защищаемой работы.

Общая продолжительность защиты научного доклада не должна превышать 0,5 часа.

Комиссия выставляет оценку за защиту научного доклада на закрытом заседании. При выставлении оценки комиссия руководствуется примерными критериями оценки научного доклада, содержащимися в Положении об итоговой государственной аттестации выпускников Академии.

Эти же критерии должен учитывать официальный рецензент ВКР при определении рекомендуемой оценки. Критерии оценки научного доклада доводятся до сведения выпускников не позднее, чем за полгода до начала государственной аттестации.

Оценки по итогам защиты научного доклада объявляются комиссией в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

По результатам итоговой государственной аттестации выпускника комиссия принимает решение, которое оформляется протоколом, о присвоении ему (ей) квалификации по направлению (специальности) и о выдаче диплома о высшем профессиональном образовании (в том числе диплома с отличием).

После защиты секретарь комиссии сдает научный доклад вместе с официальными рецензиями и отзывом руководителя на выпускающую кафедру. Сроки и условия хранения научного доклада определяются согласно номенклатуре дел кафедры.

Итоги защиты научных докладов ежегодно обсуждаются на заседаниях выпускающих кафедр и ученых советов факультетов. С учетом отчетов председателей комиссий по защитам предлагаются меры по совершенствованию организационной и методической работы, связанной с их выполнением.

2.3. Критерии оценки результатов защиты ВКР

Оценка результата защиты научного доклад производится на открытом заседании ГЭК. За основу принимаются следующие критерии, с учетом степени освоения компетенций, контролируемых на ГЭК:

- обоснованность актуальности и степень раскрытия темы;
- обоснованность практического значения темы;
- качество выполнения работы, степень соответствия требованиям оформления и представления результатов работы;
- содержательность и логичность доклада;
- быстрота, точность и полнота ответов на вопросы;
- наглядность представленных результатов исследования в форме слайдов.

Обобщенная оценка защиты ВКР определяется с учетом отзыва научного руководителя.

Результаты защиты ВКР оцениваются по четырехбальной шкале:

Шкала	Содержание
Отлично (90-100 баллов)	Научный доклад соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентами и научным руководителем. Структура и содержание научного доклада соответствует требованиям действующего Образовательного стандарта и Методическим рекомендациям. Тема работы полностью раскрыта, с необходимой глубиной проанализированы источники по теме исследования. Результаты диссертационного исследования полностью соответствуют поставленным цели и задачам, практические рекомендации имеют необходимое обоснование. Очевиден самостоятельный подход к раскрытию темы, наличие собственной точки зрения. Текст научного доклада соответствует современным нормативным правовым документам. Выводы обоснованы и доказательны. Доклад и презентация полностью соответствуют содержанию диссертации. Во время защиты аспирант: - дал исчерпывающие ответы на вопросы научного руководителя, рецензентов, членов экзаменационной комиссии; - продемонстрировал грамотное и корректное ведение научной дискуссии. Научный доклад соответствует всем требованиям к ее оформлению.

Хорошо (75-89 баллов)	Научный доклад в целом соответствует всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оценена рецензентами и научным руководителем. Структура и содержание научного доклада соответствует требованиям действующего Образовательного стандарта и Методическим рекомендациям. Темы работы полностью в основном раскрыты, присутствует анализ источников по теме исследования. Результаты диссертации в основном соответствуют поставленным цели и задачам, практические рекомендации имеют необходимое обоснование. Присутствуют элементы самостоятельного подхода к раскрытию темы, наличие собственной точки зрения. Текст научного доклада соответствует современным нормативным правовым документам. Выводы сформулированы, но обоснованы недостаточны. Доклад и презентация раскрывают основное содержание диссертации. При этом во время защиты аспирант при наличии отдельных недочетов, продемонстрировал: - умение грамотно и корректно вести научную дискуссию. - недостаточно четкие и полные ответы на вопросы научного руководителя, рецензентов, членов экзаменационной комиссии. Научный доклад, при незначительных отклонениях, в целом соответствует требованиям к ее оформлению.
Удовлетворительно (60-74 балла)	Научный доклад в основном соответствует предъявляемым требованиям. Структура и содержание доклада соответствует формальным требованиям действующего Образовательного стандарта и Методическим рекомендациям. Проведен поверхностный анализа источников по теме исследования. Поставленные в исследовании задачи решены частично. Отсутствуют обоснованные практические рекомендации. Имеются расхождения с действующей нормативно-правовой базой. Анализ эмпирического материала выполнен с ошибками. Выводы сформулированы некорректно, обоснованы частично. Доклад и презентация частично раскрывают содержание диссертации. Во время защиты аспирант не смог содержательно и полноценно ответить на вопросы научного руководителя, рецензентов, членов экзаменационной комиссии. Научный доклад в основном соответствует требованиям к ее оформлению.
Неудовлетворительно (менее 60 баллов)	Научный доклад не соответствует предъявляемым требованиям. Структура и содержание доклада частично соответствует требованиям действующего Образовательного стандарта и Методическим рекомендациям. Проведен поверхностный анализа источников по теме исследования. Поставленные в исследовании задачи решены частично, цель не достигнута. Отсутствуют практические рекомендации. Имеются расхождения с действующей нормативно-правовой базой. Анализ эмпирического материала с ошибками. Выводы не сформулированы или не имеют обоснования. Доклад и презентация не раскрывают содержание диссертации. Во время защиты аспирант не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензентов, членов экзаменационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется, если во время

	защиты у членов экзаменационной комиссии возникли обоснованные сомнения в том, что аспирант является автором представленной к защите работы (не ориентируется в тексте работы; не может дать ответы на уточняющие вопросы, касающиеся сформулированных в работе теоретических и практических предложений и т.д.). Такое решение принимается и в том случае, если работа соответствует всем предъявляемым требованиям. Научный доклад не соответствует существенным требованиям к ее оформлению (несоответствие объему, отсутствие отдельных структурных элементов, высокий уровень необоснованных заимствований и т.п.).
--	--

3. Порядок проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для обучающихся (аспирантов) из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

1. проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;
2. присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);
3. пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;
4. обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты ВИУ-филиал РАНХиГС по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся (аспирантов) из числа инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся (аспирантом) государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

продолжительность выступления аспиранта при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук - не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся (аспирантов) с ограниченными возможностями здоровья ВИУ-филиал РАНХиГС обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся (аспирант) из числа инвалидов не позднее, чем за 3 месяца до начала государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося (аспиранта) индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в ВИУ-филиал РАНХиГС).

В заявлении обучающийся (аспирант) указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также

письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии. Неявка обучающегося на заседание апелляционной комиссии фиксируется в протоколе заседания комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося. В случае неприбытия обучающегося для ознакомления с решением апелляционной комиссии или его отказа от подписи, составляется соответствующий акт, который подписывается не менее чем двумя членами апелляционной комиссии.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

а) об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

б) об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в подпункте «б» настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные приказом Института.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

а) об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

б) об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Института в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.