

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Волгоградский институт управления - филиал РАНХиГС

Кафедра теории и истории права и государства

Утверждена  
Решением кафедры теории и истории  
права и государства  
Протокол от «02» сентября 2019 г.  
№ 1

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Б1.В.ДВ.02.02 Юридическая риторика**

---

*(индекс и наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)*

по направлению подготовки (специальности)

40.05.01 "Правовое обеспечение национальной безопасности"

Государственно-правовая

*(код и наименование направления подготовки (специальности))*

---

*направленность (профиль/специализация)*

**юрист**

---

*квалификация*

**очная, заочная**

---

*форма(ы) обучения*

Год набора - 2020

Волгоград, 2019 г.

**Автор–составитель:**

к.ю.н., доцент кафедры теории  
и истории права и государства

---

Михнева Светлана  
Владимировна

---

Заведующий кафедрой теории и  
истории права и государства, к.ю.н., доцент

Кузнецов И.А.

## СОДЕРЖАНИЕ

1.Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы.....	4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
3. Содержание и структура дисциплины.....	6
4.Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине.....	13
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....	22
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	24
6.1. Основная литература.....	24
6.2. Дополнительная литература.....	25
6.3 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....	26
6.4. Нормативные правовые документы.....	26
6.5. Интернет-ресурсы.....	27
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	27

**1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы**

**1.1.** Дисциплина «Юридическая риторика» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

<b>Код компетенции</b>	<b>Наименование компетенции</b>	<b>Код этапа освоения компетенции</b>	<b>Наименование этапа освоения компетенции</b>
ОПК-1	Способность использовать знания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений применительно к отдельным отраслям юридической науки	ОПК- 1.1.1	Сформировать способность использовать знания основных понятий, категорий, институтов культуры применительно к отдельным отраслям юридической науки
		ОПК- 1.1.2	Выработка у студентов навыков публичного выступления.
		ОПК- 1.1.3	Выработка способности применять знания основных принципов построения текста и видов аргументации для составления устных и письменных текстов на русском языке

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть:

<b>ОТФ/ТФ</b> (при наличии профстандарта)	<b>Код этапа освоения компетенции</b>	<b>Результаты обучения</b>
Для разработки рабочей программы учтены требования к квалификации, утвержденные <a href="#">постановлением</a> Минтруда РФ от 21 августа 1998 г. № 37 (с изм. и доп.); перспективы развития профессии (см. Проект Приказа Минтруда России	ОПК -1.1.1	Самостоятельно формулирует положения и выводы по конкретным юридическим знаниям, текстам нормативно-правовых актов. Проводит сбор аргументов и дает им правовую оценку, опираясь на принципы построения и изложения устной речи.

<p>«Об утверждении профессионального стандарта юриста» (подготовлен Минтрудом России), Приказ Минтруда РФ от 02.11.2015 г. № 832 (с изм. от 10.02.2016))</p>	<p>ОПК-1.1.2</p> <p>ОПК-1.1.3.</p>	<p>Формулирует грамотную юридическую речь, успешно применяет навыки публичного выступления.</p> <p>Составляет и формирует юридическую документацию, составляет образцы документов, излагает нормативные положения в соответствии с принципами построения речи.</p>
--	------------------------------------	--

## 2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Учебная дисциплина Б1.В.ДВ.02.02 «Юридическая риторика» входит в Блок «Дисциплины по выбору. Вариативная часть» учебного плана. Дисциплина общей трудоемкостью 2 ЗЕТ изучается в 2 семестре 1 курса очной формы обучения и во 2 семестре 2 курса заочной формы обучения.

На контактную работу с преподавателем выделено **36 часов** в соответствии с учебным планом по **очной** форме обучения ( 20 часов лекционных занятий и 16 часов практических занятий) и 36 часов выделено на самостоятельную работу обучающихся. По **заочной** форме обучения контактная работа обучающихся с преподавателем составляет **8 часов** (4 часа лекционных занятий и 4 часа практических занятий), на самостоятельную работу выделен 36 часов.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет.

Освоение дисциплины опирается на необходимый объем теоретических знаний в области теории государства и права. Знания и навыки, получаемые студентами в результате изучения дисциплины, необходимы для практической юридической деятельности в части самостоятельной работы со своей речью, умения подготовить и произнести публичную речь. Дисциплина реализуется после освоения таких дисциплин как Б.1.Б.11 Теория государства и права, Б1.В.ДВ.01.01 Язык и стиль юридических документов, Б1.В.ДВ.01.02 Русский язык.

Знания, полученные в ходе изучения дисциплины «Юридическая риторика», могут быть полезны при изучении таких дисциплин, как Б.1.В.06 Права человека.

### 3. Содержание и структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости и <sup>4</sup> , промежуточ ной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л	ЛР	ПЗ			
<b>Очная форма обучения</b>								
Тема 1	Понятие и общая характеристика юридической риторики	6	2	-	-		4	<i>Опрос</i>
Тема 2	Становление юридической риторики в исторической перспективе.	8	2	-	2		4	<i>Опрос</i>
Тема 3	Этический аспект юридической риторики и его проявление в диалоговом профессиональном общении.	8	2	-	2		4	<i>Опрос</i>
Тема 4	Судебная речь и отличительные черты монологической (обвинительной и защитительной) речи на суде.	8	2	-	2		4	<i>Опрос</i>
Тема 5	Логические основы речи юриста	8	2	-	2		4	<i>Опрос</i>
Тема 6	Выразительность и образность речи юриста. Эмоциональное воздействие как необходимый элемент убеждения словом	8	2	-	2		4	<i>Опрос</i>
Тема 7	Композиция выступления судебного оратора	10	4	-	2		4	<i>Опрос</i>
Тема 8	Речь как средство коммуникативного воздействия в судебной и консультативной сферах. Культура звучания речи юриста.	8	2	-	2		4	<i>Опрос</i>

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					Форма текущего контроля успеваемости и <sup>4</sup> , промежуточ ной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий			СР	
			Л	ЛР	ПЗ		
Тема 9	Подготовка устного монологического выступления юриста. Риторический канон.	8	2	-	2	4	<i>Опрос</i>
Промежуточная аттестация							зачет
<b>Всего:</b>		<b>72</b>	<b>20</b>		<b>16</b>	<b>36</b>	
<i>Заочная форма обучения</i>							
Тема 1	Понятие и общая характеристика юридической риторики	6	1	-	-1	6	<i>Опрос</i>
Тема 2	Становление юридической риторики в исторической перспективе.	8		-	-	6	<i>Опрос</i>
Тема 3	Этический аспект юридической риторики и его проявление в диалоговом профессиональном общении.	8	1	-	1	6	<i>Опрос</i>
Тема 4	Судебная речь и отличительные черты монологической (обвинительной и защитительной) речи на суде.	8	1	-	1	6	<i>Опрос</i>
Тема 5	Логические основы речи юриста	6		-	-	6	<i>Опрос</i>
Тема 6	Выразительность и образность речи юриста. Эмоциональное воздействие как необходимый элемент убеждения словом	6		-	-	6	<i>Опрос</i>

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					Форма текущего контроля успеваемости и <sup>4</sup> , промежуточ ной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий			СР	
			Л	ЛР	ПЗ		
Тема 7	Композиция выступления судебного оратора	8	1	-	1	6	<i>Опрос</i>
Тема 8	Речь как средство коммуникативного воздействия в судебной и консультативной сферах. Культура звучания речи юриста.	6	-	-	-	6	<i>Опрос</i>
Тема 9	Подготовка устного монологического выступления юриста. Риторический канон.	12	-	-	-	12	<i>Опрос</i>
<b>Промежуточная аттестация</b>							<b>Зачет 4</b>
<b>Всего:</b>		<b>72</b>	<b>4</b>		<b>4</b>	<b>60</b>	

### Содержание дисциплины

#### Тема 1. Понятие и общая характеристика юридической риторики

Понятие и предмет риторики. Соотношение риторики и юридической риторики. Основные принципы построения речи. Структура и содержание курса, Голос, Ритм и пауза, Топос, Структура убедительной речи, Виды и цели речи, Невербалика, Вещь, Метафора.

Риторика как наука и искусство. «Судебная риторика» – прикладная отрасль риторического знания. Речевая культура юриста, её взаимосвязь с правовыми дисциплинами. Значение юридической риторики в подготовке юриста и формировании профессионального правосознания. Публичная речь как предмет юридической риторики. Структура публичной речи. Принципы ее построения. Трехчастность публичной речи. Вводная часть, основная и заключительная в публичном выступлении. Ошибки построения и выступления с публичной речью.

#### Тема 2. Становление юридической риторики в исторической перспективе.

Древняя Греция как место рождения судебного красноречия. Суд в Афинах – общественная трибуна, в условиях которой проявлялись личностные способности каждого

гражданина в защите и обвинении. Деятельность логографов по составлению защитительных судебных речей на заказ.

Первые теоретики судебного красноречия Горгий и Лисий. Их полемика с Сократом, позднее с Платоном о цели ораторского искусства (выяснение истины у Сократа и его последователей или убеждение слушателей в чём-либо у софистов). Защитительные речи Демосфена.

Древнеримский период развития судебной риторики. Содержательность речей Марка Туллия Цицерона, основанная на римском праве. Технология подготовки устного выступления по Квинтилиану.

Деятельность глоссаторов – юристов, занимавшихся римским правом в средневековой Европе – по приведению юстиниановских источников в такой вид, который представлялся им наиболее удобным для изучения. Ораторское мастерство французских судебных ораторов XI – XIX веков.

Развитие русского юридического красноречия после судебной реформы 1864 года. Обвинительные и защитительные речи А.Ф. Кони, Ф.Н. Плевако, В.Д. Спасовича, С. Пороховщикова как образцы ораторского мастерства, соединяющие глубокий разбор обстоятельств дела и психологический анализ действий подсудимого. Сочетание в деятельности «золотой плеяды» практики судебных выступлений с научным, публицистическим и художественным творчеством.

Советское судопроизводство, в процессе которого доказательственная сторона дела приобретает большее значение, чем психологический анализ. Искусство речи прокуроров Н.В. Крыленко, Р.А. Руденко, В.И. Царёва, адвокатов И.Д. Брауде, В.Л. Россельса, Я.С. Киселёва.

Современная судебная риторика в трудах Г.М. Резника, Г.П. Падвы, П.А. Астахова

### **Тема 3. Этический аспект юридической риторики и его проявление в диалоговом профессиональном общении.**

Этика в деятельности юриста. Профессиональная этика. Адвокатская этика.

Правила ведения диалога на следствии, регулируемые позицией защиты слушающего от говорящего.

Устно-письменный протоколируемый диалог сторон на суде. Этикет прений между процессуальными противниками. Культура спора и полемики в юридической сфере.

Нравственное воспитание слушателей, присутствующих в зале судебного заседания.

### **Тема 4. Судебная речь и отличительные черты монологической (обвинительной и защитительной) речи на суде.**

Назначение судебной речи как установление истины по делу и постановление справедливого решения. Ближайшая и конечная цели этой речи. Зависимость содержания от целевой установки оратора.

Полемическая заостренность судебного монолога. Наличие четырёх адресатов (состав суда, подсудимый, процессуальный противник, присутствующие в зале суда).

Речевые средства, обеспечивающие апелляцию к суду и воспроизведение чужого мнения в целях доказывания.

Соотнесённость судебной речи с книжно-письменными стилями. Элементы разговорного стиля как средство воздействия на адресата.

### **Тема 5. Логические основы речи юриста.**

Убедительность как показатель высокого уровня ораторского мастерства юриста. Логика убеждения в соответствии с основными законами мышления (закон тождества, закон противоречия, закон исключённого третьего, закон достаточного основания).

Логическая операция доказательства, включающая в себе три элемента: тезис, аргументы, демонстрацию. Требования, предъявляемые к каждому из этих элементов. Прямое и косвенное доказательство. Индуктивный и дедуктивный методы доказательства, метод аналогии. Логическая операция опровержения.

Языковые средства, выражающие логику юридического высказывания (вопросительные высказывания, периоды).

Речевые средства рационального воздействия (приём адресации, точность словоупотребления, термины оценочного характера).

### **Тема 6. Выразительность и образность речи юриста. Эмоциональное воздействие как необходимый элемент убеждения словом.**

Изобразительно-выразительные средства языка юриста: метафора, сравнение, ирония, антитеза. Стилистические фигуры, характерные для судебных речей: литературные образы, цитирование художественных произведений, исторические примеры.

Синтаксические средства выразительности: повторы, апафора, эпитафора, обратный порядок слов, параллелизм, риторический вопрос, риторическое восклицание.

Фразеологические единицы, повышающие экспрессивность речи: пословицы, поговорки, крылатые выражения.

Вспомогательность риторических приёмов для создания объективной словесной картины, для справедливой оценки тех или иных фактов, обсуждаемых оратором-юристом.

### **Тема 7. Композиция выступления судебного оратора.**

Структура публичного выступления как основа её целостности и эффективности. Трёхчастное деление судебной речи: вступление – основная часть – заключение.

Вступительная часть как средство привлечения внимания слушателей. Изложение фактических обстоятельств дела, общественная моральная оценка совершенного преступления во вступлении к обвинительной речи. Характеристика личности подсудимого во вступлении к защитительной речи. Трафареты и новации в вводной части судебного выступления.

Основная часть судебной речи как совокупность следующих микротем: изложение фактических обстоятельств дела, анализ собранных по делу доказательств, обоснование квалификации преступления, характеристика личности подсудимого, причины, способствовавшие совершению преступления, соображения о мере наказания. Смысловая градация аргументов в соответствии с принципом усиления.

Заключение судебной речи как подведение итогов высказанных в основной части. Корелляция заключения со вступлением к речи

Недостатки композиции судебной речи. Мотивационная последовательность речи.

### **Тема 8. Речь как средство коммуникативного воздействия в судебной и консультативной сферах. Культура звучания речи юриста.**

Средства невербального выражения и энергетический импульс, сопровождающие звучащую речь.

Техника речи как важное средство воздействия.

Интонационно-выразительные средства: голосовой диапазон, дикция, темп речи, интонация, логическое ударение, паузирование, благозвучие.

Невербальные средства, допустимые в юридической ораторской практике. Виды жестов и мимика, территориальные притязания. Учет телесных проявлений аудитории.

### **Тема 9. Подготовка устного монологического выступления юриста. Риторический канон.**

Различие в лингвистике подлинно устной речи и репродукции письменной речи.

Докоммуникативный этап подготовки ораторского выступления, включающий изучения материала дела, определения целевой установки, подбор аргументов, логическую организацию материала, работу над языковым оформлением текста. Коммуникативный этап – запоминание в процессе тренировки, воспроизведение речи. Посткоммуникативный этап – обсуждение.

Спонтанность выступления юриста с точки зрения языковых средств.

На самостоятельную работу студентов по дисциплине выносятся следующие темы:

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Вопросы, выносимые на СРС	Очная форма	Заочная форма
1.	Понятие и общая характеристика юридической риторики	Понятие общей и частных риторик.	Опрос	Реферат
2.	Становление юридической риторики в исторической перспективе.	Становление судебной риторики в исторической перспективе	Опрос	Опрос
3.	Этический аспект юридической	Этический аспект судебной риторики и его проявление в	Опрос	Опрос

	риторики и его проявление в диалоговом профессиональном общении.	диалоговом профессиональном общении		
4.	Судебная речь и отличительные черты монологической (обвинительной и защитительной) речи на суде.	Отличительные черты монологической (обвинительной и защитительной) речи на суде.	Опрос	Реферат
5.	Логические основы речи юриста	Логические основы речи юриста	Опрос Реферат	Реферат
6.	Выразительность и образность речи юриста. Эмоциональное воздействие как необходимый элемент убеждения словом	Выразительность и образность речи юриста. Эмоциональное воздействие как необходимый элемент убеждения словом.	Опрос Реферат	Реферат
7.	Композиция выступления судебного оратора	Особенности структуры композиции выступления судебного оратора	Опрос Реферат	Реферат
8.	Речь как средство коммуникативного воздействия в судебной и консультативной сферах. Культура звучания речи юриста.	Культура звучания речи юриста. Особенности профессиональной этики и культуры юриста в публичном выступлении.	Опрос Реферат	Реферат
9.	Подготовка устного монологического выступления юриста. Риторический канон.	Основные принципы и правила успешного публичного выступления. Типичные ошибки при подготовке публичной речи и публичном выступлении	Опрос	Реферат

#### 4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

##### 4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации используются следующие формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Методы текущего контроля успеваемости
<b>Очная форма обучения</b>		
Тема 1	Понятие и общая характеристика юридической риторики	<i>Устный опрос, разбор ситуаций</i>
Тема 2	Становление юридической риторики в исторической перспективе.	<i>Устный опрос</i>
Тема 3	Этический аспект юридической риторики и его проявление в диалоговом профессиональном общении.	<i>Устный опрос</i>
Тема 4	Судебная речь и отличительные черты монологической (обвинительной и защитительной) речи на суде.	<i>Устный опрос, разбор ситуаций, контрольная работа</i>
Тема 5	Логические основы речи юриста	<i>Устный опрос</i>
Тема 6	Выразительность и образность речи юриста. Эмоциональное воздействие как необходимый элемент убеждения словом	<i>Устный опрос</i>
Тема 7	Композиция выступления судебного оратора	<i>Устный опрос</i>
Тема 8	Речь как средство коммуникативного воздействия в судебной и консультативной сферах. Культура звучания речи юриста.	<i>Устный опрос</i>
Тема 9	Подготовка устного монологического выступления юриста. Риторический канон.	<i>Устный опрос</i>
<b>Заочная форма обучения</b>		
Тема 1	Понятие и общая характеристика юридической риторики	<i>Устный опрос, разбор ситуаций</i>
Тема 2	Становление юридической риторики в исторической перспективе.	<i>Устный опрос</i>
Тема 3	Этический аспект юридической риторики и его проявление в диалоговом профессиональном общении.	<i>Устный опрос</i>
Тема 4	Судебная речь и отличительные черты монологической (обвинительной и защитительной) речи на суде.	<i>Устный опрос, разбор ситуаций, контрольная работа</i>
Тема 5	Логические основы речи юриста	<i>Устный опрос</i>
Тема 6	Выразительность и образность речи юриста. Эмоциональное воздействие как необходимый элемент убеждения словом	<i>Устный опрос</i>

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 7	Композиция выступления судебного оратора	<i>Устный опрос</i>
Тема 8	Речь как средство коммуникативного воздействия в судебной и консультативной сферах. Культура звучания речи юриста.	<i>Устный опрос</i>
Тема 9	Подготовка устного монологического выступления юриста. Риторический канон.	<i>Устный опрос</i>

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета методом устного индивидуального опроса по перечню примерных вопросов из п. 4.3.

При подготовке к зачету студент внимательно просматривает вопросы, предусмотренные рабочей программой, и знакомится с рекомендованной основной литературой. Основой для сдачи зачета студентом является изучение конспектов обзорных лекций, прослушанных в течение семестра, информация, полученная в результате самостоятельной работы, и практические навыки, освоенные при решении задач в течение семестра.

## **4.2. Материалы текущего контроля успеваемости.**

Задания для контактной и самостоятельной работы включают в себя комплекс заданий, выполнение которых предполагает тщательное изучение научной и учебной литературы, периодических изданий, а также законодательных и нормативных документов предлагаемых в п.6 «Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине». Задания предоставляются на проверку в электронном виде или на бумажном носителе. Предложенные задания оформляются в решения задач, схем (таблиц) и т.п.

### **Тема 1. Понятие и общая характеристика юридической риторики**

#### **Вопросы к теме:**

1. Юридическая риторика – прикладная отрасль риторического знания.
2. Взаимосвязь речевой культуры юриста с правовыми дисциплинами.
3. Предмет, специфика и методы юридической риторики.
4. Роль и место юридической риторики в системе знаний и навыков юриста.

### **Тема 2. Становление юридической риторики в исторической перспективе.**

#### **Вопросы к теме:**

1. Рождение судебного красноречия в Древней Греции. Деятельность софистов, их полемика с Сократом и Платоном о цели ораторского искусства.
2. Выступление древнеримских ораторов Брута и Марка Антония.
3. Возникновение и развитие юридической риторики в России.
4. Влияние реформы судебной системы дореволюционного периода на развитие юридической риторики.

Анализ речей по следующим критериям:

- а) Сравните обращение к слушателям первого и второго оратора и определите, как согласуется с содержанием речи порядок номинаций, составляющих обращения к публике.
- б) Чем мотивирует Брут совершенное им убийство Цезаря? Как обыгрывается этот мотив в речи Марка Антония?
- в) Определите, какой из своих нравственных качеств Брут называет в качестве оправдания содеянного. Какой приём использует Марк Антоний, чтобы свести на нет моральное превосходство оппонента?
- г) Оцените эффект воздействия на слушателей первой и второй речи.
- д) Какое выступление, по вашему мнению, вызывает уважение к оратору? Аргументируйте свою точку зрения.
5. Русское юридическое красноречие после судебной реформы 1864 года.
6. Методы и стили ораторики советского судопроизводства.
7. Современная судебная риторика в трудах Г.М. Резника, Г.П. Павды, П.А. Астахова, А.Г. Звягинцева.

### **Тема 3. Этический аспект судебной риторики и его проявление в диалоговом профессиональном общении.**

#### **Вопросы к теме:**

1. Профессиональная этика. Проявление этического начала в деятельности юриста.
2. Проведение диалога на следствии и в ходе разбирательства по гражданскому делу.

Деловая игра «Счастливого пути» представляет собой имитацию опроса истца в ходе судебного разбирательства.

Двое студентов исполняют роли истца Иванова и свидетеля Пятакова, которые знакомятся с конфиденциальной информацией.

Третий студент играет роль председательствующего на процессе. При этом он не будет использовать своё право задавать вопросы допрашиваемым лицам, а ограничится лишь рассмотрением ходатайств об отводе вопросов либо использует право отводить вопросы по своему усмотрению.

Фабула дела. Иванов П.А., проживающий в Санкт-Петербурге, купил за 18 000 рублей в турфирме «Счастливого пути» тур на 10 дней в Финляндию с размещением в отеле «Тэрве». По возвращении из поездки гражданин Иванов П.А. обратился в суд с иском о защите прав потребителя при оказании туристических услуг. Иванов П.А. считает, что фирма не выполнила условий договора, оказав услуги ненадлежащего качества, и требует полного возмещения убытков (20 000 руб.)

Фирма иск не признаёт и отказывается удовлетворить требование, заявляя о фактическом выполнении всех условий договора.

3. Этикет прений между процессуальными противниками на суде.
4. Проблемы нравственного воспитания в сфере юриспруденции.

### **Тема 4. Судебная речь и отличительные черты монологической (обвинительной и защитительной) речи на суде.**

#### **Вопросы к теме:**

1. Назначение и цель судебной речи.
2. Полемическая направленность судебного монолога.
3. Речевые средства, характерные для обвинительной и защитительной речи.
4. Функциональные стили русской речи в судебном монологе.

## **Тема 5. Логические основы речи юриста.**

### **Вопросы к теме:**

1. Соответствие логики убеждения основным законам мышления (закон тождества, закон противоречия, закон исключённого третьего, закон достаточного основания).
2. Логические операции доказательства и опровержения.
3. Языковые средства, выражающие логику юридического высказывания.
4. Речевые средства рационального воздействия.
5. Выступления с эссе на тему «Необходимо ли применение в современной России смертной казни как высшей меры наказания?» или «Суд присяжных: за и против» (на выбор).

## **Тема 6. Выразительность и образность речи юриста. Эмоциональное воздействие как необходимый элемент убеждения словом**

### **Вопросы к теме:**

1. Эмоциональное воздействие как необходимый элемент убеждения словом.

Пресс-конференция. По данному вопросу плана семинара преподавателем намечается группа из 3-4 студентов, называемых экспертами. Они изучают проблему «Необходимо ли эмоциональное воздействие в речи юриста» и выделяют одного члена своей группы для изложения тезисов по ней. После прослушивания тезисного сообщения все студенты задают вопросы, на которые отвечает не только докладчик, но и эксперты. На основе вопросов и ответов развёртывается творческая дискуссия (или дебаты), итоги которой подводит докладчик.

2. Изобразительно-выразительные средства языка юриста.
3. Стилистические фигуры, характерные для судебных речей.
  1. Синтаксические средства выразительности.
  2. Фразеологические единицы, повышающие экспрессивность речи.

## **Тема 7. Композиция выступления судебного оратора.**

### **Вопросы к теме:**

1. Структура публичного выступления. Вступительная часть судебной речи. Её назначение и содержание.
2. Основная часть судебной речи как совокупность микротем.
3. Заключение речи на суде, его связь со вступлением.
4. Недостатки композиции судебной речи.

Семинар – круглый стол. Для участия в нём приглашаются практикующие юристы, аспиранты данного профиля обучения, представители общественных организаций.

Начинается занятие докладами трёх-четырёх студентов, освещающих вопросы темы семинара. Например, первое выступление представляет собой сообщение о назначении и содержании вступительной части судебной речи. Обязательным условием является сопровождение теоретических выкладок примерами из текстов выступлений выдающихся ораторов-юристов (в качестве иллюстративного материала весьма наглядны фрагменты «Дела о защите Н. Лукашевича» Ф.Н. Плевако).

Остальные студенты во время прослушивания докладов готовят вопросы, которые используют затем в диалоге с приглашёнными специалистами, выражают своё отношение к обсуждаемому. Специалисты высказывают свою точку зрения.

Достоинством круглого стола является возможность получить квалифицированные ответы по актуальным проблемам.

## **Тема 8. Речь как средство коммуникативного воздействия в судебной и консультативной сферах. Культура звучания речи юриста.**

### **Вопросы к теме:**

#### **1. Интонационно-выразительные средства воздействия.**

Коммуникативный тренинг, состоящий из следующих этапов:

- а) Просмотр фрагментов телепередач «Суд идёт», «Суд присяжных», «Федеральный судья», «Судебные страсти», анализ звучания речи их участников (оценивается дикция, тембр голоса, интонация, темп, логическое ударение).
- б) Отработка техники речи на материале скороговорок и чистоговорок.
- в) Выработка выразительного чтения художественных стихотворных текстов в соответствии с предварительной интерпретацией их смысла.
- г) Имитация речей судебных ораторов, представленных в прецедентных художественных текстах – «Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевского, «Воскресение» Л.Н. Толстого.

2. Невербальные средства, допустимые в юридической ораторской практике.

## **Тема 9. Подготовка устного монологического выступления. Риторический канон.**

### **Вопросы к теме:**

1. Докоммуникативный этап подготовки ораторского выступления.
2. Коммуникативный и посткоммуникативный этапы воспроизведения речи.
3. Спонтанность выступления юриста с точки зрения выбора языковых средств.

Доклады студентов на основе текста «Страшная месть». (См. учебное пособие Ивакиной Н.Н. Основы судебного красноречия. М., 2006, с.195), содержащего обстоятельства уголовного дела. Желательно представление обвинительной и защитительной речи по данному делу с подробным освещением хода своей работы над докладом.

### **Шкала оценивания**

#### **Устный опрос**

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проведении устного опроса является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике.

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

100% - 90%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике
89% - 75%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике в отдельных сферах профессиональной деятельности.
74% - 60%	Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет использовать полученные знания для решения основных практических задач в отдельных

	сферах профессиональной деятельности.
менее 60%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, не умеет применять полученные знания на практике.

### Проверка реферата

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при проверке реферата во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проверке реферата является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

100% - 90%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.
89% - 75%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.
74% - 60%	Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.
менее 60%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.

### Тестирование

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критерием оценивания при проведении тестирования, является количество верных ответов, которые дал студент на вопросы теста. При расчете количества баллов, полученных студентом по итогам тестирования, используется следующая формула:

$$B = \frac{B}{O} \times 100\% ,$$

где Б – количество баллов, полученных студентом по итогам тестирования;

В – количество верных ответов, данных студентом на вопросы теста;

О – общее количество вопросов в тесте.

## 4.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации

### 4.3.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ОПК-1	Способность использовать знания основных понятий, категорий, институтов,	ОПК- 1.1.1	Сформировать способность использовать знания основных понятий, категорий, институтов культуры

	правовых статусов субъектов, правоотношений применительно к отдельным отраслям юридической науки		применительно к отдельным отраслям юридической науки
		ОПК- 1.1.2	Выработка у студентов навыков публичного выступления.
		ОПК- 1.1.3	Выработка способности применять знания основных принципов построения текста и видов аргументации для составления устных и письменных текстов на русском языке

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ОПК- 1.1.1	Самостоятельно формулирует положения и выводы по конкретным юридическим знаниям, текстам нормативно-правовых актов. Проводит сбор аргументов и дает им правовую оценку, опираясь на принципы построения и изложения устной речи.	- Владеет комплексом необходимых правовых категорий, используемых в юридической риторике
ОПК – 1.1.2.	Формулирует грамотную юридическую речь, успешно применяет навыки публичного выступления.	- Четко формулирует положения публичного выступления, ориентируется в трехзвенной его структуре
ОПК - 1.1.3.	Составляет и формирует юридическую документацию, составляет образцы документов, излагает нормативные положения в соответствии с принципами построения речи.	- аргументированно публично выступает на юридические тематики, используя принципы и правила публичного выступления.

### 4.3.2 Типовые оценочные средства

#### Типовые вопросы к экзамену по дисциплине «Юридическая риторика»:

1. Введение в юридическую риторiku.
2. Понятие и значение риторики.
3. Целеполагание в юридической риторике.
4. История риторики Древней Греции.
5. История риторики Древнего Рима.
6. История риторики присяжных поверенных.
7. Голос. Интонация.
8. Вся юридическая риторика.
9. Топос.
10. Юридический аргумент.

#### Типовые задачи. Типовые тестовые вопросы:

##### 1. Местом рождения судебного красноречия является;

- А). Древняя Греция;
- Б) Древний Рим;
- В) Древний Египет;
- Г) Палестина.

##### 2. Юридическая риторика – это ...

- А) учение о проблемах морали и нравственности в юридической деятельности;
- Б) учение о подготовке судебного решения;
- В) учение о проблемах составления текстов для парламента;
- Г) учение о приемах красноречия в юридической деятельности.

##### 3. Подготовка речи начинается:

- А). с логической организации материала;
- Б) с определения темы речи и целевой установки;
- В) с подбора аргументов, доказательств;
- Г) с изучения обратной связи аудитории.

##### 4. Метафора — это

- А). троп, слово или выражение, употребляемое в переносном значении, в основе которого лежит неназванное сравнение предмета с каким-либо другим на основании их общего признака;
- Б) троп, заключающийся в употреблении наименования (или целого высказывания) в смысле, прямо противоположном буквальному; перенос — по контрасту, по полярности семантики;
- В) фигура речи, основанная на сопоставлении двух явлений, предметов, у которых предполагается наличие общего признака;
- Г) стилистическое средство, состоящее из двух или более единиц, размещенных по возрастающей интенсивности действия или качества.

##### 5. Аргументация требует, чтобы:

- А). две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятом в одной то же время, в одном и том же отношении, не могут быть одновременно истинными;

- Б) каждая мысль в процессе данного рассуждения должна иметь одно и то же определенное, устойчивое содержание,
- В) из двух противоречивых суждений одно должно быть истинным, другое ложным, а третьего не дано;
- Г) всякая правильная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана.

**6. Аргументация включает в себя следующие элементы:**

- А) тезис и вывод;
- Б) возражение и демонстрацию;
- В) тезис, аргументы, топос, демонстрацию;
- Г) аргументы, вывод, вопрос.

**7. Центральным пунктом каждого доказательства является:**

- А). тезис;
- Б) юмор
- В) Метафора;
- Г) Указание.

**8. Аргумент – это:**

- А). положение, утверждение, выставляемое и потом доказываемое в каком-нибудь рассуждении
- Б) одно или несколько связанных между собой утверждений (суждений), предназначенных для подтверждения истинности тезиса;
- В) процесс рассуждения, в ходе которого осуществляется переход от некоторых исходных суждений (предпосылок) к новым суждениям — заключениям
- Г) заключительное последствие последовательности действий или событий, выраженных качественно или количественно.

**9. Оратору не следует ссылаться в подтверждение своей позиции (выберете лишнее)**

- А). на доказательства, которые рассматривались в судебном заседании;
- Б) на доказательства, отрицаемые оппонентами;
- В) на доказательства, не имеющие отношения к делу.
- Г) на доказательства, в истинности которых нет сомнения.

**10. На качество судебных речей НЕ влияет:**

- А). правосознание оратора, его публичная эрудиция;
- Б) Политическая позиция автора;
- В) профессиональное мастерство, умение публично говорить;
- Г) подготовка к речи.

*Полный комплект оценочных материалов для промежуточной аттестации представлен в приложении 1 РПД.*

**Шкала оценивания.**

При оценивании результатов обучения используется следующая шкала оценок:

100% - 90%	Этапы формирования компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на высоком уровне. Свободное владение материалом,
------------	--

	выявление межпредметных связей. Уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы на высоком уровне. Способность к самостоятельному нестандартному решению практических задач
89% - 75%	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы достаточно. Детальное воспроизведение учебного материала. Практические навыки профессиональной деятельности в значительной мере сформированы. Присутствуют навыки самостоятельного решения практических задач с отдельными элементами творчества.
74% - 60%	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на минимальном уровне. Наличие минимально допустимого уровня в усвоении учебного материала, в т.ч. в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы не в полной мере.
менее 60%	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, не сформированы. Недостаточный уровень усвоения понятийного аппарата и наличие фрагментарных знаний по дисциплине. Отсутствие минимально допустимого уровня в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности не сформированы.

#### **4.4. Методические материалы**

Процедура оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций, осуществляются в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов в ФГБОУ ВО РАНХиГС и Регламентом о балльно-рейтинговой системе в Волгоградском институте управления - филиале РАНХиГС.

#### **5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

Изучение курса начинается у студентов-первокурсников, потому кроме тех знаний, которые были получены ими в ходе изучения школьного курса всеобщей истории, у них нет. Полученные знания при изучении данной дисциплины в последующем используются в курсах «Теория государства и права», «История отечественного государства и права», «Развитие идей о праве и государстве». Для более углубленного изучения дисциплины, самостоятельной разработки докладов, сообщений в т.ч. с использованием мультимедийных средств, либо выполнении практической работы необходимо пользоваться рекомендованной в рабочей программе литературой. При самостоятельном изучении курса рекомендуется пользоваться источниками, указанных в списке основной литературы.

##### **5.1. Рекомендации по подготовке к практическому (семинарскому) занятию**

Практическое (семинарское) занятие - одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой коллективное обсуждение студентами теоретических и практических вопросов, решение практических задач под руководством преподавателя. Основной целью практического (семинарского) занятия является проверка глубины понимания бакалавром изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его содержание ясным и четким языком, развитие самостоятельного мышления и

творческой активности у студента. На практических (семинарских) занятиях предполагается рассматривать наиболее важные, существенные, сложные вопросы которые, наиболее трудно усваиваются бакалаврами. При этом готовиться к практическому (семинарскому) занятию всегда нужно заранее. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию включает в себя следующее:

- обязательное ознакомление с планом занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- работа с основными терминами (рекомендуется их выучить);
- изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре;
- формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;
- запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросов, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- обращение за консультацией к преподавателю.

Практические (семинарские) занятия включают в себя и специально подготовленные рефераты, выступления по какой-либо сложной или особо актуальной проблеме, решение задач. На практическом (семинарском) занятии бакалавр проявляет свое знание предмета, корректирует информацию, полученную в процессе лекционных и внеаудиторных занятий, формирует определенный образ в глазах преподавателя, получает навыки устной речи и культуры дискуссии, навыки практического решения задач.

## **5.2.Методические рекомендации по написанию рефератов**

Реферат является индивидуальной самостоятельно выполненной работой бакалавра. Тему реферата он выбирает из перечня тем, рекомендуемых преподавателем, ведущим соответствующую дисциплину. Реферат, как правило, должен содержать следующие структурные элементы: Титульный лист Содержание Введение Основная часть Заключение Список литературы Приложения (при необходимости).

Требования к объему: не более 15 страниц. Оформление: Шрифт Times New Roman, 12 шрифт, 1,5 интервала, 1,5 см абзацный отступ. Оригинальность по системе Антиплагиат.ВУЗ – не менее 60 процентов.

### **5.3.Рекомендации по работе с литературой**

При работе с литературой необходимо обратить внимание на следующие вопросы. Основная часть материала изложена в учебниках, включенных в основной список литературы рабочей программы дисциплины. Основная и дополнительная литература предназначена для повышения качества знаний студента, расширения его кругозора. При работе с литературой приоритет отдается первоисточникам (нормативным материалам, законам, кодексам и пр.).

При изучении дисциплины студентам следует обратить особое внимание на такие источники, как нормативно-правовые акты в хрестоматийных сборниках по истории государства и права зарубежных стран.

## **5.4.Рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации**

При подготовке к экзамену студент внимательно просматривает вопросы, предусмотренные в рабочей программе и продолжает знакомиться с рекомендованной литературой. Основой для сдачи экзамена студентом является изучение конспектов обзорных лекций, прослушанных в течение семестра, информации полученной в результате самостоятельной работы и получение практических навыков при решении заданий в течение семестра.

### **5.5. Особенности изучения дисциплины студентами заочной форм обучения.**

Бакалавры заочной форм обучения изучают отдельные наиболее значимые темы дисциплины, согласно отведенным по учебному плану часам, под руководством преподавателя в ходе аудиторных занятий. Остальные темы дисциплины студенты изучают самостоятельно. В ходе самостоятельной работы бакалавры пишут контрольную работу по одной из предложенных преподавателем тем. В ходе зачетно-экзаменационной сессии студенты представляют контрольную работу для оценки. Наличие положительной оценки является допуском к сдаче зачета по дисциплине.

Практические (семинарские) занятия включают в себя и специально подготовленные рефераты, выступления по какой-либо сложной или особо актуальной проблеме, решение задач. На практическом (семинарском) занятии бакалавр проявляет свое знание предмета, корректирует информацию, полученную в процессе лекционных и практических занятий, формирует определенный образ в глазах преподавателя, получает навыки устной речи и культуры дискуссии, навыки практического решения задач.

Главное внимание при проведении практических занятий должно уделяться выработке бакалаврами навыков применения законодательства, регулирующего данный вид отношений. Наряду с этим при проведении занятий следует уделять внимание теоретическим вопросам, особенно по сложным темам. Теоретические вопросы рассматриваются либо самостоятельно, либо в связи с решением конкретных задач. Обсуждение теоретических вопросов заставит магистров не только готовить решение задач, но и готовить тему в целом. Теоретическим вопросам целесообразно уделять до 15-20 минут. При необходимости теоретическим вопросам может быть посвящена большая часть занятия, а иногда и полное занятие (например, для обсуждения какой-либо работы или статьи).

Задаваемые бакалаврам задачи и теоретические вопросы для обсуждения на практических занятиях должны тщательно продумываться, с тем, чтобы охватить по возможности все важные аспекты темы. Количество задаваемых задач зависит от темы и сложности решения, но обычно составляет не менее 3-4. При даче задания необходимо назвать новейшие нормативные акты и публикации.

Решение задач студентами обязательно должно быть изложено в письменной форме в специальной тетради для практических занятий.

## **6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

### **6.1. Основная литература.**

1. Аристотель. Поэтика. Риторика: пер. с греч. / Аристотель. - СПб.: Азбука, 2000. - 348 с. либо Аристотель. Риторика. Поэтика / Аристотель. - М.: Лабиринт, 2007. - 256 с.
2. Аристотель. Риторика / Аристотель // Античные риторики. - М., 1978. - С. 3 - 164.

3. Греч, Н.И. Учебная книга российской словесности, или избранные места из русских сочинений и пер. в стихах и прозе с присовокуплением кратких правил риторики и пиитики и истории российской словесности. Ч. I - IV / Н.И. Греч. - Ч. I. - СПб, 1819. - 400 с.; Ч. II. - СПб, 1820. - 442 с.; Ч. III. - СПб, 1820. - 363 с.; Ч. IV. - СПб, 1822. - 272 с.
4. Давыдов, И.И. Чтения о словесности: курс 1 - 4 / И.И. Давыдов. - Курс 1. - М., 1837. - 259 с.; Курс 2. - М., 1838. - 327 с.; Курс 3. - М., 1839. - 352 с.; Курс 4. - М., 1843. - 292 с.
5. Зеленецкий, К.П. Курс русской словесности для учащихся: I. Общая риторика / К.П. Зеленецкий. - Одесса, 1849. - 132 с.
6. Зеленецкий, К.П. Курс русской словесности для учащихся: II. Частная риторика / К.П. Зеленецкий. - Одесса, 1849. - 173 с.
7. Квинтилиан, Марк Фабий.
- Двенадцать книг риторических наставлений: в 2-х частях / Марк Фабий Квинтилиан. - СПб, 1834.
8. Кошанский, Н.Ф. Общая риторика / Н.Ф. Кошанский. - СПб., 1829. - 131 с.
9. Кошанский, Н.Ф. Частная риторика / Н.Ф. Кошанский. - СПб., 1832. - 151 с.
10. Ломоносов, М.В. Краткое руководство к красноречию / М.В. Ломоносов // Полн. собр. соч. - Т. 7. Тр. по филологии. - М.; Л., 1952. - С. 89 - 378.
11. Мерзляков, А.Ф. Краткая риторика, или правила, относящиеся ко всем родам сочинений прозаических. В пользу благородных воспитанников университетского пансиона / А.Ф. Мерзляков. - М., 1809. - 131 с.
12. Платон. Диалоги / Платон; сост. А.Ф. Лосев - М.: Мысль, 1986. - 607 с.
13. Платон. Собр. соч.: в 4 т.: под общ. ред. А.Ф. Лосева и др. / Платон. - Т. 1. - М., 1990 - 860 с.; Т. 2. - М., 1993. - 528 с.; Т. 3. - М., 1994. - 656 с.; Т. 4. - М., 1994. - 830 с.
14. Потебня, А.А. Из записок по теории словесности / А.А. Потебня. - Харьков, 1905. - 652 с.
15. Потебня, А.А. Эстетика и поэтика / А.А. Потебня. - М.: Искусство, 1976. - 614 с.
16. Рижский, И.С. Опыт риторики, сочиненный и преподаваемый в Санкт-Петербургском горном училище / И.С. Рижский. - СПб., 1796. - 396 с.
17. Сперанский, М.М. Правила высшего красноречия (рукопись 1792 г.) / М.М. Сперанский. - СПб., 1844. - 216 с.
18. Цицерон, Марк Туллий.
- Избр. соч.: пер. с лат. / Марк Туллий Цицерон. - М., 1975. - 456 с.
19. Цицерон, Марк Туллий. Три трактата об ораторском искусстве: пер. с лат.; под ред. М.Л. Гаспарова / Марк Туллий Цицерон. - М.: Наука, 1972. - 472 с.

## 6.2. Дополнительная литература

1. Авеличев, А.К. Возвращение риторики / А.К. Авеличев // Дю-буа Ж., Эделин Ф. и др. Общая риторика. - Благовещенск: БГК им. И.А. Бодуэна де Куртенэ, 1998. - С. 5 - 25.
2. Аверинцев, С.С. Риторика и истоки европейской литературной традиции / С.С. Аверинцев. - М.: Языки русской культуры, 1996. - 448 с.
3. Аверинцев, С.С. Риторический принцип как фактор непрерывности на переходе от античности к средневековью и от средневековья к Возрождению / С.С. Аверинцев // Западно-европейская средневековая словесность. - М., 1985. - С. 6 - 9.
4. Алексеев, В.М. Китайская литература. Избр. тр. / В.М. Алексеев. - М.: Наука ГРВЛ, 1978. - 595 с.
5. Аннушкин, В.И. Первая русская "Риторика" XVII века: Текст. Перевод. Исследование / В.И. Аннушкин. - М.: Добросвет, 1999. - 362 с.
6. Античная поэтика: Риторическая теория и литературная практика / отв. ред. М.Л. Гаспаров; АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького. - М.: Наука, 1991. - 256 с.

7. Античность в контексте современности / под ред. А.А. Тахо-Годи, И.М. Нахова. М.: Изд-во МГУ, 1990. - 252 с.
8. Апресян, Г.З. Ораторское искусство / Г.З. Апресян. - М.: Изд-во МГУ, 1978. - 278 с.
9. Аристотель и античная литература. - М.: Наука, 1978. - 232 с.
10. Асмус, В.Ф. Античная философия / В.Ф. Асмус. - М.: Высш. шк., 1998. - 400 с.
11. Асмус, В.Ф. Платон / В.Ф. Асмус. - М.: Едиториал УРСС, 2005. - 158 с.
12. Безменова, Н.А. Очерки по теории и истории риторики / Н.А. Безменова. - М.: Наука, 1991. - 215 с.
13. Виндельбанд, В. Платон / В. Виндельбанд. - СПб., 1909. - 176 с.
14. Волков, А.А. Неориторика Брюссельской школы / А.А. Волков // Неориторика: генезис, проблемы, перспективы: сб. науч.-аналит. обзоров. - М.: ИНИОН, 1987. - С. 46 - 69.

### **6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.**

2. Берг О.В. О применении юридической техники в законотворчестве // Государственная власть и местное самоуправление. - 2003. - № 4. - С. 2-7.
3. Вершинин А. П. Юридические документы в нотариальной и судебной практике. - М., 1993.
4. Власенко Н. А. Законодательная технология: теория, опыт, правила. Иркутск, 2001.
5. Воеводин Л. Д. Юридическая техника в конституционном праве // Вестник МГУ. Сер. 11, Право. 1997. №3.
6. Губаева Т. В. Язык и право. – М., 2003.

### **6.4 Нормативные правовые документы.**

1. Конституция России. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237; Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 1. – Ст. 1; Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 1. – Ст. 2; Российская газета. – 2009. – 21 января. – № 7; Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.
2. Декларация прав и свобод человека ООН 10 декабря 1948 г. Официальный сайт Организации объединенных наций (русский текст) // <http://www.un.org/russian/document/declarat/declhr.htm>
3. Конвенция Монтевидео 1933 г. // [ru.wikipedia.org/wiki/Конвенция Монтевидео](http://ru.wikipedia.org/wiki/Конвенция_Монтевидео).
4. Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 года № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» (с последующими изм.) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 51. – Ст. 5712.
5. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с последующими изм.) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1.
6. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» (с последующими изм.) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 13. – Ст. 1447.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (с последующими изм.) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 года № 14-ФЗ (с последующими изм.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

9. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ (с последующими изм.) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3824.

### **6.5. Интернет-ресурсы, справочные системы.**

1. ЭБС Лань <http://lib.ranepa.ru/base/abs-izdatelstva--lan-.html#>
2. ЭБС IPRbooks <http://lib.ranepa.ru/base/abs-iprbooks.html>
3. Электронное издательство «ЮРАЙТ» <http://www.biblio-online.ru>
4. Официальный сайт Государственной Думы РФ - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [duma.gov.ru](http://duma.gov.ru)
5. Официальный сайт Правительства Волгоградской области - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [volganet.ru](http://volganet.ru)
6. Официальный сайт Правительства РФ - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [правительство.рф](http://pravительство.рф)
7. Официальный сайт Совета Федерации - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [council.gov.ru](http://council.gov.ru)
8. Справочная правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru>).
9. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (<http://www.con-sultant.ru>).

### **6.6. Иные источники**

1. Актуальные проблемы теории государства и права Учебное пособие Издательство: ЮНИТИ-ДАНА Авторы: Рассолов М.М., Бастрыкин А.И., Иванов А.А.. Год издания: 2014
2. Общая теория государства и права. Академический курс в 3 т. Т. 1. : Государство. - 4-е изд., перераб. и доп. - 556 с.
3. Общая теория государства и права. Академический курс в 3 т. Т. 2. : Право. - 4-е изд., перераб. и доп. - 802 с
4. Общая теория государства и права. Академический курс в 3 т. Т. 3. : Государство, право, общество . отв. ред. М. Н. Марченко - 4-е изд., перераб. и доп. – 698 с.
5. Мачин И. Ф. История политических и правовых учений: учеб. пособие для вузов / Игорь Федорович Мачин. - М.: Юрайт, 2013. - 412 с.: табл. - (Бакалавр. Базовый курс).
6. Проблемы общей теории права и государства; Проблемы правового государства: учебник / под общ. ред. В. С. Нерсесянца ; Ин-т государства и права РАН. - 2-е изд., пересмотр. - М.: НОРМА ; ИНФРА-М, 2010. - 815 с.
7. Кузнецов И. А. Основы теории права и государства : [учеб. пособие Изд-во ВФ РАНХиГС 2013

## **7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- лекционные аудитории, оборудованные видеопроекторным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном;
- помещения для проведения семинарских и практических занятий, оборудованные учебной мебелью.

Дисциплина поддерживается соответствующими лицензионными программными продуктами: Microsoft Windows 7 Prof, Microsoft Office 2010, Kaspersky 8.2, СПС Гарант, СПС Консультант.

Программные средства обеспечения учебного процесса включают:

- программы презентационной графики (MS PowerPoint – для подготовки слайдов и презентаций);
- текстовые редакторы (MS WORD), MS EXCEL – для таблиц, диаграмм.

Вуз обеспечивает каждого обучающегося рабочим местом в компьютерном классе в соответствии с объемом изучаемых дисциплин, обеспечивает выход в сеть Интернет.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся включают следующую оснащенность: столы аудиторные, стулья, доски аудиторные, компьютеры с подключением к локальной сети института (включая правовые системы) и Интернет.

Для изучения учебной дисциплины используются автоматизированная библиотечная информационная система и электронные библиотечные системы: «Университетская библиотека ONLINE», «Электронно-библиотечная система издательства ЛАНЬ», «Электронно-библиотечная система издательства «Юрайт», «Электронно-библиотечная система IPRbooks», «Научная электронная библиотека eLIBRARY» и др.

Приложение 1.

**Фонды оценочных средств  
промежуточной аттестации  
по дисциплине «Юридическая риторика»**

**Вопросы к зачету по дисциплине «Юридическая риторика»:**

1. Введение в юридическую риторiku.
2. Понятие и значение риторики.
3. Целеполагание в юридической риторике.
4. История риторики Древней Греции.
5. История риторики Древнего Рима.
6. История риторики присяжных поверенных.
7. Голос. Интонация.
8. Вся юридическая риторика.
9. Топос.
10. Юридический аргумент.
11. Виды речей.
12. Метафоры.
13. Теория аргументации.
14. Структура убеждающей речи.
15. Аргументы к сущности дела (ad rem).
16. Аргументы к человеку (ad hominem).
17. Жесты. Мимика.
18. Общие и специфические черты частных риторик.
19. Судебная риторика как частная риторика.
20. Развитие юридической риторики в античности (Древняя Греция, Древний Рим).
21. Древнерусское философско-юридическое красноречие.
22. Роль трудов М.В. Ломоносова в развитии в развитии юридического ораторства.
23. Судебное ораторство в пореформенной России.

24. Изменения, произошедшие в юридической риторике в советское время.
25. Этические основы современной речи юриста.
26. Судебная речь как монологическое высказывание.
27. Обвинительная речь на суде.
28. Защитительная речь на суде.
29. Подготовка юриста к публичному выступлению.
30. Коммуникативные требования, предъявляемые к звучащей речи: точность, чистота, выразительность.
31. Аргументативные методики в речи юристы.
32. Понятие о рациональных и иррациональных аргументах.
33. Тропы и риторические фигуры в речевом обиходе юриста.
34. Топаика. Примеры внутренних и внешних топов.
35. Структурно-композиционное членение судебной речи.
36. Место спора и полемики в в юридической публичной речи.
37. Техника речи: дикция, интонация, темп.
38. Невербальные средства общения, сопровождающие выступление.
39. Книжно-письменные и разговорные конструкции в судебной речи.
40. Логические законы, используемые в риторике (тождества, исключённого третьего, достаточного основания).
41. Реплики процессуальных противников на суде.

## ТЕСТ

### По дисциплине «Юридическая риторика»:

#### 1. Местом рождения судебного красноречия является;

- А) Древняя Греция;
- Б) Древний Рим;
- В) Древний Египет;
- Г) Палестина.

#### 2. Юридическая риторика – это ...

- А) учение о проблемах морали и нравственности в юридической деятельности;
- Б) учение о подготовке судебного решения;
- В) учение о проблемах составления текстов для парламента;
- Г) учение о приемах красноречия в юридической деятельности.

#### 3. Подготовка речи начинается:

- А) с логической организации материала;
- Б) с определения темы речи и целевой установки;
- В) с подбора аргументов, доказательств;
- Г) с изучения обратной связи аудитории.

#### 4. Метафора — это

- А) троп, слово или выражение, употребляемое в переносном значении, в основе которого лежит неназванное сравнение предмета с каким-либо другим на основании их общего признака;
- Б) троп, заключающийся в употреблении наименования (или целого высказывания) в смысле, прямо противоположном буквальному; перенос — по контрасту, по полярности

семантики;

В) фигура речи, основанная на сопоставлении двух явлений, предметов, у которых предполагается наличие общего признака;

Г) стилистическое средство, состоящее из двух или более единиц, размещенных по возрастающей интенсивности действия или качества.

**5. Аргументация требует, чтобы:**

А). две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятом в одной то же время, в одном и том же отношении, не могут быть одновременно истинными;

Б) каждая мысль в процессе данного рассуждения должна иметь одно и то же определенное, устойчивое содержание,

В) из двух противоречивых суждений одно должно быть истинным, другое ложным, а третьего не дано;

Г) всякая правильная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана.

**6. Аргументация включает в себя следующие элементы:**

А) тезис и вывод;

Б) возражение и демонстрацию;

В) тезис, аргументы, топос, демонстрацию;

Г) аргументы, вывод, вопрос.

**7. Центральным пунктом каждого доказательства является:**

А). тезис;

Б) юмор

В) Метафора;

Г) Указание.

**8. Аргумент – это:**

А). положение, утверждение, выставляемое и потом доказываемое в каком-нибудь рассуждении

Б) одно или несколько связанных между собой утверждений (суждений), предназначенных для подтверждения истинности тезиса;

В) процесс рассуждения, в ходе которого осуществляется переход от некоторых исходных суждений (предпосылок) к новым суждениям — заключениям

Г) заключительное последствие последовательности действий или событий, выраженных качественно или количественно.

**9. Оратору не следует ссылаться в подтверждение своей позиции (выберите лишнее)**

А). на доказательства, которые рассматривались в судебном заседании;

Б) на доказательства, отрицаемые оппонентами;

В) на доказательства, не имеющие отношения к делу.

Г) на доказательства, в истинности которых нет сомнения.

**10. На качество судебных речей НЕ влияет:**

А). правосознание оратора, его публичная эрудиция;

Б) Политическая позиция автора;

В) профессиональное мастерство, умение публично говорить;

Г) подготовка к речи.

**11. Язык судопроизводства необходим для того, чтобы (выберите лишнее):**

- А). закреплять и передавать информацию о предмете правового спора
- Б) формулировать и отстаивать позиции сторон;
- В) обосновать, оформить и провозгласить судебный акт, разрешающий дело по существу;
- Г) регулировать освещение проблем судопроизводства в СМИ;

**12. Принцип интерактивности не предполагает:**

- А). Диалог с публикой;
- Б) Чтение заранее написанной речи;
- В) Ответы на вопросы;
- Г) Полемику.

**13. Какого вида публичной речи не существует?**

- А). убеждающая,
- Б) развлекательная,
- В) ритуальная,
- Г) аутичная.

**14. Кто в своем труде «Искусство речи на суде» впервые обобщил опыт русского судебного ораторского искусства?**

- А). А.С. Пушкин
- Б) П. С. Пороховщиков
- В) В.И. Ленин
- Г) П. А. Кропоткин.

**15. Ирония — это ...**

- А). троп, слово или выражение, употребляемое в переносном значении, в основе которого лежит неназванное сравнение предмета с каким-либо другим на основании их общего признака;
- Б) троп, в котором истинный смысл скрыт или противоречит (противопоставляется) смыслу явному;
- В) фигура речи, основанная на сопоставлении двух явлений, предметов, у которых предполагается наличие общего признака;
- Г) стилистическое средство, состоящее из двух или более единиц, размещенных по возрастающей интенсивности действия или качества.

**16. Какая риторическая фигура основана на преувеличении?**

- А) Гипербола.
- Б) Литота
- В) Сравнение
- Г) Удвоение.

**17. Что не входит в состав вступления к речи?**

- А) комплимент.
- Б) анонс.
- В) Вывод
- Г) Вопрос.

**18. Что не входит в состав заключения речи?**

- А) Практическая рекомендация.
- Б) Призыв
- В) Представление оратора
- Г) Резюме.

**19. Что означает понятие: «топос»?**

- А) Поза оратора.

- Б) Лучший образец речи.
  - В) Эмоция
  - Г) Общее убеждение.
20. Публичная речь не произносится путем ...
- А) импровизации.
  - Б) следования плану.
  - В) чтения с листа.
  - Г) дискуссии с залом.

*Ключ к тесту: 1 – а; 2 – г; 3 – б; 4 – а; 5 – г; 6 – в; 7 – а; 8 – б; 9 – в; 10 – б; 11 – г; 12 – б; 13 – г; 14 – б; 15 – б; 16 – а; 17 – в; 18 – в; 19 – г; 20 – в.*