

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Автор: кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории права и государства

Михнева Светлана Владимировна

Код и наименование направления подготовки, профиля: 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», Государственно-правовая специализация

Квалификация выпускника: *специалист*

Форма обучения: *очная, заочная*

Цель освоения дисциплины: Формирование способности юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, использовать основы государственно-правовых знаний для формирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции.

План курса:

Тема 1. Понятие и общая характеристика юридической риторики

Понятие и предмет риторики. Соотношение риторики и юридической риторики. Основные принципы построения речи. Структура и содержание курса, Голос, Ритм и пауза, Топос, Структура убедительной речи, Виды и цели речи, Невербалика, Вещь, Метафора.

Риторика как наука и искусство. «Судебная риторика» – прикладная отрасль риторического знания. Речевая культура юриста, её взаимосвязь с правовыми дисциплинами. Значение юридической риторики в подготовке юриста и формировании профессионального правосознания. Публичная речь как предмет юридической риторики. Структура публичной речи. Принципы ее построения. Трехчастность публичной речи. Вводная часть, основная и заключительная в публичном выступлении. Ошибки построения и выступления с публичной речью.

Тема 2. Становление юридической риторики в исторической перспективе.

Древняя Греция как место рождения судебного красноречия. Суд в Афинах – общественная трибуна, в условиях которой проявлялись личностные способности каждого гражданина в защите и обвинении. Деятельность логографов по составлению защитительных судебных речей на заказ.

Первые теоретики судебного красноречия Горгий и Лисий. Их полемика с Сократом, позднее с Платоном о цели ораторского искусства (выяснение истины у Сократа и его последователей или убеждение слушателей в чём-либо у софистов). Защитительные речи Демосфена.

Древнеримский период развития судебной риторики. Содержательность речей Марка Туллия Цицерона, основанная на римском праве. Технология подготовки устного выступления по Квинтилиану.

Деятельность глоссаторов – юристов, занимавшихся римским правом в средневековой Европе – по приведению юстиниановских источников в такой вид, который представлялся им наиболее удобным для изучения. Ораторское мастерство французских судебных ораторов XI – XIX веков.

Развитие русского юридического красноречия после судебной реформы 1864 года. Обвинительные и защитительные речи А.Ф. Кони, Ф.Н. Плевако, В.Д. Спасовича, С. Пороховщикова как образцы ораторского мастерства, соединяющие глубокий разбор обстоятельств дела и психологический анализ действий подсудимого. Сочетание в

деятельности «золотой плеяды» практики судебных выступлений с научным, публицистическим и художественным творчеством.

Советское судопроизводство, в процессе которого доказательственная сторона дела приобретает большее значение, чем психологический анализ. Искусство речи прокуроров Н.В. Крыленко, Р.А. Руденко, В.И. Царёва, адвокатов И.Д. Брауде, В.Л. Россельса, Я.С. Киселёва.

Современная судебная риторика в трудах Г.М. Резника, Г.П. Падвы, П.А. Астахова

Тема 3. Этический аспект юридической риторики и его проявление в диалоговом профессиональном общении.

Этика в деятельности юриста. Профессиональная этика. Адвокатская этика.

Правила ведения диалога на следствии, регулируемые позицией защиты слушающего от говорящего.

Устно-письменный протоколируемый диалог сторон на суде. Этикет прений между процессуальными противниками. Культура спора и полемики в юридической сфере.

Нравственное воспитание слушателей, присутствующих в зале судебного заседания.

Тема 4. Судебная речь и отличительные черты монологической (обвинительной и защитительной) речи на суде.

Назначение судебной речи как установление истины по делу и постановление справедливого решения. Ближайшая и конечная цели этой речи. Зависимость содержания от целевой установки оратора.

Полемическая заостренность судебного монолога. Наличие четырёх адресатов (состав суда, подсудимый, процессуальный противник, присутствующие в зале суда).

Речевые средства, обеспечивающие апелляцию к суду и воспроизведение чужого мнения в целях доказывания.

Соотнесённость судебной речи с книжно-письменными стилями. Элементы разговорного стиля как средство воздействия на адресата.

Тема 5. Логические основы речи юриста.

Убедительность как показатель высокого уровня ораторского мастерства юриста. Логика убеждения в соответствии с основными законами мышления (закон тождества, закон противоречия, закон исключённого третьего, закон достаточного основания).

Логическая операция доказательства, включающая в себе три элемента: тезис, аргументы, демонстрацию. Требования, предъявляемые к каждому из этих элементов. Прямое и косвенное доказательство. Индуктивный и дедуктивный методы доказательства, метод аналогии. Логическая операция опровержения.

Языковые средства, выражающие логику юридического высказывания (вопросительные высказывания, периоды).

Речевые средства рационального воздействия (приём адресации, точность словоупотребления, термины оценочного характера).

Тема 6. Выразительность и образность речи юриста. Эмоциональное воздействие как необходимый элемент убеждения словом.

Изобразительно-выразительные средства языка юриста: метафора, сравнение, ирония, антитеза. Стилистические фигуры, характерные для судебных речей: литературные образы, цитирование художественных произведений, исторические примеры.

Синтаксические средства выразительности: повторы, апафора, эпифора, обратный порядок слов, параллелизм, риторический вопрос, риторическое восклицание.

Фразеологические единицы, повышающие экспрессивность речи: пословицы, поговорки, крылатые выражения.

Вспомогательность риторических приёмов для создания объективной словесной картины, для справедливой оценки тех или иных фактов, обсуждаемых оратором-юристом.

Тема 7. Композиция выступления судебного оратора.

Структура публичного выступления как основа её целостности и эффективности. Трёхчастное деление судебной речи: вступление – основная часть – заключение.

Вступительная часть как средство привлечения внимания слушателей. Изложение фактических обстоятельств дела, общественная моральная оценка совершенного преступления во вступлении к обвинительной речи. Характеристика личности подсудимого во вступлении к защитительной речи. Трафареты и новации в вводной части судебного выступления.

Основная часть судебной речи как совокупность следующих микротем: изложение фактических обстоятельств дела, анализ собранных по делу доказательств, обоснование квалификации преступления, характеристика личности подсудимого, причины, способствовавшие совершению преступления, соображения о мере наказания. Смысловая градация аргументов в соответствии с принципом усиления.

Заключение судебной речи как подведение итогов высказанных в основной части. Корреляция заключения со вступлением к речи

Недостатки композиции судебной речи. Мотивационная последовательность речи.

Тема 8. Речь как средство коммуникативного воздействия в судебной и консультативной сферах. Культура звучания речи юриста.

Средства невербального выражения и энергетический импульс, сопровождающие звучащую речь.

Техника речи как важное средство воздействия.

Интонационно-выразительные средства: голосовой диапазон, дикция, темп речи, интонация, логическое ударение, паузирование, благозвучие.

Невербальные средства, допустимые в юридической ораторской практике. Виды жестов и мимика, территориальные притязания. Учет телесных проявлений аудитории.

Тема 9. Подготовка устного монологического выступления юриста. Риторический канон.

Различие в лингвистике подлинно устной речи и репродукции письменной речи.

Докоммуникативный этап подготовки ораторского выступления, включающий изучения материала дела, определения целевой установки, подбор аргументов, логическую организацию материала, работу над языковым оформлением текста. Коммуникативный этап – запоминание в процессе тренировки, воспроизведение речи. Посткоммуникативный этап – обсуждение.

Спонтанность выступления юриста с точки зрения языковых средств.

Формы текущего контроля и промежуточной аттестации:

Промежуточная аттестация по дисциплине «Юридическая риторика» проводится в соответствии с учебным планом: во 2 семестре для очной и в 3 семестре для заочной формы обучения – в виде зачета.

В ходе освоения дисциплины «Юридическая риторика» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся: устный опрос, тестирование, реферат.

Дисциплина является этапом формирования компетенций:

- ОПК-2 - способность использовать знания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений применительно к отдельным отраслям юридической науки.

В результате освоения дисциплины студент:

Самостоятельно формулирует положения и выводы по конкретным юридическим знаниям, текстам нормативно-правовых актов. Проводит сбор аргументов и дает им правовую оценку, опираясь на принципы построения и изложения устной речи.

Формулирует грамотную юридическую речь, успешно применяет навыки публичного выступления.

Составляет и формирует юридическую документацию, составляет образцы документов, излагает нормативные положения в соответствии с принципами построения речи.

Основная литература:

1. Аристотель. Поэтика. Риторика: пер. с греч. / Аристотель. - СПб.: Азбука, 2000. - 348 с. либо Аристотель. Риторика. Поэтика / Аристотель. - М.: Лабиринт, 2007. - 256 с.
2. Аристотель. Риторика / Аристотель // Античные риторика. - М., 1978. - С. 3 - 164.
3. Греч, Н.И. Учебная книга российской словесности, или избранные места из русских сочинений и пер. в стихах и прозе с присовокуплением кратких правил риторики и пиитики и истории российской словесности. Ч. I - IV / Н.И. Греч. - Ч. I. - СПб, 1819. - 400 с.; Ч. II. - СПб, 1820. - 442 с.; Ч. III. - СПб, 1820. - 363 с.; Ч. IV. - СПб, 1822. - 272 с.
4. Давыдов, И.И. Чтения о словесности: курс 1 - 4 / И.И. Давыдов. - Курс 1. - М., 1837. - 259 с.; Курс 2. - М., 1838. - 327 с.; Курс 3. - М., 1839. - 352 с.; Курс 4. - М., 1843. - 292 с.
5. Зеленецкий, К.П. Курс русской словесности для учащихся: I. Общая риторика / К.П. Зеленецкий. - Одесса, 1849. - 132 с.
6. Зеленецкий, К.П. Курс русской словесности для учащихся: II. Частная риторика / К.П. Зеленецкий. - Одесса, 1849. - 173 с.
7. Авеличев, А.К. Возвращение риторики / А.К. Авеличев // Дю-буа Ж., Эделин Ф. и др. Общая риторика. - Благовещенск: БГК им. И.А. Бодуэна де Куртенэ, 1998. - С. 5 - 25.
8. Аверинцев, С.С. Риторика и истоки европейской литературной традиции / С.С. Аверинцев. - М.: Языки русской культуры, 1996. - 448 с.
9. Аверинцев, С.С. Риторический принцип как фактор непрерывности на переходе от античности к средневековью и от средневековья к Возрождению / С.С. Аверинцев // Западно-европейская средневековая словесность. - М., 1985. - С. 6 - 9.
10. Алексеев, В.М. Китайская литература. Избр. тр. / В.М. Алексеев. - М.: Наука ГРВЛ, 1978. - 595 с.
11. Аннушкин, В.И. Первая русская "Риторика" XVII века: Текст. Перевод. Исследование / В.И. Аннушкин. - М.: Добросвет, 1999. - 362 с.
12. Античная поэтика: Риторическая теория и литературная практика / отв. ред. М.Л. Гаспаров ; АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького. - М.: Наука, 1991. - 256 с.