

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Волгоградский институт управления- филиал РАНХиГС**

Факультет Государственного и муниципального управления
Кафедра философии и социологии

Утверждена
решением кафедры
философии и социологии
Протокол № 1 от «31» августа 2020 г

ПРОГРАММА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.Б.01. ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

(индекс и наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

по направлению подготовки (специальности)
38.06.01 Экономика

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Финансы, денежное обращение и кредит

направленность(профиль)

очная

(форма обучения)

Год набора - 2021

Волгоград, 2020 г.

Автор(ы)–составитель(и):

Доцент, к.филос.н., доцент В.В.Задорин

Заведующий кафедрой философии и социологии А.Л. Кузеванова

СОДЕРЖАНИЕ

| | Стр. |
|--|------|
| 1. Цель и задачи программы кандидатского экзамена | 4 |
| 2. Содержание программы кандидатского экзамена | 4 |
| 3. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по программе кандидатского экзамена | 6 |
| 4. Учебно-методическое и информационное обеспечение программы кандидатского экзамена | 6 |
| 4.1. Основная литература | 6 |
| 4.2. Дополнительная литература | 6 |

1. Цель и задачи программы кандидатского экзамена

Программа разработана на основе Программы кандидатского минимума по Истории и философии науки, одобренной экспертным советом ВАК Минобрнауки России.

Кандидатский экзамен по истории философии и науки сдается по окончании изучения дисциплины «История и философия науки» в конце 1 курса обучения.

Цель программы кандидатского экзамена: выявить уровень сформированности следующей компетенции у аспиранта способности к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки, следовать этическим нормам в профессиональной деятельности, планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-1,УК-2,УК-5,УК-6).

Данная цель раскрывается при помощи решения задач по выявлению:

- **Знаний** основных тенденций и закономерностей исторического развития науки и философских принципов, составляющих каркас научного мировоззрения; основных тенденций и закономерностей исторического развития науки и философских принципов, составляющих каркас научного мировоззрения
- **Умений** адаптировать представления об основных тенденциях и закономерностях развития науки и философских принципах, лежащих в основании научного мировоззрения к комплексным (в том числе междисциплинарным) научным исследованиям; адаптировать представления об основных тенденциях и закономерностях развития науки и философских принципах, лежащих в основании научного мировоззрения к комплексным (в том числе междисциплинарным) научным исследованиям. Использование результатов научного исследования в учебном процессе
- **Способности** самостоятельно анализировать и систематизировать стратегию и ближайшие задачи комплексного научного исследования; самостоятельно анализировать и систематизировать стратегию и ближайшие задачи комплексного научного исследования. организация и контроль выполнения научных проектов

2. Содержание и структура программы кандидатского экзамена

Таблица 1.

Содержание программы кандидатского экзамена

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Содержание тем (разделов) |
|--------|--|---|
| Тема 1 | Наука как предмет дисциплины «История философия науки» и | Понятие «наука». Научная картина мира. Парадигма. Модель представления научного знания. |

| | | |
|---------|---|--|
| Тема 2 | Основные концепции истории и философии науки: | Позитивизм (Сен-Симон, Конт, Дюркгейм). Неопозитивизм (Витгенштейн, Карнап, «Венский кружок», Гемпель). Постпозитивизм (Поппер, Кун, Лакатос, Фейерабенд). Диалектический и исторический |
| Тема 3 | Дедуктивно-аксиоматическая модель научного знания | Элементы (определения, аксиомы, теоремы, леммы) и специфика дедуктивно-аксиоматической модели. Геометрия Эвклида как образец данной модели. Наглядные представления как элемент доказательства. Формулировка фундаментальных принципов |
| Тема 4. | Дедуктивно-номологическая модель научного знания. | Элементы (объекты, силы, взаимодействия и законы) и специфика дедуктивно-номологической модели представления знания. Идея измерения времени и механический принцип относительности Галилея для объяснения причинно-следственной связи в дедуктивно-номологической модели представления знания. Значение картезианских рассуждений о методе в формировании дедуктивно-номологической модели представления научного знания. Механика Ньютона как образец дедуктивно-номологической модели представления знания. Закон инерции как сущностное отличие классической механики от аристотелевской физики. Взаимосвязь основных понятий (система, равновесие, процесс, энтропия) и начал термодинамики как пример дедуктивно-номологической модели представления научного знания. |
| Тема 5. | Гипотетико-дедуктивная модель научного знания. | Общая схема гипотетико-дедуктивной модели представления знания: факт, первичное эмпирическое обобщение, факты и обстоятельства, опровергающие первичное эмпирическое обобщение; формулировка гипотезы с новой схемой объяснения и дедукция возможных следствий. Проекция гипотетико-дедуктивной модели на обществознание в позитивизме Э. Дюркгейма. |
| Тема 6. | Формальная система как модель научного знания. | Структура (простейшие значимые символы, правила образования, правила преобразования) и специфика формальной система как модели представления знания. Изучение свойств формальных систем в метаматематике – теории доказательств (Гильберт, Клини). Вычислимость и разрешимость. Разрешающие и вычислительные процедуры. Машина Тьюринга. Теорема Черча в терминах машины Тьюринга. Первая и вторая теоремы Геделя. |
| Тема 7. | Индуктивно-вероятностная модель научного знания | Проект великого восстановления наук Ф. Бэкона и провозглашение наблюдения и эксперимента основными методами научного познания. Формирование теоретических и методологических основ индуктивно-статистической модели представления знания. Современные разработки индуктивно-вероятностной модели в доктринах |

| | | |
|---------|---|--|
| | | больших данных, машинного обучения и искусственного интеллекта. |
| Тема 8. | История философия социальных гуманитарных наук. | и и История социологии. О. Конт как родоначальник позитивизма и социологии. Проекция гипотетико-дедуктивной модели на общественное знание в позитивизме Э. Дюркгейма. М. Вебер и Г. Зиммель как основатели антипозитивистской традиции в социологии История психологии. История экономических, правовых и политических учений. |

3. Фонд оценочных средств программы кандидатского экзамена

Вопросы к кандидатскому экзамену по дисциплине «История и философия науки»

1. Наука как деятельность по производству новых знаний о природе, обществе и человеке.
2. Общая характеристика основных концепции истории и философии науки, их принципы и выдающиеся представители: позитивизм.
3. Общая характеристика основных концепции истории и философии науки, их принципы и выдающиеся представители: неопозитивизм.
4. Общая характеристика основных концепции истории и философии науки, их принципы и выдающиеся представители: постпозитивизм.
5. Общая характеристика основных концепции истории и философии науки, их принципы и выдающиеся представители: диалектический и исторический материализм.
6. Современные российские концепции истории и философии науки.
7. Диалектика Сократа и Платона как универсальный метод получения знания. Концепция идеального государства Платона и ее роль в истории политических учений.
8. Дедуктивно-аксиоматическая модель представления знания, ее элементы (определения, аксиомы, теоремы, леммы) и специфика (отсутствие потребности в эмпирических фактах для построения).
9. Геометрия Эвклида как образец дедуктивно-аксиоматической модели представления знания. Наглядные представления как элемент доказательства.
10. Формулировка фундаментальных принципов (тождества, противоречия, исключенного третьего) классической науки в аристотелевской метафизике.
11. Учение Аристотеля о четырех видах причин (формальной, материальной, действующей, целевой) и его телеология.
12. Аристотель как основоположник психологии, политологии и экономики.
13. Проект великого восстановления наук Ф. Бэкона и провозглашение наблюдения и эксперимента основными методами научного познания. Формирование теоретических и методологических основ индуктивно-статистической модели представления знания.
14. Идея измерения времени и механический принцип относительности Галилея для объяснения причинно-следственной связи в дедуктивно-номологической модели представления знания.
15. Картезианские рассуждения о методе, «чтобы лучше направлять свой ум и отыскивать истину в науках», их роль в формировании дедуктивно-номологической модели представления научного знания.
16. Дедуктивно-номологическая модель представления знания, ее элементы (объекты, силы, взаимодействия и законы) и специфика (однозначная предопределенность явлений законами).

17. Механика Ньютона как образец дедуктивно-номологической модели представления знания. Закон инерции как сущностное отличие классической механики от аристотелевской физики.
18. Взаимосвязь основных понятий (система, равновесие, процесс, энтропия) и начал термодинамики как пример дедуктивно-номологической модели представления научного знания.
19. Классическая электродинамика как образец дедуктивно-номологической модели представления знания.
20. Влияние частной теории относительности на представления о пространстве и времени и формирование релятивистской картины мира.
21. Общая теория относительности: постулаты и следствия.
22. О. Конт как родоначальник позитивизма и социологии.
23. Проекция гипотетико-дедуктивной модели на обществознание в позитивизме Э. Дюркгейма.
24. М. Вебер и Г. Зиммель как основатели антипозитивистской традиции в социологии.
25. Логицизм Фреге, Рассела и Уайтхеда как источник неопозитивизма «Венского кружка».
26. Критика аристотелевских принципов классической науки в интуиционизме.
27. Критический рационализм К. Поппера.
28. Концепция развития науки Т. Куна.
29. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
30. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.
31. Единство противоположностей как источник развития. Переход количественных изменений в качественные как способ развития. Отрицание отрицания как цель развития.
32. Общая схема гипотетико-дедуктивной модели представления знания: факт, первичное эмпирическое обобщение, опровергающие факты и обстоятельства, формулировка гипотезы с новой схемой объяснения и дедукция возможных следствий.
33. Индуктивно-вероятностная модель представления знания.
34. Формальная система как модель представления знания, ее структура (простейшие значимые символы, правила образования, правила преобразования) и специфика.
35. Изучение свойств формальных систем в метаматематике – теории доказательств (Гильберт, Клини). Вычислимость и разрешимость.
36. Разрешающие и вычислительные процедуры. Машина Тьюринга. Первая и вторая теоремы Геделя.
37. Классическая научная рациональность и ее признаки
38. Неклассическая и постнеклассическая научная рациональность и ее признаки
39. Современные процессы дифференциации наук
40. Процессы интеграции в современном научном знании
41. Этические проблемы современной науки
42. Проблема моральной ответственности ученых. Нравственные установки научной деятельности
43. Этика научного эксперимента
44. Проблема ценностей в современной науке.
45. Наука как социальный институт. Формы научных сообществ.
46. Наука и другие социальные институты (наука и государство, наука и образование)
47. Интерналистские и экстерналистские концепции науки.
48. Наука и образование. Проблемы воспроизводства научных кадров
49. Объяснение и понимание в естественных и социально-гуманитарных науках
50. Ценностные аспекты социально-гуманитарного знания

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

4.1 Основная литература

1. Лешкевич Т. Г. Философия науки: учеб. пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. - М., 271 с. ИНФРА-М 2014.
2. Зеленов Л.А, Владимиров А.А., Щуров В.А. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие. — 473 с. ФЛИНТА 2016. Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?p11_id=85963 .
3. Яркова, Е.Н. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие. — 291 с. ФЛИНТА 2015. Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?p11_id=72740

4.2 Дополнительная литература

1. Лебедев С. А. Методология научного познания: монография. – М., Проспект, 2015. – 256 с.
2. Степин В.С. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М., Академический Проект, 2014. – 432с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36347> .