

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Волгоградский институт управления - филиал РАНХиГС**

Факультет Государственного и муниципального управления
Кафедра философии и социологии

Утверждена
решением кафедры
философии и социологии
Протокол от «31» августа 2020 г. № 1

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.01 ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

(индекс и наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

по направлению подготовки (специальности)

38.06.01 Экономика, направления подготовки/специальности

Финансы, денежное обращение и кредит

Исследователь. Преподаватель-исследователь

квалификация

очная

форма(ы) обучения

Год набора - 2021

Волгоград, 2020

Автор(ы)-составитель(и):

канд. философ. наук,
доцент кафедры философии и социологии

Задорин В.В.

Заведующий кафедрой философии и социологии

Кузеванова А.Л.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы	8
3. Содержание и структура дисциплины	8
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств по дисциплине	10
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	32
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	35
6.1. Основная литература	
6.2. Дополнительная литература	
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы	
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	36
Приложение 1	37

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.Б.01 «История и философия науки» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1.1.	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений при решении исследовательских и практических задач
		УК-1.2	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений в междисциплинарных областях
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	УК 2.1	Способность проектировать комплексные исследования в рамках индивидуальных научных проектов том числе междисциплинарные, на основе современных достижений в области истории и философии науки
		УК 2.2	Способность использовать в процессе научного дискуссии результаты исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	УК-5.1.	Способность следовать этическим нормам в интерпретации научной информации по истории и философии науки
		УК-5.2.	Способность следовать этическим нормам в процессе организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельности

УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК-6.1.	Способность управлять собственной деятельностью на основе приобретенных в процессе обучения знаний, умений, опыта научно-исследовательской и аналитической деятельности
		УК-6.2	Способность реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов профессионального образования

1.2. В результате освоения дисциплины у аспирантов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
	УК-1.1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений при решении исследовательских и практических задач	<ul style="list-style-type: none"> Использует основные концепции истории и философии науки
		<ul style="list-style-type: none"> Проводит экспертизу новых научных результатов
		<ul style="list-style-type: none"> Осуществляет поисковую и исследовательскую деятельность
	УК-1.2 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений в междисциплинарных областях	<ul style="list-style-type: none"> Использует общенаучные методы исследования для получения научных результатов
		<ul style="list-style-type: none"> Использует общенаучные методы исследования для преподавания в высшей школе
		<ul style="list-style-type: none"> Оценивает результаты проведенного исследования
	УК-2.1 Способность проектировать комплексные исследования в рамках индивидуальных научных проектов том числе междисциплинарные, на основе современных достижений в области истории и философии науки	<ul style="list-style-type: none"> Использует знание основных теоретических положений: тенденций и закономерностей исторического развития науки и философских принципов, составляющих каркас научного мировоззрения.
		<ul style="list-style-type: none"> Разрабатывает методологию и методики диссертационного исследования
		<ul style="list-style-type: none"> Анализирует и систематизирует стратегию и ближайшие задачи комплексного научного исследования.

	УК-2.2 Способность использовать в процессе научного дискуса результаты исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<ul style="list-style-type: none"> Использует основные теоретические положения научного дискуса при представлении научных исследований
	УК-5.1. Способность следовать этическим нормам в интерпретации научной информации по истории и философии науки	<ul style="list-style-type: none"> Использует знание основных теоретических положений по истории и философии науки Излагает теоретические положения по истории и философии науки с учетом этических ценностей Использует навыки изложения теоретических положений по истории и философии науки с учетом этических ценностей
	УК-5.2 Способность следовать этическим нормам в процессе организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> Использует знание основных теоретических положений содержательной коммуникации, обеспечивающей успешность образования и следование этическим нормам
	УК-6.1 Способность управлять собственной деятельностью на основе приобретенных в процессе обучения знаний, умений, опыта научно-исследовательской и аналитической деятельности	<ul style="list-style-type: none"> Проводит анализ и систематизацию основных теоретических положений истории и философии науки в продвижении авторских научных идей Использует знания О. Конта как родоначальника позитивизма и социологии и знания М. Вебер и Г. Зиммель как основатели антипозитивистской традиции в социологии в управлении собственной деятельностью Использует теорию доказательств (Гильберт, Клини) в управлении собственной деятельностью
	УК-6.2 Способность реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов профессионального образования	<ul style="list-style-type: none"> Использует методологию и методики научного исследования и обучения в высшей школе Применяет технику выполнения индивидуальных исследовательских проектов; Проводит обобщение и оценку материала, необходимого для апробации результатов научных исследований.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Учебная дисциплина Б1.Б.01 «История и философия науки» принадлежит к блоку дисциплин базовой части. В соответствии с Учебным планом, по очной форме обучения дисциплина осваивается в 1 и 2 семестрах, общая трудоемкость дисциплины в зачетных единицах составляет 5 ЗЕ (180 часов). Для успешного овладения дисциплиной аспирант может использовать знания и навыки, полученные им при изучении таких дисциплин, как философия, логика, концепции современного естествознания.

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) составляет 76 часов, на самостоятельную работу обучающихся – 68 часов, на контроль – 36 часов. Форма промежуточной аттестации в соответствии с Учебным планом – зачет в 1 семестре, во 2 семестре – реферат и экзамен.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, часы					Форма текущего контроля успеваемости ⁴ , промежуточной аттестации
		всего	Контактная работа обучающегося с преподавателем по видам учебных занятий				
			Л	ЛР	ПЗ	КСР	
Очная форма обучения							
1 СЕМЕСТР							
1	Наука как предмет дисциплины «История и философия науки»	14	6			14	О
2	Основные концепции истории и философии науки: общая характеристика, принципы, выдающиеся представители	26	8		4	14	О
3	Дедуктивно-аксиоматическая модель представления знания	26	6		4	16	О
	Промежуточная аттестация						зачет
	Всего	72	20		8	44	
2 СЕМЕСТР							
4	Дедуктивно-номологическая модель представления знания	13	6		2	5	О
5	Гипотетико-дедуктивная модель представления знания	13	6		2	5	О
6	Формальные системы как модель представления знания	13	6		2	5	О
7	Индуктивно-вероятностная модель представления знания	13	6		2	5	О, Т

8	История и философия социальных и гуманитарных наук	20	12		4		4	О, Т, Р
Промежуточная аттестация		36	36		12		24	Реферат, экзамен
Всего		180	56		20		68	

Примечание: 4 – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т), реферат (Р).

Содержание дисциплины

Тема 1. Наука как предмет дисциплины «История и философия науки».

Понятие «наука». Научная картина мира. Парадигма. Модель представления научного знания.

Тема 2. Основные концепции истории и философии науки: общая характеристика, принципы, выдающиеся представители.

Позитивизм (Сен-Симон, Конт, Дюркгейм). Неопозитивизм (Витгенштейн, Карнап, «Венский кружок», Гемпель). Постпозитивизм (Поппер, Кун, Лакатос, Фейерабенд). Диалектический и исторический материализм (Маркс, Энгельс, Ленин и др.). Современные российские концепции истории и философии науки (Степин, Кохановский, Лешкевич, Моисеев и др.

Тема 3. Дедуктивно-аксиоматическая модель научного знания.

Элементы (определения, аксиомы, теоремы, леммы) и специфика дедуктивно-аксиоматической модели. Геометрия Эвклида как образец данной модели. Наглядные представления как элемент доказательства. Формулировка фундаментальных принципов (тождества, противоречия, исключенного третьего) классической науки в аристотелевской метафизике.

Тема 4. Дедуктивно-номологическая модель научного знания.

Элементы (объекты, силы, взаимодействия и законы) и специфика дедуктивно-номологической модели представления знания. Идея измерения времени и механический принцип относительности Галилея для объяснения причинно-следственной связи в дедуктивно-номологической модели представления знания.

Значение картезианских рассуждений о методе в формировании дедуктивно-номологической модели представления научного знания. Механика Ньютона как образец дедуктивно-номологической модели представления знания. Закон инерции как существенное отличие классической механики от аристотелевской физики. Взаимосвязь основных понятий (система, равновесие, процесс, энтропия) и начал термодинамики как пример дедуктивно-номологической модели представления научного знания.

Тема 5. Гипотетико-дедуктивная модель научного знания.

Общая схема гипотетико-дедуктивной модели представления знания: факт, первичное эмпирическое обобщение, факты и обстоятельства, опровергающие первичное эмпирическое обобщение; формулировка гипотезы с новой схемой объяснения и дедукция возможных следствий. Проекция гипотетико-дедуктивной модели на обществознание в позитивизме Э. Дюркгейма.

Тема 6. Формальная система как модель научного знания.

Структура (простейшие значимые символы, правила образования, правила преобразования) и специфика формальной система как модели представления знания. Изучение свойств формальных систем в метаматематике – теории доказательств (Гильберт, Клини).

Вычислимость и разрешимость. Разрешающие и вычислительные процедуры. Машина Тьюринга. Теорема Черча в терминах машины Тьюринга. Первая и вторая теоремы Геделя.

Тема 7. Индуктивно-вероятностная модель научного знания.

Проект великого восстановления наук Ф. Бэкона и провозглашение наблюдения и эксперимента основными методами научного познания. Формирование теоретических и методологических основ индуктивно-статистической модели представления знания. Современные разработки индуктивно-вероятностной модели в доктринах больших данных, машинного обучения и искусственного интеллекта.

Тема 8. История и философия социальных и гуманитарных наук.

История социологии. О. Конт как родоначальник позитивизма и социологии. Проекция гипотетико-дедуктивной модели на обществознание в позитивизме Э. Дюркгейма. М. Вебер и Г. Зиммель как основатели антипозитивистской традиции в социологии История психологии. История экономических, правовых и политических учений.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.Б.01 «История и философия науки» используются следующие формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа: устный опрос

при проведении занятий семинарского типа:

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Методы текущего контроля успеваемости
Очная форма		
1	Наука как предмет дисциплины «История и философия науки»	Устный опрос
2	Основные концепции истории и философии науки: общая характеристика, принципы, выдающиеся представители	Устный опрос
3	Дедуктивно-аксиоматическая модель представления знания	Устный опрос
4	Дедуктивно-номологическая модель представления знания	Устный опрос
5	Гипотетико-дедуктивная модель представления знания	Устный опрос
6	Формальные системы как модель представления	Устный опрос

	знания	
7	Индуктивно-вероятностная модель представления знания	Устный опрос, тестирование
8	История и философия социальных и гуманитарных наук	Устный опрос, тестирование, реферат

при контроле результатов самостоятельной работы студентов:

№ п/п	Тема	Вопросы, выносимые на СРС	Методы текущего контроля успеваемости
1	2	3	4
1	Наука как предмет дисциплины «История и философия науки»	Понятие «наука». Научная картина мира. Парадигма. Модель представления научного знания.	Устный опрос
2	Основные концепции истории и философии науки: общая характеристика, принципы, выдающиеся представители	Позитивизм (Сен-Симон, Конт, Дюркгейм). Неопозитивизм (Витгенштейн, Карнап, «Венский кружок», Гемпель). Постпозитивизм (Поппер, Кун, Лакатос, Фейерабенд). Диалектический и исторический материализм (Маркс, Энгельс, Ленин и др.). Современные российские концепции истории и философии науки (Степин, Кохановский, Лешкевич, Моисеев и др.)	Устный опрос
3	Дедуктивно-аксиоматическая модель представления знания	Элементы (определения, аксиомы, теоремы, леммы) и специфика дедуктивно-аксиоматической модели. Геометрия Эвклида как образец дедуктивно-аксиоматической модели. Наглядные представления как элемент доказательства. Формулировка фундаментальных принципов (тождества, противоречия, исключенного третьего) классической науки в аристотелевской метафизике.	Устный опрос
4	Дедуктивно-номологическая модель представления знания	Элементы (объекты, силы, взаимодействия и законы) и специфика дедуктивно-номологической модели представления знания. Идея измерения времени и механический принцип относительности Галилея для объяснения причинно-следственной связи в дедуктивно-номологической модели представления знания.	Устный опрос

		<p>Значение картезианских рассуждений о методе в формировании дедуктивно-номологической модели представления научного знания.</p> <p>Механика Ньютона как образец дедуктивно-номологической модели представления знания.</p> <p>Закон инерции как сущностное отличие классической механики от аристотелевской физики.</p> <p>Взаимосвязь основных понятий (система, равновесие, процесс, энтропия) и начал термодинамики как пример дедуктивно-номологической модели представления научного знания.</p>	
5	Гипотетико-дедуктивная модель представления знания	<p>Общая схема гипотетико-дедуктивной модели представления знания: факт, первичное эмпирическое обобщение, факты и обстоятельства, опровергающие первичное эмпирическое обобщение; формулировка гипотезы с новой схемой объяснения и дедукция возможных следствий.</p> <p>Проекция гипотетико-дедуктивной модели на обществознание в позитивизме Э. Дюркгейма.</p> <p>Влияние частной теории относительности на представления о пространстве и времени и формирование релятивистской картины мира.</p> <p>Общая теория относительности: постулаты и следствия</p>	Устный опрос
6	Формальные системы как модель представления знания	<p>Структура (простейшие значимые символы, правила образования, правила преобразования) и специфика формальной системы как модели представления знания.</p> <p>Изучение свойств формальных систем в метаматематике – теории доказательств (Гильберт, Клини). Вычислимость и разрешимость.</p> <p>Разрешающие и вычислительные процедуры. Машина Тьюринга.</p> <p>Первая и вторая теоремы Геделя</p>	Устный опрос
7	Индуктивно-вероятностная модель представления знания	<p>Проект великого восстановления наук Ф. Бэкона и провозглашение наблюдения и эксперимента основными методами научного познания.</p> <p>Формирование теоретических и методологических основ индуктивно-статистической модели представления знания.</p> <p>Современные разработки индуктивно-</p>	Устный опрос, тестирование

		вероятностной модели в доктринах больших данных, машинного обучения и искусственного интеллекта.	
8	История и философия социальных и гуманитарных наук	История социологии. О. Конт как родоначальник позитивизма и социологии. Проекция гипотетико-дедуктивной модели на обществознание в позитивизме Э. Дюркгейма. М. Вебер и Г. Зиммель как основатели антипозитивистской традиции в социологии История психологии. История экономических, правовых и политических учений	Устный опрос, тестирование, реферат

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится:

1 семестр – Зачет в форме устного опроса по вопросам билета

2 семестр - Экзамен в форме устного опроса по вопросам билета, защита реферата.

К сдаче зачета и кандидатского экзамена по дисциплине допускаются аспиранты, получившие не меньше 60 баллов при текущей аттестации. При подготовке к зачету и кандидатскому экзамену аспирант внимательно просматривает вопросы, предусмотренные рабочей программой, и знакомится с рекомендованной основной литературой. Основой для сдачи зачета и кандидатского экзамена аспирантом является изучение конспектов обзорных лекций, прослушанных в течение семестра, информация, полученная в результате самостоятельной работы, и практические навыки, освоенные при решении задач в течение семестра.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости.

Типовые оценочные материалы по теме 1. Наука как предмет дисциплины «История и философия науки»

Вопросы для обсуждения

1. Понятие «наука».
2. Научная картина мира.
3. Парадигма.
4. Модель представления научного знания

Типовые оценочные материалы по теме 2. Основные концепции истории и философии науки: общая характеристика, принципы, выдающиеся представители

Вопросы для обсуждения

1. Позитивизм (Сен-Симон, Конт, Дюркгейм).
2. Неопозитивизм (Витгенштейн, Карнап, «Венский кружок», Гемпель).
3. Постпозитивизм (Поппер, Кун, Лакатос, Фейерабенд).
4. Диалектический и исторический материализм (Маркс, Энгельс, Ленин и др.).
5. Современные российские концепции истории и философии науки (Степин, Кохановский, Лешкевич, Моисеев и др.).

Типовые оценочные материалы по теме 13. Дедуктивно-аксиоматическая модель научного знания

Вопросы для обсуждения

1. Элементы (определения, аксиомы, теоремы, леммы) и специфика дедуктивно-аксиоматической модели представления знания.

2. Геометрия Эвклида как образец данной модели.
3. Наглядные представления как элемент доказательства.
4. Формулировка фундаментальных принципов (тождества, противоречия, исключенного третьего) классической науки в аристотелевской метафизике

Типовые оценочные материалы по теме 14. Дедуктивно-номологическая модель научного знания

Вопросы для обсуждения

1. Элементы (объекты, силы, взаимодействия и законы) и специфика дедуктивно-номологической модели представления знания.
2. Идея измерения времени и механический принцип относительности Галилея для объяснения причинно-следственной связи в дедуктивно-номологической модели представления знания.
3. Значение картезианских рассуждений о методе в формировании дедуктивно-номологической модели представления научного знания.
4. Механика Ньютона как образец дедуктивно-номологической модели представления знания.
5. Закон инерции как сущностное отличие классической механики от аристотелевской физики.
6. Взаимосвязь основных понятий (система, равновесие, процесс, энтропия) и начал термодинамики как пример дедуктивно-номологической модели представления научного знания.

Типовые оценочные материалы по теме 5. Гипотетико-дедуктивная модель научного знания

Вопросы для обсуждения

1. Общая схема гипотетико-дедуктивной модели представления знания: факт, первичное эмпирическое обобщение, факты и обстоятельства, опровергающие первичное эмпирическое обобщение; формулировка гипотезы с новой схемой объяснения и дедукция возможных следствий.
2. Проекция гипотетико-дедуктивной модели на обществознание в позитивизме Э. Дюркгейма.
3. Влияние частной теории относительности на представления о пространстве и времени и формирование релятивистской картины мира.
4. Общая теория относительности: постулаты и следствия.

Типовые оценочные материалы по теме 6. Формальные системы как модель научного знания

Вопросы для обсуждения

1. Структура (простейшие значимые символы, правила образования, правила преобразования) и специфика формальной системы как модели представления знания.
2. Изучение свойств формальных систем в метаматематике – теории доказательств (Гильберт, Клини). Вычислимость и разрешимость.
3. Разрешающие и вычислительные процедуры. Машина Тьюринга.
4. Первая и вторая теоремы Геделя.

Типовые оценочные материалы по теме 7. Индуктивно-вероятностная модель научного знания

Вопросы для обсуждения

1. Проект великого восстановления наук Ф. Бэкона и провозглашение наблюдения и эксперимента основными методами научного познания.

2. Формирование теоретических и методологических основ индуктивно-статистической модели представления знания.
3. Современные разработки индуктивно-вероятностной модели в доктринах больших данных, машинного обучения и искусственного интеллекта.

Вопросы для тестирования:

Правила формирования ответов: выбрать один правильный ответ.

1. Деятельность, направленная на производство новых знаний о природе, обществе и человеке и включающая в себя все условия и моменты этого производства, называется:
А) философией
Б) искусством
В) наукой
Г) религией
2. Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры называется:
А) Советом Безопасности
Б) ЮНЕСКО
В) Международным министерством
Г) Затрудняюсь ответить
3. Концепция истории и философии науки, в которой утверждается, что: а) общество и природа подчиняются одним и тем же законам, б) только знание об эмпирических объектах может быть подлинно научным и в) подлинно научное знание не может содержать религиозных и метафизических положений, называется:
А) позитивизмом
Б) неопозитивизмом
В) постпозитивизмом
Г) антисциентизмом
4. Принцип, согласно которому всякое знание, претендующее на статус научного, должно быть принципиально опровержимо, называется принципом
А) верификации
Б) фальсификации
В) пролиферации
Г) затрудняюсь ответить
5. Принцип, согласно которому всякое знание, претендующее на статус научного, должно быть подтверждено в опыте, называется принципом
А) верификации
Б) фальсификации
В) пролиферации
Г) затрудняюсь ответить
6. Принцип, согласно которому всякая научная теория должно размножаться посредством роста конкурирующих теорий, называется принципом
А) верификации
Б) фальсификации
В) пролиферации
Г) затрудняюсь ответить

7. Автором работы «Структура научных революций» является:

- А) Карл Поппер
- Б) Томас Кун
- В) Имре Лакатос
- Г) Пол Фейерабенд

8. Автором работы «Методология научно-исследовательских программ» является:

- А) Карл Поппер
- Б) Томас Кун
- В) Имре Лакатос
- Г) Пол Фейерабенд

9. Автором работы «Открытое общество и его враги» является:

- А) Карл Поппер
- Б) Томас Кун
- В) Имре Лакатос
- Г) Пол Фейерабенд

10. Автором работы «Против метода» является:

- А) Карл Поппер
- Б) Томас Кун
- В) Имре Лакатос
- Г) Пол Фейерабенд

11. Автором (-ами) работы «Диалектика природы» является (-ются):

- А) Карл Маркс
- Б) Фридрих Энгельс
- В) Карл Маркс и Фридрих Энгельс
- Г) Иосиф Сталин

12. Автором (-ами) работы «Капитал» является (-ются):

- А) Карл Маркс
- Б) Фридрих Энгельс
- В) Карл Маркс и Фридрих Энгельс
- Г) Иосиф Сталин

13. Автором (-ами) работы «Манифест коммунистической партии» является (-ются):

- А) Карл Маркс
- Б) Фридрих Энгельс
- В) Карл Маркс и Фридрих Энгельс
- Г) Иосиф Сталин

14. Восприятие предметов и явлений действительности, осуществляемое с целью их познания, называется:

- А) наблюдением
- Б) измерением
- В) экспериментом
- Г) теорией

15. Процесс представления свойств реальных объектов в виде числовой величины называется:

- А) наблюдением
- Б) измерением
- В) экспериментом
- Г) теорией

16. Непосредственное материальное воздействие на реальный объект или окружающие его условия, производимые с целью познания этого объекта называется:

- А) наблюдением
- Б) измерением
- В) экспериментом
- Г) теорией

17. Утверждение (положение, высказывание), истинность которого не нуждается в доказательстве, называется:

- А) аксиомой
- Б) теоремой
- В) леммой
- Г) заключением

18. Утверждение (положение, высказывание), истинность которого нуждается в доказательстве, называется:

- А) аксиомой
- Б) теоремой
- В) посылкой
- Г) заключением

19. Положение «Одно и то же понятие в одной и той же теории должно употребляться в одном и том же смысле и в одном и том же значении» выражает принцип:

- А) тождества
- Б) противоречия
- В) исключенного третьего
- Г) достаточного основания.

20. Положение «Невозможно, чтобы одно и то же в одном и том же смысле, в одном и том же отношении, в одно и то же время было и не было присуще одному и тому же» выражает принцип:

- А) тождества
- Б) противоречия
- В) исключенного третьего
- Г) достаточного основания.

Ответы:

1) в	6) в	11) б	16) в
2) б	7) б	12) а	17) а
3) а	8) в	13) в	18) б
4) б	9) а	14) а	19) а
5) а	10) г	15) б	20) б

Типовые оценочные материалы по теме 8. История и философия социальных и гуманитарных наук
Вопросы для обсуждения

1. История социологии. О. Конт как родоначальник позитивизма и социологии.
2. Проекция гипотетико-дедуктивной модели на обществознание в позитивизме Э. Дюркгейма.
3. М. Вебер и Г. Зиммель как основатели антипозитивистской традиции в социологии
4. История психологии. История экономических, правовых и политических учений.

Темы рефератов:

1. История социологии. О. Конт как родоначальник позитивизма и социологии.
2. Проекция гипотетико-дедуктивной модели на обществознание в позитивизме Э. Дюркгейма.
3. М. Вебер и Г. Зиммель как основатели антипозитивистской традиции в социологии
История экономики.
4. История экономических, правовых и политических учений.

Вопросы для тестирования:

1. Постулаты частной теории относительности были впервые опубликованы Эйнштейном в работе:
 - А) «Движение тел по орбите»
 - Б) «Математические начала натуральной философии»
 - В) «Трактат об электричестве и магнетизме»
 - Г) «К электродинамике движущихся тел».

2. Постулаты общей теории относительности могут быть сформулированы следующим образом: 1) Как инерциальные, так и неинерциальные системы отсчета эквивалентны друг другу; 2) Силу тяжести можно создать или уничтожить, переходя из инерциальной в неинерциальную систему отсчета.
 - А) Верно только А
 - Б) Верно только Б
 - В) Верны оба утверждения
 - Г) Оба утверждения не верны

3. Построение формальной системы предполагает: 1) формулировку правил образования всех типов значимых выражений; 2) формулировку правил преобразования, по которым от одних значимых выражений можно переходить к другим значимым выражениям.
 - А) Верно только А
 - Б) Верно только Б
 - В) Верны оба утверждения
 - Г) Оба утверждения не верны.

4. Построение формальной системы, в отличие от гипотетико-дедуктивной модели представления знания предполагает: 1) формулировку аксиом (постулатов); 2) дедукцию возможных следствий из гипотезы.
 - А) Верно только А
 - Б) Верно только Б
 - В) Верны оба утверждения
 - Г) Оба утверждения не верны.

5. Построение формальной системы, как и дедуктивно-аксиоматическая модель представления знания предполагает: 1) формулировку аксиом (постулатов); 2) формулировку правил вывода.
 - А) Верно только А

- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

6. Дедуктивно-аксиоматическая модели представления знания предполагает: 1) формулировку аксиом (постулатов); 2) формулировку положений, нуждающихся в доказательстве, из которых выводятся другие положения.

- А) Верно только А
- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

7. И в рамках дедуктивно-аксиоматической, и в рамках дедуктивно-номологической моделей представления знания: 1) научное познание начинается с установления фактов; 2) после установления фактов осуществляется их первичное эмпирическое обобщение.

- А) Верно только А
- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

8. В дедуктивно-аксиоматической модели, в отличие от индуктивно-вероятностной: 1) формулируются положения, принимаемые без доказательств, 2) положения, нуждающиеся в доказательстве, выводятся из аксиом и определений.

- А) Верно только А
- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

9. Гипотетико-дедуктивная модель представления научного знания предполагает: 1) переход от установленной совокупности фактов к первичному эмпирическому обобщению; 2) обнаружение фактов, отклоняющихся от общего правила – первичного эмпирического обобщения.

- А) Верно только А
- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

10. В рамках гипотетико-дедуктивной модели представления знания, подобно индуктивно-вероятностной: 1) научное познание начинается с установления фактов; 2) после установления фактов осуществляется их первичное эмпирическое обобщение.

- А) Верно только А
- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

11. В гипотетико-дедуктивной модели представления знания, в отличие от дедуктивно-аксиоматической: 1) научное познание начинается с установления фактов; 2) после установления фактов осуществляется их первичное эмпирическое обобщение.

- А) Верно только А
- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения

Г) Оба утверждения не верны.

12. Дедуктивно-номологическая модель представления знания предполагает: 1) поиск и формулировку законов, описывающих явления данной предметной области; 2) формулировку правил вывода высказываний, описывающих явления данной предметной области, из аксиом.

А) Верно только А

Б) Верно только Б

В) Верны оба утверждения

Г) Оба утверждения не верны.

13. Дедуктивно-номологическая модель представления знания, подобно гипотетико-дедуктивной, предполагает: 1) поиск и формулировку положений, описывающих явления данной предметной области; 2) формулировку правил вывода высказываний, описывающих явления данной предметной области, из аксиом.

А) Верно только А

Б) Верно только Б

В) Верны оба утверждения

Г) Оба утверждения не верны.

14. Дедуктивно-номологическая модель, в отличие от формальной системы, предполагает: 1) поиск и формулировку законов, описывающих явления данной предметной области; 2) формулировку правил вывода высказываний, описывающих явления данной предметной области, из других высказываний.

А) Верно только А

Б) Верно только Б

В) Верны оба утверждения

Г) Оба утверждения не верны.

15. Индуктивно-вероятностная модель представления знания предполагает, что: 1) закономерности, обнаруживаемые статистическими методами, имеют вероятностный характер; 2) определения объектов рассматриваемой предметной области носят исключительно индуктивный характер.

А) Верно только А

Б) Верно только Б

В) Верны оба утверждения

Г) Оба утверждения не верны.

16. В рамках индуктивно-вероятностной модели представления знания, также, как и в рамках дедуктивно-номологической: 1) закономерности, обнаруживаемые статистическими методами, имеют вероятностный характер; 2) определения объектов рассматриваемой предметной области являются исключительно родо-видовыми.

А) Верно только А

Б) Верно только Б

В) Верны оба утверждения

Г) Оба утверждения не верны.

17. В рамках индуктивно-вероятностной модели представления знания, в отличие от дедуктивно-аксиоматической: 1) закономерности, обнаруживаемые статистическими методами, имеют вероятностный характер; 2) осуществляется дедукция возможных следствий из аксиом.

А) Верно только А

- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

18. Большие данные это: 1) совокупность подходов, инструментов и методов обработки структурированных и неструктурированных данных огромных объёмов и значительного многообразия для получения воспринимаемых человеком результатов, эффективных в условиях непрерывного прироста, распределения по многочисленным узлам вычислительной сети; 2) подходы, инструменты и методы, альтернативные традиционным системам управления базами данных и решениям класса Business Intelligence.

- А) Верно только А
- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

19. Машинное обучение это: 1) обширный подраздел искусственного интеллекта, математическая дисциплина, использующая разделы математической статистики, численных методов оптимизации, теории вероятностей, дискретного анализа, и извлекающая знания из данных; 2) дедуктивное обучение, предполагающее формализацию знаний экспертов и их перенос в компьютер в виде базы знаний.

- А) Верно только А
- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

20. Искусственный интеллект это: 1) свойство технических или программных систем выполнять творческие функции, которые традиционно считаются прерогативой человека; 2) мышление клонированных человеческих организмов.

- А) Верно только А
- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

Ответы:

1) Г	6) в	11) в	16) а
2) в	7) г	12) а	17) а
3) в	8) в	13) а	18) а
4) а	9) в	14) а	19) а
5) а	10) в	15) в	20) а

Устный опрос

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проведении устного опроса является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике, овладение навыками анализа и систематизации социологической информации в области кинематографа.

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

100% - 90% (отлично)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на высоком уровне. Свободное владение материалом, выявление межпредметных связей. Уверенное владение понятийным аппара-
-------------------------	---

	том дисциплины. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы на высоком уровне. Способность к самостоятельному нестандартному решению практических задач
89% - 75% (хорошо)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы достаточно. Детальное воспроизведение учебного материала. Практические навыки профессиональной деятельности в значительной мере сформированы. Присутствуют навыки самостоятельного решения практических задач с отдельными элементами творчества.
74% - 60% (удовлетворительно)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на минимальном уровне. Наличие минимально допустимого уровня в усвоении учебного материала, в т.ч. в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы не в полной мере.
менее 60% (неудовлетворительно)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, не сформированы. Недостаточный уровень усвоения понятийного аппарата и наличие фрагментарных знаний по дисциплине. Отсутствие минимально допустимого уровня в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности не сформированы.

Тестирование

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критерием оценивания при проведении тестирования, является количество верных ответов, которые дал аспирант на вопросы теста. При расчете количества баллов, полученных аспирантом по итогам тестирования, используется следующая формула:

$$B = \frac{B}{O} \times 100\%,$$

где Б – количество баллов, полученных аспирантом по итогам тестирования;

В – количество верных ответов, данных аспирантом на вопросы теста;

О – общее количество вопросов в тесте.

Критерии оценки реферата

Оценка «ЗАЧТЕНО» - реферат представляет собой оригинальное теоретическое исследование, имеющее практическую ценность для дальнейшей научной работы аспиранта; - задачи реферата сформулированы четко, непротиворечиво, основное содержание включает логически завершённое решение поставленных задач, заключение адекватно отражает итог проделанной работы; - текст реферата излагается на хорошем теоретическом уровне; - структура реферата соответствует общей логике аргументации выдвинутых тезисов; - реферат содержит оригинальный критический анализ; предложенной темы, соответствующий критерию новизны.

Оценка «НЕ ЗАЧТЕНО» - реферат содержит слабо обоснованные утверждения, присутствуют несоответствия между поставленными задачами, содержанием анализа и выводами; - в реферате слабо выдержана общая структура, изложение непоследовательно, поставленные задачи решены частично; - реферат не представляет собой оригинального, самостоятельного исследования, поставленные задачи не решены, либо поставлены некорректно; - не соблюдены требования к оформлению реферата; - не проработана литература по теме исследования; - реферат содержит 25% или более текста опубликованных или подготовленных в учебных целях работ других авторов, не оформленного в виде цитат.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования:

УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1.1.	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений при решении исследовательских и практических задач
		УК-1.2	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений в междисциплинарных областях
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	УК 2.1	Способность проектировать комплексные исследования в рамках индивидуальных научных проектов, в том числе междисциплинарные, на основе современных достижений в области истории и философии науки
		УК 2.1	Способность использовать в процессе научного дискуссии результаты исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	УК-5.1.	Способность следовать этическим нормам в интерпретации научной информации по истории и философии науки
		УК-5.2.	Способность следовать этическим нормам в процессе организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной

			деятельности
УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК-6.1.	Способность управлять собственной деятельностью на основе приобретенных в процессе обучения знаний, умений, опыта научно-исследовательской и аналитической деятельности
		УК-6.2	Способность реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов профессионального образования

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
УК-1.1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений при решении исследовательских и практических задач	Использует основные концепции истории и философии науки	-Выделяет основные концепции истории и философии науки: Позитивизм (Сен-Симон, Конт, Дюркгейм). Неопозитивизм (Витгенштейн, Карнап, «Венский кружок», Гемпель). Постпозитивизм (Поппер, Кун, Лакатос, Фейерабенд). Диалектический и исторический материализм (Маркс, Энгельс, Ленин и др.).
	Проводит экспертизу новых научных результатов	Владеет современными концепциями истории и философии науки (Степин, Кохановский, Лешкевич, Моисеев и др)
	Осуществляет поисковую и исследовательскую деятельность	-Проводит анализ научных данных с использованием дедуктивно-аксиоматической, индуктивно-вероятностной и дедуктивно-номологической моделей
УК-1.2. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений в междисциплинарных областях	Использует общенаучные методы исследования для получения научных результатов	-Обосновывает выбор методов проведения исследований
	Использует общенаучные методы исследования для преподавания в высшей школе	-Реализовывает наглядные представления как элемент доказательства.
	Оценивает результаты проведенного исследования	-Обосновывает выбор методов оценки результатов исследования

УК-2.1 Способность проектировать комплексные исследования в рамках индивидуальных научных проектов том числе междисциплинарные, на основе современных достижений в области истории и философии науки	Использует знание основных теоретических положений: тенденций и закономерностей исторического развития науки и философских принципов, составляющих каркас научного мировоззрения.	Интегрирует знание основных теоретических положений (тенденций и закономерностей исторического развития науки и философских принципов, составляющих каркас научного мировоззрения) в теорию проблемы по теме исследования
	Разрабатывает методологию и методики диссертационного исследования	-Осуществляет организацию и контроль выполнения научных проектов.
	Анализирует и систематизирует стратегию и ближайшие задачи комплексного научного исследования.	-Разрабатывает цель и задачи исследования
УК-2.2Способность использовать в процессе научного дискута результаты исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Использует основные теоретические положения научного дискута при представлении научных исследований	-Проводит научный дискус
УК-5.1. Способность следовать этическим нормам в интерпретации научной информации по истории и философии науки	Использует знание основных теоретических положений по истории и философии науки	-Выделяет этические проблемы современной науки
	Использует навыки изложения теоретических положений по истории и философии науки с учетом этических ценностей	-Выделяет ценностные аспекты социально-гуманитарного знания
	Использует методологию индуктивно-статистической модели представления знания.	-Характеризует индуктивно-статистическую модель представления знания.

УК-5.2 Способность следовать этическим нормам в процессе организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельности	Использует знание основных теоретических положений содержательной коммуникации, обеспечивающей успешность образования и следование этическим нормам	-Характеризует теоретические положения истории и философии социальных и гуманитарных наук с учетом этических ценностей
	-Использует основные концепции истории и философии науки, их принципы и выдающиеся представители: диалектический и исторический материализм	-Характеризует основные концепции истории и философии науки, их принципы и выдающиеся представители: диалектический и исторический материализм
УК-6.1 Способность управлять собственной деятельностью на основе приобретенных в процессе обучения знаний, умений, опыта научно-исследовательской и аналитической деятельности	-Проводит анализ и систематизацию основных теоретических положений истории и философии науки в продвижении авторских научных идей	-Использует умение убеждать и отстаивать свою точку зрения
	-Использует знания О. Конта как родоначальника позитивизма и социологии и знания М. Вебер и Г. Зиммеля как основатели антипозитивистской традиции в социологии в управлении собственной деятельностью	-Характеризует знания О. Конта как родоначальника позитивизма и социологии и знания М. Вебер и Г. Зиммеля как основатели антипозитивистской традиции в социологии
	-Использует теорию доказательств (Гильберт, Клини) в управлении собственной деятельностью	-Характеризует теорию доказательств (Гильберт, Клини)
УК-6.2 Способность реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов профессионального образования	-Использует методологию и методики научного исследования и обучения в высшей школе	-Использует знание теоретических положений проведения научного дискута: убеждения и аргументации
	-Применяет технику вы-	-Структурирование и оформле-

	полнения индивидуальных исследовательских проектов;	ние материала для написания научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной на основе результатов научно-исследовательской деятельности (НИД)
	-Проводит обобщение и оценку материала, необходимого для апробации результатов научных исследований.	- Подготовка презентации научного доклада по теме диссертационного исследования.

4.3.2 Типовые оценочные средства

Вопросы к зачету

1. Наука как деятельность по производству новых знаний о природе, обществе и человеке.
2. Общая характеристика основных концепции истории и философии науки, их принципы и выдающиеся представители: позитивизм.
3. Общая характеристика основных концепции истории и философии науки, их принципы и выдающиеся представители: неопозитивизм.
4. Общая характеристика основных концепции истории и философии науки, их принципы и выдающиеся представители: постпозитивизм.
5. Общая характеристика основных концепции истории и философии науки, их принципы и выдающиеся представители: диалектический и исторический материализм.
6. Современные российские концепции истории и философии науки.
7. Диалектика Сократа и Платона как универсальный метод получения знания. Концепция идеального государства Платона и ее роль в истории политических учений.
8. Дедуктивно-аксиоматическая модель представления знания, ее элементы (определения, аксиомы, теоремы, леммы) и специфика (отсутствие потребности в эмпирических фактах для построения).
9. Геометрия Эвклида как образец дедуктивно-аксиоматической модели представления знания. Наглядные представления как элемент доказательства.
10. Формулировка фундаментальных принципов (тождества, противоречия, исключенного третьего) классической науки в аристотелевской метафизике.
11. Учение Аристотеля о четырех видах причин (формальной, материальной, действующей, целевой) и его телеология.
12. Аристотель как основоположник психологии, политологии и экономики.
13. Проект великого восстановления наук Ф. Бэкона и провозглашение наблюдения и эксперимента основными методами научного познания. Формирование теоретических и методологических основ индуктивно-статистической модели представления знания.
14. Идея измерения времени и механический принцип относительности Галилея для объяснения причинно-следственной связи в дедуктивно-номологической модели представления знания.
15. Картезианские рассуждения о методе, «чтобы лучше направлять свой ум и отыскивать истину в науках», их роль в формировании дедуктивно-номологической модели представления научного знания.
16. Дедуктивно-номологическая модель представления знания, ее элементы (объекты, силы, взаимодействия и законы) и специфика (однозначная предопределенность явлений законами).

17. Механика Ньютона как образец дедуктивно-номологической модели представления знания. Закон инерции как сущностное отличие классической механики от аристотелевской физики.
18. Взаимосвязь основных понятий (система, равновесие, процесс, энтропия) и начал термодинамики как пример дедуктивно-номологической модели представления научного знания.
19. Классическая электродинамика как образец дедуктивно-номологической модели представления знания.
20. Влияние частной теории относительности на представления о пространстве и времени и формирование релятивистской картины мира.
21. Общая теория относительности: постулаты и следствия.
22. О. Конт как родоначальник позитивизма и социологии.
23. Проекция гипотетико-дедуктивной модели на обществознание в позитивизме Э. Дюркгейма.
24. М. Вебер и Г. Зиммель как основатели антипозитивистской традиции в социологии.
25. Логицизм Фреге, Рассела и Уайтхеда как источник (основание) логического позитивизма (неопозитивизма) «Венского кружка».
26. Критика аристотелевских принципов классической науки в интуиционизме.
27. Критический рационализм К. Поппера.
28. Концепция развития науки Т. Куна.
29. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
30. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.
31. Единство противоположностей как источник развития. Переход количественных изменений в качественные как способ развития. Отрицание отрицания как цель развития.
32. Общая схема гипотетико-дедуктивной модели представления знания: факт, первичное эмпирическое обобщение, опровергающие факты и обстоятельства, формулировка гипотезы с новой схемой объяснения и дедукция возможных следствий.
33. Индуктивно-вероятностная модель представления знания.
34. Формальная система как модель представления знания, ее структура (простейшие значимые символы, правила образования, правила преобразования) и специфика.
35. Изучение свойств формальных систем в метаматематике – теории доказательств (Гильберт, Клини). Вычислимость и разрешимость.
36. Разрешающие и вычислительные процедуры. Машина Тьюринга. Первая и вторая теоремы Геделя.

Темы рефератов

1. Монетаризм и кейнсианство в современной экономической политике.
2. Проблема налоговой нагрузки в экономике России с позиции экономической теории предложения.
3. Проблема ценности в экономической теории в разрезе подходов австрийской экономической школы, неоклассической школы и марксизма.
4. Бихевиористские теории экономического поведения в обосновании новой экономической политики государства.
5. Влияние практики государственной экономической политики на эволюцию предмета экономической науки.
6. Закон рынков Ж.-Б. Сэя и теория эффективного спроса Дж. М. Кейнса в обосновании разных типов экономической политики.
7. Устойчивость современной валютной системы в подходах монетаристской, кейнсианской и Австрийской экономической школ.
8. Современные подходы к интернализации внешних издержек.
9. Противостояние протекционизма и свободной торговли в доктринах немецкой исторической и классической школ.

10. Капитализм как предпринимательская экономика Й. Шумпетера и равновесный подход неоклассической школы.
 11. Концепция резервной валюты в аспекте теории меркантилистов.
 12. Доктрины глобализма и антиглобализма в современной экономической политике и теории.
 13. Влияние идей Фрайбургской школы на экономическое лидерство современной Германии в Европе.
 14. Кооперативное движение как третий путь в организации хозяйственной жизни общества (М.И. Туган-Барановский, А.В. Чаянов, П.А. Кропоткин)
 15. Экономическое положение России в концепции зависимости от предшествующего пути развития.
 16. Теория капитала Ф. Хайека и ее значение в объяснении современной экономической нестабильности.
 17. Индивидуалистские и коллективистские концепции целей экономической политики в современном мире.
 18. Критика Ф. Хайеком этатизации экономики: концептуальное и практическое значение.
 19. Проблемы понимания феномена конкуренции. Теория и практика реализации антимонопольного законодательства.
- Проблемы организации экономики «Идеального государства» в воззрениях Платона и Аристотеля

Вопросы к кандидатскому экзамену

1. Наука как деятельность по производству новых знаний о природе, обществе и человеке.
2. Общая характеристика основных концепции истории и философии науки, их принципы и выдающиеся представители: позитивизм.
3. Общая характеристика основных концепции истории и философии науки, их принципы и выдающиеся представители: неопозитивизм.
4. Общая характеристика основных концепции истории и философии науки, их принципы и выдающиеся представители: постпозитивизм.
5. Общая характеристика основных концепции истории и философии науки, их принципы и выдающиеся представители: диалектический и исторический материализм.
6. Современные российские концепции истории и философии науки.
7. Диалектика Сократа и Платона как универсальный метод получения знания. Концепция идеального государства Платона и ее роль в истории политических учений.
8. Дедуктивно-аксиоматическая модель представления знания, ее элементы (определения, аксиомы, теоремы, леммы) и специфика (отсутствие потребности в эмпирических фактах для построения).
9. Геометрия Эвклида как образец дедуктивно-аксиоматической модели представления знания. Наглядные представления как элемент доказательства.
10. Формулировка фундаментальных принципов (тождества, противоречия, исключенного третьего) классической науки в аристотелевской метафизике.
11. Учение Аристотеля о четырех видах причин (формальной, материальной, действующей, целевой) и его телеология.
12. Аристотель как основоположник психологии, политологии и экономики.
13. Проект великого восстановления наук Ф. Бэкона и провозглашение наблюдения и эксперимента основными методами научного познания. Формирование теоретических и методологических основ индуктивно-статистической модели представления знания.
14. Идея измерения времени и механический принцип относительности Галилея для объяснения причинно-следственной связи в дедуктивно-номологической модели представления знания.
15. Картезианские рассуждения о методе, «чтобы лучше направлять свой ум и отыскивать истину в науках», их роль в формировании дедуктивно-номологической модели представления научного знания.
16. Дедуктивно-номологическая модель представления знания, ее элементы (объекты, силы, взаимодействия и законы) и специфика (однозначная предопределенность явлений законами).
17. Механика Ньютона как образец дедуктивно-номологической модели представления знания. Закон инерции как сущностное отличие классической механики от аристотелевской физики.
18. Взаимосвязь основных понятий (система, равновесие, процесс, энтропия) и начал термодинамики как пример дедуктивно-номологической модели представления научного знания.
19. Классическая электродинамика как образец дедуктивно-номологической модели представления знания.
20. Влияние частной теории относительности на представления о пространстве и времени и формирование релятивистской картины мира.
21. Общая теория относительности: постулаты и следствия.
22. О. Конт как родоначальник позитивизма и социологии.
23. Проекция гипотетико-дедуктивной модели на обществознание в позитивизме Э. Дюркгейма.
24. М. Вебер и Г. Зиммель как основатели антипозитивистской традиции в социологии.
25. Логицизм Фреге, Рассела и Уайтхеда как источник неопозитивизма «Венского кружка».

26. Критика аристотелевских принципов классической науки в интуиционизме.
27. Критический рационализм К. Поппера.
28. Концепция развития науки Т. Куна.
29. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
30. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.
31. Единство противоположностей как источник развития. Переход количественных изменений в качественные как способ развития. Отрицание отрицания как цель развития.
32. Общая схема гипотетико-дедуктивной модели представления знания: факт, первичное эмпирическое обобщение, опровергающие факты и обстоятельства, формулировка гипотезы с новой схемой объяснения и дедукция возможных следствий.
33. Индуктивно-вероятностная модель представления знания.
34. Формальная система как модель представления знания, ее структура (простейшие значимые символы, правила образования, правила преобразования) и специфика.
35. Изучение свойств формальных систем в метаматематике – теории доказательств (Гильберт, Клини). Вычислимость и разрешимость.
36. Разрешающие и вычислительные процедуры. Машина Тьюринга. Первая и вторая теоремы Геделя.
37. Классическая научная рациональность и ее признаки
38. Неклассическая и постнеклассическая научная рациональность и ее признаки
39. Современные процессы дифференциации наук
40. Процессы интеграции в современном научном знании
41. Этические проблемы современной науки
42. Проблема моральной ответственности ученых. Нравственные установки научной деятельности
43. Этика научного эксперимента
44. Проблема ценностей в современной науке.
45. Наука как социальный институт. Формы научных сообществ.
46. Наука и другие социальные институты (наука и государство, наука и образование)
47. Интерналистские и экстерналистские концепции науки.
48. Наука и образование. Проблемы воспроизводства научных кадров
49. Объяснение и понимание в естественных и социально-гуманитарных науках
50. Ценностные аспекты социально-гуманитарного знания

Шкала оценивания

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

100% - 90% (отлично)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на высоком уровне. Свободное владение материалом, выявление межпредметных связей. Уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы на высоком уровне. Способность к самостоятельному нестандартному решению практических задач
89% - 75% (хорошо)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы достаточно. Детальное воспроизведение учебного материала. Практические навыки профессиональной деятельности в значительной мере сформированы. Присутствуют навыки самостоятельного решения практических задач с отдельными элементами творчества.

74% - 60% (удовлетворительно)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на минимальном уровне. Наличие минимально допустимого уровня в усвоении учебного материала, в т.ч. в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы не в полной мере.
менее 60% (неудовлетворительно)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, не сформированы. Недостаточный уровень усвоения понятийного аппарата и наличие фрагментарных знаний по дисциплине. Отсутствие минимально допустимого уровня в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности не сформированы.

Полный комплект оценочных материалов для промежуточной аттестации представлен в Приложении 1 РПД

4.4. Методические материалы

Процедура оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, осуществляются в соответствии с Положением и текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации и об экзаменационных предметных комиссиях по проведению вступительных испытаний при приеме для обучения по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (приказ от 9 сентября 2016 г., № 02-504) и Порядком проведения промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в Волгоградском филиале ФГБОУ ВО РАНХиГС (Протокол ученого совета № 12 от 30.06.2015)

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Методические рекомендации по написанию рефератов

Проверку реферата осуществляет преподаватель-специалист по истории отрасли науки, который составляет краткую рецензию на реферат и выставляет оценку «зачтено»/«незачтено». При наличии оценки «зачтено» аспирант (соискатель) допускается к экзамену. Реферат и рецензия, содержащая оценку «зачтено», представляются аспирантом (соискателем) в отдел аспирантуры не позднее, чем за две недели до начала сессии. На основании представленных документов отдел аспирантуры готовит проект приказа о допуске к кандидатскому экзамену по истории и философии науки. Образец заполнения титульного листа прилагается.

Критерии оценки реферата. Оценка «ЗАЧТЕНО» - реферат представляет собой оригинальное теоретическое исследование, имеющее практическую ценность для дальнейшей научной работы аспиранта; - задачи реферата сформулированы четко, непротиворечиво, основное содержание включает логически завершённое решение поставленных задач, заключение адекватно отражает итог проделанной работы; - текст реферата излагается на хорошем теоретическом уровне; - структура реферата соответствует общей логике аргументации выдвинутых тезисов; - реферат содержит оригинальный критический анализ; предложенной темы, соответствующий критерию новизны.

Оценка «НЕ ЗАЧТЕНО» - реферат содержит слабо обоснованные утверждения, присутствуют несоответствия между поставленными задачами, содержанием анализа и выводами; - в реферате слабо выдержана общая структура, изложение непоследовательно, поставленные задачи решены частично; - реферат не представляет собой оригинального, самостоятельного исследования, поставленные задачи не решены, либо поставлены не-

корректно; - не соблюдены требования к оформлению реферата; - не проработана литература по теме исследования; - реферат содержит 25% или более текста опубликованных или подготовленных в учебных целях работ других авторов, не оформленного в виде цитат.

Рекомендации по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины

Структура времени, необходимого на изучение дисциплины

Форма изучения дисциплины	Время, затрачиваемое на изучение дисциплины, %
Изучение литературы, рекомендованной в учебной программе	40
Решение задач, практических упражнений и ситуационных примеров	40
Изучение тем, выносимых на самостоятельное рассмотрение	20
Итого	100

Рекомендации по подготовке к практическому (семинарскому) занятию

Практическое (семинарское) занятие - одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой коллективное обсуждение аспирантами теоретических и практических вопросов, решение практических задач под руководством преподавателя. Основной целью практического (семинарского) занятия является проверка глубины понимания аспирантом изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его содержание ясным и четким языком, развитие самостоятельного мышления и творческой активности у аспиранта. На практических (семинарских) занятиях предполагается рассматривать наиболее важные, существенные, сложные вопросы которые, наиболее трудно усваиваются аспирантами. При этом готовиться к практическому (семинарскому) занятию всегда нужно заранее. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию включает в себя следующее:

- обязательное ознакомление с планом занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- работа с основными терминами (рекомендуется их выучить);
- изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре;
- формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;
- запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросов, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- обращение за консультацией к преподавателю.

Практические (семинарские) занятия включают в себя и специально подготовленные рефераты, выступления по какой-либо сложной или особо актуальной проблеме, решение задач. На практическом (семинарском) занятии аспирант проявляет свое знание предмета, корректирует информацию, полученную в процессе лекционных и внеаудиторных занятий, формирует определенный образ в глазах преподавателя, получает навыки устной речи и культуры дискуссии, навыки практического решения задач.

Рекомендации по изучению методических материалов

Методические материалы по дисциплине позволяют аспиранту оптимальным образом организовать процесс изучения данной дисциплины. Методические материалы по дисциплине призваны помочь аспиранту понять специфику изучаемого материала, а в конечном итоге – максимально полно и качественно его освоить. В первую очередь аспирант должен осознать предназначение методических материалов: структуру, цели и задачи. Для этого он знакомится с преамбулой, оглавлением методических материалов, говоря иначе, осуществляет первичное знакомство с ним. В разделе, посвященном методическим рекомендациям по изучению дисциплины, приводятся советы по планированию и организации необходимого для изучения дисциплины времени, описание последовательности действий аспиранта («сценарий изучения дисциплины»), рекомендации по работе с литературой, советы по подготовке к экзамену и разъяснения по поводу работы с тестовой системой курса и над домашними заданиями. В целом данные методические рекомендации способны облегчить изучение аспирантами дисциплины и помочь успешно сдать экзамен. В разделе, содержащем учебно-методические материалы дисциплины, содержание практических занятий по дисциплине, словарь основных терминов дисциплины.

Рекомендации по самостоятельной работе аспирантов

Неотъемлемым элементом учебного процесса является самостоятельная работа аспиранта. При самостоятельной работе достигается конкретное усвоение учебного материала, развиваются теоретические способности, столь важные для современной подготовки специалистов. Формы самостоятельной работы аспирантов по дисциплине: написание конспектов, подготовка ответов к вопросам, написание рефератов, решение задач, исследовательская работа, выполнение контрольной работы.

Задания для самостоятельной работы включают в себя комплекс аналитических заданий выполнение, которых, предполагает тщательное изучение научной и учебной литературы, периодических изданий, а также законодательных и нормативных документов предлагаемых в п.6.4 «Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине». Задания предоставляются на проверку в печатном виде.

Рекомендации по работе с литературой

При изучении курса учебной дисциплины особое внимание следует обратить на рекомендуемую основную и дополнительную литературу.

Важным элементом подготовки к семинару является глубокое изучение основной и дополнительной литературы, рекомендованной по теме занятия, а также первоисточников. При этом полезно прочитанную литературу законспектировать. Конспект должен отвечать трем требованиям: быть содержательным, по возможности кратким и правильно оформленным.

Содержательным его следует считать в том случае, если он передает все основные мысли авторов в целостном виде. Изложить текст кратко – это значит передать содержание книги, статьи в значительной мере своими словами. При этом следует придерживаться правила - записывать мысль автора работы лишь после того, как она хорошо понята. В таком случае поставленная цель будет достигнута. Цитировать авторов изучаемых работ (с обязательной ссылкой на источник) следует в тех случаях, если надо записывать очень важное определение или положение, обобщающий вывод.

Важно и внешнее оформление конспекта. В его начале надо указать тему семинара, дату написания, названия литературных источников, которые будут законспектированы.

Глубокая самостоятельная работа над ними обеспечит успешное усвоение изучаемой дисциплины.

Одним из важнейших средств серьезного овладения теорией является **конспектирование первоисточников**.

Для составления конспекта рекомендуется сначала прочитать работу целиком, чтобы уяснить ее общий смысл и содержание. При этом можно сделать пометки о ее структуре, об основных положениях, выводах, надо стараться отличать в тексте основное от второстепенного, выводы от аргументов и доказательств. Если есть непонятные слова, надо в энциклопедическом словаре найти, что это слово обозначает. Закончив чтение (параграфа, главы, статьи) надо задать себе вопросы такого рода: В чем главная мысль? Каковы основные звенья доказательства ее? Что вытекает из утверждений автора? Как это согласуется с тем, что уже знаете о прочитанном из других источников?

Ясность и отчетливость восприятия текста зависит от многого: от сосредоточенности аспиранта, от техники чтения, от настойчивости, от яркости воображения, от техники фиксирования прочитанного, наконец, от эрудиции – общей и в конкретно рассматриваемой проблеме.

Результатом первоначального чтения должен быть простой **план текста и четкое представление о неясных местах**, отмеченных в книге. После предварительного ознакомления, при повторном чтении следует **выделить основные мысли автора** и их развитие в произведении, обратить внимание на обоснование отдельных положений, на методы и формы доказательства, наиболее яркие примеры. В ходе этой работы окончательно отбирается материал для записи и определяется ее вид: **план, тезисы, конспект**.

План это краткий, последовательный перечень основных мыслей автора. Запись прочитанного в виде тезисов – значит выявить и записать опорные мысли текста. Разница между планом и тезисами заключается в следующем: в плане мысль называется (ставь всегда вопрос: о чем говорится?), в тезисах – формулируется – (что именно об этом говорится?). Запись опорных мыслей текста важна, но полного представления о прочитанном на основании подобной записи не составишь. Важно осмыслить, как автор доказывает свою мысль, как убеждает в истинности своих выводов. Так возникает конспект. Форма записи, как мы уже отметили, усложняется в зависимости от целей работы: план – о чем?; тезисы – о чем? что именно?; конспект – о чем? что именно? как?

Конспект это краткое последовательное изложение содержания. Основу его составляет план, тезисы и выписки. Недостатки конспектирования: многословие, цитирование не основных, а связующих мыслей, стремление сохранить стилистическую связанность текста в ущерб его логической стройности. Приступать к конспектированию необходимо тогда, когда сложились навыки составления записи в виде развернутого подробного плана.

Форма записи при конспектировании требует особого внимания: важно, чтобы собственные утверждения, размышления над прочитанным, четко отделялись при записи. Разумнее выносить свои пометки на широкие поля, записывать на них дополнительные справочные данные, помогающие усвоению текста (дата события, упомянутого авторами; сведения о лице, названном в книге; точное содержание термина). Если конспектируется текст внушительного объема, необходимо указывать страницы книги, которые охватывает та или иная часть конспекта.

Для удобства пользования своими записями важно озаглавить крупные части конспекта, подчеркивая **заголовки**. Следует помнить о назначении красной строки, стремиться к четкой графике записей – уступами, колонками. Излагать главные мысли автора и их систему аргументов – необходимо преимущественно своими словами, перерабатывая таким образом информацию, – так проходит уяснение ее сути. Мысль, фразы, понятия в контексте, могут приобрести более пространное изложение в записи. Но текст оригинала свертывается, и аспирант, отрабатывая логическое мышление, учиться выделять главное и

обобщать однотипные суждения, однородные факты. Кроме того, делая записи своими словами, обобщая, аспирант учится письменной речи.

Знание общей стратегии чтения, техники составления плана и тезисов определяет и технологию конспектирования

- Внимательно читать текст, попутно отмечая непонятные места, незнакомые термины и понятия. **Выписать на поля** значение отмеченных понятий.

- При первом чтении текста необходимо составить его **простой план**, последовательный перечень основных мыслей автора.

- При повторном чтении текста выделять **систему доказательств** основных положений работы автора.

- Заключительный этап работы с текстом состоит в осмыслении ранее отмеченных мест и их краткой последовательной записи.

- При конспектировании нужно стремиться **выразить мысль автора своими словами**, это помогает более глубокому усвоению текста.

- В рамках работы над первоисточником важен умелый **отбор цитат**. Необходимо учитывать, насколько ярко, оригинально, сжато изложена мысль. Цитировать необходимо те суждения, на которые впоследствии возможна ссылка как на авторитетное изложение мнения, вывода по тому или иному вопросу.

Конспектировать целесообразно не на отдельном листе, а в общей тетради на одной странице листа. Обратная сторона листа может быть использована для дополнений, необходимость которых выяснится в дальнейшем. При конспектировании литературы следует оставить широкие поля, чтобы записать на них план конспекта. Поля могут быть использованы также для записи своих замечаний, дополнений, вопросов. При выступлении на семинаре аспирант может пользоваться своим конспектом для цитирования первоисточника. Все участники занятия внимательно слушают выступления товарищей по группе, отмечают спорные или ошибочные положения в них, вносят поправки, представляют свои решения и обоснования обсуждаемых проблем.

В конце семинара, когда преподаватель занятия подводит итоги, аспиранты с учетом рекомендаций преподавателя и выступлений сокурсников, дополняют или исправляют свои конспекты.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

1. Лешкевич Т. Г. Философия науки: учеб. пособие для аспирант. и соискат. ученой степени. - М., 271 с. ИНФРА-М 2014.

2. Зеленов Л.А., Владимиров А.А., Щуров В.А. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие. — 473 с. ФЛИНТА 2016. Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=85963 .

3. Яркова, Е.Н. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие. — 291 с. ФЛИНТА 2015. Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=72740

6.2. Дополнительная литература

1. Лебедев С. А. Методология научного познания: монография. – М., Проспект, 2015. – 256 с.

2. Беляев Г.Г., Котляр Н.П. История и философия науки [Электронный ресурс]: курс лекций.— М., 2014.— 170 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/46464>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

1. Лешкевич Т. Г. Философия науки: учеб. пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. - М., 271 с. ИНФРА-М 2014.
2. Зеленов Л.А., Владимиров А.А., Щуров В.А. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие. — 473 с. ФЛИНТА 2016. Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=85963 .
3. Яркова, Е.Н. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие. — 291 с. ФЛИНТА 2015. Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=72740

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- лекционные аудитории, оборудованные видеопроекторным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном;
- помещения для проведения семинарских и практических занятий, оборудованные учебной мебелью.

Дисциплина поддержана соответствующими лицензионными программными продуктами: Microsoft Windows 7 Prof, Microsoft Office 2010, Kaspersky 8.2, СПС Гарант, СПС Консультант.

Программные средства обеспечения учебного процесса включают:

- программы презентационной графики (MS PowerPoint – для подготовки слайдов и презентаций);
- текстовые редакторы (MS WORD), MS EXCEL – для таблиц, диаграмм.

Вуз обеспечивает каждого обучающегося рабочим местом в компьютерном классе в соответствии с объемом изучаемых дисциплин, обеспечивает выход в сеть Интернет.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся включают следующую оснащённость: столы аудиторные, стулья, доски аудиторные, компьютеры с подключением к локальной сети института (включая правовые системы) и Интернет.

Для изучения учебной дисциплины используются автоматизированная библиотечная информационная система и электронные библиотечные системы: «Университетская библиотека ONLINE», «Электронно-библиотечная система издательства ЛАНЬ», «Электронно-библиотечная система издательства «Юрайт», «Электронно-библиотечная система IPRbooks», «Научная электронная библиотека eLIBRARY» и др.

б. дополняется программным обеспечением, которое реально используется преподавателем, но не представлено в списке и наоборот, программное обеспечение, которое не используется из материально-технической базы исключается.

Приложение 1.

Фонды оценочных средств промежуточной аттестации

Вопросы к зачету

1. Наука как деятельность по производству новых знаний о природе, обществе и человеке.

2. Общая характеристика основных концепции истории и философии науки, их принципы и выдающиеся представители: позитивизм.
3. Общая характеристика основных концепции истории и философии науки, их принципы и выдающиеся представители: неопозитивизм.
4. Общая характеристика основных концепции истории и философии науки, их принципы и выдающиеся представители: постпозитивизм.
5. Общая характеристика основных концепции истории и философии науки, их принципы и выдающиеся представители: диалектический и исторический материализм.
6. Современные российские концепции истории и философии науки.
7. Диалектика Сократа и Платона как универсальный метод получения знания. Концепция идеального государства Платона и ее роль в истории политических учений.
8. Дедуктивно-аксиоматическая модель представления знания, ее элементы (определения, аксиомы, теоремы, леммы) и специфика (отсутствие потребности в эмпирических фактах для построения).
9. Геометрия Эвклида как образец дедуктивно-аксиоматической модели представления знания. Наглядные представления как элемент доказательства.
10. Формулировка фундаментальных принципов (тождества, противоречия, исключенного третьего) классической науки в аристотелевской метафизике.
11. Учение Аристотеля о четырех видах причин (формальной, материальной, действующей, целевой) и его телеология.
12. Аристотель как основоположник психологии, политологии и экономики.
13. Проект великого восстановления наук Ф. Бэкона и провозглашение наблюдения и эксперимента основными методами научного познания. Формирование теоретических и методологических основ индуктивно-статистической модели представления знания.
14. Идея измерения времени и механический принцип относительности Галилея для объяснения причинно-следственной связи в дедуктивно-номологической модели представления знания.
15. Картезианские рассуждения о методе, «чтобы лучше направлять свой ум и отыскивать истину в науках», их роль в формировании дедуктивно-номологической модели представления научного знания.
16. Дедуктивно-номологическая модель представления знания, ее элементы (объекты, силы, взаимодействия и законы) и специфика (однозначная предопределенность явлений законами).
17. Механика Ньютона как образец дедуктивно-номологической модели представления знания. Закон инерции как сущностное отличие классической механики от аристотелевской физики.
18. Взаимосвязь основных понятий (система, равновесие, процесс, энтропия) и начал термодинамики как пример дедуктивно-номологической модели представления научного знания.
19. Классическая электродинамика как образец дедуктивно-номологической модели представления знания.
20. Влияние частной теории относительности на представления о пространстве и времени и формирование релятивистской картины мира.
21. Общая теория относительности: постулаты и следствия.
22. О. Конт как родоначальник позитивизма и социологии.
23. Проекция гипотетико-дедуктивной модели на обществознание в позитивизме Э. Дюркгейма.
24. М. Вебер и Г. Зиммель как основатели антипозитивистской традиции в социологии.
25. Логицизм Фреге, Рассела и Уайтхеда как источник (основание) логического позитивизма (неопозитивизма) «Венского кружка».
26. Критика аристотелевских принципов классической науки в интуиционизме.
27. Критический рационализм К. Поппера.

28. Концепция развития науки Т. Куна.
29. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
30. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.
31. Единство противоположностей как источник развития. Переход количественных изменений в качественные как способ развития. Отрицание отрицания как цель развития.
32. Общая схема гипотетико-дедуктивной модели представления знания: факт, первичное эмпирическое обобщение, опровергающие факты и обстоятельства, формулировка гипотезы с новой схемой объяснения и дедукция возможных следствий.
33. Индуктивно-вероятностная модель представления знания.
34. Формальная система как модель представления знания, ее структура (простейшие значимые символы, правила образования, правила преобразования) и специфика.
35. Изучение свойств формальных систем в метаматематике – теории доказательств (Гильберт, Клини). Вычислимость и разрешимость.
36. Разрешающие и вычислительные процедуры. Машина Тьюринга. Первая и вторая теоремы Геделя.

Темы рефератов

1. Монетаризм и кейнсианство в современной экономической политике.
 2. Проблема налоговой нагрузки в экономике России с позиции экономической теории предложения.
 3. Проблема ценности в экономической теории в разрезе подходов австрийской экономической школы, неоклассической школы и марксизма.
 4. Бихевиористские теории экономического поведения в обосновании новой экономической политики государства.
 5. Влияние практики государственной экономической политики на эволюцию предмета экономической науки.
 6. Закон рынков Ж.-Б. Сэя и теория эффективного спроса Дж. М. Кейнса в обосновании разных типов экономической политики.
 7. Устойчивость современной валютной системы в подходах монетаристской, кейнсианской и Австрийской экономической школ.
 8. Современные подходы к интернализации внешних издержек.
 9. Противостояние протекционизма и свободной торговли в доктринах немецкой исторической и классической школ.
 10. Капитализм как предпринимательская экономика Й. Шумпетера и равновесный подход неоклассической школы.
 11. Концепция резервной валюты в аспекте теории меркантилистов.
 12. Доктрины глобализма и антиглобализма в современной экономической политике и теории.
 13. Влияние идей Фрайбургской школы на экономическое лидерство современной Германии в Европе.
 14. Кооперативное движение как третий путь в организации хозяйственной жизни общества (М.И. Туган-Барановский, А.В. Чаянов, П.А. Кропоткин)
 15. Экономическое положение России в концепции зависимости от предшествующего пути развития.
 16. Теория капитала Ф. Хайека и ее значение в объяснении современной экономической нестабильности.
 17. Индивидуалистские и коллективистские концепции целей экономической политики в современном мире.
 18. Критика Ф. Хайеком этатизации экономики: концептуальное и практическое значение.
 19. Проблемы понимания феномена конкуренции. Теория и практика реализации антимонопольного законодательства.

Проблемы организации экономики «Идеального государства» в воззрениях Платона и Аристотеля

Вопросы к кандидатскому экзамену

1. Наука как деятельность по производству новых знаний о природе, обществе и человеке.
2. Общая характеристика основных концепции истории и философии науки, их принципы и выдающиеся представители: позитивизм.
3. Общая характеристика основных концепции истории и философии науки, их принципы и выдающиеся представители: неопозитивизм.
4. Общая характеристика основных концепции истории и философии науки, их принципы и выдающиеся представители: постпозитивизм.
5. Общая характеристика основных концепции истории и философии науки, их принципы и выдающиеся представители: диалектический и исторический материализм.
6. Современные российские концепции истории и философии науки.
7. Диалектика Сократа и Платона как универсальный метод получения знания. Концепция идеального государства Платона и ее роль в истории политических учений.
8. Дедуктивно-аксиоматическая модель представления знания, ее элементы (определения, аксиомы, теоремы, леммы) и специфика (отсутствие потребности в эмпирических фактах для построения).
9. Геометрия Эвклида как образец дедуктивно-аксиоматической модели представления знания. Наглядные представления как элемент доказательства.
10. Формулировка фундаментальных принципов (тождества, противоречия, исключенного третьего) классической науки в аристотелевской метафизике.
11. Учение Аристотеля о четырех видах причин (формальной, материальной, действующей, целевой) и его телеология.
12. Аристотель как основоположник психологии, политологии и экономики.
13. Проект великого восстановления наук Ф. Бэкона и провозглашение наблюдения и эксперимента основными методами научного познания. Формирование теоретических и методологических основ индуктивно-статистической модели представления знания.
14. Идея измерения времени и механический принцип относительности Галилея для объяснения причинно-следственной связи в дедуктивно-номологической модели представления знания.
15. Картезианские рассуждения о методе, «чтобы лучше направлять свой ум и отыскивать истину в науках», их роль в формировании дедуктивно-номологической модели представления научного знания.
16. Дедуктивно-номологическая модель представления знания, ее элементы (объекты, силы, взаимодействия и законы) и специфика (однозначная предопределенность явлений законами).
17. Механика Ньютона как образец дедуктивно-номологической модели представления знания. Закон инерции как сущностное отличие классической механики от аристотелевской физики.
18. Взаимосвязь основных понятий (система, равновесие, процесс, энтропия) и начал термодинамики как пример дедуктивно-номологической модели представления научного знания.
19. Классическая электродинамика как образец дедуктивно-номологической модели представления знания.
20. Влияние частной теории относительности на представления о пространстве и времени и формирование релятивистской картины мира.
21. Общая теория относительности: постулаты и следствия.
22. О. Конт как родоначальник позитивизма и социологии.
23. Проекция гипотетико-дедуктивной модели на обществознание в позитивизме Э. Дюркгейма.
24. М. Вебер и Г. Зиммель как основатели антипозитивистской традиции в социологии.
25. Логицизм Фреге, Рассела и Уайтхеда как источник неопозитивизма «Венского кружка».

26. Критика аристотелевских принципов классической науки в интуиционизме.
27. Критический рационализм К. Поппера.
28. Концепция развития науки Т. Куна.
29. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
30. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.
31. Единство противоположностей как источник развития. Переход количественных изменений в качественные как способ развития. Отрицание отрицания как цель развития.
32. Общая схема гипотетико-дедуктивной модели представления знания: факт, первичное эмпирическое обобщение, опровергающие факты и обстоятельства, формулировка гипотезы с новой схемой объяснения и дедукция возможных следствий.
33. Индуктивно-вероятностная модель представления знания.
34. Формальная система как модель представления знания, ее структура (простейшие значимые символы, правила образования, правила преобразования) и специфика.
35. Изучение свойств формальных систем в метаматематике – теории доказательств (Гильберт, Клини). Вычислимость и разрешимость.
36. Разрешающие и вычислительные процедуры. Машина Тьюринга. Первая и вторая теоремы Геделя.
37. Классическая научная рациональность и ее признаки
38. Неклассическая и постнеклассическая научная рациональность и ее признаки
39. Современные процессы дифференциации наук
40. Процессы интеграции в современном научном знании
41. Этические проблемы современной науки
42. Проблема моральной ответственности ученых. Нравственные установки научной деятельности
43. Этика научного эксперимента
44. Проблема ценностей в современной науке.
45. Наука как социальный институт. Формы научных сообществ.
46. Наука и другие социальные институты (наука и государство, наука и образование)
47. Интерналистские и экстерналистские концепции науки.
48. Наука и образование. Проблемы воспроизводства научных кадров
49. Объяснение и понимание в естественных и социально-гуманитарных науках
50. Ценностные аспекты социально-гуманитарного знания

Вопросы для тестирования:

Правила формирования ответов: выбрать один правильный ответ.

1. Деятельность, направленная на производство новых знаний о природе, обществе и человеке и включающая в себя все условия и моменты этого производства, называется:
 - А) философией
 - Б) искусством
 - В) наукой
 - Г) религией

2. Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры называется:
 - А) Советом Безопасности
 - Б) ЮНЕСКО
 - В) Международным министерством
 - Г) Затрудняюсь ответить

3. Концепция истории и философии науки, в которой утверждается, что: а) общество и природа подчиняются одним и тем же законам, б) только знание об эмпирических объек-

тах может быть подлинно научным и в) подлинно научное знание не может содержать религиозных и метафизических положений, называется:

- А) позитивизмом
- Б) неопозитивизмом
- В) постпозитивизмом
- Г) антисциентизмом

4. Принцип, согласно которому всякое знание, претендующее на статус научного, должно быть принципиально опровержимо, называется принципом

- А) верификации
- Б) фальсификации
- В) пролиферации
- Г) затрудняюсь ответить

5. Принцип, согласно которому всякое знание, претендующее на статус научного, должно быть подтверждаемо в опыте, называется принципом

- А) верификации
- Б) фальсификации
- В) пролиферации
- Г) затрудняюсь ответить

6. Принцип, согласно которому всякая научная теория должно размножаться посредством роста конкурирующих теорий, называется принципом

- А) верификации
- Б) фальсификации
- В) пролиферации
- Г) затрудняюсь ответить

7. Автором работы «Структура научных революций» является:

- А) Карл Поппер
- Б) Томас Кун
- В) Имре Лакатос
- Г) Пол Фейерабенд

8. Автором работы «Методология научно-исследовательских программ» является:

- А) Карл Поппер
- Б) Томас Кун
- В) Имре Лакатос
- Г) Пол Фейерабенд

9. Автором работы «Открытое общество и его враги» является:

- А) Карл Поппер
- Б) Томас Кун
- В) Имре Лакатос
- Г) Пол Фейерабенд

10. Автором работы «Против метода» является:

- А) Карл Поппер
- Б) Томас Кун
- В) Имре Лакатос
- Г) Пол Фейерабенд

11. Автором (-ами) работы «Диалектика природы» является (-ются):
А) Карл Маркс
Б) Фридрих Энгельс
В) Карл Маркс и Фридрих Энгельс
Г) Иосиф Сталин
12. Автором (-ами) работы «Капитал» является (-ются):
А) Карл Маркс
Б) Фридрих Энгельс
В) Карл Маркс и Фридрих Энгельс
Г) Иосиф Сталин
13. Автором (-ами) работы «Манифест коммунистической партии» является (-ются):
А) Карл Маркс
Б) Фридрих Энгельс
В) Карл Маркс и Фридрих Энгельс
Г) Иосиф Сталин
14. Восприятие предметов и явлений действительности, осуществляемое с целью их познания, называется:
А) наблюдением
Б) измерением
В) экспериментом
Г) теорией
15. Процесс представления свойств реальных объектов в виде числовой величины называется:
А) наблюдением
Б) измерением
В) экспериментом
Г) теорией
16. Непосредственное материальное воздействие на реальный объект или окружающие его условия, производимые с целью познания этого объекта называется:
А) наблюдением
Б) измерением
В) экспериментом
Г) теорией
17. Утверждение (положение, высказывание), истинность которого не нуждается в доказательстве, называется:
А) аксиомой
Б) теоремой
В) леммой
Г) заключением
18. Утверждение (положение, высказывание), истинность которого нуждается в доказательстве, называется:
А) аксиомой
Б) теоремой
В) посылкой
Г) заключением

19. Положение «Одно и то же понятие в одной и той же теории должно употребляться в одном и том же смысле и в одном и том же значении» выражает принцип:

- А) тождества
- Б) противоречия
- В) исключенного третьего
- Г) достаточного основания.

20. Положение «Невозможно, чтобы одно и то же в одном и том же смысле, в одном и том же отношении, в одно и то же время было и не было присуще одному и тому же» выражает принцип:

- А) тождества
- Б) противоречия
- В) исключенного третьего
- Г) достаточного основания.

Ответы:

1) в	6) в	11) б	16) в
2) б	7) б	12) а	17) а
3) а	8) в	13) в	18) б
4) б	9) а	14) а	19) а
5) а	10) г	15) б	20) б