

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
Волгоградский филиал**

---

---

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС  
Факультет государственного и муниципального управления  
Кафедра социологии, общей и юридической психологии

Утверждена  
решением кафедры  
социологии, общей и юридической  
психологии  
Протокол от «31» августа 2020 г. № 1

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Б1.В.ДВ.15.01 Социология образования и науки**  
(индекс и наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

по направлению подготовки

39.03.01 Социология (уровень бакалавриат)

---

(код и наименование направления подготовки (специальности))

Социальная структура, социальные институты и процессы

---

*направленность (профиль)*

*Бакалавр*

---

*квалификация*

*очная*

---

*форма(ы) обучения*

год набора – 2021

Волгоград, 2020 г.

**Автор(ы)-составитель(и):**

Канд. социол. наук,  
доцент кафедры социологии, общей и юридической психологии  
Болдина М.Ю.

Заведующий кафедрой социологии, общей и юридической психологии  
Кузеванова А.Л.

## СОДЕРЖАНИЕ

1.	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы .....	4
2.	Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы .....	5
3.	Содержание и структура дисциплины .....	6
4.	Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств по дисциплине .....	9
5.	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины .....	17
6.	Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине .....	21
	6.1. Основная литература .....	21
	6.2. Дополнительная литература .....	21
	6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы .....	21
	6.4. Нормативные правовые документы .....	21
	6.5. Интернет-ресурсы .....	21
7.	Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы .....	22

## 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине , соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.15.01 «Социология образования и науки» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПКс-8	способность использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, для идентификации потребностей и интересов социальных групп	ПКс-8.3.	Способность использовать количественные социологические методы исследования для идентификации потребностей социальных групп

1.2. В результате освоения дисциплины у студента должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
формирование профессиональных действий, связанных совершенствованием и разработкой методов сбора и анализа данных социологических и маркетинговых исследований.	ПКс-8.3.	Применяет количественные социологические методы для определения актуальных потребностей социальных групп

## **2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы**

Учебная дисциплина Б1.В.ДВ.15.01 «Социология образования и науки» входит в Блок 3 «Вариативная часть. Дисциплины по выбору» учебного плана. Дисциплина общим объемом 108 часа изучается в течение одного семестра и заканчивается экзаменом в 6 семестре, общая трудоемкость дисциплины в зачетных единицах составляет 3 ЗЕТ (108 часа).

Учебная дисциплина Б1.В.ДВ.15.01 «Социология образования и науки» реализуется после изучения: Б1.Б.12 «История социологии», Б1.В.ОД.3. «Социальная педагогика», Б1.В.ОД.16. «Социология культуры».

По очной форме обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) – 44 часа и на самостоятельную работу обучающихся – 28 часа.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – **экзамен.**

### 3. Содержание и структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
<b>Очная форма обучения</b>								
<b>6 семестр</b>								
Тема 1	Наука и образование как социальные институты		4		2		4	О
Тема 2	Социология знания и социальная эпистемология постпозитивизма		4		2		4	О
Тема 3	Социология науки Мертона		4		2		4	О,Т
Тема 4	Социология научного знания		4		2		4	О
Тема 5	Основные теоретические подходы в социологии образования		6		2		6	О,Т
Тема 6	Образование как социальная система		6		4		6	О,Т
Промежуточная аттестация		36						экзамен
Консультации		2						
<b>Всего:</b>		<b>108</b>	<b>28</b>		<b>14</b>		<b>28</b>	

Примечание: 4 – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т)

#### Содержание дисциплины

##### Тема 1. Наука и образование как социальные институты

Основные подходы к определению науки как социального института. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика.

Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки. Этика науки. Этика исследовательской деятельности

Образование как социальный институт в концепциях зарубежных и российских социологов. Образование в контексте глобализации. Зависимость содержания образования от типа общества

## **Тема 2. Социология знания и социальная эпистемология постпозитивизма**

Традиция классической социологии знания. Общие принципы социологии знания. Понятие идеологии у К. Маркса. Социология знания К. Мангейма. Традиция неокантианства и историцизм. Критика социологии знания. Проблема социокультурной детерминации научного знания. Научное знание и другие традиции знания: сходства, различия и проблема разграничения.

Методология науки неопозитивизма и постпозитивизма. Рационалистическая философия науки. Принципы верификации и фальсификации. К. Поппер и его критика индукции, историцизма и социологии знания. «Третий мир» К. Поппера. Критика Баденской школы и ее теории познания.

Картины научной рациональности. «Стандартная концепция науки». И. Лакатос и метод рациональных реконструкций. Т. Кун, П. Фейерабенд и социальная эпистемология. «Переворот» картины научной рациональности. От критического рационализма К. Поппера к релятивизму П. Фейерабенда и новой историографии Т. Куна. Релятивизм как методологическое требование, как эмпирический вывод и как догма. Экстерналистская и интерналистская парадигмы научного анализа

## **Тема 3. Социология научного знания Р. Мертон**

Предпосылки возникновения концепции социологии знания Р. Мертон. Основные принципы классической социологии науки. Нормативные принципы «научного этоса»: соотношение идеального и реального. Модель анализа: концепция двух векторов (социального и рационального) как способ решения проблемы экстерналистского и интерналистского способа анализа науки. Понятие «система идей». Т. Парсонс и классификация ролей ученого по типу. Критика Р. Мертоном теории научного знания Т. Парсонса.

#### **Тема 4. Социология научного знания и «антропологический поворот» в современной науке**

Научное знание как объект социологического исследования. «Антропологический поворот» в науке. Статус науки и научного эксперимента в современной науке. Пересмотр принципов и концепции объективного знания. Постмодернизм в социальных науках и реакция на книгу Т.Куна «Структура научных революций» в Европе и Америке. Феминистская критика науки. «Сильная программа» Б. Барнса и Д. Блура.

История 1972 года: начало новой социологии науки. Методологические основания релятивистской социологии науки. Программа эмпирического релятивизма Г. Коллинза. Социология науки М. Малкея: экстернализм. Социальный конструктивизм К. Кнорр-Цетины. Ученый как каузальный медиатор (конструктор) научной деятельности. «Эпистемические культуры». «Сообщества знания» (Велбурн) и «знание как соглашение» (Куш). П. Бергер и Н. Лукман и их концепция социологии знания. «Этнография науки» Б. Латтура и С. Вулгара: критический анализ. Лаборатория «невинными» глазами. Реакция протеста: Алан Сокал, «интеллектуальные уловки» и «научные войны».

#### **Тема 5. Основные теоретические подходы в социологии образования**

Предпосылки для появления социологии образования. Образование как социальная и государственная ценность в трудах Платона, Аристотеля, Авиценны, Лютера, Я.А. Коменского и др. Формирование социологии образования в конце XIX века. Формирование первых подходов к социологическому анализу образования: моралистический, генетический, институциональный, марксистский, функционалистский.

Э. Дюркгейм как основатель социологии образования. Теории образования К. Маркса, Т. Веблена. Образование как инструмент формирования социального неравенства. Дж. Дьюи об образовании. Социальный аспект теории Дж. Дьюи. Социология М. Вебера о социальном институте образования. Образование как ценность современного общества

#### **Тема 6. Образование как социальная система**

Система образования как объект социологии образования. Специфика социологического подхода к исследованию системы образования. Социальный аспект

системы образования. Институциональный, социотехнический, социокультурный, политический, организационный подходы в изучении системы образования. Закон «Об образовании» и его роль в России. Объект социологии образования в отечественной науке (Ф.Р. Филиппов, В.Я. Нечаев, Г.Е. Зборовский).

Организационная структура системы образования в современных обществах: начальное, среднее, высшее. «Общество знания и современный мир». Роль высшего образования в современном российском обществе.

#### **4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств по дисциплине**

##### **4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.**

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.18 «Социология образования и науки» используются следующие формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1	Наука и образование как социальные институты	Устный опрос
Тема 2	Социология знания и социальная эпистемология постпозитивизма	Устный опрос
Тема 3	Социология науки Роберта Мертона	Устный опрос. Письменный тест
Тема 4	Социология научного знания и «антропологический поворот в современной науке	Устный опрос
Тема 5	Основные теоретические подходы в социологии образования	Устный опрос, Письменный тест
Тема 6	Образование как социальная система	Устный опрос. Письменный тест

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена методом выполнения практических контрольных заданий.

## **4.2. Материалы текущего контроля успеваемости. Типовые оценочные материалы по теме 1. Наука и образование как социальные институты**

### **Вопросы устного опроса:**

1. Основные подходы к определению науки как социального института.
2. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
3. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).
4. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
5. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки. Этика науки. Этика исследовательской деятельности.
6. Образование как социальный институт в концепциях зарубежных и российских социологов.
7. Образование в контексте глобализации. Зависимость содержания образования от типа общества.

## **Типовые оценочные материалы по теме 2. Социология знания и социальная эпистемология постпозитивизма**

### **Вопросы устного опроса:**

1. Традиция классической социологии знания. Общие принципы социологии знания. Понятие идеологии у К. Маркса. Социология знания К. Мангейма. Традиция неокантианства и историцизм. Критика социологии знания.
2. Проблема социокультурной детерминации научного знания. Научное знание и другие традиции знания: сходства, различия и проблема разграничения.
3. Методология науки неопозитивизма и постпозитивизма. Рационалистическая философия науки. Принципы верификации и фальсификации. К. Поппер и его критика индукции, историцизма и социологии знания. «Третий мир» К. Поппера. Критика Баденской школы и ее теории познания.

4. Картины научной рациональности. «Стандартная концепция науки». И. Лакатос и метод рациональных реконструкций. Т. Кун, П. Фейерабенд и социальная эпистемология..
5. «Переворот» картины научной рациональности. От критического рационализма К.Поппера к релятивизму П.Фейерабенда и новой историографии Т.Куна.
6. Релятивизм как методологическое требование, как эмпирический вывод и как догма.
7. Экстерналистская и интерналистская парадигмы научного анализа

### **Типовые оценочные материалы по теме 3. Социология научного знания Р. Мертон**

#### **Вопросы устного опроса:**

1. Предпосылки возникновения концепции социологии знания Р. Мертон.
2. Основные принципы классической социологии науки. Нормативные принципы «научного этоса»: соотношение идеального и реального.
3. Модель анализа: концепция двух векторов (социального и рационального) как способ решения проблемы экстерналистского и интерналистского способа анализа науки.
4. Понятие «система идей». Т. Парсонс и классификация ролей ученого по типу.
5. Критика Р. Мертоном теории научного знания Т. Парсонса.

#### ***Тест:***

#### **Вопрос 1. Социология образования как отрасль социологического знания появляется:**

- а) в XV в.;
- б) в XVII в.;
- в) в XIX в.;
- г) в XX в.

#### **Вопрос 2. Наука относится к:**

- а) институтам культуры;
- б) политическим институтам;
- в) правовым институтам;
- г) экономическим институтам.

#### **Вопрос 3. Социология науки появилась в:**

- а). античную эпоху;
- б). Средневековье;

- в). период Просвещения;
- г). XIX веке.

**Вопрос 4. В истории развития науки М Вебера относят к представителям:**

- а) этапа предшественников социологии;
- б) этапа возникновения социологии;
- в) классического этапа социологии;
- г) современного этапа социологии.

Ответы: 1г, 2а, 3г, 4в.

**Типовые оценочные материалы по теме 4. Социология научного знания и «антропологический поворот» в современной науке**

**Вопросы устного опроса:**

1. Научное знание как объект социологического исследования. «Антропологический поворот» в науке. Статус науки и научного эксперимента в современной науке.
2. Пересмотр принципов и концепции объективного знания. Постмодернизм в социальных науках и реакция на книгу Т.Куна «Структура научных революций» в Европе и Америке.
3. Феминистская критика науки. «Сильная программа» Б. Барнса и Д. Блура.
4. История 1972 года: начало новой социологии науки. Методологические основания релятивистской социологии науки.
5. Программа эмпирического релятивизма Г. Коллинза. Социология науки М. Малкея: экстернализм. Социальный конструктивизм К. Кнорр-Цетины.
6. Ученый как каузальный медиатор (конструктор) научной деятельности. «Эпистемические культуры». «Сообщества знания» (Велбурн) и «знание как соглашение» (Куш).
7. П. Бергер и Н. Лукман и их концепция социологии знания. «Этнография науки» Б. Латура и С. Вулгара: критический анализ.
8. Лаборатория «невинными» глазами. Реакция протеста: Алан Сокал, «интеллектуальные уловки» и «научные войны».

**Типовые оценочные материалы по теме 5. Основные теоретические подходы в социологии образования**

**Вопросы устного опроса:**

1. Предпосылки для появления социологии образования.

2. Образование как социальная и государственная ценность в трудах Платона, Аристотеля, Авиценны, Лютера, Я.А. Коменского и др.
3. Формирование социологии образования в конце XIX века.
4. Формирование первых подходов к социологическому анализу образования: моралистический, генетический, институциональный, марксистский, функционалистский подходы.
5. Э. Дюркгейм как основатель социологии образования.
6. Теории образования К. Маркса и Т. Веблена.
7. Образование как инструмент формирования социального неравенства.
8. Дж. Дьюи об образовании. Социальный аспект теории Дж. Дьюи.
9. Социология М. Вебера о социальном институте образования.
10. Образование как ценность современного общества.

### *Тест:*

**Вопрос 1. Вид образования, который направлен на приобретение обучающимися знаний, умений, навыков и формирование компетенции, необходимых для выполнения определенных трудовых, служебных функций (определенных видов трудовой, служебной деятельности, профессий) - это:**

- а) общее образование,
- б) профессиональное образование,
- в) профессиональное обучение,
- г) дополнительное образование

**2. В строгом научном смысле понятие «социальное развитие» по отношению к понятию «социальное изменение» имеет:**

- а) имеет более широкое значение;
- б) имеет более узкое значение;
- в) не связано по значению;
- г) тождественно по значению.

**Вопрос 3. Процесс появления новых черт и элементов в социальных структурах и системах социальных взаимоотношений - это:**

- а) социальное движение;
- б) социальное изменение;
- в) социальный контроль;
- г) социальный процесс.

**Вопрос 4. Важнейшим признаком всякого социального развития является:**

- а) маятниковость;
- б) направленность;
- в) необратимость;
- г) цикличность.

Ответы: 1б, 2а, 3б, 4б

## Типовые оценочные материалы по теме **6. Образование как социальная система**

### Вопросы устного опроса:

1. Система образования как объект социологии образования.
2. Специфика социологического подхода к исследованию системы образования.
3. Социальный аспект системы образования.
4. Институциональный, социотехнический, социокультурный, политический, организационный подходы в изучении системы образования.
5. Закон «Об образовании» и его роль в развитии образования в России.
6. Объект социологии образования в отечественной науке (Ф.Р. Филиппов, В.Я. Нечаев, Г.Е. Зборовский).
7. Организационная структура системы образования в современных обществах: начальное, среднее, высшее.
8. «Общество знания и современный мир».
9. Роль высшего образования в современном российском обществе.

### Тест

#### Вопрос 1. Функция социологии для решения прикладных задач:

- а) эмпирическая
- б) теоретическая
- в) прогностическая
- г) практическая

#### Вопрос 2. Метод социологического исследования, предусматривающий вопросы и ответы:

- а) моделирование
- б) эксперимент
- в) интервью
- г) анкетирование

#### Вопрос 3. Вид образования, который направлен на приобретение обучающимися знаний, умений, навыков и формирование компетенции, необходимых для выполнения определенных трудовых, служебных функций (определенных видов трудовой, служебной деятельности, профессий) - это:

- а) общее образование,
- б) профессиональное образование,
- в) профессиональное обучение,
- г) дополнительное образование

#### Вопрос 4. Процесс появления новых черт и элементов в социальных структурах и системах социальных взаимоотношений - это:

- а) социальное движение;
- б) социальное изменение;
- в) социальный контроль;
- г) социальный процесс

Ответы: 1г, 2в, 3б, 4б.

### 4.3.Оценочные средства для промежуточной аттестации.

#### 4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПКс-8	Способность использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, для идентификации потребностей и интересов социальных групп	ПКс-8.3.	Способность использовать количественные социологические методы исследования для идентификации потребностей социальных групп

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПКс-8.3.способность использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем	Применяет количественные социологические методы для определения актуальных потребностей социальных групп	Грамотно использует комплекс количественных социологических методов для определения актуальных потребностей социальных групп

#### 4.3.2 Типовые оценочные средства

##### Практические контрольные задания

1. Когда социология образования и науки сформировалась как отрасль социологического знания. Перечислите основные статусные признаки современной социологии образования и науки? Напишите подробно, каковы роль образования и науки в современном информационном обществе?
2. Кто первым выступил с идеей о том, что наука стала производительной силой индустриального общества? Напишите, действительно ли неопределимы роль и место образования и науки в современном социуме?
3. Дайте характеристику социологическому учению Роберта Мертона. Обоснуйте подробно его вклад и значение деятельности в современную социологию образования и науки?
4. Согласны ли Вы с тем, что основой современных социальных изменений все больше выступает наука? Подготовьте аналитическое заключение «за» или «против»?
5. Как называется единый процесс образования, воспитания и обучения, необходимый для формирования личности в обществе? Определите, насколько российская система образования отвечает современным изменениям общества?

Полный комплект оценочных материалов для промежуточной аттестации представлен в Приложении 1 РПД

## Шкала оценивания

100% - 90% (отлично)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на высоком уровне. Свободное владение материалом, выявление межпредметных связей. Уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы на высоком уровне. Способность к самостоятельному нестандартному решению практических задач
89% - 75% (хорошо)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы достаточно. Детальное воспроизведение учебного материала. Практические навыки профессиональной деятельности в значительной мере сформированы. Присутствуют навыки самостоятельного решения практических задач с отдельными элементами творчества.
74% - 60% (удовлетворительно)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на минимальном уровне. Наличие минимально допустимого уровня в усвоении учебного материала, в т.ч. в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы не в полной мере.
менее 60% (неудовлетворительно)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, не сформированы. Недостаточный уровень усвоения понятийного аппарата и наличие фрагментарных знаний по дисциплине. Отсутствие минимально допустимого уровня в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности не сформированы.

### 4.4. Методические материалы

Процедура оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций, осуществляются в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов в ФГБОУ ВО РАНХиГС и Регламентом о балльно-рейтинговой системе в Волгоградском институте управления - филиале РАНХиГС

### 5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

#### Рекомендации по подготовке к практическому (семинарскому) занятию

Основной целью практического (семинарского) занятия является проверка глубины понимания студентом изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его содержание ясным и четким языком, развитие самостоятельного мышления и творческой активности у студента. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию включает в себя следующее:

- обязательное ознакомление с планом занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- работа с основными терминами (рекомендуется их выучить);
- изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре;
- формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;
- запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросов, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- обращение за консультацией к преподавателю.

### **Рекомендации по самостоятельной работе студентов**

При самостоятельной работе достигается конкретное усвоение учебного материала, развиваются теоретические способности, столь важные для современной подготовки специалистов. Задания для самостоятельной работы включают в себя комплекс аналитических заданий выполнение, которых, предполагает тщательное изучение научной и учебной литературы, периодических изданий, а также законодательных и нормативных документов предлагаемых в п.б. «Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине». Задания предоставляются на проверку в печатном виде.

№ п/п	Тема	Вопросы, выносимые на СРС
1	2	3
1	Наука и образование как социальные институты	<p>Основные подходы к определению науки как социального института. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки. Этика науки. Этика исследовательской деятельности</p> <p>Образование как социальный институт в концепциях зарубежных и российских социологов. Образование в контексте глобализации. Зависимость содержания образования от типа общества</p>
2	Социология знания и социальная эпистемология постпозитивизма	Традиция классической социологии знания. Общие принципы социологии знания. Понятие идеологии у К. Маркса. Социология знания К. Мангейма. Традиция неокантианства и

		<p>историцизм. Критика социологии знания. Проблема социокультурной детерминации научного знания. Научное знание и другие традиции знания: сходства, различия и проблема разграничения.</p> <p>Методология науки неопозитивизма и постпозитивизма. Рационалистическая философия науки. Принципы верификации и фальсификации. К. Поппер и его критика индукции, историцизма и социологии знания. «Третий мир» К.Поппера. Критика Баденской школы и ее теории познания.</p> <p>Картины научной рациональности. «Стандартная концепция науки». И. Лакатос и метод рациональных реконструкций. Т. Кун, П. Фейерабенд и социальная эпистемология. «Переворот» картины научной рациональности. От критического рационализма К.Поппера к релятивизму П.Фейерабенда и новой историографии Т.Куна. Релятивизм как методологическое требование, как эмпирический вывод и как догма. Экстерналистская и интерналистская парадигмы научного анализа</p>
3	Социология науки Роберта Мертона	<p>Предпосылки возникновения концепции социологии знания Р. Мертона. Основные принципы классической социологии науки. Нормативные принципы «научного этоса»: соотношение идеального и реального. Модель анализа: концепция двух векторов (социального и рационального) как способ решения проблемы экстерналистского и интерналистского способа анализа науки. Понятие «система идей». Т. Парсонс и классификация ролей ученого по типу. Критика Р. Мертоном теории научного знания Т. Парсонса.</p>
4	Социология научного знания и «антропологический поворот в современной науке	<p>Научное знание как объект социологического исследования. «Антропологический поворот» в науке. Статус науки и научного эксперимента в современной науке. Пересмотр принципов и концепции объективного знания. Постмодернизм в социальных науках и реакция на книгу Т.Куна «Структура научных революций» в Европе и Америке. Феминистская критика науки. «Сильная программа» Б. Барнса и Д. Блура.</p> <p>История 1972 года: начало новой социологии науки. Методологические основания релятивистской социологии науки. Программа эмпирического релятивизма Г. Коллинза. Социология науки М. Малкея:</p>

		экстернализм. Социальный конструктивизм К. Кнорр-Цетины. Ученый как каузальный медиатор (конструктор) научной деятельности. «Эпистемические культуры». «Сообщества знания» (Велбурн) и «знание как соглашение» (Куш). П. Бергер и Н. Лукман и их концепция социологии знания. «Этнография науки» Б. Латура и С. Вулгара: критический анализ. Лаборатория «невинными» глазами. Реакция протеста: Алан Сокал, «интеллектуальные уловки» и «научные войны».
5	Основные теоретические подходы в социологии образования	Предпосылки для появления социологии образования. Образование как социальная и государственная ценность в трудах Платона, Аристотеля, Авиценны, Лютера, Я.А. Коменского и др. Формирование социологии образования в конце XIX века. Формирование первых подходов к социологическому анализу образования: моралистический, генетический, институциональный, марксистский, функционалистский. Э. Дюркгейм как основатель социологии образования. Теории образования К. Маркса, Т. Веблена. Образование как инструмент формирования социального неравенства. Дж. Дьюи об образовании. Социальный аспект теории Дж. Дьюи. Социология М. Вебера о социальном институте образования. Образование как ценность современного общества
6	Образование как социальная система	Система образования как объект социологии образования. Специфика социологического подхода к исследованию системы образования. Социальный аспект системы образования. Институциональный, социотехнический, социокультурный, политический, организационный подходы в изучении системы образования. Закон «Об образовании» и его роль в России. Объект социологии образования в отечественной науке (Ф.Р. Филиппов, В.Я. Нечаев, Г.Е. Зборовский). Организационная структура системы образования в современных обществах: начальное, среднее, высшее. «Общество знания и современный мир». Роль высшего образования в современном российском обществе

#### **Рекомендации по работе с литературой**

При работе с литературой необходимо обратить внимание на следующие вопросы. Основная часть материала изложена в учебниках, включенных в основной список литературы

рабочей программы дисциплины. Основная и дополнительная литература предназначена для повышения качества знаний студента, расширения его кругозора.

При этом полезно прочитанную литературу законспектировать. Конспект должен отвечать трем требованиям: быть содержательным, по возможности кратким и правильно оформленным.

Содержательным его следует считать в том случае, если он передает все основные мысли авторов в целостном виде. Изложить текст кратко – это значит передать содержание книги, статьи в значительной мере своими словами. При этом следует придерживаться правила - записывать мысль автора работы лишь после того, как она хорошо понята. В таком случае поставленная цель будет достигнута. Цитировать авторов изучаемых работ (с обязательной ссылкой на источник) следует в тех случаях, если надо записывать очень важное определение или положение, обобщающий вывод.

## **6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

### **6.1. Основная литература.**

1. Социология образования : учебник и практикум для вузов / А. М. Осипов [и др.] ; под редакцией А. М. Осипова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 424 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15347-7. — URL : <https://urait.ru/bcode/513822>
2. Социология образования. Дополнительное и непрерывное образование : монография / Г. А. Ключарев, Д. В. Диденко, Ю. В. Латов, Н. В. Латова ; под общей редакцией Ю. В. Латова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 333 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-09604-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/515740>
3. *Лапин, Н. И.* Социология. Хрестоматия в 2 т. Том 1 : учебное пособие для вузов / Н. И. Лапин, А. Г. Здравомыслов ; под общей редакцией Н. И. Лапина ; переводчик В. Г. Кузьминов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 434 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09593-7. — URL : <https://urait.ru/bcode/513432>
4. *Лапин, Н. И.* Социология. Хрестоматия в 2 т. Том 2 : учебное пособие для вузов / Н. И. Лапин, А. Г. Здравомыслов ; под общей редакцией Н. И. Лапина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 266 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09595-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/513436>

#### **6.2. Дополнительная литература**

1. *Касьянов, В. В.* Социология Интернета : учебник для вузов / В. В. Касьянов, В. Н. Нечипуренко. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 424 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04944-2. — URL : <https://urait.ru/bcode/514879>
2. *Осипов, Г. В.* Социология науки и образования. Интеграция университетской науки и производства : учебное пособие для вузов / Г. В. Осипов, Ф. Э. Шереги. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 288 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10798-2. — URL : <https://urait.ru/bcode/516099>

#### **6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.**

1. Фурсова В. В. Социология образования. - М.: Директ-Медиа, 2012. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210663&sr=1>
2. Шаронова С. Социология образования - Издательство: ПСТГУ, 2011г.
3. *Байдено В.И.* Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы. М., 2002

#### **6.4. Нормативные правовые документы.**

1. Конституция Российской Федерации. — М.: Б.и., 1993.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации

## 6.5. Интернет-ресурсы

1. Научная электронная библиотека «Киберленинка», <http://cyberleninka.ru/>
2. Институт социологии РАН <http://www.isras.ru/>
3. Социология 4М <http://www.isras.ru/4M.html>

## 7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- лекционные аудитории, оборудованные видеопроекторным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном;
- помещения для проведения семинарских и практических занятий, оборудованные учебной мебелью.

Дисциплина поддержана соответствующими лицензионными программными продуктами: Microsoft Windows 7 Prof, Microsoft Office 2010, Kaspersky 8.2, СПС Гарант, СПС Консультант.

Программные средства обеспечения учебного процесса включают:

- программы презентационной графики (MS PowerPoint – для подготовки слайдов и презентаций);
- текстовые редакторы (MS WORD), MS EXCEL – для таблиц, диаграмм.

Вуз обеспечивает каждого обучающегося рабочим местом в компьютерном классе в соответствии с объемом изучаемых дисциплин, обеспечивает выход в сеть Интернет.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся включают следующую оснащенность: столы аудиторные, стулья, доски аудиторные, компьютеры с подключением к локальной сети института (включая правовые системы) и Интернет.

Для изучения учебной дисциплины используются автоматизированная библиотечная информационная система и электронные библиотечные системы: «Университетская библиотека ONLINE», «Электронно-библиотечная система издательства ЛАНЬ», «Электронно-библиотечная система издательства «Юрайт», «Электронно-библиотечная система IPRbooks», «Научная электронная библиотека eLIBRARY» и др.

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

**Б1.В.ДВ.15.01 Социология образования и науки**  
*наименование дисциплины (модуля)/ практики*

**Автор:** доктор философ. наук, профессор кафедры философии и социологии Данакари Р.А

**Код и наименование направления подготовки:** 39.03.01 Социология

**Профиль:** Социальная структура, социальные институты и процессы

**Квалификация (степень) выпускника:** бакалавр

**Форма обучения:** очная

**Практические контрольные задания**

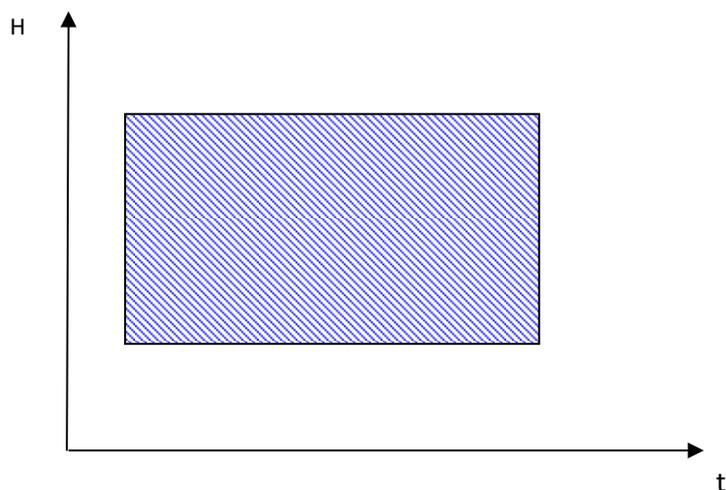
1. Очень часто появление технических инноваций приводит к серьезным социальным изменениям, создавая новые виды социальных отношений и социальной структуры. При этом одно изобретение может служить источником множества эффектов. Вот что об этом писал известный американский ученый Уильям Огборн: «...источником большинства современных социальных изменений, на сегодняшний день является материальная культура. Изменения в ней приводят к изменениям социальной организации и обычаев. Однако последние изменяются гораздо медленнее, и, следовательно, мы живем в период адаптации»<sup>1</sup>. Например, такую роль в современной культуре сыграло появление автомобиля. Он послужил становлению гигантской промышленности, сократил время передвижения, реорганизовал рыночные отношения, повлиял на человеческие ценности, создал условия для строительства дорог, приблизил к городам пригороды, изменил систему досуга и имел многие другие социальные последствия.

Назовите социальные проблемы, связанные с описанной ситуацией.

2. Если описать социальное пространство с помощью системы координат высота-время, где «высота» будет описывать уровень социальной иерархии, а «время» - длительность достижения этого уровня, то любой социальный статус будет вписан в определенный фрагмент этого пространства (на рисунке изображен в виде заштрихованного прямоугольника). Попытайтесь построить все возможные траектории движения российского ученого в этом социальном пространстве.

---

<sup>1</sup> W. Ogburn. Social Changes, 1933, p. 196 – Цит. по материалам сайта Американской социологической ассоциации <http://www2.asanet.org/governance/ogburn.html>



3. Здесь представлено описание социальных характеристик интеллектуального слоя дореволюционной России: «Интеллектуальный слой дореволюционной России был сравнительно немногочисленным. По данным переписи 1897 г. (единственные данные единовременного учета) он насчитывал примерно 870 тыс. чел (2,7%) самостоятельного населения, в т.ч.: ученых и литераторов — 3296, художников, музыкантов, актеров — 18254, учителей и начальников учебных заведений — 79482, учителей ремесел и искусств — 7,9 тыс., частных преподавателей — 68173, гувернеров — 11 тыс., врачей и начальников лечебных учреждений (в т.ч. военных и зубных) — 18802, фельдшеров, фармацевтов, акушеров — 49460, ветеринаров — 2902, инженеров — 4010, офицеров, топографов и военных чиновников — 52471, чиновников гражданских ведомств — 151345, адвокатов, нотариусов и их служащих — 12473, служащих железных дорог и пароходных обществ — 23184, почтово-телеграфных служащих — 12827, служащих частных промышленных и сельскохозяйственных предприятий 204623. К этому числу следует прибавить образованную часть купечества и промышленных кругов, духовенство, неслужащих дворян, отставников и пенсионеров, а также студентов и учащихся средних учебных заведений.

<...>Качественный уровень этого слоя был, в общем, весьма высок, ибо система образования, сложившаяся в России к тому времени, в тех ее звеньях, которые непосредственно пополняли своими выпускниками наиболее квалифицированную часть интеллектуального слоя (гимназии и вузы), находилась на уровне лучших европейских образцов, а во многом и превосходила их. Дореволюционные русские инженеры, в частности, превосходили своих зарубежных коллег именно по уровню общей культуры, ибо в то время в России на это обращали серьезное внимание, не рассматривая инженерную специальность как узкое «ремесло».

<...>Материальное обеспечение интеллектуального слоя в целом было достаточно удовлетворительным. Во всяком случае, оно соответствовало тому месту в социальной иерархии, которое он занимал. Правда, связь «образованного сословия» с собственностью была незначительной, огромное большинство его членов не имело ни земельной, ни какой-либо иной недвижимой собственности. В начале XX в. даже среди той его части, которая занимала самое высокое положение на государственной службе (чины 1–4 классов), не имело собственности более 60%, среди офицеров не владели собственностью более 95%. Зато жалованье и доходы лиц умственного труда от своей профессиональной деятельности были довольно высоки, в несколько раз превышая доходы работников физического труда. По основным профессиональным группам имеются следующие данные:

<...>В 1913 г. при среднем заработке рабочего 258 р. в год заработок лиц интеллектуальных профессий составлял 1058 р. (технического персонала — 1462 р.)»<sup>2</sup>.

Опишите социальные характеристики современного интеллектуального слоя. Что изменилось? Каковы на Ваш взгляд причины этих изменений?

4. Р. Мертон<sup>3</sup>, указывая на то, что социальные институты и другие части общества могут не только способствовать поддержанию социальной системы, но и вызывать негативные последствия, вводит понятие дисфункции. Несоответствие деятельности социального института характеру общественных потребностей ведет к снижению значения его служебной роли, что ведет к вырождению его отдельных функций в "символическую", ритуальную деятельность, т. е. деятельность, не направленную на достижение рациональной цели. Приведите примеры дисфункций социального института образования, существующих сейчас в России.

5. Разработайте бланк частично формализованного интервью для опроса ученых и научных сотрудников по проблемам профессиональной коммуникации в научной среде.

6. Групповое мышление – процесс принятия решения в группах с чрезвычайно тесными связями. Членов этих групп настолько волнует вопрос достижения консенсуса, что это сказывается на их критических способностях. Проанализируйте социальные проблемы, связанные с влиянием группового мышления в рамках научного сообщества.

7. Сформулируйте проблемы социальной мобильности ученых в рамках таких понятий как научная эмиграция и иммиграция, патологическая мобильность. Как вы думаете, социальная мобильность ученых в СССР отличается от их социальной мобильности в 1990-е годы и в наше время?

8. На уровне здравого смысла мы делим факты на; а) биологические (сон, еда, дыхание); б) психологические (любовь, ненависть, наслаждение); в) социальные. Приведите 4-5 примеров социальных фактов. Приведите примеры социальных проблем, связанных с данными фактами.

9. Известно, что один и тот же факт, событие или явление можно анализировать с разных точек зрения - психологической, экономической, исторической, социологической. Дан факт: семья, состоящая из четырех человек (муж, жена, 7-летний сын и 12-летняя дочь), собирается провести отпуск в загородном пансионате. Что могло бы заинтересовать в этом факте представителей разных наук, и какие проблемы они стали бы изучать?

Психолог.....

---

<sup>2</sup> Волков С.В. Интеллектуальный слой в советском обществе. М.: ИНИОН, 1999. – 250 с. В электронном формате книга доступна на сайте историка С. В.Волкова: <http://swolkov.ru/biblio.htm>

<sup>3</sup> Мертон Р.К. Социальная теория и социальная структура. – М.: АСТ, 2006. – 880с.

Экономист ....

Социолог.....

10. Проанализируйте значение образования для социализации личности. Приведите примеры из жизни и практики.

11. Перечислите факторы, которые влияют (позитивно и негативно) на качество высшего образования.

12. Проанализируйте ведущуюся в обществе дискуссию о проблемах современного российского образования, его реформирования.

13. В 1920 г. в Индии были найдены две девочки, воспитанные волками. Единственным звуком, который издавали дети, был громкий вой. Они никогда не смеялись, испытывали страх перед огнем и не любили солнечного света. В то же время девочки могли хорошо видеть в темноте, передвигаться на четырех ногах, а запах мяса чувствовали на расстоянии 70 метров. Прожив несколько лет в человеческом обществе, дети усвоили только элементарные человеческие навыки, старшая девочка выучила около 30 слов. На основании данного примера опишите проблему «провалов» социализации.

14. Принято выделять два типа воспитания детей – репрессивный и участвующий. В данной таблице приведены их характеристики.

Репрессивный тип	Участвующий тип
Наказание за неправильное поведение	Награда за хорошее поведение
Материальные награды и наказания	Словесные поощрения
Подчинение ребенка	Автономия ребенка
Команды	Взаимодействие
Взрослые – центр	Дети – центр
Дети выполняют желания взрослых	Взрослые идут навстречу пожеланиям детей

Согласно указанным признакам определите:

- 1) К какому типу воспитания относится процесс формирования личностей следующих персонажей: Золушки, Тома Сойера, Тимура (герой повести А. Гайдара), “Дяди Федора”?
- 2) Какой тип восприятия и почему наиболее способствует формированию лидеров, какой – исполнителей?
- 3) Какой тип воспитания характерен для представителей среднего класса, какой – для низшего?
- 4) К какому типу детской социализации Вы бы отнесли собственное воспитание?

15. Закон РФ «Об образовании» требует от школы обеспечения свободного развития ребенка при одновременном выполнении государственного образовательного стандарта. Сформулируйте противоречие в данных требованиях. Предложите пути разрешения данного противоречия.

16. Предложите рекомендации по оптимизации педагогического процесса а) в школах; б) в средне-специальных учебных заведениях; в) в вузах?

17. Предложите рекомендации по решению проблемы пассивности учащихся в учебном процессе. Обоснуйте предложенные рекомендации.

18. «Сущность вальдорфской педагогики – никогда не давать что-то готовое. Не говорят: дело обстоит вот так и это надо выучить. Дается очень мало, и ребенок должен сам восполнить остальное – фантазией, мышлением, чувством... Действительное содержание книги зависит от того, насколько мы ее можем дополнить...

Мир восприятий, в котором мы живем, природа – такая же книга. Мы способны прочесть в ней не очень много... Постепенно мы, быть может, научаемся прочитывать больше...

Итак, мы живем в окружающем мире, как в вальдорфской школе. То, что к нам приходит «неготовым», мы должны восполнять. И чтобы лучше понимать, мы должны все больше восполнять из нас самих...

Вот почему вальдорфская школа – не что-то выдуманное. Это естественное воспитание, потому что так устроен мир» (См.: Колевинд Г. Школа сознания // Знание – сила. — 1991. — №5. – С. 57-58).

Как Вы относитесь к подобной концепции образования? Соотнесите ее с существующей практикой в современной общеобразовательной школе. Каково, по Вашему мнению, место гуманитарного образования в профессиональном? Предложите собственную концепцию образования.

19. Разработайте гайд фокус-групп на тему «Социальный статус и социальные роли современного российского ученого».

20. Разработайте гайд фокус-групп на тему «Социальный статус и социальные роли современного российского педагога».