

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении

Автор: к.ю.н., доцент кафедры теории и истории права и государства
Урываев Алексей Владимирович

Код и наименование направления подготовки, профиля: 40.04.01

Юриспруденция, профиль «Гражданское право, семейное право, международное частное право»

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очная/заочная

Цель освоения дисциплины: Ознакомление с теорией, практикой и техникой аргументации, обучение основам логического, аргументированного, ясного построения устной и письменной речи; формирование у обучающихся умения аргументировано, последовательно и доказательно строить свои рассуждения в социальной коммуникации и в юридической практике. Научить обучающихся теории и практики аргументации; способствовать выработке навыков рациональной, интеллектуальной деятельности и умения представлять ее результаты (любое знание) в рациональной форме; формирование умения аргументировано обосновывать свои суждения, выявлять логические ошибки и избегать их в личной и юридической деятельности; помочь обучающимся овладеть способами и приемами построения умозаключений, опровержения и обоснования в юридической деятельности; обучить основам логического, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи.

План курса:

Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации

Отличие юридической аргументации от формально-логической.

Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием.

Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.

Юридическая аргументация в современных правовых системах. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Тема 2. Правила правовой аргументации

Связь и отличия правовой аргументации от толкования.

Предмет правовой аргументации.

Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.

Классификация юридических аргументов на *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку).

Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.

Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)

Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.

Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).

Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.

Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации.

Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.

Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

Формы текущего контроля и промежуточной аттестации:

Промежуточная аттестация по дисциплине «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» проводится в соответствии с учебным планом: в I семестре в виде зачета с оценкой.

В ходе освоения дисциплины «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся: устный опрос, тестирование, реферат.

Дисциплина является этапом формирования компетенций:

| | |
|----------|--|
| ОПК-4 | Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах |
| ПКо ОС-3 | Способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей |
| ПКо ОС-4 | Способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта |
| ПКо ОС-5 | Способность обеспечивать сопровождение организации и функционирования различных институтов гражданского общества |

В результате освоения дисциплины студент:

Знает элементарные методы анализа логической формы выражений естественного языка, основные логические формы мысли, ключевые логические свойства рассуждений, доказательств и опровержений, а также критерии их проверки их корректности.

Самостоятельно выявляет и реконструировать логическую форму выражений естественного языка, строит элементарные и сложные умозаключения, доказательства и опровержения, распознает и устраняет ошибки в рассуждениях и доказательствах.

Владеет базовыми навыками логико-семантического и логико-синтаксического анализа терминов, суждений и умозаключений, элементарными приемами научного определения понятий и терминов, логического деления и классификации, в том числе методиками и приемами самостоятельной критической аргументации.

Студент знает и владеет приемами и способами построения юридического документа и ведения корректного профессионального спора. Самостоятельно юридически грамотно строит устную и письменную речь, использует навыки ведения юридической полемики и юридической аргументации, а также профессионально использует юридическую терминологию при изложении своей правовой позиции, в том числе в состязательных процессах.

Студент применяет освоенные техники управления и преодоления рисков в правотворчестве и применении права, путем определения их влияния на достижение целей нормативного и казуального регулирования общественных отношений.

В процессе принятия правового решения студент умеет моделировать различные правовые последствия в зависимости от каждого принятого решения в диапазоне от крайне благоприятных (наиболее оптимистическая ситуация) до крайне неблагоприятных (наиболее пессимистическая ситуация), после чего осуществляет выбор наиболее благоприятного решения.

Применение навыков работы с нормативно-правовыми актами и иной юридической документации для формирования правовой позиции, подготовки публичных выступлений, в том числе для участия в состязательных процессах, проведении юридических консультаций, интервьюировании в целях разрешения частно-правовых конфликтов.

Студент принимает квалифицированные решения правотворческих, правоприменительных, организационно-управленческих и экспертно-консультационных задач, возникающих в процессе организации и функционирования различных институтов гражданского общества.

Основная литература:

1. Иванова Т. В. Правовая аргументация: учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10792-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/474871> (дата обращения: 24.04.2021).

2. Аргументация в праве и морали. Коллективная монография / Под ред. Е.Н. Лисанюк. — СПб.: ИД «Алеф-Пресс», 2018. — 521 с.

3. Брусенская Л. А. Юридическая риторика : учебник / Л. А. Брусенская, Э. Г. Куликова, И. В. Беляева. — Москва : Норма : ИНФРАМ, 2021. — 288 с. - ISBN 978-5-91768-605-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/1217466> (дата обращения: 24.04.2021). – Режим доступа: по подписке.