

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

ВОЛГОГРАДСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ - филиал РАНХиГС

Юридический факультет

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**
по направлению подготовки (специальности)

40.04.01 Юриспруденция

магистерская программа

«Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория
оперативно-розыскной деятельности»

Магистр

очная, заочная

Год набора - 2021

Волгоград, 2020 г.

Автор–составитель:
д.ю.н., доцент, профессор
кафедры уголовного права,
уголовного процесса и
криминалистики

Аширбекова Мадина
Таукеновна

Программа государственной итоговой аттестации рассмотрена и утверждена на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, протокол от «01» сентября 2020 г. №1

Заведующий кафедрой
Уголовного права, уголовного процесса и криминалистики,
к. ю. н., профессор

Глебов Василий Герасимович

СОДЕРЖАНИЕ

1. Подготовка и защита выпускной квалификационной работы 4
2. Порядок проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья 17
3. Порядок подачи и рассмотрения апелляций 19

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (магистерская программа «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности») проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы.

К ГИА допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе.

1. Подготовка и защита выпускной квалификационной работы

1.1. Перечень обязательных профессиональных компетенций (ПКо ОС) и профессиональных компетенций, установленных самостоятельно (ПКс ОС), владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:

1. **ПКо ОС-1** Способность самостоятельно осуществлять правовые научные исследования с использованием современных методологических принципов и приемов
2. **ПКо ОС-2** Способность осуществлять педагогическую деятельность и разрабатывать учебно-методические материалы
3. **ПКо ОС-3** Способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей
4. **ПКо ОС-4** Способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта
5. **ПКо ОС-5** Способность обеспечивать сопровождение организации и функционирования различных институтов гражданского общества
6. **ПКо ОС-6** Способность обеспечивать правовое взаимодействие национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств
7. **ПКс-1** Способен организовать и осуществлять производство предварительного расследования преступлений
8. **ПКс-2** Способен осуществлять криминалистическую деятельность, связанную с проведением следственных и иных процессуальных действий (сопровождением производства предварительного расследования)
9. **ПКс-3** Способен выполнять отдельные функции процессуального контроля
10. **ПКс-4** Способен к проведению дополнительной профессиональной подготовки сотрудников, осуществляющих расследование и раскрытие преступлений

1.2. Требования к выпускной квалификационной работе

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

ВКР (магистерская диссертация) является самостоятельным, целостным и системным исследованием выпускника в области профессиональной деятельности по

направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (уровень магистратуры) магистерская программа - «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности», свидетельствующим об углубленном изучении предмета исследования за рамками образовательной программы по данному направлению подготовки.

ВКР выполняется в форме, соответствующей данному уровню высшего образования: для квалификации «магистр» - в форме магистерской диссертации или магистерского проекта.

Форма ВКР определяется федеральным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (уровень магистратуры) - профиль специализации «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности».

Магистерская диссертация представляет собой самостоятельное логически завершенное научное исследование, связанное с решением преимущественно теоретических задач по осваиваемой профессиональной деятельности.

Магистерский проект представляет собой самостоятельный и логически завершенный научный проект, связанный с решением преимущественно практических задач по осваиваемой профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа магистранта должна обеспечивать не только закрепление академической культуры, но и необходимую совокупность методологических представлений и методических навыков в избранной области профессиональной деятельности (научно-исследовательской, педагогической, организационно-управленческой, аналитической).

Магистерская диссертация (проект) должна быть научно-квалификационной работой, содержащей решение задачи, связанной с профессиональной деятельностью, к которой готовится магистрант. Диссертация (проект) должна быть написана самостоятельно, обладать внутренним единством и свидетельствовать о глубоком знании автором уровня научной разработки и современного состояния исследуемой в работе проблемы, а также содержать обоснованные предложения и рекомендации по ее решению.

При выполнении ВКР обучающиеся должны показать свои способности и умения, опираясь на полученные углубленные знания, а также сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

1.3. Примерная тематика магистерских диссертаций по магистерской программе «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности»

Уголовный процесс:

1. Функция обвинения на предварительном следствии и проблемы ее осуществления.
2. Разумный срок уголовного судопроизводства, как принцип уголовного процесса.

3. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве: теоретические, законодательные и практические аспекты.
4. Презумпция невиновности в уголовном судопроизводстве: понятие и формы реализации.
5. Проблемы реализации принципа обеспечения права подозреваемого на защиту.
6. Состязательность сторон как принцип уголовного судопроизводства: понятие и формы реализации.
7. Принцип свободной оценки доказательств в уголовном судопроизводстве: теоретические, законодательные и практические аспекты.
8. Уголовно-процессуальное доказательство и его свойства.
9. Вещественные доказательства в уголовном судопроизводстве.
10. Использование информации, содержащейся на электронных ресурсах, в процессе доказывания по уголовному делу.
11. Процессуальное использование в доказывании оперативно – розыскной информации.
12. Видео и звукозапись в системе научно-технических средств, используемых в уголовном процессе.
13. Применение полиграфа в ходе предварительного следствия: реалии и возможности.
14. Законодательное обеспечение права на реабилитацию в уголовном процессе.
15. Обеспечение прав и законных потерпевшего в уголовном судопроизводстве.
16. Судебный контроль в досудебном производстве: задачи, сущность, содержание.
17. Следователь, его процессуальное положение.
18. Руководитель следственного органа, как субъект уголовного судопроизводства
19. Возбуждение уголовных дел по действующему УПК РФ: правовое регулирование и практика осуществления.
20. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела в Российском уголовном процессе.
21. Привлечение лица в качестве обвиняемого: теоретические и правовые положения.
22. Проверка показаний на месте: теоретические, законодательные и практические аспекты.
23. Допрос обвиняемого на предварительном следствии: процессуальные и тактические аспекты.
24. Назначение и производство судебной экспертизы в досудебном производстве.
25. Предъявление для опознания: процессуальные и криминалистические аспекты.
26. Полномочия прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства
27. Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства
28. Участие защитника в производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
29. Участие защитника в предварительном расследовании (процессуально-правовой, психологический и организационный аспекты).
30. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса: проблемы теории и практики.
31. Дознания в сокращенной форме: теоретические, законодательные и практические аспекты.

32. Особенности предварительного следствия по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
33. Заключение под стражу: основания и условия избрания, процессуальный порядок.
34. Особенности избрания залога как меры пресечения на стадии предварительного расследования.
35. Домашний арест: вопросы теории, законодательства, практики.
36. Приостановление и возобновление предварительного следствия.
37. Окончание предварительного следствия с составлением обвинительного заключения.
38. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования: основания и процессуальный порядок.
39. Возвращение уголовного дела прокурору в порядке ст.237 УПК РФ. Вопросы теории и практики.
40. Сущность и значение приговора как акта правосудия.
41. Судебное разбирательство с участием присяжных заседателей.
42. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
43. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
44. Производство по уголовным делам частного обвинения.
45. Апелляционное производство: задачи, сущность, содержание.
46. Кассационное производство: задачи, сущность, содержание.
47. Надзорное производство: задачи, сущность, содержание.
48. Запрет поворота к худшему: теоретические и законодательные проблемы.
49. Фундаментальные нарушения как основания отмены вступившего в законную силу приговора и иного судебного решения.
50. Особенности производства по уголовным делам в отношении прокуроров, следователей, адвокатов.

Криминалистика:

1. Взаимодействие следователя с органами дознания при производстве контроля и записи телефонных переговоров.
2. Использование возможностей информационных технологий при расследовании ДТП.
3. Использование единой телекоммуникационной информационной системы (ЕИТКС) в раскрытии и расследовании экономических преступлений.
4. Криминалистическая характеристика убийств по найму и организационно-тактические особенности их расследования.
5. Криминалистическое исследование электронных документов.
6. Криминалистическое обеспечение расследования ДТП в неочевидных условиях.
7. Криминалистические аспекты расследования краж, совершенных с незаконным проникновением в жилище.
8. Методика расследования мошенничества в сфере недвижимости.
9. Методика расследования преступлений, квалифицируемых как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, совершенных путем поджога.
10. Основы криминалистической методики расследования преступлений, связанных с использованием электронных платежных систем.
11. Особенности взаимодействия правоохранительных структур при расследовании получения взяток должностными лицами.

12. Особенности расследования мошенничества, совершенного в сфере экономики с применением средств компьютерной техники.
13. Особенности расследования преступлений в сфере информационных технологий.
14. Методика расследования убийства матерью новорожденного ребенка.
15. Методика расследования преступлений, совершаемых в сфере экономики.
16. Методика расследования преступлений коррупционной направленности.
17. Методика расследования грабежей и разбоев.
18. Методика расследования поджогов, взрывов и преступных нарушений противопожарных правил.
19. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.
20. Методика расследования преступлений, связанных с уклонением от уплаты налогов.
21. Методика расследования взяточничества.
22. Методика расследования получения взятки за незаконные действия (бездействие).
23. Методика расследования убийств, совершенных по найму.
24. Расследование злоупотребления должностными полномочиями на первоначальном этапе: криминалистические и процессуальные аспекты
25. Современные возможности почерковедческих исследований и использование их результатов в следственной практике.
26. Роль следственных ситуаций в организации раскрытия и расследования преступлений.
27. Применения цифровой аппаратуры и компьютерной техники при производстве следственных действий.
28. Использование навигационных спутниковых систем при расследовании дорожно-транспортных происшествий.
29. Использование специальных знаний и научно-технических средств при производстве обыска.
30. Тактико-криминалистическая сущность следственных действий, связанных с получением и анализом информации, передаваемой с помощью средств телекоммуникации.
31. Тактика производства отдельных следственных действий при последующем расследования незаконного получения кредита.

Судебная экспертиза:

1. Криминалистическая экспертиза оружия и следов его применения: современное состояние, проблемы и тенденции развития.
2. Заключение специалиста в уголовном судопроизводстве: проблемы теории и практики.
3. Комплексная судебная экспертиза: проблемы теории и практики.
4. Особенности использования биометрических данных человека в процессе расследования преступлений.
5. Компьютерная экспертиза: современное состояние и тенденции развития.
6. Газовое и огнестрельное оружие ограниченного поражения и проблемы законодательного регулирования их оборота.
7. Современное состояние судебно-экспертной деятельности в России и проблемы ее законодательного регулирования.

8. Экспертные методики и проблемы их сертификации.
9. Государственные судебно-экспертные учреждения в России: становление, современное состояние и перспективы развития.
10. Институт независимой экспертизы в судопроизводстве России.
11. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования контрабанды огнестрельного оружия и боеприпасов к нему.
12. Назначение и производство судебно-баллистических экспертиз в ходе расследований преступлений.
13. Назначение и производство судебной экспертизы огнестрельного оружия и боеприпасов к нему.
14. Видео-фоноскопическая экспертиза: роль в раскрытии и расследовании преступлений.
15. Содержание и формы использования специальных познаний при расследовании серийных убийств.
16. Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств биологического происхождения.
17. Экспертиза запаховых следов человека.
18. Комплексная судебная экспертиза: современное состояние и перспективы развития.
19. Судебная компьютерно-техническая экспертиза: современные проблемы и тенденции в организации производства.
20. Судебная налоговая экспертиза: методическое обеспечение и особенности оценки заключения эксперта.
21. Многообъектная судебно-почерковедческая экспертиза: Понятие, предмет, задачи и основы методики.
22. Судебная лингвистическая экспертиза экстремистских материалов: предмет, задачи и объекты.
23. Судебно-психологическая экспертиза несовершеннолетних обвиняемых: объект, предмет и задачи.

Оперативно-розыскная деятельность:

1. Конституционно-правовые основы оперативно-розыскной деятельности.
2. Понятие, сущность и цели оперативно-розыскной деятельности.
3. Актуальные проблемы совершенствования оперативно-розыскной деятельности подразделений уголовного розыска на современном этапе развития РФ.
4. Проблемные вопросы правового регулирования оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел.
5. Ведомственный контроль и оказание практической помощи в сфере оперативно-розыскной деятельности.
6. Оперативное сопровождение (обеспечение) судебного разбирательства по уголовным делам.
7. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства оперативными подразделениями органов внутренних дел.
8. Организация и тактика применения мер государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства.
9. Организация и тактика применения мер государственной защиты должностных лиц, правоохранительных и контролирующих органов.

10. Основные направления использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве.
11. Проблемы информационного обеспечения оперативно-розыскной деятельности.
12. Проблемы документирования оперативно-розыскной деятельности.
13. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.
14. Контролируемая поставка как вид оперативно-розыскных мероприятий: проблемы её использования в раскрытии и расследовании преступлений.
15. Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.
16. Действующие информационно-поисковые системы и их возможности в проведении оперативно-розыскных мероприятий.
17. Оперативно-розыскная деятельность отечественных таможенных органов: генезис и современное состояние.
18. Аналитический поиск и исследование оперативно-розыскной информации в борьбе с организованной экономической преступностью.
19. Оперативно-розыскное обеспечение судебного разбирательства дел о преступлениях, совершаемых организованными преступными сообществами: проблемы теории и практики.
20. Правовое регулирование содействия граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность: вопросы теории, законодательства и практики.

1.4. Руководство и консультирование

Выполнение ВКР (магистерской диссертации) координирует и контролирует научный руководитель выпускной квалификационной работы (далее – руководитель), являющийся, как правило, преподавателем выпускающей кафедры, имеющим ученую степень и (или) ученое звание.

Руководитель назначается приказом директора института по представлению заведующего выпускающей кафедры и декана факультета.

Руководитель определяет план-график выполнения ВКР, контролирует его выполнение и регулярно консультирует выпускника по возникающим вопросам. Выполнение ВКР магистранта осуществляется в соответствии с его индивидуальным планом научно-исследовательской работы.

Руководитель составляет письменный отзыв о ВКР, в котором отражает следующее:

- степень достижения целей ВКР;
- достаточность научной, методической и практической базы исследования;
- наличие в ВКР элементов научной, методической и практической новизны;
- обоснованность выводов и значимость практических предложений и рекомендаций, сформулированных в выпускной квалификационной работе;
- правильность оформления ВКР, включая оценку структуры, стиля, языка изложения, а также использования табличных и графических средств представления информации;
- обладание автором работы профессиональными способностями, знаниями, умениями и навыками, указанными ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (уровень магистратуры) - профиль специализации «Уголовный

процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности»;

- возможное наличие недостатков ВКР;
- степень соответствия ВКР требованиям стандарта направления подготовки, специальности;
- рекомендацию ВКР к защите.

Допускается назначение двух руководителей ВКР (соруководителей), если ее тема имеет междисциплинарный характер. Соруководители выполняют обязанности руководителя работы совместно и с равной ответственностью. Каждому из них учитывается половина объема учебной нагрузки, предусмотренного за руководство ВКР.

С целью оказания выпускнику специализированных консультаций по особым аспектам выполняемого исследования вместе с руководителем может быть назначен консультант ВКР.

Консультант назначается приказом директора института по представлению заведующего выпускающей кафедры и декана факультета.

Одновременное назначение двух руководителей и консультанта ВКР не допускается.

1.5. Требования к объему, структуре и оформлению выпускной квалификационной работы

Объем ВКР магистра должен составлять 70-90 страниц, не считая приложений (1 страница текста - 28 строк по 60 символов в строке).

В структуре ВКР должны быть введение, 2–3 главы основного текста, заключение, библиографический список и, при необходимости, приложения.

Во введении указываются актуальность и степень разработанности (изученности) темы; цель и задачи; объект и предмет ВКР; научная новизна; теоретическая и (или) практическая значимость ВКР; методология и (или) методы исследования; положения, выносимые на защиту (не менее 3); апробация темы ВКР (с приведением перечня собственных публикаций, при их наличии); данные о внедрении результатов исследования (при необходимости).

В заключении подводятся итоги ВКР, указываются рекомендации, формулируются обобщенные выводы и предложения, перспективы дальнейшей разработки темы. Заключение не должно дублировать содержание основной части ВКР.

Библиографический список должен включать изученную и использованную при выполнении ВКР литературу, нормативные и правоприменительные акты, иные источники.

В приложение включаются разработанные и (или) использованные в процессе выполнения ВКР материалы, не внесенные в основную часть: справочные материалы, таблицы, схемы, нормативные документы, образцы документов, инструкции, методики (иные материалы), иллюстрации вспомогательного характера и т.д. Приложения к ВКР оформляются на отдельных листах, причем каждое из них должно иметь свой тематический заголовок и в правом верхнем углу страницы надпись «Приложение» с указанием его порядкового номера арабскими цифрами. Характер приложения определяется обучающимся (обучающимися совместно выполнявшими ВКР)

самостоятельно, исходя из содержания ВКР. Текст каждого приложения может быть разделен на разделы, подразделы, пункты, подпункты, которые нумеруют в пределах каждого приложения. Приложения должны иметь общую с остальной частью ВКР сквозную нумерацию страниц.

ВКР оформляется (выполняется) на русском языке. Допускается параллельное оформление текста работы или ее части на иностранном языке (английском, немецком и французском) в форме дополнительного приложения.

Работа оформляется в виде текста, подготовленного на персональном компьютере с помощью текстового редактора и отпечатанного на листах формата А4 с одной стороны. Основной цвет шрифта – черный. Допускается использование визуальных возможностей акцентирования внимания на определенных терминах, определениях, применяя инструменты выделения и шрифты различных стилей.

Наименования всех структурных элементов ВКР (за исключением приложений) записываются в виде заголовков строчными буквами по центру страницы без подчеркивания (шрифт 14, жирный). Наименования параграфов печатаются в виде заголовков с абзацным отступом 1.25 без подчеркивания и выделения строчными буквами. Главы имеют порядковые номера в пределах всей ВКР и обозначаются арабскими цифрами без точки. Номер подраздела состоит из номеров главы и подраздела, разделенных точкой. Разделы основной части ВКР следует начинать с нового листа (страницы).

Текст на листе должен иметь книжную ориентацию, альбомная ориентация допускается только для таблиц и схем приложений. Поля страницы должны иметь следующие размеры: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Текст печатается через полтора интервала шрифтом TimesNewRoman, 14 кегль (для сносок 10 кегль). Номера страниц размещаются в середине нижнего поля листа. Применяется сквозная нумерация страниц, начиная с титульного листа и включая приложения. Номер страницы на титульном листе не печатается.

При использовании внешних источников информации ссылки на них являются обязательными. Ссылки оформляются сносками, которые размещаются под чертой в нижней части страницы. Сноски должны иметь сквозную нумерацию по главам, и оформляются в соответствии с ГОСТ.

Библиографический список должен иметь следующую упорядоченную структуру:

Нормативные правовые акты. Стандарты. Депонированные научные работы. Диссертации. Авторефераты диссертаций. Книги. Электронные ресурсы. Статьи
Источники 1-й группы перечисляются в порядке их значимости по следующим подгруппам:

- Конституция Российской Федерации;
- федеральные конституционные законы;
- федеральные законы;
- указы Президента России.
- постановления и распоряжения Правительства РФ, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти;
- постановления Конституционного Суда РФ;
- постановления Верховного Суда Российской Федерации;
- законы и постановления представительных органов субъектов РФ;

- нормативные акты исполнительных органов власти субъектов РФ;
- нормативные акты органов местного самоуправления.

Внутри каждой подгруппы 1-й группы источники располагаются в хронологическом порядке.

Источники 2–8 групп располагаются в алфавитном порядке.

Названия источников описываются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 и ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическое описание документа» на ГОСТ 7.0.100-2018 Библиографическая запись. Библиографическое описание : Общие требования и правила составления.

Текст ВКР должен быть переплетен (сброшюрован) в твердую обложку красного (бордового) цвета.

1.6. Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Выпускник защищает ВКР в государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР (далее – комиссия), входящей в состав государственной аттестационной комиссии по направлению подготовки. Обучающимся и лицам, привлекаемым к ГИА, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Подготовленная и переплетенная ВКР представляется студентом на выпускающую кафедру в одном экземпляре не позднее, чем за две недели до дня ее защиты по расписанию и передается выпускающей кафедрой на внутреннее и внешнее рецензирование.

ВКР вместе с отзывом руководителя и официальными рецензиями должна быть сдана выпускающей кафедрой секретарю экзаменационной комиссии не позднее 12 часов рабочего дня, предшествующего дню защиты работы по расписанию.

ВКР без официальной рецензии к защите не принимается.

Отрицательный отзыв научного руководителя и (или) оценка «неудовлетворительно», рекомендуемая официальным рецензентом, не препятствуют допуску ВКР к защите. Только комиссия выставляет окончательную оценку по результатам защиты ВКР.

Автор ВКР имеет право ознакомиться с официальной рецензией и отзывом руководителя о его работе до начала процедуры защиты.

Защита ВКР проводится на открытом заседании комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Обязательные элементы процедуры защиты:

- оглашение отзыва научного руководителя;
- оглашение официальных рецензий (внутренней и внешней);
- выступление автора ВКР.

В выступлении автора ВКР должны быть отражены основные положения проведенного исследования, обоснованы его результаты, содержаться ответ на замечания, сделанные научным руководителем и рецензентом. Для сообщения по содержанию ВКР студенту отводится не более 10 минут. При защите могут представляться дополнительные материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение

результатов работы и т.п.), могут использоваться и технические средства для презентации материалов ВКР.

После оглашения официальных отзывов и рецензий студенту должно быть предоставлено право ответа на замечания, имеющиеся в отзывах и рецензиях.

Вопросы членов комиссии автору ВКР должны задаваться в рамках ее темы и предмета исследования.

Защита ВКР должна проводиться публично. На защите могут присутствовать все желающие, которые вправе задавать автору ВКР вопросы по теме работы.

Общая продолжительность публичной защиты ВКР, как правило, не должна превышать 0,5 часа.

Комиссия выставляет оценку за защиту ВКР на закрытом заседании. При выставлении оценки комиссия учитывает мнение научного руководителя, рецензента, а также результаты прошедшей защиты и руководствуется критериями оценки ВКР, утвержденными Ученым советом филиала по данному направлению подготовки (специальности). Эти же критерии должен учитывать официальный рецензент ВКР при определении рекомендуемой оценки.

Оценка по итогам защиты ВКР объявляется комиссией в день её защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии, она является окончательной и обжалованию не подлежит.

По результатам государственной итоговой аттестации выпускника комиссия принимает решение о присвоении ему квалификации и выдаче диплома, которое оформляется протоколом.

После защиты секретарь комиссии сдает ВКР вместе с официальными рецензиями и отзывом руководителя на выпускающую кафедру.

1.7. Критерии оценки результатов защиты ВКР

Оценка результата защиты ВКР производится на заседании ГЭК. При оценивании выпускной квалификационной работы показателями (критериями) являются как выполнение требований по написанию работы, так и выступление на защите.

За основу оценки берется: самостоятельность выполнения; соответствие теме; полнота раскрытия темы; степень верификации фактов и другой информации; последовательность изложения; разнообразие представленного материала; сформулированные положения и выводы; правильность оформления; полнота и аргументация ответов на замечания рецензентов и вопросы членов комиссии.

При этом учитывается:

1) актуальность материала и умение его систематизировать, обоснование использования критериев классификации и типологизации; широта использованных и проанализированных источников; глубина и самостоятельность проведенного анализа; сформулированные положения и выводы; правильность оформления.

2) грамотное соотношение конкретных аспектов практической деятельности с соответствующими нормами права;

3) наличие устойчивых представлений об источниках и формах российского, иностранного и международного права;

4) умение доказательно, с опорой на научную традицию, отстаивать собственную точку зрения относительно избранного для выполнения выпускной квалификационной работы предмета специального исследования;

5) умение производить грамотное соотношение конкретных аспектов практической деятельности с соответствующими нормами права;

6) способность обнаруживать знание теоретических разработок в освоенных областях юриспруденции;

7) корректность оперирования основными юридическими категориями и понятиями

8) демонстрация понимания характера проблем правотворческой, правоприменительной деятельности;

9) демонстрация основных принципов и проблем правового регулирования в изученной области общественных отношений.

Отметка **«отлично»** ставится, если:

1) работа выполнена самостоятельно, содержание работы соответствует теме и задачам, излагается четко и последовательно, отличается богатством представленного материала и источников, соответствием подходов и методов заявленным задачам в рамках предмета, умением обосновать и сформулировать практические рекомендации;

2) обучающийся продемонстрировал умение эффективно решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, высокий уровень практической и теоретической подготовленности, владеет профессиональными технологиями, разрабатывает новые подходы к решению профессиональных проблем; актуальность темы работы, широко использованы современные компьютерные технологии, высокая корректность использования методов и моделей, ВКР отличается оригинальностью и новизной полученных результатов, высокой практикой значимостью состояние вопроса оценено максимально подробно, практическая значимость работы – уровень оценки «отлично» .

3) доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом; представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

Отметка **«хорошо»** ставится, если:

1) при самостоятельном выполнении работы, содержание которой в целом соответствует теме и раскрывает ее смысл, а отклонения от темы несущественны; нарушения логической последовательности изложения исследованного материала незначительны; используемые теоретические конструкции достаточно разнообразны; однако допущены отдельные фактические и теоретические неточности. Письменная речь

выпускника грешит некоторым однообразием, канцеляризмами, упрощениями быденной речи;

2) обучающийся продемонстрировал умение решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, устойчивый уровень практической и теоретической подготовленности, владеет основными профессиональными технологиями, использует новые подходы к решению профессиональных проблем;

3) доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

Отметка **«удовлетворительно»** ставится, если:

1) работа носит исключительно реферативный характер, имеет заметные отклонения от темы, неполноту и нарушения последовательности изложения, если беден терминологический словарь и однообразны теоретические конструкции, отсутствуют содержательное и стилевое единство (переход к публицистике), допущены серьезные фактические и теоретические ошибки, недостаточно доказательны выводы;

2) обучающийся решает типовые задачи, соответствующие квалификационной характеристике, практически и теоретически подготовлен к исполнению поставленных задач, владеет отдельными профессиональными технологиями, использует типовые подходы к решению профессиональных проблем; обучающийся продемонстрировал низкий уровень умения решать задачи, соответствующие квалификационной характеристике, низкую практическую и теоретическую подготовленность, не владеет профессиональными технологиями, не готов использовать типовые подходы к решению профессиональных проблем;

3) доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы; ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям; представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК носят недостаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; результат оценки уровня сформированности компетенций (в соответствии с отзывом научного руководителя, рецензента, членов ГЭК) составляет уровень оценки **«удовлетворительно»**.

Отметка **«неудовлетворительно»** ставится:

1) выпускная квалификационная работа не представлена.

2) при полном невыполнении поставленных целей и задач, или при полном заимствовании чужого текста без ссылок на источники (плагиат, грубые компиляции), а также при несоответствии теме и неверном структурировании, наличии значительного количества фактических, стилистических, логических и теоретических ошибок (более 3-х в каждом рассматриваемом вопросе). Ее основанием является очевидное незнание материала и научной литературы;

3) доклад недостаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы; ВКР не отвечает предъявляемым требованиям; представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

4) защита ВКР не проведена, на заданные вопросы обучающихся не представил ответы.

Обобщенная оценка защиты ВКР определяется с учетом отзыва научного руководителя.

2. Порядок проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

1. проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;
2. присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);
3. пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;
4. обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты РАНХиГС по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся из числа инвалидов в доступной для них форме.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья ВИУ-филиал РАНХиГС обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

обеспечивается возможность использования компьютера со специализированным программным обеспечением или надиктовыванием с помощью ассистента.

Обучающийся из числа инвалидов не позднее, чем за 3 месяца до начала государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в ВИУ-филиал РАНХиГС).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

3. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итоговой государственной аттестации.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой государственной аттестации.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция, не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи, рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итоговой государственной аттестации апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой государственной аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат итоговой государственной аттестации;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой государственной аттестации, обучающегося подтвердились и повлияли на результат итоговой государственной аттестации.

В случае удовлетворения апелляции о нарушении процедуры проведения итоговой государственной аттестации, результат проведения итоговой государственной аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти итоговую государственную аттестацию в сроки, установленные образовательной организацией.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами итоговой государственной аттестации апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата итоговой государственной аттестации;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата итоговой государственной аттестации.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата итоговой государственной аттестации и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Повторное проведение итоговой государственной аттестации обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в организации в соответствии со стандартом. Апелляция на повторное проведение итоговой государственной аттестации не принимается.