

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.07.01 «Основы юридической аргументации»

Наименование образовательной программы: Уголовно-правовая

Код и наименование направления подготовки, профиля: 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», образовательная программа «Уголовно-правовая»

Квалификация выпускника: специалист

Автор: к.ю.н., доцент кафедры теории и истории права и государства Урываев Алексей Владимирович

Квалификация выпускника: специалист

Форма обучения: очная/заочная

Цель освоения дисциплины: Ознакомление с теорией, практикой и техникой аргументации, обучение основам логического, аргументированного, ясного построения устной и письменной речи; формирование у обучающихся умения аргументировано, последовательно и доказательно строить свои рассуждения в социальной коммуникации и в юридической практике. Научить обучающихся теории и практики аргументации; способствовать выработке навыков рациональной, интеллектуальной деятельности и умения представлять ее результаты (любое знание) в рациональной форме; формирование умения аргументировано обосновывать свои суждения, выявлять логические ошибки и избегать их в личной и юридической деятельности; помочь обучающимся овладеть способами и приемами построения умозаключений, опровержения и обоснования в юридической деятельности; обучить основам логического, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи.

План курса:

Тема 1. Предмет теории аргументации

Предмет теории аргументации. Отличие общих и специальных (дисциплинарных) подходов к изучению аргументативных процессов.

Отличие юридической аргументации от формально-логической.

Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием.

Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.

Юридическая аргументация в современных правовых системах. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Тема 2. Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности

Эмпирические функции аргументации. Прагматическое измерение системы аргументации в сфере государственного управления.

Понятие аргументативных технологий. Аргументация при конструировании правительственных доктрин национальной безопасности.

Аргументативное поле доктрины национальной безопасности. Уровни обоснования (аргумента): логический, предметный, риторический.

Система аргументации в правовой политике. Аргументы-паттерны, используемые при обосновании государственных моделей реформирования.

Понятие «грибница аргументации» применительно к обеспечению национальной безопасности.

Тема 3. Формы аргументативного текста

Особенности устной и письменной правовой аргументации.

Логические основания юридической аргументации.

Грамматические основания юридической аргументации («роль языка»).

Деление юридических аргументов на естественные (материальные: свидетельские показания, документы и др.) и искусственные (логические, этические, чувственные).

Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.

Иные подходы к классификации аргументации.

Тема 4. Общая структура аргументации

Связь и отличия правовой аргументации от толкования.

Предмет правовой аргументации.

Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру или апелляция к авторитету.

Классификация юридических аргументов на *adrem* (относящихся к сущности дела) и *adhominem* (относящихся к человеку).

Понятие структуры аргумента. Простая, сложная, элементарная, комплексная, множественная аргументация.

Тема 5. Основы конструирования аргументации

Правила правовой аргументации.

Явления и действия, подлежащие и неподлежащие доказыванию. Роль правовых презумпций и фикций в аргументации.

Дедукция, индукция, аналогия, трансдукция, доведение до абсурда и др. способы правовой аргументации.

Примеры использования правовой аргументации (на примере судебных процессов).

Правовые и фактические основания для возможности аргументации. Свобода выбора правовых аргументов.

Тема 6. Правовая аргументация и правоустановление

Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.

Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).

Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Тема 7. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.

Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации.

Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.

Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

Правовая аргументация как способ юридической квалификации фактов.

Тема 8. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа

Программы исследования юридической аргументации. Отличие правового исследования аргументаций от общих теорий.

Роль юридической аргументации в исследовательской деятельности.

Значение юридической аргументации в научной и учебной литературе.

Использование примеров юридического регулирования из других правовых систем (компаративистика) в качестве «правового» аргумента.

Роль правовой доктрины в качестве «дополнительного аргумента» в решении суда.

Формы текущего контроля и промежуточной аттестации:

Промежуточная аттестация по дисциплине «Основы юридической аргументации» проводится в соответствии с учебным планом: в 6 семестре в виде зачета.

В ходе освоения дисциплины «Основы юридической аргументации» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся: устный опрос, тестирование, реферат.

Дисциплина является этапом формирования компетенций:

ПКс-2	Способность принимать законные и обоснованные решения в сфере осуществления юридической деятельности на основе профессионального правосознания, правового мышления и правовой культуры
-------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

В результате освоения дисциплины студент:

Знает элементарные методы анализа логической формы выражений естественного языка, основные логические формы мысли, ключевые логические свойства рассуждений, доказательств и опровержений, а также критерии их проверки их корректности.

Самостоятельно выявляет и реконструировать логическую форму выражений естественного языка, строит элементарные и сложные умозаключения, доказательства и опровержения, распознает и устраняет ошибки в рассуждениях и доказательствах.

Владеет базовыми навыками логико-семантического и логико-синтаксического анализа терминов, суждений и умозаключений, элементарными приемами научного определения понятий и терминов, логического деления и классификации, в том числе методиками и приемами самостоятельной критической аргументации.

Студент знает и владеет приемами и способами построения юридического документа и ведения корректного профессионального спора. Самостоятельно юридически грамотно строит устную и письменную речь, использует навыки ведения юридической полемики и юридической аргументации, а также профессионально использует юридическую терминологию при изложении своей правовой позиции, при принятии решений в сфере осуществления юридической деятельности на основе профессионального правосознания, правового мышления и правовой культуры.

Применение навыков работы с нормативно-правовыми актами и иной юридической документации для формирования правовой позиции, подготовки публичных выступлений, в том числе для участия в состязательных процессах, проведении юридических консультаций, интервьюировании в целях разрешения частно-правовых конфликтов.

Основная литература:

1. Иванова Т. В. Правовая аргументация: учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10792-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/474871> (дата обращения: 24.04.2021).

2. Михалкин Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00655-1. —

Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/468504> (дата обращения: 24.04.2021).

Дополнительная литература:

1. Горохова С. С. Юридическая техника : учебник и практикум для вузов / С. С. Горохова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 311 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12788-1. — Текст : электронный // ЭБСЮрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/469165> (дата обращения: 24.04.2021).
2. Дудко И.А., КряжковаО.Н. Защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: Учебное пособие. М., 2020. 158 с.