

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Волгоградский институт управления - филиал РАНХиГС
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕНА

решением кафедры гражданско-правовых
дисциплин
Протокол от «31» августа 2020 г. № 1

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по направлению подготовки (специальности)

40.06.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки (специальности))

Гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

направленность (профиль/специализация)

Исследователь. Преподаватель-исследователь

квалификация

очная

форма(ы) обучения

Год набора-2021

Волгоград, 2020 г.

Авторы-составители:

Епифанов А.Е., доктор юридических наук,
профессор, профессор каф. теории и истории
права и государства

Гончаров А.И., доктор юридических наук, ,
профессор, профессор каф. гражданско-
правовых дисциплин

Забродина Т.И., канд. пед. наук, доцент
кафедры
социологии, общей и юридической
психологии

Зав. кафедрой _____ О.А. Сергачева

СОДЕРЖАНИЕ

1. Программа государственного экзамена.....	4
2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной подготовки научно-квалификационной работы (диссертации).....	10
3. Порядок проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья	15
4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций	17

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция», профиль Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, проводится в форме государственного экзамена и защиты научного доклада

1. Программа государственного экзамена

1.1. Государственный экзамен проводится устно в форме комплексного междисциплинарного экзамена

1.2. При сдаче государственного экзамена выпускник должен продемонстрировать:

ОПК-4 готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции;

ОПК-5 готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

ПК-2 способность вести преподавание юридических дисциплин (в соответствии с направленностью программы) в образовательных учреждениях

УК – 3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК – 5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

УК – 6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

1.3. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

Блок 1. Методология теоретических и экспериментальных исследований

1. Понятие и классификация науки, ее предмет, цели и задачи. Фундаментальные и прикладные науки, научные сферы.
2. Право как научная специальность, и ее место в системе научного знания.
3. Научная проблема. Предпосылки возникновения и постановки проблем.
4. Понятие, сущность и классификация научных исследований. Этапы проведения научно-исследовательских работ. Особенности диссертационных исследований.
5. Понятие и уровни научной методологии. Функции методологии в диссертационном исследовании. Понятие научной новизны.
6. Программа диссертационного исследования. Разработка методологии исследуемой проблемы.
7. Метод как способ познания объективной реальности. Понятие методики научных исследований. Соотношение методики и методологии.
8. Понятие и общая характеристика методов научных исследований. Связь избранных методов с целями и задачами диссертационного исследования.
9. Формулирование и обоснование темы диссертационного исследования, определение объекта и предмета исследования, его целей и задач.
10. Понятие плагиата. Понятие компиляции. Последствия выявления фактов плагиата и/или компиляции в диссертационном исследовании.
11. Роль сносок и ссылок при подготовке диссертационного исследования.
12. Охрана авторских прав при проведении научных исследований.
13. Диссертация и автореферат: понятие и соотношение.
14. Стиль и язык диссертационного исследования. Публикация и апробация полученных научных результатов.
15. Структура научной статьи, требования к основным разделам научной публикации.
16. Значение индекса цитирования для современных научных исследований.

17. Научное проектирование. Особенности оформления и содержание заявок на получение грантов на научные исследования.
18. Порядок присуждения ученых степеней в РФ и за рубежом.
19. Особенности международной системы научных публикаций. Требования к научным публикациям в журналах, индексируемых в базах данных Scopus, Web of Science.
20. Особенности работы российских и международных научных коллективов.

Блок 2. Психология и педагогика высшей школы.

1. Специфика и содержание профессиональной деятельности преподавателя вуза.
2. Профессионально-педагогические и психологические компетенции преподавателя вуза.
3. Педагогические способности преподавателя вуза. Анализ собственных педагогических способностей.
4. Профессионально-педагогическое общение преподавателя: сущность, стили, модели.
5. Типологический и социально-психологический портрет современного студента.
6. Типология взаимодействия субъектов образовательного процесса в вузе в контексте профессионально-личностного развития преподавателя и студента.
7. Лекция как ведущий метод обучения в вузе: сущность, структура, особенности проведения.
8. Нетрадиционные виды лекций, особенности их организации и проведения (рассмотреть один вид подробно применительно к своей специальности).
9. Общая характеристика образовательных технологий в вузе.
10. Характеристика конкретной образовательной технологии в вузе с анализом ее достоинств и ограничений применения (применительно к профилю подготовки аспиранта).
11. Семинарские и практические занятия в вузе.
12. Технология (методика) проведения семинарского (практического) занятия по профилю подготовки аспиранта.
13. Приемы активизации познавательной деятельности студентов на лекции и семинаре (применительно к профилю подготовки аспиранта).
14. Формы и методы педагогического контроля в вузе. Примеры различных видов контроля (по профилю подготовки аспиранта).
15. Методы и формы самостоятельной работы студентов. Примеры репродуктивных, частично-поисковых и творческих видов работ (по профилю подготовки аспиранта).
16. Организация исследовательской и проектной деятельности студентов (на примере своей специальности).
17. Использование мультимедийных средств в учебном процессе высшей школы (на примере своей специальности).
18. Приемы профилактики педагогического конфликта. Анализ способов разрешения конкретной конфликтной ситуации в вузе.
19. Профессиональное воспитание студентов: сущность и технологии. Проблемные аспекты профессионального воспитания студентов в вузе (на примере своей специальности).
20. Принципы и методы построения стратегии личного и профессионального развития
21. Представление и защита разработанной рабочей программы по дисциплине профиля «Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право»

1.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Государственный экзамен является обязательным компонентом государственной итоговой аттестации. Он носит комплексный характер и ориентирован на выявление у каждого из экзаменуемых степени освоения и сформированности компетенций, целостной системы базовых знаний, умений и навыков, образующих основу для последующего профессионального самореализации выпускника.

Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам (блокам) образовательной программы, результаты, освоения которых имеют определяющее значение

для профессиональной деятельности выпускников. Государственный экзамен проводится устно.

К сдаче государственного междисциплинарного экзамена допускаются аспиранты, завершившие полный курс обучения и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом и не имеющие задолженностей.

Подготовка к государственному междисциплинарному экзамену является самостоятельной работой аспиранта.

Государственный междисциплинарный экзамен принимает государственная экзаменационная комиссия (ГЭК). К началу экзамена должны быть подготовлены:

- приказ о составе государственной экзаменационной комиссии;
- программа сдачи государственного междисциплинарного экзамена;
- экзаменационные билеты в запечатанном конверте;
- зачетные книжки;
- список аспирантов, сдающих экзамен в соответствующий день;
- бланки протоколов сдачи экзамена;
- листы ответов со штампом Волгоградского института управления - филиала РАНХиГС;
- ведомость для оценки ответов по 5-балльной шкале.

Место проведения экзамена. Экзамен проводится в специально подготовленной аудитории, в которой оборудованы места для экзаменационной комиссии, секретаря комиссии и индивидуальные места обучающихся для подготовки ответов.

Экзамен проводится в устной форме. Аспирантам рекомендуется подготовить свои ответы по экзаменационному билету в письменной форме. Запись ответов на вопросы экзаменационного билета делается на специальных проштампованных листах, выданных секретарем экзаменационной комиссии. Записи ответов рекомендуется делать кратко. Слишком подробные записи ответов нежелательны. В них трудно ориентироваться при ответе, есть опасность упустить главные положения, излишне детализировать несущественные аспекты вопроса, затянуть ответ. В конечном итоге это может привести к снижению качества ответа и, соответственно, уровня экзаменационной оценки.

Процедура проведения экзамена состоит из трех этапов:

1. Начало экзамена
2. Заслушивание ответов
3. Подведение итогов экзамена и их оглашение.

1. Начало экзамена.

Перед началом экзамена аспиранты приглашаются в аудиторию. Председатель знакомит присутствующих с приказом о создании ГЭК (зачитывает его) и представляет состав ГЭК персонально. Затем вскрывается конверт с экзаменационными билетами, проверяется их количество. Все экзаменационные билеты раскладываются на столе.

Выпускникам напоминают общие рекомендации по подготовке ответов, устному ответу по вопросам билета, а также по ответам на дополнительные вопросы.

В аудитории остаются пять — шесть выпускников, остальные покидают аудиторию. Аспиранты берут билет, называют его номер и занимают индивидуальное место за столами для подготовки ответов.

2. Заслушивание ответов.

Аспирант, подготовившись к ответу, информирует секретаря о готовности и садится за экзаменационный стол. В это время секретарь ГЭК приглашает в аудиторию следующего обучающегося.

Возможны следующие варианты заслушивания ответов:

1. аспирант раскрывает содержание одного вопроса билета, и ему сразу предлагают ответить на уточняющие или дополнительные вопросы;

2. аспирант отвечает на все вопросы билета, а затем по ним задаются уточняющие и дополнительные вопросы. Как правило, дополнительные вопросы тесно связаны с основными вопросами билета.

Право выбора порядка ответа предоставляется выпускнику. Комиссия дает возможность аспиранту дать полный ответ по всем вопросам билета.

В некоторых случаях по инициативе председателя ГЭК, заместителя председателя или членов комиссии (или в результате их согласованного решения) ответ может быть тактично приостановлен. При этом дается краткое, но убедительное пояснение причины: ответ явно не по существу вопроса, ответ слишком детализирован, аспирант допускает явную ошибку в изложении нормативных актов, статистических данных; аспирант грамотно и полно изложил основное содержание вопроса, но продолжает его развивать. Если ответ остановлен по первой причине, то аспиранту предлагается перестроить содержание излагаемой информации сразу же или после ответа на другие вопросы билета.

После того, как заслушаны ответы всех аспирантов, Государственная экзаменационная комиссия под руководством Председателя проводит обсуждение ответов и выставляет оценки по 5-балльной системе. По каждому аспиранту решение о выставленной оценке должно соответствовать мнению большинства членов ГЭК. Члены комиссии имеют право на особое мнение в оценке ответа отдельных аспирантов. В этом случае оно должно быть мотивировано и записано в протокол.

Члены ГЭК также дают оценку общего уровня теоретических знаний и практических навыков аспирантов, выделяются наиболее грамотные компетентные ответы.

Оценки каждого аспиранта заносятся в протоколы и зачетные книжки. Члены ГЭК подписывают эти документы. Передача экзамена на повышенную оценку запрещается.

3. Подведение итогов сдачи экзамена за соответствующий день.

Все аспиранты, сдававшие экзамен в соответствующий день, приглашаются в аудиторию, где работает ГЭК. Председатель ГЭК сообщает, что в результате обсуждения и совещания оценки выставлены, и оглашает их. Отмечает лучших аспирантов, высказывает общие замечания. Обращается к аспирантам, нет ли не согласных с решением ГЭК по оценке ответа. В случае устного заявления аспиранта о занижении оценки его ответа, с ним проводится собеседование в присутствии комиссии. Целью этого собеседования является разъяснение качества ответов и обоснование итоговой оценки.

4. Подведение итогов работы ГЭК.

По завершении государственного междисциплинарного экзамена председатель ГЭК готовит письменный отчет, в котором приводится статистика о количестве аспирантов, сдавших экзамен, отмечается уровень знаний выпускников и делаются предложения кафедрам по совершенствованию отдельных дисциплин.

1.5. Рекомендуемый список литературы для подготовки к государственному экзамену:

Основная литература.

1. Синченко Г.Ч. Логика диссертации [учебное пособие] – 4-е изд., перераб. и доп. – 309 с. М.: ФОРУМ, ИНФРА-М, 2015

2. Волков Ю.Г. Диссертация: подготовка, защита, оформление: практ. пособие [для аспирантов и соиск. уч. степ. канд. наук] – 4-е изд., перераб., М.: КноРУС, 2015, 207с.

3. Волков Ю.Г. Диссертация: подготовка, защита, оформление: практ. пособие [для аспирантов и соиск. уч. степ. канд. наук] – 5-е изд., перераб., М.: Альфа – М, ИНФРА-М, 2016, 158с.

4. Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень. Новые положения о защите и диссертационных советах с авторскими комментариями (пособие для соискателей) – 11-е изд., доп. и перераб., М.: ИНФРА-М, 2012, 251с.

Дополнительная литература.

1. Зинсер У. Как писать хорошо. Классическое руководство по созданию нехудожественных текстов. Пер. с англ. В.Бабкова – М.: Альпина Паблишер, 2015. 290с.
2. Никифоров, В.С. Мокий. Методология научных исследований: учебник для магистратуры/Под ред. М.С. Мокия. М.: ЮРАЙТ, 2016. 255с.
3. Тимофеева В.А. Работа над диссертацией и подготовка автореферата: особенности, требования, рекомендации [Электронный ресурс]: учебное пособие – М.: Всероссийский государственный университет юстиции, 2015. 104с.
4. Новиков А.М. Методология научного исследования [Электронный ресурс] / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – М.: Либроком, 2010. – 284 с. – 978-5-397-00849-5. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=82773>.

Нормативные правовые документы.

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»// Текст Федерального закона опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 30 декабря 2012 г., в Собрании законодательства Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. № 53 (часть I) ст. 7598
2. Постановление Правительства РФ от 26 марта 2016г. №237 «Об утверждении Положения о Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации»// Текст постановления опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 31 марта 2016 г., в «Российской газете» от 4 апреля 2016 г. №70, в Собрании законодательства Российской Федерации от 4 апреля 2016 г. №14 ст. 1996
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней»// Текст постановления опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 1 октября 2013 г., в Собрании законодательства Российской Федерации от 7 октября 2013 г. 40 (часть III) ст. 5074
4. Приказ Минобрнауки РФ от 27 марта 1998 г. №814 «Об утверждении Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации»// Текст приказа опубликован в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 24 августа 1998 г., . №20
5. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015г. №608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»// Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 28 сентября 2015 г.
6. Приказ Министерства образования и науки РФ от 5 декабря 2014г. №1538 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»// Текст приказа опубликован в «Российской газете» от 4 февраля 2015 г. №21, Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 размещен на официальном сайте «Российской газеты» по адресу: www.rg.ru/dok/1078951
7. Приказ Министерства образования и науки РФ от 30 апреля 2015г. №464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»// Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 2 июня 2015 г.
8. Приказ Министерства образования и науки РФ от 13 февраля 2014г. №112 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации и их дубликатов»// Текст приказа опубликован в «Российской газете» от 19 марта 2014 г. №62

9. Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013г. №1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»// Текст приказа опубликован в «Российской газете» от 12 февраля 2014 г. №31

10. Приказ Министерства образования и науки РФ от 9 ноября 2016г. №1385 «Об утверждении перечней документов и материалов, необходимых для проведения аккредитационной экспертизы с выездом (без выезда) в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, или ее филиал»// Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 14 декабря 2016 г.

11. Приказ Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 г. №227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»// Текст приказа опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 13 апреля 2016 г., в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 30 мая 2016 г. №22

12. Приказ Министерства образования и науки РФ от 25 февраля 2009г. №59 «Об утверждении Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» (с изменениями и дополнениями)// Текст приказа опубликован в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 18 мая 2009 г. №20

13. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. [приказом](#) Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011г. №811-ст)// Текст ГОСТа официально издан Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, Москва, Стандартинформ, 2012 г.

Интернет-ресурсы.

1. Национальная юридическая энциклопедия <http://determiner.ru/>
2. Федеральный правовой портал «Юридическая Россия» <http://law.edu.ru/>
3. Юридическая научная библиотека <http://lawlibrary.ru/>

Иные источники.

1. СПС «Гарант»
2. СПС «Консультант Плюс»
3. ЭБС «Лань»
4. ЭБС «IPRbooks»
5. ЭБС «ЮРАЙТ»
6. ЭБС РАНХиГС

1.5. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

Критерии оценивания компетенций указаны в паспортах компетенций. Для определения уровня освоения компетенций используются оценки, полученные аспирантом на последнем этапе формирования компетенций. В случае если изучение дисциплины по выбору приводит к увеличению количества этапов освоения компетенции, возможен учет оценок, полученных обучающимися на двух последних этапах. Более подробно данный подход отражен в паспортах компетенций и фонде оценочных средств государственной итоговой аттестации.

Оценка результата экзамена производится на открытом заседании ГЭК. За основу принимаются следующие критерии, с учетом степени освоения компетенций, контролируемых на ГЭК:

- знание учебного материала, умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе на вопросы билета.
- умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем
- общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа
- полнота, точность, аргументированность ответов на дополнительные вопросы членов комиссии

При определении оценки качества знаний, уровня сформированности умений и навыков аспирантов государственная аттестационная комиссия руководствуется следующими критериями:

оценка *«отлично»* выставляется аспиранту, показавшему всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, предусмотренного программой междисциплинарного государственного экзамена; усвоившему основную и дополнительную литературу по направлению подготовки; умеющему творчески и осознанно выполнять задания, предусмотренные программой; усвоившему взаимосвязь основных понятий изученных дисциплин и умеющему применять их к анализу и решению практических задач; безусловно выполнившему все задания, предусмотренные программой;

оценка *«хорошо»* выставляется аспиранту, показавшему полное знание учебного материала, предусмотренного программой междисциплинарного государственного экзамена; усвоившему основную литературу по направлению подготовки; успешно выполнившему все задания, предусмотренные программой;

оценка *«удовлетворительно»* выставляется аспиранту, показавшему знание основного учебного материала, предусмотренного программой междисциплинарного государственного экзамена, в объеме, необходимом для дальнейшей работы по специальности; знающему основную литературу по направлению подготовки; справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой; выполнившему все задания, предусмотренные программой, но допустившему погрешности в ответе на экзамене или при выполнении экзаменационных заданий и обладающему необходимыми знаниями для их самостоятельного устранения в дальнейшей работе по специальности;

оценка *«неудовлетворительно»* выставляется аспиранту, показавшему пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой междисциплинарного государственного экзамена, не выполнившему отдельные задания, а также допустившему принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой; не обладающему необходимыми знаниями для их самостоятельного устранения в дальнейшей работе по специальности.

2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)

2.1. Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся при защите научного доклада:

ОПК – 1 владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции;

ОПК – 2 владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;

ОПК – 3 способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве;

ПК-1 способность квалифицированно использовать методологию научного исследования с целью получения научного результата, обладающего высокой степенью новизны и достоверности в области юриспруденции (в соответствии с направленностью программы);

УК -1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК -2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК - 4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.

2.2. Требования к научному докладу

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности;
- объектам профессиональной деятельности;
- основным видам профессиональной деятельности.

Тема научного доклада должна соответствовать утвержденной теме научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность темы исследования;
- степень научной разработанности темы исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель исследования;
- задачи исследования;
- методология и методы исследования;
- теоретическая основа исследования;
- эмпирическая / практическая основа исследования;
- научная новизна;
- основные результаты исследования и положения;
- теоретическая и практическая значимость исследования;
- степень достоверности и апробации результатов исследования;
- структура научно-квалификационной работы (диссертации);
- основное содержание научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знания либо научно-обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями и изложены в научном докладе.

В научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном докладе об основных результатах подготовленной научно-

квалификационной работы (диссертации), имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (не менее трех статей).

2.3. Порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - научный доклад) относится к формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации

К защите научного доклада допускаются обучающиеся, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

После завершения подготовки аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта.

Научно-квалификационные работы (диссертации) подлежат внутреннему рецензированию. Рецензенты проводят анализ научно-квалификационной работы (диссертации) и представляют письменные рецензии на указанную работу.

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы (диссертации) назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников кафедры, имеющих ученые степени по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Ознакомление аспиранта с отзывом и рецензией (рецензиями) обеспечивается не позднее, чем за семь календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад, отзыв научного руководителя и рецензии предоставляются в Отдел аспирантуры Волгоградского института управления - филиал РАНХиГС.

Отдел аспирантуры Волгоградского института управления - филиал РАНХиГС представляет научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), отзыв научного руководителя, рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию) и справку системы «Антиплагиат» в государственную экзаменационную комиссию.

Аспирант представляет научный доклад на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (10-15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- представление отзыва научного руководителя и рецензий на научно-квалификационную работу (диссертацию);
- ответ аспиранта на полученные замечания;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;

- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите.

Порядок размещения текстов научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в электронно-библиотечной системе вуза (электронное портфолио обучающегося (аспиранта)) и проверки на объем заимствования, выявления неправомерных заимствований установлен Положением о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), Приложение № 1 к Приказу от 23 декабря 2016 г. № 01-8121. Положению о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

2.4. Процедура защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в соответствии с графиком итоговой государственной аттестации и по расписанию, утверждаемому в Филиале – директором или заместителем директора филиала.

Защита научного доклада проводится на открытом заседании комиссии (за исключением защиты работ по закрытой тематике) с участием не менее двух третей ее состава.

Обязательные элементы процедуры защиты:

- выступление автора научного доклада;
- оглашение официальных рецензий;
- оглашение отзыва руководителя.

Доклад является ключевым элементом защиты. Для сообщения по содержанию диссертации аспиранту отводится, как правило, не более 15 минут.

Выступление, как правило, построено на основе заранее подготовленного полного текста выступления и желательно с сопровождением слайдов, содержание которого обсуждено с научным руководителем.

Порядок слайдов:

1 слайд – название темы, Ф.И.О. автора, руководителя и рецензента;

2 слайд – предмет и объект исследования;

3 слайд – цель исследования;

4 слайд – задачи исследования;

последующие слайды – результаты исследования, выводы, практические рекомендации и др.

В структурном соотношении выступление можно разделить на три части. Первая часть в сокращенном виде представляет введение работы - отмечается актуальность избранной темы, дается описание проблемы, формулировка целей и задач исследования (проектной работы), определяются объект и предмет исследования, а также методы, с помощью которых получен фактический материал, характеристика общей структуры работы. Во второй части характеризуется каждый раздел работы, при этом особое внимание уделяется результатам самостоятельного исследования. Третья часть выступления строится по тексту заключения. Автор представляет выводы и те практические рекомендации, которые содержатся в его работе.

При защите могут представляться дополнительные материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов работы и т.п.), использоваться технические средства для презентации материалов научного доклада.

После оглашения официальных отзывов и рецензий аспиранту должно быть предоставлено время для ответа на замечания, имеющиеся в отзыве и рецензии(ях).

Вопросы членов комиссии автору должны находиться в рамках ее темы и предмета исследования.

На открытой защите могут присутствовать все желающие, которые вправе задавать аспиранту вопросы по теме защищаемой работы.

Общая продолжительность защиты научного доклада не должна превышать 0,5 часа.

Комиссия выставляет оценку за защиту научного доклада на закрытом заседании. При выставлении оценки комиссия руководствуется примерными критериями оценки научного доклада.

Эти же критерии должен учитывать официальный рецензент научного доклада при определении рекомендуемой оценки. Критерии оценки научного доклада доводятся до сведения выпускников не позднее, чем за полгода до начала государственной аттестации.

Оценки по итогам защиты научного доклада объявляются комиссией в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

По результатам итоговой государственной аттестации выпускника комиссия принимает решение, которое оформляется протоколом, о присвоении ему (ей) квалификации по направлению и о выдаче диплома об окончании аспирантуры.

После защиты секретарь комиссии сдает научный доклад вместе с официальными рецензиями и отзывом руководителя на выпускающую кафедру. Сроки и условия хранения научного доклада определяются согласно номенклатуре дел академии.

Итоги защиты научных докладов ежегодно обсуждаются на заседаниях выпускающих кафедр и ученых советов факультетов. С учетом отчетов председателей комиссий по защитам предлагаются меры по совершенствованию организационной и методической работы, связанной с их выполнением.

2.5. Критерии оценки результатов защиты научного доклада

Оценка результата защиты научного доклад производится на открытом заседании ГЭК. За основу принимаются следующие критерии, с учетом степени освоения компетенций, контролируемых на ГЭК:

- обоснованность актуальности и степень раскрытия темы;
- обоснованность практического значения темы;
- качество выполнения работы, степень соответствия требованиям оформления и представления результатов работы;
- содержательность и логичность доклада;
- быстрота, точность и полнота ответов на вопросы;
- наглядность представленных результатов исследования в форме слайдов.

Обобщенная оценка защиты научного доклада определяется с учетом отзыва научного руководителя.

При определении оценки качества знаний, уровня сформированности умений и навыков аспирантов государственная аттестационная комиссия руководствуется следующими критериями:

оценка **«отлично»** – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области юриспруденции. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов изучения исторических источников. Научный доклад отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается

логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

оценка **«хорошо»** – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Научный доклад изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

оценка **«удовлетворительно»** – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

оценка **«неудовлетворительно»** – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

3. Порядок проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для обучающихся (аспирантов) из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

1. проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;
2. присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);
3. пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;
4. обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при

отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты Волгоградского института управления - филиала РАНХиГС по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся (аспирантов) из числа инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся (аспирантом) государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме - не более чем на 20 минут;

продолжительность выступления аспиранта при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук - не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся (аспирантов) с ограниченными возможностями здоровья Волгоградского института управления - филиала РАНХиГС обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышающих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся (аспирант) из числа инвалидов не позднее, чем за 3 месяца до начала государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие

наличие у обучающегося (аспиранта) индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Волгоградский институт управления - филиал РАНХиГС).

В заявлении обучающийся (аспирант) указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии. Неявка обучающегося на заседание апелляционной комиссии фиксируется в протоколе заседания комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося. В случае неприбытия обучающегося для ознакомления с решением апелляционной комиссии или его отказа от подписи, составляется соответствующий акт, который подписывается не менее чем двумя членами апелляционной комиссии.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

а) об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

б) об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в подпункте «б» настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные приказом Института.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- а) об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- б) об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.