

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Волгоградский институт управления - филиал РАНХиГС
Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕНА
учёным советом
Волгоградского института управления –
филиала РАНХиГС
Протокол №2 от 23.09.2021 г.

ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ,

реализуемой без применения электронного (онлайн) курса

ФТД.05 Теория доказательств в уголовном процессе

(индекс и наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки (специальности))

очная, заочная

форма(ы) обучения

Год набора - 2022

Волгоград, 2021 г.

Автор-составитель:

Заведующий кафедрой Уголовного
права, уголовного процесса и
криминалистики
к.ю.н., профессор
Герасимович

Глебов

Василий

ФТД.05 «Теория доказательств в уголовном процессе» одобрена
на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и
криминалистики.

Протокол № 1 от « 31» августа 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
3. Содержание и структура дисциплины.....	5
4. Оценочные средства для промежуточной аттестации	11
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....	20
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	22
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	23
8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	29

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина ФТД.05 «Теория доказательств в уголовном процессе» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
ПКс ОС-1	Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры		

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)	Код компонента компетенции	Результаты обучения
<p><u>Для разработки рабочей программы учтены требования к профессиональным стандартам «Специалист по операциям с недвижимостью» (код 09.003), утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 10 сентября 2019 года № 611н; «Специалист в области медиации (медиатор)» (код 07.001), утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 15 декабря 2014 года № 1041н; «Специалист по конкурентному праву» (код 09.002), утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 09 октября 2019 года № 625н; Основ законодательства Российской Федерации о нотариате №4462-1 от 11 февраля 1993 года; Федерального Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации» № 63-ФЗ от 31 мая 2002 года; Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» № 79-ФЗ от 27 июля 2004 года и др.</u></p>		<p><u>На уровне знаний:</u></p> <p>- <u>углубленные знания теоретических положений доказательственного права</u></p> <p><u>На уровне умений:</u></p> <p>- <u>умения соблюдения процессуальной формы доказательственной деятельности, уважения к правам и законным интересам участников процесса, убежденности в необходимости строгого и неуклонного исполнения требований Конституции РФ, законов и основанных на них подзаконных актов</u></p>

На уровне навыков:

- владение навыками применения норм доказательственного права, производства следственных действий, оценки доказательств и ее оформления во всех стадиях уголовного процесса

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Учебная дисциплина ФТД.05 «Теория доказательств в уголовном процессе» входит в Блок «Факультативные дисциплины» учебного плана. Дисциплина общим объемом 36 часов (1 ЗЕТ), в том числе по очной форме обучения 6 ч. лекционных и 12 ч. практических занятий и 18 часов на самостоятельную работу, по заочной – 2 ч. лекций и 4 ч. практических и 26 ч. самостоятельной работы, изучается в течение одного семестра на 3 курсе. Изучение дисциплины заканчивается зачетом.

Данный курс связан с одной из основных учебных дисциплин, включенных в государственный образовательный стандарт, - Б1.0.20 «Уголовный процесс», а также с дисциплиной Б1.0.17 «Уголовное право».

Доказывание является стержневым видом процессуальной деятельности в уголовном процессе, пронизывающим все его стадии. Поэтому настоящий спецкурс тесно связан с учебной дисциплиной Б.1.0.18 «Криминалистика», изучающей способы обнаружения и закрепления следов преступления, которые как носители информации становятся при определенных процессуальных условиях средствами доказывания - доказательствами. Кроме того, в курсе «Криминалистика» изучается тактика следственных действий (основных способов собирания доказательств) и методика расследования, которая, по существу, вырабатывает рекомендации по установлению обстоятельств предмета доказывания.

Знания и навыки, получаемые студентами в результате изучения дисциплины, необходимы для понимания методологических и теоретических основ уголовно-процессуального доказывания и подготовки студентов к профессиональной деятельности в сфере уголовного судопроизводства.

3. Содержание и структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.			Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
		Всего	Работа обучающихся по видам учебных занятий			
			Л/ЭО, ДОТ	ПЗ/ЭО, ДОТ		СР

Очная форма обучения:

			Л	ПЗ	СР	
Тема 1	Теория доказательств, доказывание и доказательственное право	4	2	=	2	

Тема 2	<u>Предмет и средства доказывания (доказательство). Пределы доказывания.</u>	6	2	2	2	О, Р, РЗ
Тема 3	<u>Виды доказательств. Показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого. Заключение и показания эксперта и специалиста. Протоколы следственных действий и иные документы. Заключение и показания эксперта и специалиста. Протоколы следственных действий и иные документы.</u>	10		4	4	О, Р, РЗ
Тема 4	<u>Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания.</u>	4	2	2	2	О, Р, РЗ
Тема 5	<u>Оценка доказательств. Принцип свободной оценки доказательств.</u>	3	-	1	2	О, Р, РЗ
Тема 6	<u>Доказывание и принятие решений в досудебном производстве</u>	3	-	1	2	О, Р, РЗ
Тема 7	<u>Проблемы доказывания в суде первой инстанции.</u>	3		1	2	О, Р, РЗ
Тема 8	<u>Предмет, способы и средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции</u>	3	-	1	2	О, Т
<u>Промежуточная аттестация</u>						<u>Зачет</u>
Всего:		36	6	12	18	

Заочная форма обучения:

			Л	ПЗ	СР	
Тема 1	Теория доказательств, доказывание и доказательственное право	2	-	-	2	
Тема 2	Предмет и средства доказывания (доказательство). Пределы доказывания.	6	1	1	4	О, Р, РЗ

Тема 3	Виды доказательств. Показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого. Заключение и показания эксперта и специалиста. Протоколы следственных действий и иные документы. Заключение и показания эксперта и специалиста. Протоколы следственных действий и иные документы.	7		1	6	О, Р, РЗ
Тема 4	Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания.	5	1		4	О, Р, РЗ
Тема 5	Оценка доказательств. Принцип свободной оценки доказательств.	3	-	1	2	О, Р, РЗ
Тема 6	Доказывание и принятие решений в досудебном производстве	5	-	1	4	О, Р, РЗ
Тема 7	Проблемы доказывания в суде первой инстанции.	2		-	2	О, Р, РЗ
Тема 8	Предмет, способы и средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции	2	-	-	2	О, Т
Промежуточная аттестация		4				Зачет
Всего:		36	2	4	26	

Самостоятельная работа (СР) по изучению дисциплины осуществляется с применением ДОТ. Доступ к ДОТ осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: <https://lms.raopera.ru>. Пароль и логин к личному кабинету/профилю/учетной записи предоставляется обучающемуся деканатом.

Содержание дисциплины

Тема 1. Теория доказательств, доказывание и доказательственное право

Доказательственное право и его место в системе уголовно-процессуального права. Источники доказательственного права и иные нормативно-правовые акты, регулирующие доказательственную деятельность органов, участвующих в публичном уголовном преследовании, а также адвокатов.

Гносеология - основа теории доказательств. Значение теории доказательств, ее место в системе уголовно-процессуальной теории. Предмет теории доказательств.

Теория доказательств как элемент науки судебного права.

Понятие, содержание истины как цели доказывания. Виды истины в уголовном процессе. Взаимосвязь цели доказывания и назначения уголовного судопроизводства.

Тема 2. Предмет и средства доказывания (доказательство). Пределы доказывания.

Понятие предмета доказывания. Характеристика обстоятельств, входящих в

предмет доказывания:

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по отдельным категориям уголовных дел.

Пределы доказывания. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела. Факторы, влияющие на определение пределов доказывания по конкретным уголовным делам.

Понятие, сущность и значение уголовно-процессуального доказательства. Юридические свойства доказательства. Доказательство как средство доказывания в уголовном процессе.

Классификация уголовно-процессуальных доказательств: значение и основания. Классификация доказательств на прямые и косвенные, обвинительные и защитительные, личные и вещественные, непосредственные и производные.

Тема 3. Виды доказательств.

Характеристика отдельных видов доказательств:

показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы.

Тема 4. Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания. Доказывание как основная составляющая уголовно-процессуальной деятельности. Понятие и содержание процесса доказывания. Познавательная и удостоверительная стороны уголовно-процессуальной деятельности.

Структура процесса доказывания. Собираение (формирование), проверка и оценка доказательств - элементы процесса доказывания. Понятие и классификация субъектов доказывания в уголовном процессе. Государственные органы и должностные лица как публичные субъекты доказывания. Участие в уголовно-процессуальном доказывании частных лиц.

Особенности реализации обязанности доказывания по уголовным делам частного обвинения. Бремя доказывания (опшргоьапб1) и правило благоприятствования защите (*favordefensionis*). Понятие, сущность и способы проверки доказательств. Соотношение проверки доказательств и оценки доказательств. Понятие, содержание и значение оценки доказательств по уголовному делу.

Значение процессуальной формы доказывания. Соблюдение прав и законных интересов личности как важное требование к процессуальной форме доказывания. Обеспечение участия в доказывании - гарантия реализации процессуальных прав участников уголовного судопроизводства.

Тема 5. Оценка доказательств. Принцип свободной оценки доказательств.

Оценка как этап и элемент доказывания. Правила оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств - содержание и значение.

Тема 6. Доказывание и принятие решений в досудебном производстве

Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела: особенности доследственной проверки. Обоснованность итоговых актов стадии возбуждения уголовного дела.

Проблемы собирания доказательств стороной защиты в досудебном производстве.

Достаточность доказательств и обоснованность процессуальных решений - правоприменительных актов.

Постановление о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительное заключение в призме категорий «предмет и пределы доказывания» Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции.

Тема 7. Проблемы доказывания в суде первой инстанции.

Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции.

Суд и стороны как субъекты доказывания при рассмотрении и разрешении уголовного дела по существу.

Принцип непосредственности и исследование доказательств в судебном следствии. Характеристика судебно-следственных действий.

Специфика процесса доказывания при особом порядке судебного разбирательства.

Специфика процесса доказывания в суде присяжных.

Тема 8. Предмет, способы и средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции

Доказывание в апелляционном судебном разбирательстве: проблема «усеченного» судебного следствия. Проблема исследования новых доказательств в суде апелляционной инстанции.

Результаты доказательственной деятельности и апелляционные основания отмены и изменения приговора.

Судебные ошибки и их доказывание в кассационном и надзорном производствах.

Особенности доказывания новых и вновь открывшихся обстоятельств при производстве в порядке гл.49 УПК РФ.

На самостоятельную работу студентов по дисциплине выносятся:

№ п/п	Тема	Вопросы, выносимые на СРС	Форма контроля
<u>1</u>	<u>2</u>	<u>4</u>	<u>6</u>
<u>1.</u>	<u>Теория доказательств, доказывание и доказательственное право</u>	<u>Назначение _____ уголовного судопроизводства и доказательственного права</u> <u>Доказательственное право и его значение.</u>	
<u>2.</u>	<u>Предмет и средства доказывания (доказательство). Пределы доказывания</u>	<u>Предмет доказывания по уголовному делу (на материалах следственной и судебной практики).</u>	<i>Опрос, реферат, решения задач</i>
<u>3.</u>	<u>Виды (источники) доказательств</u>	<u>Понятие и значение свидетельского иммунитета. Круг лиц обладающих</u>	<i>Опрос, реферат, решения задач</i>

		<u>правом на свидетельский иммунитет. Проблемы использования специальных знаний в уголовном процессе.</u>	
4.	<u>Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания.</u>	<u>Субъекты доказывания. Бремя доказывания (onus probandi) и правило благоприятствования защите (favordefensijnis). Защитник как субъект доказывания</u>	<i>Опрос, реферат, решения задач</i>
5.	<u>Оценка доказательств. Принцип свободой оценки доказательств.</u>	<u>Концепция «плодов отравленного дерева» и «асимметрии»: полярные подходы к соотношению формы и содержания уголовно-процессуального доказывания</u>	<i>Опрос, реферат, решения задач</i>
6.	<u>Доказывание и принятие решений в досудебном производстве</u>	<u>Следственные действия как основной способ получения доказательств. Использование в доказывании результатов ОРД. Проведение ревизий, документальных проверок и исследований в стадии возбуждения уголовного дела Проблемные вопросы доказывания, возникающие в процессе расследования преступлений при применении УПК РФ (анализ научных источников)</u>	<i>Опрос, реферат, решения задач</i>
7.	<u>Проблемы доказывания в суде первой инстанции</u>	<u>Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции Специфика процесса доказывания в суде присяжных (Анализ опубликованной судебной практики, отражающей несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела)</u>	<i>Опрос, реферат, решения задач</i>
8.	<u>Предмет, способы и средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции</u>	<u>Анализ порядка судебного следствия в суде апелляционной инстанции (по материалам опубликованной местной судебной практики)</u>	<i>Опрос, тестирование</i>

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины ФТД.05 «Теория доказательств в уголовном процессе» используются следующие

методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Очная форма		
Тема 1	<u>Теория доказательств, доказывание и доказательственное право</u>	
Тема 2	<u>Предмет и средства доказывания(доказательство). Пределы доказывания.</u>	Опрос
Тема 3	<u>Виды доказательств. Показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого. Заключение и показания эксперта и специалиста. Протоколы следственных действий и иные документы.</u> <u>Заключение и показания эксперта и специалиста. Протоколы следственных действий и иные документы.</u>	Опрос, реферат, решения задач
Тема 4	<u>Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания.</u>	Опрос, реферат, решения задач
Тема 5	<u>Оценка доказательств. Принцип свободной оценки доказательств.</u>	Опрос, реферат, решения задач
Тема 6	<u>Доказывание и принятие решений в досудебном производстве</u>	Опрос, реферат, решения задач
Тема 7	<u>Проблемы доказывания в суде первой инстанции.</u>	Опрос, реферат, решения задач
Тема 8	<u>Предмет, способы и средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции</u>	Опрос, тестирование

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета методом устного опроса по перечню примерных вопросов указанных в п. 4.3.

При подготовке к зачету студент внимательно просматривает вопросы, предусмотренные рабочей программой, и знакомится с рекомендованной основной литературой. Основой для сдачи зачета студентом является изучение конспектов обзорных лекций, прослушанных в течение семестра, информация, полученная в результате самостоятельной работы, и практические навыки, освоенные при анализе норм УПК, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, рассмотрении проблемных вопросов, обсуждения рефератов в течение семестра.

4.2. Типовые материалы текущего контроля успеваемости.

Задания для контактной и самостоятельной работы включают в себя комплекс заданий выполнение, которых, предполагает тщательное изучение научной и учебной литературы, периодических изданий, а также законодательных и нормативных документов предлагаемых в п.6 «Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине».

Задания предоставляются на проверку в электронном виде или на бумажном носителе. Предложенные задания оформляются в форме

рефератов, докладов, конспектов нормативно-правовых актов, судебных решений, решения задач, схем (таблиц) и т.п.

Тема 1. Теория доказательств, доказывание и доказательственное право

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Доказательственное право и его место в системе уголовно-процессуального права. Источники доказательственного права и иные нормативно-правовые акты, регулирующие доказательственную деятельность органов, участвующих в публичном уголовном преследовании, а также адвокатов.
2. Гносеология - основа теории доказательств. Значение теории доказательств, ее место в системе уголовно-процессуальной теории. Предмет теории доказательств.
3. Теория доказательств как элемент науки судебного права.
4. Понятие, содержание истины как цели доказывания. Виды истины в уголовном процессе. Взаимосвязь цели доказывания и назначения уголовного судопроизводства.

Тема реферата:

Разграничение компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур.

Тема 2. Предмет и средства доказывания (доказательство). Пределы доказывания.

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Понятие предмета доказывания. Характеристика обстоятельств, входящих в предмет доказывания:
2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по отдельным категориям уголовных дел.
3. Пределы доказывания. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела. Факторы, влияющие на определение пределов доказывания по конкретным уголовным делам.
4. Понятие, сущность и значение уголовно-процессуального доказательства. Юридические свойства доказательства. Доказательство как средство доказывания в уголовном процессе.
5. Классификация уголовно-процессуальных доказательств: значение и основания. Классификация доказательств на прямые и косвенные, обвинительные и защитительные, личные и вещественные, непосредственные и производные.

Тема реферата:

Назначение уголовного судопроизводства и доказательственного права Доказательственное право и его значение.

Задача для решения:

Участковый инспектор 1 января, получив сообщение об огнестрельном ранении, прибыл в больницу, где взял объяснение от пострадавшей, которая заявила, что во время ссоры в неё выстрелил сожитель Дорохов. В это время в палату зашел Дорохов. Он полностью подтвердил сказанное и заявил, что раскаялся в содеянном и хотел бы сделать явку с повинной. Участковый инспектор оформил заявление Дорохова протоколом явки с повинной. Затем инспектор оформил акт изъятия одежды потерпевшей со следами выстрела и пятнами крови. Вместе с Дороховым прибыл в квартиру потерпевшей и составил протокол осмотра места происшествия. Т.к. время было позднее, инспектор вызвал Дорохова к себе в кабинет на следующий день, попросив принести с собой ружьё, из которого был произведен выстрел. Утром Дорохов принес ружьё. Инспектор оформил изъятие ружья протоколом добровольной выдачи. Изучив все имеющиеся материалы, 3 января возбудил уголовное дело и направил его в следственный отдел по подследственности.

Определите, какие доказательства были получены участковым инспектором?

Дайте определение допустимости доказательств.

Тема 3. Виды доказательств. Показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого. Заключение и показания эксперта и специалиста. Протоколы следственных действий и иные документы.

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Характеристика отдельных видов доказательств: показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы.

Тема реферата:

1. Понятие и значение свидетельского иммунитета. Круг лиц обладающих правом на свидетельский иммунитет.

2. Проблемы использования специальных знаний в уголовном процессе.

Задача для решения:

При проверке поезда Душанбе-Волгоград наряд милиции обнаружил в сумке Ташабова пакет с веществом, похожим на наркотик. В помещении дежурной части транспортного ОВД эксперт-криминалист провел экспресс-исследование и установил, что это анаша, о чем составил справку. Следователь, получив рапорта сотрудников милиции и справку, возбудил уголовное дело, допросил

милиционеров в качестве свидетелей и предъявил обвинение Ташабову, который пояснил, что о содержимом пакета ему ничего не было известно. При посадке в поезд к нему подошла женщина и попросила передать подарок дочери в Нукусе, которая должна была его встретить на вокзале, но почему-то не пришла. Учитывая, что указанные события происходили в других республиках, следователь закончил расследование и составил обвинительное заключение.

Обоснованно ли решение следователя имеющимися доказательствами?

Соблюден ли установленный законом порядок собирания доказательств по уголовному делу?

Тема 4. Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания.

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Доказывание как основная составляющая уголовно-процессуальной деятельности. Понятие и содержание процесса доказывания. Познавательная и удостоверительная стороны уголовно-процессуальной деятельности.

2. Структура процесса доказывания. Собрание (формирование), проверка и оценка доказательств - элементы процесса доказывания. Понятие и классификация субъектов доказывания в уголовном процессе. Государственные органы и должностные лица как публичные субъекты доказывания. Участие в уголовно-процессуальном доказывании частных лиц.

3. Особенности реализации обязанности доказывания по уголовным делам частного обвинения. Понятие, сущность и способы проверки доказательств. Соотношение проверки доказательств и оценки доказательств. Понятие, содержание и значение оценки доказательств по уголовному делу.

4. Значение процессуальной формы доказывания. Соблюдение прав и законных интересов личности как важное требование к процессуальной форме доказывания. Обеспечение участия в доказывании - гарантия реализации процессуальных прав участников уголовного судопроизводства.

Тема реферата:

1. Субъекты доказывания. Бремя доказывания (*onus probandi*) и правило благоприятствования защите (*favor defensionis*). Защитник как субъект доказывания

2. Концепция «плодов отравленного дерева» и «асимметрии»: полярные подходы к соотношению формы и содержания уголовно-процессуального доказывания

Задача для решения:

При осмотре места убийства Славина, имевшем место в частном домовладении, следователь обнаружил следы обуви и изготовил с них гипсовые слепки. В ходе дальнейшего расследования допрошенный в качестве свидетеля сосед Игнатенко показал, что у погибшего были неприязненные отношения с Дёминым, у которого следователь произвел обыск и изъял ботинки черного цвета, одинакового размера

с обнаруженными следами. Эксперт дал заключение, что следы на месте происшествия оставлены данной обувью. Однако, будучи задержанным и допрошенным, Дёмин отрицал свою причастность к совершению преступления и указал, что эти ботинки он уже давно не носил, а во дворе Славина он не был уже около недели. С учетом того, что накануне убийства прошел дождь, следователь решил назначить еще одну экспертизу поставив перед экспертом вопрос о наличии на ботинках следов однородных с образцами почвы со двора Славина. Кроме того, были допрошены в качестве свидетелей ряд знакомых и соседей погибшего и подозреваемого. Сослуживец Демина Кормилицин сообщил, что видел последнего в ботинках черного цвета несколько дней назад, а соседка Сурова показала, что видела его выходящим со двора Славина вечером на кануне убийства. Демина, опровергая показания Суровой, сославшись на её преклонный возраст, заявил о невозможности узнать ею человека на таком расстоянии и тем более вечером. При предъявлении для опознания обуви Кормилицин узнал ботинки Демина.

На основании описанных обстоятельств оцените действия следователя, определите вид, относимость полученных им доказательств и элементы процесса доказывания.

Какие еще доказательства можно получить по этому делу и какие действия можно еще провести?

Тема 5. Оценка доказательств. Принцип свободной оценки доказательств.

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Оценка как этап и элемент доказывания.
2. Правила оценки доказательств.
3. Принцип свободы оценки доказательств - содержание и значение.

Тема реферата:

Проблемные вопросы доказывания, возникающие в процессе расследования преступлений при применении УПК РФ (анализ научных источников).

Задачи для решения:

1. Утром в городском саду у кинотеатра «Победа» был обнаружен труп Завяловой с признаками насильственной смерти и многочисленными следами побоев. Подруги погибшей показали, что они накануне вечером были на дискотеке, после которой Завялова осталась погулять со своим знакомым Андреем. Установив и задержав последнего, им оказался Сафин, следователь предложил ему на допросе сознаться в преступлении. Допрашиваемый на это заявил, что так как он уже судим и у него нет алиби, то все равно ему никто не поверит и поэтому он согласен взять вину на себя. Следователь привлек Сафина в качестве обвиняемого.

Можно ли считать доказательством такие показания обвиняемого?

Какое значение имеет признание обвиняемым своей вины среди других

доказательств?

2. Житель Волгограда Гущин, задержанный по подозрению в квартирной краже, на допросе заявил, что совершить данное преступление не мог, так как в это время навещал свою больную мать, проживающую в городе Ростове.

При производстве личного обыска в карманах пиджака Гущина были обнаружены два железнодорожных билета по маршруту Волгоград-Ростов и обратно.

Охарактеризуйте указанные в задаче источники доказательств.

Какие еще доказательства можно получить по данному делу?

Достаточно ли по условию задачи доказательств для освобождения Гущина или предъявления ему обвинения?

Тема 6. Доказывание и принятие решений в досудебном производстве Вопросы для проведения устного опроса:

1. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела: особенности доследственной проверки. Обоснованность итоговых актов стадии возбуждения уголовного дела.

2. Проблемы собирания доказательств стороной защиты в досудебном производстве.

3. Достаточность доказательств и обоснованность процессуальных решений - правоприменительных актов.

4. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительное заключение в призма категорий «предмет и пределы доказывания» Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции.

Тема реферата:

Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции

Задачи для решения:

1. Для осмотра места происшествия - домовладения гражданина Ильницкого в поселке Гумрак, из которого была совершена кража, выехала следственно-оперативная группа. В ее состав входил кинолог со своей служебно-розыскной собакой, которая, взяв след, привела к дому Камышанского. В результате проведенного обыска в доме были обнаружены различные предметы одежды, в том числе куртка и шуба, опознанные женой Ильницкого как принадлежащие ей.

На допросе Камышанский пояснил, что эти вещи он купил на рынке с рук у незнакомых лиц в предыдущие выходные. В целом он считает, что кражу совершили другие лица, а собака привела к его дому ошибочно.

Охарактеризуйте полученные сведения и их доказательственное значение.

Оцените показания Камышанского.

2. С территории опытного научно-производственного хозяйства были похищены купленные за рубежом шесть племенных овец редкой породы. В процессе предварительного расследования были установлены лица, совершившие данное преступление и у них изъяты четыре овцы.

К какому виду доказательств следует отнести овец?

3. Козельский обвинялся в причинении тяжкого вреда здоровью своей жены, которая во время ее допроса в больнице заявила, что никаких показаний об обстоятельствах совершенного преступления она давать не будет, так как она его сама спровоцировала своим поведением. Вместе с тем, она просила записать в протокол, что ее муж является хорошим семьянином, непьющий, положительно характеризуется родственниками и соседями.

Как должен поступить следователь в связи с отказом потерпевшей Козельской от дачи показаний?

Имеют ли сообщенные потерпевшей сведения отношение к предмету доказывания по данному делу?

Тема 7. Проблемы доказывания в суде первой инстанции.

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции.

2. Суд и стороны как субъекты доказывания при рассмотрении и разрешении уголовного дела по существу.

3. Принцип непосредственности и исследование доказательств в судебном следствии. Характеристика судебно-следственных действий.

4. Специфика процесса доказывания при особом порядке судебного разбирательства.

Тема реферата:

Специфика процесса доказывания в суде присяжных (Анализ опубликованной судебной практики, отражающей несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела).

Задачи для решения:

1. При рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции защитник подсудимого заявил ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела и исследовании в качестве доказательства полученного им в досудебном уголовном производстве заключения специалиста.

Государственный обвинитель и представитель потерпевшего возражали против удовлетворения заявленного стороной защиты ходатайства, мотивировав это тем, что защитник не имел права без разрешения следователя получать заключение специалиста, тем более, что процессуальный порядок получения подобного заключения в законе не определен.

Суд согласился с доводами стороны обвинения и отказал

защитнику в удовлетворении ходатайства.

Оцените действия всех участников.

Как должен поступить суд в подобной ситуации?

2. При производстве предварительного слушания защитник обвиняемого заявил ходатайство о вызове в суд для допроса трёх дополнительных свидетелей, которые, по его мнению, могут помочь в установлении алиби обвиняемого.

Суд отказал в удовлетворении заявленного ходатайства, мотивировав своё решение ссылкой на то, что в досудебном производстве подобное ходатайство не заявлялось стороной защиты и, кроме того, на предварительном судебном слушании сторона защиты вправе ходатайствовать о вызове и допросе лишь одного свидетеля для установления алиби обвиняемого.

Допустимо ли заявленное ходатайство защитника?

Назовите условия заявления сторонами во время предварительного слушания ходатайств о восполнении пробелов в доказывании.

3. Подсудимый заявил во время судебного следствия, что он был вынужден дать признательные показания на предварительном следствии из-за оказываемого на него следователем и оперативными работниками физического и психологического воздействия.

Суд по ходатайству защитника решил вызвать и допросить в качестве свидетелей указанных должностных лиц.

Оцените правомерность решения суда.

Кто может быть свидетелем в уголовном судопроизводстве?

Тема 8. Предмет, способы и средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Доказывание в апелляционном судебном разбирательстве: проблема «усеченного» судебного следствия. Проблема исследования новых доказательств в суде апелляционной инстанции.

2. Результаты доказательственной деятельности и апелляционные основания отмены и изменения приговора.

3. Судебные ошибки и их доказывание в кассационном и надзорном производствах.

4. Особенности доказывания новых и вновь открывшихся обстоятельств при производстве в порядке гл.49 УПК РФ.

Шкала оценивания

Устный опрос

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном

ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проведении устного опроса является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике.

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

100% - 90%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике
89% - 75%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике в отдельных сферах профессиональной деятельности.
74% - 60%	Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет использовать полученные знания для решения основных практических задач в отдельных сферах профессиональной деятельности.
менее 60%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, не умеет применять полученные знания на практике.

Проверка реферата

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при проверке реферата во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проверке реферата является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

100% - 90%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.
89% - 75%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.
74% - 60%	Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.
менее 60%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.

Тестирование

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критерием оценивания при проведении тестирования, является количество верных ответов, которые дал студент на вопросы теста. При расчете количества баллов, полученных студентом по итогам тестирования, используется следующая формула:

$$B = \frac{O}{O_{\max}} \times 100 \%,$$

где

Б - количество баллов, полученных студентом по итогам

тестирования;

В - количество верных ответов, данных студентом на вопросы теста;

0 - общее количество вопросов в тесте.

5. Оценочные материалы для промежуточной аттестации.

5.1. Методы проведения зачета.

Зачет проводится с применением следующих методов: метод устного опроса по вопросам из перечня примерных вопросов из п.5.2.

Компонент компетенции	Промежуточный / ключевой индикатор	Критерий оценивания
ПКс ОС-1 Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	- <u>углубленные знания теоретических положений доказательственного права</u>	<u>Демонстрация знаний основных теоретических положений в полном объеме</u>
	- <u>умения соблюдения процессуальной</u> формы доказательственной деятельности, уважения к правам и законным интересам участников процесса, убежденности в необходимости строгого и неуклонного исполнения требований Конституции РФ, законов и основанных на них подзаконных актов	Умение применять знания на практике в полной мере
	- владение навыками применения норм доказательственного права, производства следственных действий, оценки доказательств и ее оформления во всех стадиях уголовного процесса	Свободное владение навыками анализа и систематизации в выбранной сфере

Типовые оценочные средства промежуточной аттестации

Вопросы к зачету по дисциплине «Теория доказательств в уголовном процессе»

1. Понятие, содержание и значение учения о доказательствах (теории доказательств) в уголовном процессе.
2. Доказательственное право и его значение.
3. Предмет доказывания по уголовному делу.
4. Пределы доказывания.
5. Понятие доказательств.

6. Свойства доказательства.
7. Классификация доказательств, ее основания и практическое значение.
8. Процесс доказывания.
9. Познавательная и достоверительная стороны доказывания.
10. Собираение, проверка и оценка доказательств.
11. Применение научно-технических средств для собираня и проверки доказательств.
12. Представление доказательств.
13. Понятие и значение оценки доказательств.
14. Правила оценки доказательств
15. Основания и порядок признания доказательства недопустимыми.
16. Субъекты доказывания.
17. Недопустимость возложения обязанности доказывания на обвиняемого
18. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца и их представителей.
19. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Преюдиция.
20. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
21. Показания подозреваемого и обвиняемого.
22. Показания потерпевшего и свидетеля.
23. Свидетельский иммунитет. Круг лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.
24. Заключение и показания эксперта.
25. Заключение и показания специалиста.
26. Основания назначения и порядок производства экспертизы.
27. Случаи обязательного назначения экспертизы.
28. Вещественные доказательства: понятие и виды.
29. Порядок приобщения вещественных доказательств к уголовному делу, их хранение и определение судьбы по окончании производства по делу.
30. Протоколы следственных действий и судебного заседания.
31. Иные документы.
32. Следственные действия - способ собираня и проверки доказательств.
33. Порядок составления и оформления протоколов следственных и судебных действий.
34. Особенности доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
35. Доказывание на предварительном расследовании.
36. Признание доказательств недопустимыми и их исключение на предварительном слушании.
37. Доказывание в судебном разбирательстве. Действие принципа состязательности.
38. Особенности доказывания в суде присяжных.
39. Особенности доказывания в апелляционной инстанции.
40. Доказывание при проверке вступивших в законную силу приговоров.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Теория доказательств в уголовном процессе» проводится в соответствии с учебным планом в 7 семестре в виде зачета.

Шкала оценивания.

Оценивание качества устного ответа при промежуточной аттестации обучающегося

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

<u>100% - 90%</u>	<u>Демонстрация знаний основных теоретических положений в полном объеме. Умение применять знания на практике в полной мере. Свободное владение навыками анализа и систематизации в выбранной сфере.</u>
<u>89% - 75%</u>	<u>Демонстрация большей части знаний основных теоретических положений. Умение применять знания на практике, допуская при этом незначительные неточности. Владение основными навыками анализа и систематизации в выбранной сфере.</u>
<u>74% - 60%</u>	<u>Демонстрация достаточных знаний основных теоретических положений. Умение применять знания на практике, допуская при этом ошибки. Владение отдельными навыками анализа и систематизации в выбранной сфере.</u>
<u>менее 60%</u>	<u>Отсутствие знаний основных теоретических положений. Не умеет применять знания на практике. Не владеет навыками анализа и систематизации в выбранной сфере.</u>

Фонды оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине представлены в приложении 1.

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Методические материалы

Процедура оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, осуществляются в соответствии с Регламентом о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов в Волгоградском филиале ФГБОУ ВО РАНХиГС и Регламентом о балльно-рейтинговой системе в Волгоградском институте управления - филиале РАНХиГС.

Рекомендации по подготовке к практическому (семинарскому)

занятию

Основной целью практического (семинарского) занятия является проверка глубины понимания студентом изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его содержание ясным и четким языком, развитие самостоятельного мышления и творческой активности у студента. На практических (семинарских) занятиях предполагается рассматривать наиболее важные, существенные, сложные вопросы которые, наиболее трудно усваиваются студентами. При этом готовиться к практическому (семинарскому) занятию всегда нужно заранее. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию включает в себя следующее:

- обязательное ознакомление с планом занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- работа с основными терминами (рекомендуется их выучить);
- изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре;
- формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;
- запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросов, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- обращение за консультацией к преподавателю.

Практические (семинарские) занятия включают в себя и специально подготовленные рефераты, выступления по какой-либо сложной или особо актуальной проблеме, решение задач. На практическом (семинарском) занятии студент проявляет свое знание предмета, корректирует информацию, полученную в процессе лекционных и внеаудиторных занятий, формирует определенный образ в глазах преподавателя, получает навыки устной речи и культуры дискуссии, навыки практического решения задач.

Методические рекомендации по написанию рефератов

Реферат является индивидуальной самостоятельно выполненной работой студента. Тему реферата студент выбирает из перечня тем, рекомендуемых преподавателем, ведущим соответствующую дисциплину. Реферат, как правило, должен содержать следующие структурные элементы: Титульный лист Содержание Введение Основная часть Заключение Список литературы Приложения (при необходимости).

Требования к объему: не более 15 страниц. Оформление: Шрифт TimesNewRoman, 12 шрифт, 1,5 интервала, 1,5 см абзацный отступ. Оригинальность по системе Антиплагиат.ВУЗ - не менее 60 процентов.

Рекомендации по работе с литературой

При работе с литературой необходимо обратить внимание на следующие вопросы. Основная часть материала изложена в учебниках, включенных в основной список литературы рабочей программы дисциплины. Основная и дополнительная литература предназначена для повышения качества знаний студента, расширения его кругозора. При работе с литературой приоритет отдается первоисточникам (нормативным материалам, законам, кодексам и пр.).

Рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации

К сдаче зачета по дисциплине допускаются студенты, получившие не меньше 60 баллов при текущей аттестации. При подготовке к зачету студент внимательно просматривает вопросы, предусмотренные в рабочей программе и продолжает знакомиться с рекомендованной литературой. Основой для сдачи зачета студентом является изучение конспектов обзорных лекций, прослушанных в течение семестра, информации полученной в результате самостоятельной работы и получение практических навыков при решении задач в течение семестра.

7 Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

7.1. Основная литература.

1. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/539165>

2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07407-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/539222>

3. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 302 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15772-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535462>

7.2. Дополнительная литература.

1. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/540089>

2. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве : учебное пособие для вузов / С. В. Зуев [и др.] ; ответственный редактор С. В. Зуев. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 193 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-13286-1. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/543683>

3. Уголовно-процессуальные акты : учебное пособие для вузов / Г. В. Стародубова [и др.] ; под редакцией Г. В. Стародубовой. – 3-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 456 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-18410-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/534958>

4. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общей редакцией Г. М. Резника. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 452 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-16631-6. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/537703>

5. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 286 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-19858-4. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/557246>

6. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 302 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-15772-7. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/535462>

7. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 194 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-19484-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/556532>

8. Манова, Н. С. Уголовный процесс : учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О. Овчинникова. – 15-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 276 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-17821-0. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/535389>

9. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях Конституционного Суда Российской Федерации: науч. -практ. пособие/ З. Д. Еникеев, Е. Г. Васильева, Р. М. Шагеева, Е. В. Ежова. -М.: Изд-во Юрайт, 2014. 703 с.

10. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2 : практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 303 с. – (Профессиональные комментарии). – ISBN 978-5-534-10674-9. –

Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].
– URL: <https://urait.ru/bcode/537572>

7.3 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Решетникова, И. В. Доказывание в гражданском процессе : учебно-практическое пособие для вузов / И. В. Решетникова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 388 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11601-4. — URL : <https://urait.ru/bcode/510574>.

2. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454552>.

3. Луковников, Г. Д. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия : учебное пособие для вузов / Г. Д. Луковников. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13102-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449179>

4. Вилкова, Т. Ю. Принцип презумпции невиновности: история, современность, перспективы : монография / Т. Ю. Вилкова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 173 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-05912-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455028>

5. Уголовный процесс (4-е издание) / А.В. Ендольцева [и др.]. [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов. -М.: ЮНИТИ-ДАНА , 2015. 447 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52579>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

6. Лазарева, В. А. Защита прав личности в уголовном процессе России : учебное пособие для вузов / В. А. Лазарева, В. В. Иванов, А. К. Утарбаев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 268 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12212-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/510669>

7. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: учеб.пособие/ под ред. О.В. Химичевой, О. В. Мичуриной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право , 2015. - 286 с.

8. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве : учебное пособие для вузов / С. В. Зуев [и др.]; ответственный редактор С. В. Зуев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 193 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13286-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/457401>.

7.4. Нормативные правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации (в действующей редакции).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в действующей редакции).

4. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-Д (в действующей редакции).

5. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. N 45-ФЗ (в действующей редакции).

6. О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от

7 февраля 2011 года № 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016).

7. О Следственном комитете Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 года № 403-ФЗ (в действующей редакции).

8. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в действующей редакции)

9. О едином учете преступлений" (вместе с "Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях", "Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений", "Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов") (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2005 N 7339): Приказ Генпрокуратуры России N 39, МВД России N 1070, МЧС России N 1021, Минюста России N 253, ФСБ России N 780, Минэкономразвития России N 353, ФСКН России N 399 от 29.12.2005 (в действующей редакции).

10. Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за законностью процессуальных действий и принимаемых решений об отказе в возбуждении уголовного дела при разрешении сообщений о преступлениях: Приказ Генпрокуратуры России (совместный) от 26 марта 2014 года N 147 (Зарегистрировано в Минюсте России 04.08.2014 N 33432).

11. Приказ МВД России, Министерства обороны РФ, ФСБ России, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета РФ от 27 сентября 2013 г. N 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 "Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд"

7.4.

Интернет-ресурсы, справочные системы.

1. Сервер органов государственной власти Российской Федерации - <http://www.gov.ru/>

2. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - <http://vsrf.ru/>, <http://www.supcourt.ru/>

3. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ - <http://www.cdep.ru/>

4. Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ - <http://genproc.gov.ru/>

5. Официальный сайт Следственного комитета РФ - <http://sledcom.ru/>

6. Официальный сайт Министерства юстиции РФ - <http://minjust.ru/>

7. Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ - <https://mvd.ru/>

8. Официальный сайт Федеральной службы безопасности РФ - <http://www.fsb.ru/>

9. Официальный сайт Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков - <http://www.fskn.gov.ru/>

10. Официальный сайт Федеральной таможенной службы РФ - <http://www.customs.ru/>

11. Официальный интернет-портал правовой информации - <http://pravo.gov.ru/>
12. Официальный сайт Волгоградского областного суда - <http://oblsud.vol.sudrf.ru/>
13. Официальный сайт арбитражного суда Волгоградской области - <http://www.volgograd.arbitr.ru/>
14. Официальный сайт Управления Судебного департамента в Волгоградской области - <http://usd.vol.sudrf.ru/>
15. Официальный сайт прокуратуры Волгоградской области - <http://volgopro.ru/>
16. Официальный сайт Следственного управления СК РФ по Волгоградской области - <http://volgograd.sledcom.ru/>
17. Официальный сайт Управления Минюста России по Волгоградской области - <http://to34.miniust.ru/ru>
18. Официальный сайт Главного управления МВД России по Волгоградской области - <https://34.mvd.ru/>
19. Официальный сайт Управления ФСБ России по Волгоградской области - <http://www.volgograd.fsb.ru/>
20. Официальный сайт Управления Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Волгоградской области - <http://34.fskn.gov.ru/>
21. СПС «Консультант Плюс»
22. СПС «Гарант»

7.5. Иные источники

1. Крючкова, С. Е. Стратегии аргументации в Древнем мире : учебное пособие для вузов / С. Е. Крючкова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13000-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/511230>
2. Эксархопуло, А. А. Криминалистическая экспертиза материалов уголовных дел : учебное пособие для вузов / А. А. Эксархопуло. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 395 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14117-7. — URL : <https://urait.ru/bcode/519880>
3. Абдуллоев П.С. Актуальные вопросы международно-правовой помощи при собирании доказательств по уголовным делам // Государство и право. 2014. № 3.
4. Александров А. С., Александрова И. А., Кучерук Д. С. Презумпция невиновности обвиняемого и распределение бремени доказывания // Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. 2011. № 1 (5) / МАСП: <http://www.iaaj.net/>
5. Аширбекова М.Т. Новые доказательства в суде апелляционной инстанции // Российская юстиция.- 2013.- №5
3. Артамонова Е.А., Фирсов О.В. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: учеб.пособие. - М.: ИНФРА-М, 2014.
4. Белоковыльский М. С. Презумпция невиновности в контексте проблем проверки и оценки допустимости доказательств (С. 19-23) // Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. 2011. № 1 (5) / МАСП: <http://www.iaaj.net/>
5. Васяев А.А., Князькин С.А. Стандарты Европейского Суда по правам человека по соблюдению уголовно-процессуального законодательства при исследовании доказательств в ходе судебного разбирательства //Адвокат. 2013. № 4.
6. Великая Е.В. О Пленуме Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 года

№28 «О судебной экспертизе по уголовным делам»: проблемы применения // Российский судья. - 2011.-№2.

7. Вехов В.Б. Работа с электронными доказательствами в условиях изменившегося уголовно-процессуального законодательства // Российский следователь 2013. № 10.

8. Владыкина Т.А. Судьба вещественных доказательств: публично-правовые и частноправовые подходы // Мировой судья. 2014. № 4.

9. Владыкина Т.А. Разрешение вопроса о вещественных доказательствах при постановлении приговора // Уголовное право. 2013. № 3.

10. Глебов В.Г., Печников Г.А. Законопроект Следственного комитета России об институте установления объективной истины по уголовному делу и состязательный УПК РФ // Вестник Волгоградской академии МВД России № 2 (25), 2013.

11. Демурчев Л.Г. Проблемы классификации иных процессуальных действий в уголовном процессе, используемых при собирании доказательств // Общество и право. - 2010. - № 5

12. Демурчев Л.Г. Общие проблемы истребования доказательств на стадии возбуждения уголовного дела // Общество и право. - 2011. - № 1

13. Демурчев Л.Г. Проведение ревизий, документальных проверок и исследований в стадии возбуждения уголовного дела // Теория и практика общественного развития. Научный журнал. - 2011. - № 4.

14. Зорин Р.Г. Представление доказательств в уголовном судопроизводстве: криминалистические и уголовно-процессуальные аспекты // Мировой судья. 2013. № 10

15. Зыбина, Ю. В. "Немые свидетели": или к вопросу об использовании вещественных доказательств, полученных с нарушением закона // Закон и право. -2010. - № 8.

16. Иванов, А. Н. Деньги на банковском счете не признаются вещественными доказательствами // Уголовный процесс. -2010. - № 7.

17. Ильин А. П. Презумпция невиновности и судебные действия (С. 55-57) // Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. 2011. № 1 (5) / МАСП: <http://www.iauaj.net/>

18. Лазарева В.А. Доказывание по уголовному делу в условиях состязательности // Уголовный процесс.- 2010. -№1.

19. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебно-методич. Пособие. - М.: Юрайт, 2010.

20. Маркова Т.Ю. Заключение специалиста - доказательство в уголовном судопроизводстве? // Уголовное судопроизводство. 2010.- №2.

21. Насонов С. А. Презумпция невиновности в суде присяжных (С. 66-71) Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. 2011. № 1 (5) / МАСП: <http://www.iauaj.net/>

22. Печников Г.А., Назаров С.Д., Шинкарук В.М. Результаты оперативно-розыскной деятельности в свете объективно-истинного и состязательного уголовного процесса // Вестник Волгоградской академии МВД России 2014. № 1 (28).

23. Россинский С.Б. О сущности доказательств на современном этапе уголовнопроцессуальной науки: постановка проблемы//Законы России: опыт, анализ, практика 2013. № 6.

24. Соколов Ю.Н. Использование информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами в ходе предварительного расследования преступлений // Российский следователь.- 2011.- №11.

25. Семенцов В.А., Гладышева О.В. Закрепление доказательств в уголовном судопроизводстве // Уголовное судопроизводство. 2010.- №2.

26. Султанов А.Р. Вопросы межотраслевой преюдиции // Адвокат. 2011. № 6. С. 3442. МАСП: <http://www.iauaj.net/>

27. Татаров Л.А. Допустимость доказательств в контексте их уголовно-процессуальной оценки //Закон и право 2014. № 7.

28. Фомин М.А. Допустимость материалов ОРМ в качестве доказательств по делам в получении взятки // Уголовный процесс.- 2010.- №2.

29. Умаханов С.Б. Понятие иных документов как вида доказательств в уголовном судопроизводстве // Российский следователь. 2013. № 3.

30. Якимович Ю.К. Доказательства и доказывание в уголовном процессе Рос-сии: учеб.пособие. - Томск, 2015.

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Материально-техническое обеспечение дисциплины «Теория доказательств в уголовном процессе» включает в себя:

- лекционные аудитории, оборудованные видеопроекторным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном;

- помещения для проведения семинарских и практических занятий, оборудованные учебной мебелью;

- компьютерные классы, оснащенные современными компьютерами с выходом в Интернет.

Дисциплина должна быть поддержана соответствующими лицензионными программными продуктами.

Программные средства обеспечения учебного процесса должны включать:

- операционную систему Windows;
- программы презентационной графики;
- текстовые редакторы;
- графические редакторы.

Вуз обеспечивает каждого обучающегося рабочим местом в компьютерном классе в соответствии с объемом изучаемых дисциплин, обеспечивает выход в сеть Интернет.

Материально-техническое обеспечение дисциплины для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов включает в себя следующее:

- учебные аудитории оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения для обучающихся с различными видами ограничений здоровья;

- учебная аудитория, в которой обучаются студенты с нарушением слуха оборудована компьютерной техникой, аудиотехникой (акустический усилитель и колонки), видеотехникой (мультимедийный проектор), мультимедийной системой. Для обучения лиц с нарушениями слуха используются мультимедийные средства и другие технические средств для приема-передачи учебной информации в доступных формах;

- для слабовидящих обучающихся в лекционных и учебных аудиториях предусмотрен просмотр удаленных объектов (например, текста на доске или слайда на экране) при помощи видеоувеличителей для удаленного просмотра;

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата в лекционных и учебных аудиториях предусмотрены специально оборудованные рабочие места;

- для контактной и самостоятельной работы используется мультимедийные комплексы, электронные учебники и учебные

пособия, адаптированные к ограничениям здоровья обучающихся.

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья и инвалиды, в отличие от остальных, имеют свои специфические особенности восприятия, переработки материала, выполнения промежуточных и итоговых форм контроля знаний. Они обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами (программы, учебники, учебные пособия, материалы для самостоятельной работы и т. д.) в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха, с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Волгоградский институт управления - филиал РАНХиГС
Юридический факультет

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕНА
учёным советом
Волгоградского института управления –
филиала РАНХиГС
Протокол №2 от 23.09.2021 г.

ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА

**ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ**

ФТД.05 Теория доказательств в уголовном процессе

(индекс и наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки (специальности))

очная, заочная
форма(ы) обучения

Год набора-2022

Волгоград, 2021 г.

1. Вопросы к зачету по дисциплине «Теория доказательств в уголовном процессе»

1. Понятие, содержание и значение учения о доказательствах (теории доказательств) в уголовном процессе.
2. Доказательственное право и его значение.
3. Предмет доказывания по уголовному делу.
4. Пределы доказывания.
5. Понятие доказательств.
6. Свойства доказательств.
7. Классификация доказательств, ее основания и практическое значение.
8. Процесс доказывания.
9. Познательная и удостоверительная стороны доказывания.
10. Собираение, проверка и оценка доказательств.
11. Применение научно-технических средств для собирания и проверки доказательств.
12. Представление доказательств.
13. Понятие и значение оценки доказательств.
14. Правила оценки доказательств
15. Основания и порядок признания доказательства недопустимыми.
16. Субъекты доказывания.
17. Недопустимость возложения обязанности доказывания на обвиняемого
18. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца и их представителей.
19. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Преюдиция.
20. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
21. Показания подозреваемого и обвиняемого.
22. Показания потерпевшего и свидетеля.
23. Свидетельский иммунитет. Круг лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.
24. Заключение и показания эксперта.
25. Заключение и показания специалиста.
26. Основания назначения и порядок производства экспертизы.
27. Случаи обязательного назначения экспертизы.
28. Вещественные доказательства: понятие и виды.
29. Порядок приобщения вещественных доказательств к уголовному делу, их хранение и определение судьбы по окончании производства по делу.
30. Протоколы следственных действий и судебного заседания.
31. Иные документы.
32. Следственные действия - способ собирания и проверки доказательств.
33. Порядок составления и оформления протоколов следственных и судебных действий.
34. Особенности доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
35. Доказывание на предварительном расследовании.
36. Признание доказательств недопустимыми и их исключение на предварительном слушании.
37. Доказывание в судебном разбирательстве. Действие принципа состязательности.
38. Особенности доказывания в суде присяжных.

- 39. Особенности доказывания в апелляционной инстанции.
- 40. Доказывание при проверке вступивших в законную силу приговоров.

11. Тест по дисциплине «Теория доказательств в уголовном процессе»

1. Укажите, какие суждения о предмете доказывания Вы считаете правильными:

- а) предмет доказывания – это обстоятельство, подлежащее доказыванию по уголовному делу;
- б) предмет доказывания – это состав преступления;
- в) предмет доказывания – это выводы органов расследования и суда о виновности лица, совершившего преступление;
- г) предмет доказывания – это все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

2. Доказательства в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством — это:

- а) любые сведения, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- б) показания свидетелей, потерпевших, обвиняемых, вещественные доказательства, документы и другие средства, с помощью которых устанавливается истина по делу;
- в) следственные действия, направленные на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу;
- г) это фактические данные, полученные из источника и в порядке, предусмотренном законом, на основании которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

3. К лицам, которые не могут допрашиваться в качестве свидетеля, относятся:

- а) защитник обвиняемого;
- б) близкие друзья обвиняемого;
- в) лица, которые в силу физических или психических недостатков не способны правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела;
- г) близкие родственники обвиняемого;
- д) священнослужители об обстоятельствах, ставших им известными на исповеди обвиняемого;
- е) законный представитель обвиняемого.

4. Укажите действия, которые нельзя проводить для обнаружения и закрепления доказательств:

- а) допрос свидетелей;
- б) опознание людей по голосу;
- в) проверка показаний на месте;
- г) реконструкция;
- д) следственный эксперимент.

5. Укажите лиц, на которых лежит обязанность доказывания в уголовном процессе:

- а) прокурор;
- б) адвокат;
- в) потерпевший;
- г) следователь;
- д) обвиняемый.

6. Какой документ не является процессуальным решением:

- а) вердикт;
- б) протокол судебного заседания;
- в) протокол задержания подозреваемого;
- г) обвинительное заключение;
- д) определение суда.

7. Каким признаком больше определяется допустимость доказательств:

- а) силой доказательств;
- б) свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
- в) соблюдением закона при получении доказательств;
- г) содержанием доказательств.

8. Уголовно-процессуальное доказывание отличается от научного познания тем, что:

- а) использует специфические приемы познания;
- б) имеет цель в виде установления истины;
- в) включает в себя предметно-практические действия;
- г) имеет особый достоверительный характер.

9. Пределы доказывания представляют собой:

- а) количество обстоятельств, входящих в предмет доказывания;

- б) достаточность доказательств;
- в) требование соблюдения закона при получении доказательств;
- г) совокупность связей доказательств с предметом доказывания.

10. Какое доказательство является допустимым:

- а) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
- б) показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
- в) показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела;
- г) показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела.

11. В каком случае показание свидетеля будет недопустимым:

- а) свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса;
- б) свидетель не достиг 18 лет;
- в) показание дано на неродном языке;
- г) свидетель не предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложных показаний;
- д) во всех указанных случаях показание недопустимо.

12. Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу:

- а) признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами;
- б) заключение комиссионной экспертизы;
- в) показания двух свидетелей;
- г) постановление прокурора;
- д) никакое.

13. Доказательство обладает свойством относимости если оно:

- а) опровергает обвинение;
- б) получено с соблюдением федерального закона;
- в) представлено обвинением;
- г) нейтрально по отношению к преступлению;
- д) объективно отражает факты действительности.

14. При обыске в квартире обвиняемого изъята крупная сумма денег в российской валюте, предположительно нажитая преступным путем. Куда эти деньги помещаются на хранение:

- а) в сейф следователя;
- б) в комнату для хранения вещественных доказательств;
- в) хранятся при уголовном деле;
- г) сдаются в кассу финансово-хозяйственного подразделения органа расследования;
- д) передаются потерпевшим.

15. Доказательство может быть допустимым, если оно получено:

- а) субъектом, подлежащим отводу;
- б) из источника, не предусмотренного законом;
- в) не в результате следственного действия;
- г) от анонимного источника;
- д) ни один из вариантов не является правильным.

16. Презумпция - это...

а) предположение фактических данных, устанавливающих наличие (отсутствие) обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, пока оно не опровергнуто;

б) обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признанные без дополнительной проверки, если не вызывают сомнение у суда;

в) обстоятельства, устанавливающие виновность (невиновность) лица, не требующие доказательств;

г) косвенные доказательства невиновности;

д) прямые доказательства невиновности.

17. Какое из указанных положений относится к презумпции невиновности?

а) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях;

б) следователь обязан разъяснить обвиняемому его право и обеспечить возможность осуществления этих прав;

в) обвиняемый обязан доказывать свою невиновность;

г) приговор не может быть основан на косвенных доказательствах;

д) защитник доказывает невиновность подсудимого.

18. Преюдиция – это:

а) основанные на предположении фактические данные, устанавливающие наличие (отсутствие) обстоятельств, имеющих

значение для уголовного дела;

б) обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признанные без дополнительной проверки, если не вызывают сомнение у суда;

в) обстоятельства, устанавливающие виновность (невиновность) лица, не требующие доказательств;

г) удостоверенный нотариусом документ;

д) копии материалов другого уголовного дела.

19. В каком случае не обязательно назначение судебной экспертизы?

а) если необходимо установить возраст потерпевшего;

б) если необходимо установить правильность восприятия обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела потерпевшим;

в) если потерпевший или его представитель ходатайствуют о ее проведении;

г) если об этом заявляет эксперт;

д) если такое решение принимает следователь.

20. Кто из перечисленных лиц не подлежит допросу в качестве свидетеля?

а) защитник (адвокат) подозреваемого, обвиняемого;

б) переводчик;

в) родственники подозреваемого (обвиняемого);

г) понятые;

д) следователь.

3. Практические задания (задачи)

1. Участковый инспектор 1 января, получив сообщение об огнестрельном ранении, прибыл в больницу, где взял объяснение от пострадавшей, которая заявила, что во время ссоры в неё выстрелил сожитель Дорохов. В это время в палату зашел Дорохов. Он полностью подтвердил сказанное и заявил, что раскаялся в содеянном и хотел бы сделать явку с повинной. Участковый инспектор оформил заявление Дорохова протоколом явки с повинной. Затем инспектор оформил акт изъятия одежды потерпевшей со следами выстрела и пятнами крови. Вместе с Дороховым прибыл в квартиру потерпевшей и составил протокол осмотра места происшествия. Т.к. время было позднее, инспектор вызвал Дорохова к себе в кабинет на следующий день, попросив принести с собой ружьё, из которого был произведен выстрел. Утром Дорохов принес ружьё. Инспектор оформил изъятие ружья протоколом добровольной выдачи. Изучив все имеющиеся материалы, 3 января возбудил уголовное дело и направил его в следственный отдел по подследственности.

Определите, какие доказательства были получены участковым инспектором?

Дайте определение допустимости доказательств.

2. На предварительном слушании дела при обсуждении вопроса о допустимости доказательств государственным обвинителем было заявлено ходатайство об исключении из разбирательства дела протоколов изъятия одежды потерпевшей, ее осмотра и заключения баллистической экспертизы.

Как установлено, оперативный работник милиции до возбуждения уголовного дела выехал в больницу, куда была доставлена потерпевшая, и изъял там ее одежду, не имея постановления о производстве выемки. Затем изъятую одежду осмотрел следователь, о чем был составлен протокол, согласно которому на одежде имелись следы выстрела, и проведена баллистическая экспертиза, установившая, что выстрел произведен с близкого расстояния.

Председательствующий вынес постановление об исключении указанных доказательств из разбирательства дела, обосновывая свое решение тем, что первоначальные действия по изъятию одежды потерпевшей проведены с нарушением закона, следовательно, производные от этого результаты получения доказательств, содержащихся в протоколе осмотра одежды и заключении эксперта, также не соответствуют закону.

Оцените решение председательствующего.

Какие нарушения уголовно-процессуального закона допустил оперативный работник?

Могут ли на предварительном слушании исследоваться доказательства?

3. Моторист Белоярцев слил горючее открытым способом в бак, подплывшего к теплоходу на яхте Сучилина. При этом он разлил бензин, который растекся по поверхности воды. Находившийся неподалеку в своей лодке Грушев закурил и бросил спичку в воду, не подозревая, что на поверхности воды бензин. Вспыхнувшее пламя достигло теплохода, в возникшем пожаре огнем уничтожены надстройки верхней палубы.

Определите обстоятельства, подлежащие доказыванию.

Какие элементы входят в содержание понятия виновности обвиняемого?

4. В ходе предварительного слушания на основании ходатайства государственного обвинителя судья признал заключение специалиста, представленное стороной защиты, недопустимым доказательством. В судебном следствии защитник обратился к суду с ходатайством вновь рассмотреть вопрос о допустимости заключения специалиста.

Какое решение по ходатайству защитника должен принять суд?

5. Кумаров и Злотников сели в автомобиль ВАЗ-21063 и попросили водителя Свиридова отвезти их в пригородный поселок. В пути следования Кумаров набросил на шею водителя удавку, и стал ею сдавливать горло. Однако потерпевшему удалось открыть дверцу и на ходу движения автомобиля вывалиться из салона. В тот же день после столкновения с другим автомобилем Кумаров и Злотников были задержаны работниками милиции. Автомобиль возвращен владельцу.

По заключению судебно-медицинского эксперта здоровью Свиридова причинен вред средней тяжести. В соответствии с составленной специалистами дефектной ведомостью для восстановления автомобиля ВАЗ-21063 потребуются запасные части и детали на сумму 82150 руб. Стоимость ремонта автомобиля оценена в 31800 руб.

Определите характер и размер причиненного преступлением вреда.

Какое правовое значение имеет правильное установления размера вреда?

6. При рассмотрении дела Сухарева в порядке предварительного слушания, обвиняемый подтвердил свое ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных. Далее судья разрешил ходатайство защитника о проверке допустимости показаний свидетеля, затем, выслушав мнение сторон по состоявшемуся слушанию, принял в зале заседания решение о назначении судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.

Оцените действия судьи.

Укажите особенности подготовительных действий к рассмотрению дела судом присяжных.

7. Пятнадцатилетний Горбунов был задержан с другими несовершеннолетними при совершении разбойного нападения. К уголовному делу приобщена копия его паспорта, заверенная подписью следователя и скрепленная печатью РОВД.

При обыске в квартире Горбуновых обнаружен и изъят магнитофон марки "Phillips", значащийся похищенным вместе с другими ценными предметами из квартиры Солодова. Гражданин отказавшийся назвать себя, сообщил по телефону дежурному РОВД о том, что несколько дней назад, находясь на балконе слышал разговор между Ариновым и Горбуновым о краже какого-то магнитофона, который они намерены срочно продать.

Оперуполномоченный уголовного розыска доложил следователю, что, по поступившим к нему сведениям, Горбунов причастен к краже мотоцикла, который в полуразобранном виде хранится в гараже его знакомого Скоркина.

Определите доказательства и их источники.

Оцените имеющиеся доказательства с позиций их относимости и допустимости.

8. Молотову и Кареву предъявлено обвинение в умышленном убийстве, а также разбойном нападении и завладении автомобилем "Ауди - 100". Вердиктом присяжных заседателей вина подсудимых в инкриминируемых преступлениях доказана и они признаны виновными.

Однако, по мнению рассматривавшего дело судьи, результаты анализа исследованных в судебном заседании доказательств позволяет сделать вывод об отсутствии данных, подтверждающих доказанность совершенных подсудимыми деяний. Председательствующий посчитал, что имеются предусмотренные законом основания для вынесения оправдательного приговора в виду того, что не доказано участие подсудимого в совершении преступления.

Какое решение следует принять председательствующему?

Назовите основания для постановления оправдательного приговора

9. В дневное время из квартиры Берестовой, расположенной на восьмом этаже, совершена кража носильных вещей. В краже подозревались Гордов, проживающий в этом же доме на первом этаже, и его знакомый Пудышев. Причастность к преступлению они отрицали, утверждая, что в этот день с восхода и до позднего вечера провели на рыбалке.

В качестве свидетеля по делу был допрошен семилетний Сережа Скворцов, который рассказал, что в день кражи на лестничной площадке третьего этажа встретил Гордова и незнакомого мужчину. Это было днем, Сережа шел домой смотреть по телевизору мультфильмы. Разговаривая, Гордов и незнакомец опускались вниз, в руках у последнего была большая сумка коричневого цвета. Мальчик указал некоторые приметы внешности незнакомого человека. При предъявлении ему для опознания нескольких граждан Сережа опознал Пудышева.

Получены ли доказательства и если да, то какие?

Какие требования предъявляются уголовно-процессуальным законом к личности свидетелей?

10. По приговору областного суда был осужден Михайличенко по пп. «ж», «к» ч. 2 ст. 105, ст. 224 УК РФ. В кассационной жалобе осужденный Михайличенко просил об отмене приговора. Он не согласен с тем, что суд в приговоре как на доказательство его вины в совершении убийства сослался на показания осужденного Терентьева, однако они настолько противоречивы, что не могли быть положены в основу обвинительного приговора. Суд же не указал, почему он предпочел одни показания и отверг другие, а также не установил причинную связь между его действиями и наступлением смерти потерпевшего. Кроме того, органами предварительного следствия и судом по делу допущены нарушения уголовно-процессуального закона: не имелось процессуальных оснований для принятия дела к производству после направления его прокурором для дополнительного расследования; он не был заранее извещен о предъявлении ему обвинения; в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого неверно указано его место рождения; суд огласил показания подсудимого Терентьева до дачи им самим показаний в судебном заседании; в судебном заседании не допрошен специалист, хотя необходимость этого была признана судом.

Какое решение может быть принято судом кассационной инстанции? Обоснуйте свой ответ.

11. При допросе потерпевший Беляков показал, что пьяный Гвоздев, держа на поводке собаку, натравливал ее на подростков. Он сделал Гвоздеву замечание по поводу неправильного поведения и указал, что без намордника выводить собаку на улицу нельзя, тогда Гвоздев опустил собаку с поводка, что-то крикнул ей и рукой указал на Белякова. Собака набросилась на него, изорвала одежду и сильно покусала.

Свидетели Костин и Друев рассказали при допросе, что Гвоздев угрожал спустить на них собаку, а когда Беляков сделал ему замечание, то натравил собаку на него.

По заключению судебно-медицинской экспертизы Белякову причинен вред здоровью средней тяжести.

Перечислите доказательства и дайте их классификацию.

Что следует предпринять в отношении собаки в соответствии с уголовно-процессуальным законом?

12. В описательно-мотивировочной части обвинительного приговора по делу Крючкова суд указал после описания преступного деяния и анализа показаний подсудимого, потерпевшего и свидетелей: «Вина подсудимого подтверждается всеми собранными по делу доказательствами: протоколом осмотра места происшествия (л. д. 5-7), протоколом предъявления для опознания ножа, изъятого у Крючкова (л. д. 30-32), заключениями биологической, дактилоскопической и криминалистической экспертиз (л. д. 45-60)».

Правильно ли отражены в приговоре результаты оценки заключений экспертиз?

13. По заключению экспертов, проводивших в отношении Елизарова судебно-психиатрическую экспертизу, он является вменяемым, но страдает олигофренией в степени легкой дебилности.

В характеристике, представленной педагогами вспомогательной школы-интерната, отмечено, что учится Елизаров слабо, невнимателен на занятиях, запас его знаний мал, интеллект невысок, не всегда может правильно объяснить смысл прочитанного.

По делу допрошена мать Елизарова, рассказавшая об условиях жизни и воспитания сына, чертах его характера, бытовом окружении.

Укажите процессуальные источники и доказательства, в них содержащиеся.

14. В ходе судебного разбирательства у суда возникло сомнение в полноте описания

места происшествия – квартиры потерпевшей Новиковой - в протоколе осмотра, составленного следователем. Это препятствовало суду в выяснении ряда существенных обстоятельств.

Какое действие надлежит осуществить суду в этой ситуации?

Кто может быть участником этого действия, и каков порядок его проведения и фиксации?

15. Потерпевший Сафронов представил следователю видеокассету, на которой засняты в момент передачи денег лица, вымогавшие у него деньги, и письменные объяснения жены и тещи, наблюдавших за происходящим.

Сафронов просил приобщить кассету и объяснения к материалам дела.

Являются ли представленные потерпевшим документы доказательствами по делу?

Как должен поступить следователь?

Каков процессуальный порядок приобщения доказательств, представленных потерпевшим?

16. В ходе судебного разбирательства по уголовному делу по обвинению Колченкова в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 166 УК РФ «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения», допрошенный в качестве свидетеля Петрушин давал сбивчивые показания, существенно отличающиеся от ранее данных в досудебном производстве показаний. Судья, с целью устранения имеющихся противоречий, огласил показания Петрушина, данные им на предварительном следствии.

Правильно ли поступил судья?

17. Коробова привлечена в качестве обвиняемой за мошенничество. При обыске в ее квартире изъяты мебельный гарнитур "жилая комната", купленный на полученные от преступных действий деньги, акции Сберегательного банка Российской Федерации, золотые изделия и деньги в сумме 10820 руб. Гарнитур был сдан в камеру хранения вещественных доказательств при РУВД. Деньги, акции и золотые изделия следователь оставил в сейфе своего кабинета.

Кроме того, при обыске обнаружены письменные заметки, сделанные по заключению почерковедческой экспертизы рукой Коробовой, в которых помечены три случая обмана граждан.

Определите доказательства.

Является ли гарнитур вещественным доказательством?

Каковы правила хранения громоздких вещей, ценных бумаг, денег и изделий из золота?

18. Потерпевший Стромов допрашивался в досудебном производстве по делу о причинении ему тяжкого вреда здоровью его супругой Стромовой в ходе бытовой драки. В судебном разбирательстве он отказался давать показания против своей супруги, сославшись на ст. 51 Конституции РФ и факт примирения с супругой.

В каких случаях отказ потерпевшего (или свидетеля) от дачи показаний в суде не препятствует оглашению ранее данных ими в ходе предварительного расследования показаний?

19. В ходе расследования уголовного дела по обвинению Минченко в убийстве

Крючкова была назначена медико-трасологическая экспертиза, в заключении которой указывалось: «Совокупность признаков колото-резаной раны дает основание для вывода о возможности нанесения ранения потерпевшему Крючкову ножом, изъятым у Минченко.» Следователь в обвинительном заключении таким образом оценил данное заключение: «Вина обвиняемого Минченко подтверждается также заключением медико-трасологической экспертизы ножа и участка кожи, выделенного при вскрытии трупа Крючкова, согласно которому повреждения потерпевшему были нанесены ножом, изъятым у Минченко».

Правильно ли определил доказательственную значимость выводов данной экспертизы следователь?

Каковы правила оценки вероятного заключения эксперта?

20. В судебное заседание не явился свидетель Круглов, который ранее допрашивался в ходе предварительного расследования.

При наличии каких причин его неявки суд вправе огласить его показания в судебном заседании только с согласия сторон, и когда вправе огласить эти показания по своей инициативе?

21. При рассмотрении дела Сухарева в порядке предварительного слушания, обвиняемый подтвердил свое ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных. Далее судья разрешил ходатайство защитника о проверке допустимости показаний свидетеля, затем, выслушав мнение сторон по состоявшемуся слушанию, принял в зале заседания решение о назначении судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.

Оцените действия судьи.

Укажите особенности подготовительных действий к рассмотрению дела судом присяжных.