

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Волгоградский институт управления - филиал РАНХиГС
Юридический факультет
Кафедра теории и истории права и государства

УТВЕРЖДЕНА
учёным советом
Волгоградского института управления –
филиала РАНХиГС
Протокол №2 от 23.09.2021 г.

ПРОГРАММА МАГИСТРАТУРЫ

Предпринимательское право, коммерческое право

(наименование образовательной программы)

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ,
реализуемой без применения электронного (онлайн) курса**

Б1.О.04 «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении»

(код и наименование дисциплины)

40.04.01 Юриспруденция

(код, наименование направления подготовки /специальности)

Очная, заочная

(форма (формы) обучения)

Год набора – 2022 г.

Волгоград, 2021 г.

Автор-составитель:

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры теории и истории права и государства А.В. Урываев

(ученая степень и(или) ученое звание, должность) (наименование кафедры) (Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой теории и истории права и государства, кандидат юридических наук, доцент О.В. Лукьяновская

(наименование кафедры) (ученая степень и(или) ученое звание) (Ф.И.О.)

Б1.О.04 «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» одобрена на заседании кафедры теории и истории права и государства. Протокол от 31 августа 2021 года № 1

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы	4
1.1. Осваиваемые компетенции	4
1.2. Результаты обучения	5
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО	7
3. Содержание и структура дисциплины	7
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся	11
4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	11
4.2. Типовые материалы текущего контроля успеваемости обучающихся	12
5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине	15
5.1. Методы проведения экзамена	15
5.2. Оценочные материалы промежуточной аттестации	15
6. Методические материалы по освоению дисциплины	20
7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	24
7.1. Основная литература	24
7.2. Дополнительная литература	24
7.3. Интернет-ресурсы	30
7.4. Иные источники	30
8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	30

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Осваиваемые компетенции

Дисциплина Б1.О.04 «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента	Наименование компонента компетенции
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1	Способен логично, аргументированно и юридически грамотно излагать факты и обстоятельства правовой позиции по делу с помощью корректного применения юридической лексики, в том числе при осуществлении профессиональной коммуникации и в состязательном процессе
ПКо ОС-3	Способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей	ПКо ОС - 3.1	Формирование навыков и освоение техник управления и преодоления рисков и неопределенности в правотворчестве и применении права, путем определения их влияния на достижение целей нормативного и казуального регулирования общественных отношений.
ПКо ОС-4	Способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта	ПКо ОС - 4.1	Формирование навыков разработки наиболее эффективной стратегии разрешения юридических конфликтов
ПКо ОС-5	Способность обеспечивать сопровождение организации и функционирования различных институтов гражданского общества	ПКо ОС - 5.1	Выработка у студента навыков, необходимых для квалифицированного решения правотворческих, правоприменительных, организационно-управленческих и экспертно-консультационных задач, возникающих в процессе организации и функционирования различных институтов гражданского общества

1.2. Результаты обучения

В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта) трудовые или профессиональные действия	Код компонента освоения компетенции	Результаты обучения
<p>- Квалификационные требования Министерства труда РФ// Постановление от 21 августа 1998 г. №37;</p> <p>- Приказ Минтруда РФ от 02.11.2015 г. № 832 «Об утверждении справочника востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, в том числе требующих среднего профессионального образования»;</p> <p>- Проект Приказа Минтруда России "Об утверждении профессионального стандарта "Юрист" (по состоянию на 27.03.2020)</p> <p>- Приказ Минтруда России от 16.09.2021 N 637н "Об утверждении профессионального стандарта "Специалист по конкурентному праву"</p>	ОПК-4.1	<p>На уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знает приемы и способы построения юридического документа и ведения корректного профессионального спора; <p>На уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - юридически грамотно строит устную и письменную речь; <p>На уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - владеет навыками ведения юридической полемики и юридической аргументации; профессионально использует юридическую терминологию при изложении своей правовой позиции, в том числе в состязательных процессах.
	ПКо ОС - 3.1	<p>На уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знает техники управления и преодоления рисков в правотворчестве и применении права, путем определения их влияния на достижение целей нормативного и казуального регулирования общественных отношений; <p>На уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в процессе принятия правового решения студент умеет моделировать различные правовые последствия; <p>На уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в зависимости от каждого принятого решения в диапазоне от крайне благоприятных (наиболее оптимистическая ситуация) до крайне неблагоприятных (наиболее пессимистическая ситуация) осуществляет выбор наиболее благоприятного решения.
	ПКо ОС - 4.1	<p>На уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знает навыки работы с нормативно-правовыми актами и иной юридической документацией; <p>На уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умеет формировать правовую позицию, готовить публичные выступления, в том числе для участия в состязательных процессах; <p>На уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проводит юридические консультации, интервьюирование в целях разрешения частно-правовых конфликтов.
	ПКо ОС - 5.1	<p>На уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знает квалифицированные решения правотворческих, правоприменительных, организационно-управленческих и экспертно-

		<p>консультационных задач, возникающих в процессе организации и функционирования различных институтов гражданского общества;</p> <p>На уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществляет сбор, анализ, обработку информации о деятельности различных институтов гражданского общества; <p>На уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулирует выводы о соответствии деятельности организации требованиям законодательства РФ; осуществляет юридическое сопровождение деятельности организации.
--	--	---

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Учебная дисциплина Б1.О.04 «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» принадлежит к блоку «Обязательная часть», дисциплин учебного плана. В соответствии с учебным планом, по очной форме обучения дисциплина осваивается в 1 семестре 1 курса (по заочной форме обучения дисциплина осваивается на 1 курсе), общая трудоемкость дисциплины в зачетных единицах составляет 3 ЗЕ.

Освоение дисциплины опирается на минимально необходимый объем теоретических знаний, полученных при изучении таких дисциплин как Б1.О.01 Методология правовых исследований, Б1.О.05 Научно-исследовательский семинар "Проектная юридическая деятельность", Б1.О.07 Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста.

Знания, полученные в ходе изучения дисциплины «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» могут быть полезны при процедуре внесудебного урегулирования споров. Знания и навыки, получаемые студентами в результате изучения дисциплины, необходимы для составления как юридической документации, так и изложения логической и аргументированной правовой позиции по делу. Освоение дисциплины «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» предполагает выработку у обучающихся навыков изучения техник принятия решения, совершения юридических действий, представление о методах и способах поведения в момент публичных выступлений, в том числе при участии в состязательных процессах, проведении юридических консультаций, интервьюировании.

На контактную работу с преподавателем выделено по очной форме обучения выделено (по видам учебных занятий) – 24 часа и на самостоятельную работу обучающихся – 84 часа.

По заочной форме обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) – 10 часов, на самостоятельную работу обучающихся – 94 часа, 4 часа – на контроль.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет с оценкой.

3. Содержание и структура дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ЭО, ДОТ*	ЛР/ЭО, ДОТ*	ПЗ/ЭО, ДОТ*	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Теория юридической (правовой) аргументации	27	2	-	4	-	21	<i>O,P</i>
Тема 2	Правила правовой аргументации	27	2	-	4	-	21	<i>O,P</i>
Тема 3	Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)	27	2	-	4	-	21	<i>O,P</i>
Тема 4	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	27	2	-	4	-	21	<i>O,P</i>
Промежуточная аттестация								зачет
Всего:		108	8	-	16	-	84	
Заочная форма обучения								
Тема 1	Теория юридической (правовой) аргументации	26	2	-	2	-	22	<i>O,P</i>
Тема 2	Правила правовой аргументации	26	-	-	2	-	24	<i>O,P</i>
Тема 3	Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)	28	-	-	2	2	24	<i>O,P</i>
Тема 4	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	28	-	-	2	2	24	<i>O,P</i>
Промежуточная аттестация								зачет
Всего:		108	2	--	8	4	94	

Примечание:

* – при применении электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в соответствии с учебным планом. Самостоятельная работа (СР) по изучению дисциплины осуществляется с применением ДОТ. Доступ к ДОТ осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: <https://lms.ranepa.ru>. Пароль и логин к личному кабинету/профилю/учетной записи предоставляется обучающемуся деканатом;

** – формы текущего контроля успеваемости: опрос (O), тестирование (T), контрольная работа (KP), коллоквиум (K), эссе (Э), реферат (P), диспут (Д), разбор ситуаций (PC) и др.

Содержание дисциплины

Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации

Отличие юридической аргументации от формально-логической.

Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием.

Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.

Юридическая аргументация в современных правовых системах. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Тема 2. Правила правовой аргументации

Связь и отличия правовой аргументации от толкования.

Предмет правовой аргументации.

Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.

Классификация юридических аргументов на *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку).

Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.

Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)

Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.

Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).

Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.

Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации.

Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.

Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

На самостоятельную работу студентов по дисциплине выносятся следующие темы:

№ п/п	Тема	Вопросы, выносимые на СРС	Очная форма	Заочная форма
1	2	3	4	5
1.	Теория юридической (правовой) аргументации	Отличие юридической аргументации от формально-логической. Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической	<i>Опрос, реферат</i>	<i>Опрос, реферат</i>

		аргументации с правопониманием. Юридическая аргументация в современных правовых системах. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.		
2.	Правила правовой аргументации	Классификация юридических аргументов на ad rem (относящихся к сущности дела) и ad hominem (относящихся к человеку). Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации. Основные логические законы: закон тождества, закон достаточного основания, закон непротиворечия, закон исключенного третьего. Логические ошибки в речи судебного оратора Ошибки логики изложения, к которым ведет неточный выбор языковых средств. Опровержение как логическая операция, способы опровержения. Способы расположения аргументов в речи: нисходящий-восходящий, индуктивный-дедуктивный, односторонний-двусторонний.	<i>Опрос, реферат</i>	<i>Опрос, реферат</i>
3.	Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)	Роль юридической аргументации в правотворческой деятельности. Юридическая терминология используемая в правотворчестве. Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования. Юридическая аргументация при нормотворческой инициативе проекта закона. Примеры правовой аргументации в актах нормотворчества Конституционного Суда РФ.	<i>Опрос, реферат</i>	<i>Опрос, реферат</i>
4.	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	Использование правовых позиций Конституционного Суда РФ в практической деятельности. Использование решений Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ в практической деятельности. Юридическая аргументация как инструмент доказывания правовой позиции. Значение и роль опровергающих аргументов в правоприменительной деятельности. Показательная (эпидейктическая)	<i>Опрос, реферат</i>	<i>Опрос, реферат</i>

		аргументация при изложении правовой позиции в судебном процессе. Аргументация в процессах принятия решений судебным составом. Функции юридической аргументации в актах исполнительной и судебной власти.		
--	--	--	--	--

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации

В ходе реализации дисциплины Б1.О.04 «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Методы текущего контроля успеваемости
Очная форма		
Тема 1	Теория юридической (правовой) аргументации	<i>Устный опрос, проверка реферата</i>
Тема 2	Правила правовой аргументации	<i>Устный опрос, проверка реферата</i>
Тема 3	Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)	<i>Устный опрос, проверка реферата</i>
Тема 4	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	<i>Устный опрос, проверка реферата</i>
Заочная форма		
Тема 1	Теория юридической (правовой) аргументации	<i>Устный опрос, проверка реферата</i>
Тема 2	Правила правовой аргументации	<i>Устный опрос, проверка реферата</i>
Тема 3	Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)	<i>Устный опрос, проверка реферата</i>
Тема 4	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	<i>Устный опрос, реферата</i>

Промежуточная аттестация проводится в форме **зачета** методом устного опроса по перечню примерных вопросов указанных в РПД

При подготовке к зачету студент внимательно просматривает вопросы, предусмотренные рабочей программой, и знакомится с рекомендованной основной литературой. Основой для сдачи зачета студентом является изучение конспектов обзорных лекций, прослушанных в течение семестра, информация, полученная в результате самостоятельной работы, и практические навыки, освоенные при проведении семинарских занятий в течение семестра.

4.2. Типовые материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации

1. Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.
2. Аргументация как практика и теория.

3. Логика и аргументация.
4. Основные исторические типы аргументации.
5. Современные теории аргументации.

Темы рефератов очная форма:

1. Зарождение и развитие юридической аргументации в Древнем мире и Средние века.
2. Отличие юридической аргументации от формально-логической.
3. Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием.
4. Юридическая аргументация в современных правовых системах.
5. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.
6. Этика судебных прений.

Темы рефератов заочная форма:

1. Практика аргументации в античности как источник возникновения риторики и теории аргументации.
2. Антиномии, софизмы, парадоксы, их роль в формировании теории аргументации.
3. Особенности аргументации европейского Средневековья (роль университетов).
4. Подходы к аргументации в Новое время.
5. Развитие идей теории аргументации в России.
6. Судебная реформа России в 1864 года и развитие правовой аргументации.

Тема 2. Правила правовой аргументации

1. Роль аргументации в речевой и практической деятельности юриста, их классификация.
2. Вербальные и невербальные способы убеждения. Речевые средства убеждения.
3. Связь и отличия правовой аргументации от толкования.
4. Предмет правовой аргументации.
5. Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.

Темы рефератов очная форма:

1. Классификация юридических аргументов на *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку).
2. Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.
3. Способы расположения аргументов в речи: нисходящий-восходящий, индуктивный-дедуктивный, односторонний-двусторонний.

Темы рефератов заочная форма:

1. Основные логические законы: закон тождества, закон достаточного основания, закон непротиворечия, закон исключенного третьего.
2. Логические ошибки в речи судебного оратора.
3. Ошибки логики изложения, к которым ведет неточный выбор языковых средств.
4. Опровержение как логическая операция, способы опровержения.
5. Юридический тезаурус.

Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)

1. Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.
2. Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).
3. Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

Темы рефератов очная форма:

1. Роль юридической аргументации в правотворческой деятельности.
2. Юридическая терминология используемая в правотворчестве.
3. Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Темы рефератов заочная форма:

1. Юридическая аргументация при нормотворческой инициативе проекта закона.
2. Примеры правовой аргументации в актах нормотворчества Конституционного Суда РФ.

Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

1. Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.
2. Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации.
3. Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.
4. Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

Темы рефератов очная форма:

1. Использование правовых позиций Конституционного Суда РФ в практической деятельности.
2. Использование решений Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ в практической деятельности.
3. Юридическая аргументация как инструмент доказывания правовой позиции.
4. Значение и роль опровергающих аргументов в правоприменительной деятельности.

Темы рефератов заочная форма:

1. Показательная (эпидейктическая) аргументация при изложении правовой позиции в судебном процессе.
2. Аргументация в процессах принятия решений судебным составом.
3. Функции юридической аргументации в актах исполнительной и судебной власти.

Шкала оценивания

Устный опрос

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проведении устного опроса является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике.

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

100% - 90%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемых компетенций умеет применять исторические факты и нормативные источники для разрешения различных профессиональных задач, владеет навыками анализа причин и особенностей государственно-правового развития
89% - 75%	Учащийся демонстрирует совершенное знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемых компетенций умеет применять исторические факты и нормативные источники для разрешения различных профессиональных задач, владеет навыками анализа причин и особенностей государственно-правового развития
74% - 60%	Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемых компетенций умеет применять исторические факты и нормативные источники для разрешения различных профессиональных задач, частично владеет навыками анализа причин и особенностей государственно-правового развития
менее 60%	Учащийся демонстрирует отсутствие знаний основных теоретических положений, в рамках осваиваемых компетенций не умеет применять исторические факты и нормативные источники для разрешения различных профессиональных задач, не владеет навыками анализа причин и особенностей государственно-правового развития

Шкала оценивания Устный опрос

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проведении устного опроса является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике, овладение навыками анализа и систематизации нормативно-правовых актов, применения норм конкретных нормативно-правовых актов для решения практических задач.

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

100% - 90%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике, владеет навыками анализа нормативно-правовых актов, навыками применения норм конкретных нормативно-правовых актов для решения практических задач
89% - 75%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике в отдельных сферах профессиональной деятельности, владеет основными навыками нормативно-правовых актов, навыками применения норм конкретных нормативно- актов для решения практических задач
74% - 60%	Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет использовать полученные знания для решения основных практических задач в отдельных сферах профессиональной деятельности, частично владеет основными навыками анализа нормативно-правовых актов, навыками применения норм конкретных нормативно- актов для решения практических задач
менее 60%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, не умеет применять полученные знания на практике, не владеет навыками анализа нормативно-правовых актов и применения норм конкретных нормативно- актов для решения практических задач

Тестирование

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критерием оценивания при проведении тестирования, является количество верных ответов, которые дал студент на вопросы теста. При расчете количества баллов, полученных студентом по итогам тестирования, используется следующая формула:

$$B = \frac{B}{O} \times 100\%$$

где Б – количество баллов, полученных студентом по итогам тестирования;
 В – количество верных ответов, данных студентом на вопросы теста;
 О – общее количество вопросов в тесте.

5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Методы проведения зачета

Зачет проводится с применением следующих методов: метод устного опроса по вопросам из перечня примерных вопросов из п.5.2.

5.2. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Компонент компетенции	Промежуточный/ключевой индикатор оценивания	Критерий оценивания
<p>ОПК-4.1. Выработка у студента навыков логичного, аргументированного и юридически грамотного изложения фактов и обстоятельств правовой позиции по делу с помощью корректного применения юридической лексики, в том числе при осуществлении профессиональной коммуникации и в состязательном процессе</p>	<p>- знает приемы и способы построения юридического документа и ведения корректного профессионального спора; - юридически грамотно строит устную и письменную речь; - владеет навыками ведения юридической полемики и юридической аргументации; профессионально использует юридическую терминологию при изложении своей правовой позиции, в том числе в состязательных процессах.</p>	<p>- объясняет приемы и способы построения юридического документа и ведения корректного профессионального спора; - юридически грамотно строит устную и письменную речь; - анализирует ведение юридической полемики и юридической аргументации; профессионально использует юридическую терминологию при изложении своей правовой позиции, в том числе в состязательных процессах.</p>
<p>ПКо ОС - 3.1 Формирование навыков и освоение техник управления и преодоления рисков и неопределенности в правотворчестве и применении права, путем определения их влияния на достижение целей нормативного и казуального регулирования общественных отношений.</p>	<p>- знает техники управления и преодоления рисков в правотворчестве и применении права, путем определения их влияния на достижение целей нормативного и казуального регулирования общественных отношений; - в процессе принятия правового решения умеет моделировать различные правовые последствия; - в зависимости от каждого принятого решения в диапазоне от крайне благоприятных (наиболее оптимистическая ситуация) до крайне неблагоприятных (наиболее пессимистическая)</p>	<p>- объясняет техники управления и преодоления рисков в правотворчестве и применении права, путем определения их влияния на достижение целей нормативного и казуального регулирования общественных отношений; - в процессе принятия правового решения умеет моделировать различные правовые последствия; - анализирует, в зависимости от каждого принятого решения в диапазоне от крайне благоприятных (наиболее оптимистическая ситуация) до крайне неблагоприятных (наиболее</p>

	ситуация) осуществляет выбор наиболее благоприятного решения.	пессимистическая ситуация) выбор наиболее благоприятного решения.
ПКо ОС - 4.1 Формирование навыков выбора наиболее эффективной стратегии разрешения юридических конфликтов	- знает навыки работы с нормативно-правовыми актами и иной юридической документации; - умеет формировать правовую позицию, готовить публичные выступления, в том числе для участия в состязательных процессах; - проводит юридические консультации, интервьюирование в целях разрешения частно-правовых конфликтов.	- знает навыки работы с нормативно-правовыми актами и иной юридической документации; - умеет формировать правовую позицию, готовить публичные выступления, в том числе для участия в состязательных процессах; - проводит юридические консультации, интервьюирование в целях разрешения частно-правовых конфликтов.
ПКо ОС - 5.1. Выработка у студента навыков, необходимых для квалифицированного решения правотворческих, правоприменительных, организационно-управленческих и экспертно-консультационных задач, возникающих в процессе организации и функционирования различных институтов гражданского общества	- знает квалифицированные решения правотворческих, правоприменительных, организационно-управленческих и экспертно-консультационных задач, возникающих в процессе организации и функционирования различных институтов гражданского общества; - осуществляет сбор, анализ, обработку информации о деятельности различных институтов гражданского общества; - формулирует выводы о соответствии деятельности организации требованиям законодательства РФ; осуществляет юридическое сопровождение деятельности организации.	- решает правотворческие, правоприменительные, организационно-управленческие и экспертно-консультационные задачи, возникающие в процессе организации и функционирования различных институтов гражданского общества; - осуществляет сбор, анализ, обработку информации о деятельности различных институтов гражданского общества; - анализирует и формулирует выводы о соответствии деятельности организации требованиям законодательства РФ; осуществляет юридическое сопровождение деятельности организации.

Типовые оценочные средства

Типовые вопросы к зачету по дисциплине «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении»

1. Предмет теории аргументации.
2. Аргументация как рациональный способ убеждения.
3. Основные черты аргументации.

4. Исторические предпосылки и типы аргументации.
5. Понятие коммуникации.
6. Представление аргументации: понятие максимальной аргументированности.
7. Проверка аргументации: выявление невыраженных элементов.
8. Аргументация и доказательство.
9. Структура аргументации и доказательства.
10. Виды и способы доказательства.
11. Понятие опровержения.
12. Правила доказательства и опровержения, анализ возможных логических ошибок.
13. Логические требования к аргументации.
14. Степени сложности аргументации.
15. Проблема обоснованности суждений.
16. Роль закона достаточного основания в аргументации.
17. Виды обоснований и проблема классификации способов аргументации.
18. Особенности универсальной и контекстуальной аргументации.
19. Спор, структура спора, виды спора.
20. Характеристика и требования, предъявляемые к дискуссии и полемике.
21. Диспут, дебаты, прения, их основные черты и сфера применения.
22. Понятие дискуссии, характеристика ее основных стадий.
23. Правила дискуссии: ошибки при выдвижении тезисов.
24. Правила дискуссии: ошибки построения аргументации.
25. Правила дискуссии: ошибки завершения дискуссии.
26. Этика ведения дискуссии.
27. Характеристика уловок, применяемых в спорах.
28. Допустимые уловки.
29. Основные типы недопустимых уловок.
30. Аргументы «к человеку», их виды и способы защиты.
31. Виды и формы делового общения как аргументативные практики.
32. Вопросно-ответные техники в аргументации.
33. Специфика публичной аргументации.
34. Письменная аргументация, ее особенности.

Типовой тест по дисциплине «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении»

1. Источниками рациональных аргументов являются:

- а) аргумент к вере;
- б) факты;
- в) аргумент к моде;
- г) интуитивные суждения.

2. Источниками иррациональных аргументов являются:

- а) законы науки;
- б) суждения;
- в) постулаты
- г) аргумент к аудитории.

3. Основной категорией аргументации является:

- а) речь;
- б) суждение;
- в) убеждение;
- г) психологические методики.

4. Эмпирическая аргументация содержит в себе:

- а) рассуждения;
- б) ссылку на опыт;
- в) описание эмоционального состояния;
- г) законодательные новеллы.

5. Подведение частного случая под общее называется:

- а) факт;
- б) дедукция;
- в) доказательство;
- г) индукция.

6. Понятие «логика» ввел в научный оборот:

- а) Аристотель;
- б) Зенон из Китиона;
- в) Ф. Бэкон;
- г) К. Маркс.

7. Участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенное:

- а) правоприменитель;
- б) оппонент;
- в) пропонент;
- г) полемист.

8. Какое правило оптимизации взаимодействия оппонентов в процессе аргументации заключено в высказывании: «Бороться с религиозными предрассудками надо чрезвычайно осторожно; много вреда приносят те, кто вносят в эту борьбу оскорбление религиозного чувства. Нужно бороться путем пропаганды, путем просвещения»:

- а) избегание преувеличений в изложении фактов;
- б) уважительное отношение к оппоненту;
- в) понимание особенностей религиозных пережитков;
- г) понимание общественных традиций.

9. В структуру доказательства входят следующие элементы:

- а) суждение и умозаключения;
- б) тезисы, аргументы, демонстрация;
- в) понятия и термины;
- г) теории, факты и аксиомы.

10. Определите, какие приемы оптимизации взаимодействия оппонентов в процессе аргументации рекомендуется использовать:

- а) уважительного отношения к оппоненту, исключения преувеличений в изложении фактов, соответствия темпа изложения фактов темпераменту оппонента, соответствия

- содержания аргументации характеру оппонента, наглядность и образность в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов;
- б) уважительного отношения к оппоненту, исключения преувеличений в изложении фактов, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, четкость в изложении фактов, минимум истинности в изложении фактов;
- в) уважительного отношения к оппоненту, исключения достоверности в изложении фактов, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, правдивости в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов;
- г) уважительного отношения к оппоненту, исключения правдивости в изложении фактов, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, наглядности и образности в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов.

Полный комплект оценочных материалов для промежуточной аттестации представлен в приложении 1 РПД

Шкала оценивания

При оценивании результатов обучения используется следующая шкала оценок:

100% - 90% (отлично)	Этапы формирования компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на высоком уровне. Свободное владение материалом, выявление межпредметных связей. Уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы на высоком уровне. Способность к самостоятельному нестандартному решению практических задач
89% - 75% (хорошо)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы достаточно. Детальное воспроизведение учебного материала. Практические навыки профессиональной деятельности в значительной мере сформированы. Присутствуют навыки самостоятельного решения практических задач с отдельными элементами творчества.
74% - 60% (удовлетворительно)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на минимальном уровне. Наличие минимально допустимого уровня в усвоении учебного материала, в т.ч. в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы не в полной мере.
менее 60% (неудовлетворительно)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, не сформированы. Недостаточный уровень усвоения понятийного аппарата и наличие фрагментарных знаний по дисциплине. Отсутствие минимально допустимого уровня в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности не сформированы.

6. Методические материалы по освоению дисциплины

Процедура оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций, осуществляются в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов в ФГБОУ ВО РАНХиГС и

Регламентом о балльно-рейтинговой системы в Волгоградском институте управления - филиале РАНХиГС.

Методические рекомендации по написанию рефератов

Реферат является индивидуальной самостоятельно выполненной работой студента. Тему реферата студент выбирает из перечня тем, рекомендуемых преподавателем, ведущим соответствующую дисциплину. Реферат, как правило, должен содержать следующие структурные элементы: Титульный лист Содержание Введение Основная часть Заключение Список литературы Приложения (при необходимости).

Требования к объему: не более 15 страниц. Оформление: Шрифт Times New Roman, 12 шрифт, 1,5 интервала, 1,5 см абзацный отступ. Оригинальность по системе Антиплагиат.ВУЗ – не менее 60 процентов.

Рекомендации по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины

Изучение курса предполагает, что студенты уже ознакомлены с основными понятиями и категориями юридической науки в процессе изучения теории государства и права, гражданского права, владеют основными методами изучения права. Для более углубленного изучения дисциплины, самостоятельной разработке докладов, сообщений в том числе с использованием мультимедийных средств, либо выполнении практической работы студентам необходимо пользоваться рекомендованной в рабочей программе литературой. При самостоятельном изучении курса рекомендуется пользоваться источниками, указанными в списке основной литературы.

Рекомендации по подготовке к практическому (семинарскому) занятию

Практическое (семинарское) занятие - одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой коллективное обсуждение студентами теоретических и практических вопросов, решение практических задач под руководством преподавателя. Основной целью практического (семинарского) занятия является проверка глубины понимания студентом изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его содержание ясным и четким языком, развитие самостоятельного мышления и творческой активности у студента. На практических (семинарских) занятиях предполагается рассматривать наиболее важные, существенные, сложные вопросы которые, наиболее трудно усваиваются студентами. При этом готовиться к практическому (семинарскому) занятию всегда нужно заранее. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию включает в себя следующее:

- обязательное ознакомление с планом занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- работа с основными терминами (рекомендуется их выучить);
- изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре;
- формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;
- запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросов, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- обращение за консультацией к преподавателю.

Практические (семинарские) занятия включают в себя и специально подготовленные рефераты, выступления по какой-либо сложной или особо актуальной

проблеме, решение задач. На практическом (семинарском) занятии студент проявляет свое знание предмета, корректирует информацию, полученную в процессе лекционных и внеаудиторных занятий, формирует определенный образ в глазах преподавателя, получает навыки устной речи и культуры дискуссии, навыки практического решения задач.

Рекомендации по изучению методических материалов

Методические материалы по дисциплине позволяют студенту оптимальным образом организовать процесс изучения данной дисциплины. Методические материалы по дисциплине призваны помочь студенту понять специфику изучаемого материала, а в конечном итоге – максимально полно и качественно его освоить. В первую очередь студент должен осознать предназначение методических материалов: структуру, цели и задачи. Для этого он знакомится с преамбулой, оглавлением методических материалов, говоря иначе, осуществляет первичное знакомство с ним. В разделе, посвященном методическим рекомендациям по изучению дисциплины, приводятся советы по планированию и организации необходимого для изучения дисциплины времени, описание последовательности действий студента («сценарий изучения дисциплины»), рекомендации по работе с литературой, советы по подготовке к экзамену и разъяснения по поводу работы с тестовой системой курса и над домашними заданиями. В целом данные методические рекомендации способны облегчить изучение студентами дисциплины и помочь успешно сдать экзамен. В разделе, содержащем учебно-методические материалы дисциплины, содержание практических занятий по дисциплине, словарь основных терминов дисциплины.

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Неотъемлемым элементом учебного процесса является самостоятельная работа студента. При самостоятельной работе достигается конкретное усвоение учебного материала, развиваются теоретические способности, столь важные для современной подготовки специалистов. Формы самостоятельной работы студентов по дисциплине: написание конспектов, подготовка ответов к вопросам, написание рефератов, решение задач, исследовательская работа, выполнение контрольной работы.

Задания для самостоятельной работы включают в себя комплекс аналитических заданий выполнение, которых, предполагает тщательное изучение научной и учебной литературы, периодических изданий, а также законодательных и нормативных документов предлагаемых в п.6.4 «Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине». Задания предоставляются на проверку в печатном виде.

Рекомендации по работе с литературой

При изучении курса учебной дисциплины особое внимание следует обратить на рекомендуемую основную и дополнительную литературу.

Важным элементом подготовки к семинару является глубокое изучение основной и дополнительной литературы, рекомендованной по теме занятия, а также первоисточников. При этом полезно прочитанную литературу законспектировать. Конспект должен отвечать трем требованиям: быть содержательным, по возможности кратким и правильно оформленным.

Содержательным его следует считать в том случае, если он передает все основные мысли авторов в целостном виде. Изложить текст кратко – это значит передать содержание книги, статьи в значительной мере своими словами. При этом следует придерживаться правила - записывать мысль автора работы лишь после того, как она

хорошо понята. В таком случае поставленная цель будет достигнута. Цитировать авторов изучаемых работ (с обязательной ссылкой на источник) следует в тех случаях, если надо записывать очень важное определение или положение, обобщающий вывод.

Важно и внешнее оформление конспекта. В его начале надо указать тему семинара, дату написания, названия литературных источников, которые будут законспектированы. Глубокая самостоятельная работа над ними обеспечит успешное усвоение изучаемой дисциплины.

Одним из важнейших средств серьезного овладения теорией является **конспектирование первоисточников**.

Для составления конспекта рекомендуется сначала прочитать работу целиком, чтобы уяснить ее общий смысл и содержание. При этом можно сделать пометки о ее структуре, об основных положениях, выводах, надо стараться отличать в тексте основное от второстепенного, выводы от аргументов и доказательств. Если есть непонятные слова, надо в энциклопедическом словаре найти, что это слово обозначает. Закончив чтение (параграфа, главы, статьи) надо задать себе вопросы такого рода: В чем главная мысль? Каковы основные звенья доказательства ее? Что вытекает из утверждений автора? Как это согласуется с тем, что уже знаете о прочитанном из других источников?

Ясность и отчетливость восприятия текста зависит от многого: от сосредоточенности студента, от техники чтения, от настойчивости, от яркости воображения, от техники фиксирования прочитанного, наконец, от эрудиции – общей и в конкретно рассматриваемой проблеме.

Результатом первоначального чтения должен быть простой **план текста и четкое представление о неясных местах**, отмеченных в книге. После предварительного ознакомления, при повторном чтении следует **выделить основные мысли автора** и их развитие в произведении, обратить внимание на обоснование отдельных положений, на методы и формы доказательства, наиболее яркие примеры. В ходе этой работы окончательно отбирается материал для записи и определяется ее вид: **план, тезисы, конспект**.

План это краткий, последовательный перечень основных мыслей автора. Запись прочитанного в виде тезисов – значит выявить и записать опорные мысли текста. Разница между планом и тезисами заключается в следующем: в плане мысль называется (ставь всегда вопрос: о чем говорится?), в тезисах – формулируется – (что именно об этом говорится?). Запись опорных мыслей текста важна, но полного представления о прочитанном на основании подобной записи не составишь. Важно осмыслить, как автор доказывает свою мысль, как убеждает в истинности своих выводов. Так возникает конспект. Форма записи, как мы уже отметили, усложняется в зависимости от целей работы: план – о чем?; тезисы – о чем? что именно?; конспект – о чем? что именно? как?

Конспект это краткое последовательное изложение содержания. Основу его составляет план, тезисы и выписки. Недостатки конспектирования: многословие, цитирование не основных, а связующих мыслей, стремление сохранить стилистическую связанность текста в ущерб его логической стройности. Приступать к конспектированию необходимо тогда, когда сложились навыки составления записи в виде развернутого подробного плана.

Форма записи при конспектировании требует особого внимания: важно, чтобы собственные утверждения, размышления над прочитанным, четко отделялись при записи. Разумнее выносить свои пометки на широкие поля, записывать на них дополнительные справочные данные, помогающие усвоению текста (дата события, упомянутого авторами; сведения о лице, названном в книге; точное содержание термина). Если конспектируется текст внушительного объема, необходимо указывать страницы книги, которые охватывает та или иная часть конспекта.

Для удобства пользования своими записями важно озаглавить крупные части конспекта, подчеркивая **заголовки**. Следует помнить о назначении красной строки,

стремиться к четкой графике записей - уступами, колонками. Излагать главные мысли автора и их систему аргументов - необходимо преимущественно своими словами, перерабатывая таким образом информацию, – так проходит уяснение ее сути. Мысль, фразы, понятия в контексте, могут приобрести более пространное изложение в записи. Но текст оригинала свертывается, и студент, отрабатывая логическое мышление, учиться выделять главное и обобщать однотипные суждения, однородные факты. Кроме того, делая записи своими словами, обобщая, студент учится письменной речи.

Знание общей стратегии чтения, техники составления плана и тезисов определяет и технологию конспектирования

- Внимательно читать текст, попутно отмечая непонятные места, незнакомые термины и понятия. **Выписать на поля** значение отмеченных понятий.

- При первом чтении текста необходимо составить его **простой план**, последовательный перечень основных мыслей автора.

- При повторном чтении текста выделять **систему доказательств** основных положений работы автора.

- Заключительный этап работы с текстом состоит в осмыслении ранее отмеченных мест и их краткой последовательной записи.

- При конспектировании нужно стремиться **выразить мысль автора своими словами**, это помогает более глубокому усвоению текста.

- В рамках работы над первоисточником важен умелый **отбор цитат**. Необходимо учитывать, насколько ярко, оригинально, сжато изложена мысль. Цитировать необходимо те суждения, на которые впоследствии возможна ссылка как на авторитетное изложение мнения, вывода по тому или иному вопросу.

Конспектировать целесообразно не на отдельном листе, а в общей тетради на одной странице листа. Обратная сторона листа может быть использована для дополнений, необходимость которых выяснится в дальнейшем. При конспектировании литературы следует оставить широкие поля, чтобы записать на них план конспекта. Поля могут быть использованы также для записи своих замечаний, дополнений, вопросов. При выступлении на семинаре студент может пользоваться своим конспектом для цитирования первоисточника. Все участники занятия внимательно слушают выступления товарищей по группе, отмечают спорные или ошибочные положения в них, вносят поправки, представляют свои решения и обоснования обсуждаемых проблем.

В конце семинара, когда преподаватель занятия подводит итоги, студенты с учетом рекомендаций преподавателя и выступлений сокурсников, дополняют или исправляют свои конспекты.

7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

7.1 Основная литература

1. Иванова Т. В. Правовая аргументация: учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10792-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/474871> (дата обращения: 24.04.2021).

2. Аргументация в праве и морали. Коллективная монография / Под ред. Е.Н. Лисанюк. — СПб.: ИД «Алеф-Пресс», 2018. — 521 с.

3. Брусенская Л. А. Юридическая риторика : учебник / Л. А. Брусенская, Э. Г. Куликова, И. В. Беляева. — Москва : Норма : ИНФРАМ, 2021. — 288 с. - ISBN 978-5-

91768-605-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/1217466> (дата обращения: 24.04.2021). – Режим доступа: по подписке.

7.2 Дополнительная литература

1. Михалкин Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00655-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/468504> (дата обращения: 24.04.2021).

2. Горохова С. С. Юридическая техника : учебник и практикум для вузов / С. С. Горохова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 311 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12788-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/469165> (дата обращения: 24.04.2021).

3. Дудко И.А., Кряжкова О.Н. Защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: Учебное пособие. М., 2020. 158 с.

7.3 Интернет-ресурсы

1. Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : www.consultant.ru.

2. Гарант – информационно-правовой портал [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : www.garant.ru.

7.4 Иные источники

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- лекционные аудитории, оборудованные видеопроекторным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном;
- помещения для проведения семинарских и практических занятий, оборудованные учебной мебелью.

Дисциплина поддержана соответствующими лицензионными программными продуктами: Microsoft Windows 7 Prof, Microsoft Office 2010, Kaspersky 8.2, СПС Гарант, СПС Консультант.

Программные средства обеспечения учебного процесса включают:

- программы презентационной графики (MS PowerPoint – для подготовки слайдов и презентаций);
- текстовые редакторы (MS WORD), MS EXCEL – для таблиц, диаграмм.

Вуз обеспечивает каждого обучающегося рабочим местом в компьютерном классе в соответствии с объемом изучаемых дисциплин, обеспечивает выход в сеть Интернет.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся включают следующую оснащенность: столы аудиторные, стулья, доски аудиторные, компьютеры с подключением к локальной сети института (включая правовые системы) и Интернет.

Для изучения учебной дисциплины используются автоматизированная библиотечная информационная система и электронные библиотечные системы: «Университетская библиотека ONLINE», «Электронно-библиотечная система издательства ЛАНЬ», «Электронно-библиотечная система издательства «Юрайт», «Электронно-библиотечная система IPRbooks», «Научная электронная библиотека eLIBRARY» и др.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Волгоградский институт управления - филиал РАНХиГС
Юридический факультет
Кафедра теории и истории права и государства

УТВЕРЖДЕНА
учёным советом
Волгоградского института управления –
филиала РАНХиГС
Протокол №2 от 23.09.2021 г.

ПРОГРАММА МАГИСТРАТУРЫ

Предпринимательское право, коммерческое право

(наименование образовательной программы)

**ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.О.04 «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении»

(код и наименование дисциплины)

40.04.01 Юриспруденция

(код, наименование направления подготовки /специальности)

Очная, заочная

(форма (формы) обучения)

Год набора – 2022

Волгоград, 2021 г.

1. Вопросы к зачету.

1. Предмет теории аргументации.
2. Аргументация как рациональный способ убеждения.
3. Основные черты аргументации.
4. Исторические предпосылки и типы аргументации.
5. Понятие коммуникации.
6. Представление аргументации: понятие максимальной аргументированности.
7. Проверка аргументации: выявление невыраженных элементов.
8. Аргументация и доказательство.
9. Структура аргументации и доказательства.
10. Виды и способы доказательства.
11. Понятие опровержения.
12. Правила доказательства и опровержения, анализ возможных логических ошибок.
13. Логические требования к аргументации.
14. Степени сложности аргументации.
15. Проблема обоснованности суждений.
16. Роль закона достаточного основания в аргументации.
17. Виды обоснований и проблема классификации способов аргументации.
18. Особенности универсальной и контекстуальной аргументации.
19. Спор, структура спора, виды спора.
20. Характеристика и требования, предъявляемые к дискуссии и полемике.
21. Диспут, дебаты, прения, их основные черты и сфера применения.
22. Понятие дискуссии, характеристика ее основных стадий.
23. Правила дискуссии: ошибки при выдвижении тезисов.
24. Правила дискуссии: ошибки построения аргументации.
25. Правила дискуссии: ошибки завершения дискуссии.
26. Этика ведения дискуссии.
27. Характеристика уловок, применяемых в спорах.
28. Допустимые уловки.
29. Основные типы недопустимых уловок.
30. Аргументы «к человеку», их виды и способы защиты.
31. Виды и формы делового общения как аргументативные практики.
32. Вопросно-ответные техники в аргументации.
33. Специфика публичной аргументации.
34. Юридическая аргументация при нормотворческой инициативе проекта закона.
35. Юридическая аргументация как инструмент доказывания правовой позиции.

2. Тестовые материалы.

1. Источниками рациональных аргументов являются:

- а) аргумент к вере;
- б) факты;
- в) аргумент к моде;
- г) интуитивные суждения.

2. Источниками иррациональных аргументов являются:

- а) законы науки;
- б) суждения;
- в) постулаты;

г) аргумент к аудитории.

3. Основной категорией аргументации является:

- а) речь;
- б) суждение;
- в) убеждение;
- г) психологические методики.

4. Эмпирическая аргументация содержит в себе:

- а) рассуждения;
- б) ссылку на опыт;
- в) описание эмоционального состояния;
- г) законодательные новеллы.

5. Подведение частного случая под общее называется:

- а) факт;
- б) дедукция;
- в) доказательство;
- г) индукция.

6. Понятие «логика» ввел в научный оборот:

- а) Аристотель;
- б) Зенон из Китиона;
- в) Ф. Бэкон;
- г) К. Маркс.

7. Участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенное:

- а) правоприменитель;
- б) оппонент;
- в) пропонент;
- г) полемист.

8. Какое правило оптимизации взаимодействия оппонентов в процессе аргументации заключено в высказывании: «Бороться с религиозными предрассудками надо чрезвычайно осторожно; много вреда приносят те, кто вносят в эту борьбу оскорбление религиозного чувства. Нужно бороться путем пропаганды, путем просвещения»:

- а) избегание преувеличений в изложении фактов;
- б) уважительное отношение к оппоненту;
- в) понимание особенностей религиозных пережитков;
- г) понимание общественных традиций.

9. В структуру доказательства входят следующие элементы:

- а) суждение и умозаключения;
- б) тезисы, аргументы, демонстрация;
- в) понятия и термины;
- г) теории, факты и аксиомы.

10. Определите, какие приемы оптимизации взаимодействия оппонентов в процессе аргументации рекомендуется использовать:

- а) уважительного отношения к оппоненту, исключения преувеличений в изложении фактов, соответствия темпа изложения фактов темпераменту оппонента, соответствия

содержания аргументации характеру оппонента, наглядность и образность в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов;

б) уважительного отношения к оппоненту, исключения преувеличений в изложении фактов, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, четкость в изложении фактов, минимум истинности в изложении фактов;

в) уважительного отношения к оппоненту, исключения достоверности в изложении фактов, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, правдивости в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов;

г) уважительного отношения к оппоненту, исключения правдивости в изложении фактов, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, наглядности и образности в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов.

11. Аргумент – это:

а) положение, утверждение, выставляемое и потом доказываемое в каком-нибудь рассуждении;

б) одно или несколько связанных между собой утверждений (суждений), предназначенных для подтверждения истинности тезиса;

в) процесс рассуждения, в ходе которого осуществляется переход от некоторых исходных суждений (предпосылок) к новым суждениям — заключениям;

г) заключительное последствие последовательности действий или событий, выраженных качественно или количественно.

12. Логическая связь между аргументами и тезисом:

а) дедукция;

б) демонстрация;

в) вывод;

г) конъюнкция.

13. Основной вид аргументации:

а) убеждение;

б) критика;

в) утверждение;

г) внушение.

14. Каково основное содержание аргументации в практике коммуникативной деятельности? Аргументация – это:

а) логико-психологический процесс обоснования тезиса;

б) логический процесс обоснования тезиса;

в) процесс утверждения в сознании человека образа активной стороны;

г) логико-психологический процесс обоснования тезиса в сознании оппонента, а также в его практической деятельности.

15. Суждение – это:

а) мысль, чаще всего выраженная повествовательным предложением;

б) форма мышления, представляющая собой связь каких-либо понятий;

в) мысль, в которой утверждается или отрицается связь между предметом и его признаками;

г) форма мышления, выраженная вопросом.

16. Содержанием понятия называется:

а) совокупность существенных и несущественных признаков предмета;

б) совокупность существенных и отличительных признаков предмета;

- в) совокупность основных существенных отличительных признаков предмета;
- г) обобщенное представление о предмете.

17. Следует ли использовать законы логики независимо друг от друга:

- а) законы логики – это самостоятельные законы мышления, а потому их следует использовать независимо друг от друга;
- б) законы логики – это, по сути, один закон мышления;
- в) законы логики следует использовать во взаимосвязи;
- г) законы логики следует использовать в зависимости от того, какой результат мы хотим получить от разговора.

18. Установите соответствие:

а) достоверность аргументов	1) круг в аргументации
б) автономное обоснование аргументов	2) чрезмерное доказательство
в) непротиворечивость аргументов	3) «основное заблуждение»
г) достаточность аргументов	4) противоречие в аргументах

19. На что ориентирует человека в процессе мышления (закон тождества):

- а) на то, чтобы в процессе рассуждения человек не терял из виду предмет разговора;
- б) на то, чтобы в процессе рассуждения человек сохранял спокойствие и не отвлекался на постороннее;
- в) на то, чтобы в процессе рассуждения всякая мысль была тождественной самой себе;
- г) на то, что каждая мысль человека должна выражать его сущность.

20. Закон исключенного третьего формулируется:

- а) два противоречащих друг другу суждения не могут быть одновременно ложными, одно из них необходимо истинно;
- б) всякая мысль в процессе рассуждения должна быть тождественна самой себе;
- в) два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными, по крайней мере одно из них ложно;
- г) всякая мысль признается истинной, если она имеет достаточное основание.

21. Процесс рационального отражения объективного мира в понятиях, суждениях, умозаключениях, гипотезах, теориях, позволяющий проникать в сущность, в закономерные связи действительности, творчески её преобразовывать, называется:

- а) абстрактным мышлением;
- б) чувственным мышлением;
- в) абстрактным сознанием;
- г) практическим мышлением.

22. Коренное свойство мышления, проявляющееся в способности воспроизводить действительность такой, какова она есть, соответствовать ей по своему содержанию, называется:

- а) истинностью мышления;
- б) правильностью мышления;
- в) корректностью мышления;
- г) определенностью мышления.

23. Какой из ниже названных законов не входит в число основных логических законов?

- а) закон тождества;
- б) закон непротиворечия;

- в) закон исключения третьего;
- г) закон достаточного основания;
- д) закон отрицания отрицания.

24. Что не относится к формам мышления?

- а) понятие;
- б) суждение;
- в) умозаключение;
- г) вывод.

25. Знаковая информационная система, выполняющая функцию формирования, хранения и передачи информации в процессе познания действительности и общения между людьми, называется:

- а) языком;
- б) речью;
- в) письмом;
- г) алфавитом.

26. Строение мысли, способ связи её составных элементов – это

- а) смысл;
- б) логическая форма;
- в) закон тождества;
- г) индекс.

27. Форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках, называется:

- а) понятием;
- б) суждением;
- в) умозаключением;
- г) аналогией.

28. К какому виду относится суждение "Преступники не должны уходить от ответственности"?

- а) общеутвердительное;
- б) общеотрицательное;
- в) частноутвердительное;
- г) частноотрицательное.

29. Умозаключение, в котором мысль развивается от знания большей степени общности к знанию меньшей степени общности, а заключение, следующее из посылок, с логической необходимостью носит достоверный характер, называется

- а) дедуктивным умозаключением;
- б) индуктивным умозаключением;
- в) умозаключением по аналогии;
- г) исключаящим умозаключением.

30. Индукция, основанная на исследовании причинных связей некоторых обстоятельств и определенного свойства (признака), называется

- а) научной;
- б) популярной;
- в) селекционной;
- г) причинно-следственной.

3. Открытые задания.

Задание 1.

Аристотель различал три вида споров: 1) диалектический, 2) софистический, 3) эристический. Данные виды спора различаются, прежде всего, по целям. Целью одного из этих видов является стремление к победе над противником. Целью другого является достижение истины. Целью третьего является извлечение пользы (корысти) из ложной мудрости. Попробуйте сформулировать максимально полно, какие еще отличия существуют между этими видами спора?

Задание 2.

Казуистическая аргументация была свойственна как западной, так и восточной традиции. В Древней Индии мы находим такие доказательства: «Кем был создан мир? Тем-то. Ворона белая ввиду того, что ее кости белые. Журавль красный ввиду того, что его кровь красная». Приведите аналогичные примеры из древнегреческой дискуссионной практики.

Задание 3.

Античный Рим, воспринявший греческое наследство, развил дальше многие приемы и методы аргументации, уделяя первостепенное внимание публичным дискуссиям государственных мужей и судебным разбирательствам. Назовите имена известных вам римских ораторов. В чем особенности стиля каждого из них?

Задание 4.

Проанализируйте правила критической дискуссии. Систематизируйте аргументативные ошибки (уловки), связанные с нарушениями каждого из этих правил. Найдите или придумайте свои примеры таких ошибок.

Задание 5.

Один из характерных признаков правовой аргументации: Осуществление в связи с конкретной юридической ситуацией. Приведите пример.

Задание 6.

Один из характерных признаков правовой аргументации: Правовая аргументация осуществляется лишь там, где имеют место отношения между людьми, которые урегулированы нормами права. Приведите пример.

Задача 7.

Сделайте вывод из сложных суждений. Приведите свои примеры.

Задание 8.

Некто, гуляя по лесу, повстречал дровосека, который долго и упорно пилил сваленное дерево. Прохожий подошел ближе, чтобы разглядеть, почему работа делается с таким трудом, и сказал: «Извините, но мне кажется, что ваша пила совершенно затупилась! Почему бы вам ее не заточить?» На что дровосек простонал: «Для этого у меня нет времени – я должен пилить!» Представьте себе данную ситуацию, обрисуйте, насколько это возможно подробно, ее участников – а теперь придумайте и запишите ее продолжение (с репликами героев). Прочтите получившуюся историю и проанализируйте, насколько данная вами характеристика коммуникантов, точнее – эталон, к которому вы их подводили, повлиял на то, что вы сочинили (включая речевую характеристику героев и сюжет).

Задание 9.

Дайте анализ аргументации. В британском парламенте шли дебаты. Речь держал Уинстон Черчилль, лидер консерваторов. Он, по обыкновению, едко “щипал” своих вечных оппонентов – лейбористов. Наконец, не выдержав, вскочила с места пожилая и к тому же некрасивая лейбористка и крикнула на весь зал: – Мистер Черчилль, вы несносны! Если бы я была вашей женой, то подлила бы вам в кофе яд! Раздался смешок. Но невозмутимый потомок герцогов Мальборо, выдержав паузу и окинув соболезнующим взором разгневанную леди, промолвил: – Если бы вы были моей женой, то я бы этот яд с наслаждением выпил... Взрыв хохота обозначил победу, одержанную оружием шуток.

Задание 10.

Дайте анализ аргументации. В коротких бытовых зарисовках писателя С.Д. Довлатова есть такой занятный эпизод: «Заговорили мы в одной эмигрантской компании про наших детей. Кто-то сказал: – Наши дети становятся американцами. Они не читают по-русски. Это ужасно. Они не читают Достоевского. Как они смогут жить без Достоевского? И все закричали: – Как они смогут жить без Достоевского?! На что художник Бахчанян заметил: – Пушкин жил, и ничего».

Задание 11.

У великого русского художника и мыслителя Н.К. Рериха (1874-1947) есть такая притча: «Старый викинг Гримр, сидя на пиру в кругу друзей, сказал вдруг, что за всю его долгую жизнь не было у него ни одного верного друга. Со всех сторон раздались возражения. Один сказал: «Вспомни, кто первый протянул тебе руку в изгнании! Это был я». Другой сказал: «Когда враги сожгли твой дом, кто строил новый дом вместе с тобой? Это был я». Третий сказал: «Кто в битве заслонил тебя собою? Вспомни о друге!» Гримр ответил им: «Я помню все, что вы сделали для меня, я люблю вас, но вы друзья в несчастьях моих, и я благодарю вас за это. Но скажу правду: в счастье не было у меня друзей. А я был очень редко счастлив. Это было, когда на охоте я спас короля, и он при всех обнял меня и назвал лучшим мужем. Все говорили мне приятное, но сердца друзей молчали. Это было, когда моя дружина одержала победу над датчанами. Меня считали спасителем народа, но и тут молчали сердца друзей. Когда лучшую деву я ввел в дом и назвал женой, меня венчали, но слова друзей шли не от сердца. В счастье человек как будто на вершине горы, а сердца людей открыты вниз. В счастье никогда не бывает друзей». Еще раз очень внимательно прочтите текст. Вспомните русскую пословицу «Друг познается в беде» или японскую «Пировать приходят чужие, горевать – свои». Противоречат ли они позициям героев притчи? Проанализируйте коммуникативную ситуацию с учетом объективных факторов и принципа «говорящему всегда надо дать высказаться».

Задание 12.

Проанализируйте мотивы поведения каждого из участников следующей истории. Однажды к царю Соломону пришли две женщины с просьбой рассудить их. Одна стала рассказывать: «Мы живем с этой женщиной в одном доме. Недавно у меня родился сын, и у нее тоже. Но ее сын умер, и она ночью подменила детей. Утром я хотела покормить ребенка, а он мертвый. Но это не мой сын!» Другая все отрицала. И сказал царь Соломон: «Вот меч, рассеките ребенка и отдайте каждой из них половину». И одна из женщин сказала спокойно: «Пусть так и будет – ни мне, ни тебе». А другая закричала в страхе: «Нет! Лучше отдайте его другой, только бы он был жив». Выслушал их царь Соломон и произнес: «Отдайте ребенка той, которая испугалась, что он умрет. Она – его мать».

Задание 13.

В одной библейской притче рассказывается о том, как однажды женщина просила сына никогда не выступать с речами перед публикой. «Сын мой, – говорила она, – если будешь лгать, тебя не будет любить Бог, а будешь говорить правду, – не будут любить люди!» Сын отвечал: «Нет! Я буду говорить! И если буду говорить правду, меня возлюбит Бог, а буду лгать – полюбят люди!» Могут ли герои этой притчи прийти к согласию? Воссоздайте ситуацию спора и представьте мотивы каждой из сторон.

Задание 14.

В 399 г. до н. э., по доносу одного из сограждан, великий Сократ был обвинен в нарушении гражданских норм жизни и приговорен к смерти. Когда он взял чашу с ядом, ученик спросил его: – Учитель, зачем ты умираешь невиновным? – Глупец! Разве ты хочешь, чтобы я умирал виноватым? – ответил Сократ. Проанализируйте диалог с позиций точности и ясности речи.

Задача 14.

Приведите примеры уловок в споре.

Задание 15.

Приведите примеры доказательств, в которых истинность тезиса устанавливается путём его непосредственного выведения из аргументов.

Задание 16.

Приведите примеры индуктивного рассуждения.

Задание 17.

Приведите несколько примеров доказательств, в которых истинность тезиса устанавливается путём его непосредственного выведения из аргументов.

Задание 18.

Объясните особенности речи адвоката с точки зрения аргументации.

Задание 19.

Объясните роль невербальных средств в переговорах. Оказывают ли влияние невербальные средства в переговорах на аргументированность тезисов?

Задание 20.

Какие существуют требования к элементам композиционной и логической структуры выступления оратора.

Задание 21.

Корректные и некорректные способы убеждения. Логические и психологические уловки в споре. Приведите примеры указанных способов убеждения и уловок.

Задание 22.

Очень важно знать и соблюдать основные законы мышления, которые подразделяются на два типа: формально-логические законы и законы диалектической логики. Объясните указанные законы и приведите примеры их применения на практике.

Задание 23.

Доказать невиновность подсудимого Н. используя опровержение тезиса о его виновности в форме таких рассуждений, как прямое доказательство антитезиса и сведение к абсурду.

Задание 24.

Выступающий, аргументируя свою точку зрения, встречается с целым рядом факторов, которые неизбежно ослабляют эффективность его аргументации. Обозначить такие факторы и привести примеры как их избежать.

Задание 25.

Судебное решение принимается в соответствии с нормативными требованиями законов мышления. К. Маркс подчеркивал категоричность юридических выводов, вытекающих из законов формальной логики, в частности из закона исключенного третьего, который не допускает промежуточного третьего значения между истиной и ложью. «Вся юриспруденция, — писал К. Маркс, — базируется на законе исключенного третьего». Докажите данное утверждение.

Задание 26.

«Есть события и факты, несомненная достоверность которых так же высока, как и какой-нибудь непреложный закон природы... Редко встречаются в суде такие доказательства, при которых абсолютно невозможно было бы предположение противоположного результата сравнительно с тем, к какому пришел судья». Объясните данное высказывание.

Задание 27.

Дореволюционные судебные ораторы широко использовали изобразительно-выразительные средства языка в судебных речах. Постройте свою речь, используя данную технику.

Задание 29.

«Два противоположных или противоречащих суждения об одном и том же предмете, который взят в одно и то же время и в одном и том же отношении, не могут

быть одновременно истинными. Одно из них по необходимости ложное». Объясните на примере данное утверждение.

Задание 30.

В чем заключается трудность при разработке композиции и произнесении защитительной речи? Как построить речь, чтобы произвести благоприятное впечатление идеального защитника?

4. Ключи (ответы) к оценочным материалам

Ключи к тесту. 1-б; 2-г; 3-в; 4-б; 5-г; 6-б; 7-в; 8-б; 9-б; 10-а; 11-б; 12-б; 13 –б; 14 -г; 15-б; 16-б; 17-г; 18: а-3, б-1, в-4, г-2; 19 –в; 20 –а, 21- а, 22-а, 23-д, 24-а, 25-а, 26-б, 27-а, 28-б, 29-а, 30-а.