

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

---

**ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**3.1. ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

*(индекс и наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)*

---

по группе научных специальностей

**5.2. Экономика**

*(шифр и наименование группы научных специальностей)*

---

**5.2.4. Финансы**

*(шифр и наименование научной специальности)*

---

кандидат экономических наук

*(ученая степень)*

---

очная

*форма(ы) обучения*

---

Волгоград, 2022 г.

**Автор(ы)–составитель(и):**

<b>№ п/п</b>	<b>Фамилия Имя Отчество</b>	<b>Ученая степень, ученое звание,</b>	<b>Должность</b>	<b>Структурное подразделение</b>
1	Максимова Ирина Васильевна	Доктор экономических наук, доцент	Профессор кафедры экономики и финансов	Кафедра экономики и финансов

РАССМОТРЕНА И РЕКОМЕНДОВАНА для использования в учебном процессе на заседании Научно-методическим советом

---

*(наименование совета по группе научных специальностей)*

Протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	4
1. Цель и задачи итоговой аттестации .....	4
2. Планируемые результаты итоговой аттестации .....	4
3. Место итоговой аттестации структуре ПА .....	4
4. Объем итоговой аттестации .....	5
5. Содержание итоговой аттестации .....	5
6. Фонд оценочных средств итоговой аттестации .....	7

## Введение

Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре устанавливает процедуру организации и проведения государственной итоговой аттестации аспирантов, завершающей освоение программы 5.2.4 Финансы.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Итоговая аттестация по программе аспирантуры 5.2.4 Финансы проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

### 1. Цель и задачи итоговой аттестации

Цель итоговой аттестации: определение соответствия результатов освоения аспирантами основной образовательной программы высшего образования – программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 5.2.4 Финансы

Задачи итоговой аттестации:

- оценка степени подготовленности выпускника аспирантуры к научно-исследовательской и преподавательской деятельности в области финансов;
- оценка степени владения выпускником знаниями, умениями и навыками, требуемыми для успешной профессиональной деятельности;
- принятие решения о выдаче заключения о рекомендации диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук к защите.

### 2. Планируемые результаты итоговой аттестации

Таблица 1.

#### Планируемые результаты итоговой аттестации

№ п/п	Планируемые результаты итоговой аттестации
1.	Оценка по итогам представления научно-квалификационной работы, принятие /непринятие решения о выдаче заключения о рекомендации диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук к защите

### 3. Место итоговой аттестации структуре ПА

Итоговая аттестация входит в 3 блок учебного плана программы подготовки 5.2.4 Финансы. Итоговая аттестация проводится в конце обучения на 3 курсе.

### 4. Объем итоговой аттестации

Объем итоговой аттестации 12 З.Е., 432 часа, в том числе самостоятельная работа студентов 162 час.

## 5. Содержание итоговой аттестации

Не позднее чем за 30 календарных дней до проведения государственного аттестационного испытания организация утверждает распорядительным актом расписание государственных аттестационных испытаний, в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ. При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

К итоговой аттестации допускаются аспиранты, выполнившие учебный план в полном объеме. За 60 дней до проведения итоговой аттестации на заседании выпускающей кафедры аспиранту назначаются рецензенты (внутренний и внешний). Один из рецензентов выпускной квалификационной работы должен быть из числа практических работников внешней организации. Срок представления рецензий – не менее 7 календарных дней до даты проведения итоговой аттестации.

Документы, представляемые аспирантом в аттестационную комиссию:

- рукопись диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук;
- автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук;
- отзыв научного руководителя на диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук;
- две рецензии (внутренняя и внешняя) на диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Итоговая аттестация проводится в форме представления аспирантом научного доклада. По итогам аттестации принимается решение об оценке научно-квалификационной работы и ее рекомендации/нерекомендации к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается организацией самостоятельно), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации. Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии). Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", исключаются из организации с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся. Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в организации на период вре-

мени, установленный организацией, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований: проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации; присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии); пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей; обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений). Все локальные нормативные акты организации по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи: продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут; продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут; продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (далее - научно-квалификационная работа) - не более чем на 15 минут. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья организация обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания: а) для слепых: задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом; письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту; при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых; б) для слабовидящих: задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся; в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи: обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме; г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата

(тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей): письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту; по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в организации). В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

## **6. Фонд оценочных средств итоговой аттестации**

Условия допуска к итоговой аттестации аспиранта:

- выполнение учебного плана обучения;
- наличие рукописи диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук;
- наличие автореферата диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук;
- наличие отзыва научного руководителя диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук;
- наличие 2-ух рецензий (внутренней и внешней) на диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук;
- наличие не менее 3-х публикаций, опубликованных в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий ВАК

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности обучающегося;
- объектам профессиональной деятельности обучающегося;
- основным видам профессиональной деятельности обучающегося.

Тема научного доклада должна соответствовать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность темы исследования;
- степень научной разработанности темы исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель исследования;
- задачи исследования;
- методология и методы исследования;
- теоретическая основа исследования;
- эмпирическая / практическая основа исследования;

- научная новизна;
- основные результаты исследования и положения;
- теоретическая и практическая значимость исследования;
- степень достоверности и апробации результатов исследования;
- структура научно-квалификационной работы (диссертации);
- основное содержание научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знания либо научно-обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научно-квалификационной работе (диссертации), имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе (диссертации), имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации), согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) «О порядке присуждения ученых степеней», должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, в том числе определенных в Перечне рецензируемых изданий ВАК.

### Шкалы оценивания

При определении оценки качества знаний, уровня сформированности умений и навыков аспирантов государственная аттестационная комиссия руководствуется следующими критериями:

- оценка «отлично» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области экономики. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате. Научный доклад отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Отмечается наличие в научном докладе материала, раскрывающего содержание научной проблемы, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы исследования, положения, выносимые на защиту; обобщенного анализа результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями по теме диссертации; наличие в научном докладе финансовых решений по исследуемой проблеме и их оценка с учетом критериев с учетом критериев социально-экономической (или иной) эффективности и/или рисков и возможных последствий; личного вклада выпускника в решение народно-хозяйственных проблем (наличие научной новизны в научном докладе); оценки экономической (или иной) эффективности разработанных научных рекомендаций; апробации научных результатов по диссертационному исследованию на научных конференциях, в практике работы организаций и/или органов власти и управления, в учебном процессе. Наглядное представление научного доклада в

виде мультимедийной презентации, содержащей иллюстративный материал в виде схем, графиков и таблиц, и раскрывающей основное содержание работы (цель, задачи объект, предмет исследования, научную новизну и практическую значимость, основные положения диссертации, выносимые на защиту, апробацию научных результатов).

- оценка «хорошо» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но вместе с тем нет должного научного обоснования проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Научный доклад изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы. Наглядное представление научного доклада в виде мультимедийной презентации, содержащей иллюстративный материал в виде схем, графиков и таблиц, и раскрывающей основное содержание работы.
- оценка «удовлетворительно» – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Наглядное представление научного доклада в виде мультимедийной презентации, содержащей иллюстративный материал в виде схем, графиков и таблиц, и раскрывающей основное содержание работы
- оценка «неудовлетворительно» – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.