

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

(индекс и наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

по группе научных специальностей

5.2. Экономика

(шифр и наименование группы научных специальностей)

5.2.4. Финансы

(шифр и наименование научной специальности)

кандидат экономических наук

(ученая степень)

очная

форма(ы) обучения

Волгоград, 2022 г.

Автор(ы)–составитель(и):

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Ученая степень, ученое звание,	Должность	Структурное подразделение
1	Максимова Ирина Васильевна	Доктор экономических наук, доцент	Профессор кафедры экономики и финансов	Кафедра экономики и финансов

РАССМОТРЕНА И РЕКОМЕНДОВАНА для использования в учебном процессе на заседании Научно-методическим советом

(наименование совета по группе научных специальностей)

Протокол от « ____ » _____ 20 ____ г. № ____

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Цель и задачи итоговой аттестации	4
2. Планируемые результаты итоговой аттестации	4
3. Место итоговой аттестации структуре ПА	4
4. Объем итоговой аттестации	5
5. Содержание итоговой аттестации	5
6. Фонд оценочных средств итоговой аттестации	7

Введение

Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре устанавливает процедуру организации и проведения государственной итоговой аттестации аспирантов, завершающей освоение программы 5.2.4 Финансы.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Итоговая аттестация по программе аспирантуры 5.2.4 Финансы проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

1. Цель и задачи итоговой аттестации

Цель итоговой аттестации: определение соответствия результатов освоения аспирантами основной образовательной программы высшего образования – программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 5.2.4 Финансы

Задачи итоговой аттестации:

- оценка степени подготовленности выпускника аспирантуры к научно-исследовательской и преподавательской деятельности в области финансов;
- оценка степени владения выпускником знаниями, умениями и навыками, требуемыми для успешной профессиональной деятельности;
- принятие решения о выдаче заключения о рекомендации диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук к защите.

2. Планируемые результаты итоговой аттестации

Таблица 1.

Планируемые результаты итоговой аттестации

№ п/п	Планируемые результаты итоговой аттестации
1.	Оценка по итогам представления научно-квалификационной работы, принятие /непринятие решения о выдаче заключения о рекомендации диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук к защите

3. Место итоговой аттестации структуре ПА

Итоговая аттестация входит в 3 блок учебного плана программы подготовки 5.2.4 Финансы. Итоговая аттестация проводится в конце обучения на 3 курсе.

4. Объем итоговой аттестации

Объем итоговой аттестации 12 З.Е., 432 часа, в том числе самостоятельная работа студентов 162 час.

5. Содержание итоговой аттестации

Не позднее чем за 30 календарных дней до проведения государственного аттестационного испытания организация утверждает распорядительным актом расписание государственных аттестационных испытаний, в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ. При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

К итоговой аттестации допускаются аспиранты, выполнившие учебный план в полном объеме. За 60 дней до проведения итоговой аттестации на заседании выпускающей кафедры аспиранту назначаются рецензенты (внутренний и внешний). Один из рецензентов выпускной квалификационной работы должен быть из числа практических работников внешней организации. Срок представления рецензий – не менее 7 календарных дней до даты проведения итоговой аттестации.

Документы, представляемые аспирантом в аттестационную комиссию:

- рукопись диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук;
- автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук;
- отзыв научного руководителя на диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук;
- две рецензии (внутренняя и внешняя) на диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Итоговая аттестация проводится в форме представления аспирантом научного доклада. По итогам аттестации принимается решение об оценке научно-квалификационной работы и ее рекомендации/нерекомендации к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается организацией самостоятельно), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации. Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии). Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", отчисляются из организации с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся. Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в организации на период вре-

мени, установленный организацией, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований: проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации; присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии); пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей; обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений). Все локальные нормативные акты организации по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи: продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут; продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут; продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (далее - научно-квалификационная работа) - не более чем на 15 минут. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья организация обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания: а) для слепых: задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом; письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту; при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых; б) для слабовидящих: задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся; в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи: обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме; г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата

(тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей): письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту; по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в организации). В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

6. Фонд оценочных средств итоговой аттестации

Условия допуска к итоговой аттестации аспиранта:

- выполнение учебного плана обучения;
- наличие рукописи диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук;
- наличие автореферата диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук;
- наличие отзыва научного руководителя диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук;
- наличие 2-ух рецензий (внутренней и внешней) на диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук;
- наличие не менее 3-х публикаций, опубликованных в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий ВАК

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности обучающегося;
- объектам профессиональной деятельности обучающегося;
- основным видам профессиональной деятельности обучающегося.

Тема научного доклада должна соответствовать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность темы исследования;
- степень научной разработанности темы исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель исследования;
- задачи исследования;
- методология и методы исследования;
- теоретическая основа исследования;
- эмпирическая / практическая основа исследования;

- научная новизна;
- основные результаты исследования и положения;
- теоретическая и практическая значимость исследования;
- степень достоверности и апробации результатов исследования;
- структура научно-квалификационной работы (диссертации);
- основное содержание научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знания либо научно-обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научно-квалификационной работе (диссертации), имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе (диссертации), имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации), согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) «О порядке присуждения ученых степеней», должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, в том числе определенных в Перечне рецензируемых изданий ВАК.

Шкалы оценивания

При определении оценки качества знаний, уровня сформированности умений и навыков аспирантов государственная аттестационная комиссия руководствуется следующими критериями:

- оценка «отлично» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области экономики. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате. Научный доклад отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Отмечается наличие в научном докладе материала, раскрывающего содержание научной проблемы, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы исследования, положения, выносимые на защиту; обобщенного анализа результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями по теме диссертации; наличие в научном докладе финансовых решений по исследуемой проблеме и их оценка с учетом критериев с учетом критериев социально-экономической (или иной) эффективности и/или рисков и возможных последствий; личного вклада выпускника в решение народно-хозяйственных проблем (наличие научной новизны в научном докладе); оценки экономической (или иной) эффективности разработанных научных рекомендаций; апробации научных результатов по диссертационному исследованию на научных конференциях, в практике работы организаций и/или органов власти и управления, в учебном процессе. Наглядное представление научного доклада в

виде мультимедийной презентации, содержащей иллюстративный материал в виде схем, графиков и таблиц, и раскрывающей основное содержание работы (цель, задачи объект, предмет исследования, научную новизну и практическую значимость, основные положения диссертации, выносимые на защиту, апробацию научных результатов).

- оценка «хорошо» — достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но вместе с тем нет должного научного обоснования проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Научный доклад изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы. Наглядное представление научного доклада в виде мультимедийной презентации, содержащей иллюстративный материал в виде схем, графиков и таблиц, и раскрывающей основное содержание работы.
- оценка «удовлетворительно» — актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Наглядное представление научного доклада в виде мультимедийной презентации, содержащей иллюстративный материал в виде схем, графиков и таблиц, и раскрывающей основное содержание работы
- оценка «неудовлетворительно» — актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.