

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Волгоградский институт управления - филиал РАНХиГС  
Кафедра финансового и предпринимательского права

УТВЕРЖДЕНА

учёным советом  
Волгоградского института управления –  
филиала РАНХиГС  
Протокол №2 от 21.09.2023 г.

**программа магистратуры  
Уголовно- правовая**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
реализуемой без применения электронного (онлайн) курса**

Б1.О.07 Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста

---

*(индекс, наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)*

40.04.01 Юриспруденция

---

*(код, наименование направления подготовки (специальности))*

очная/заочная

---

*(формы обучения)*

Год набора – 2024

Волгоград, 2023 г.

**Автор–составитель:**

к.ю.н., доцент кафедры  
теории права и государственно-  
правовых дисциплин

---

Козюк М.Н.

---

Заведующий кафедрой теории права и  
И государственно-правовых дисциплин, к.ю.н., доцент

Абезин Д.А..

РПД Б1.О.07 Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста одобрена на заседании кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин Протокол №1 от 30 августа 2023 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы</b>	<b>4</b>	Ошибка! Закладка не определена.
1.1. Осваиваемые компетенции	4	Ошибка! Закладка не определена.
1.2. Результаты обучения	7	Ошибка! Закладка не определена.
<b>2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО</b>	<b>10</b>	Ошибка! Закладка не определена.
<b>3. Содержание и структура дисциплины</b>	<b>6</b>	Ошибка! Закладка не определена.
3.1. Структура дисциплины	11	Ошибка! Закладка не определена.
3.2. Содержание дисциплины	12	Ошибка! Закладка не определена.
<b>4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся</b>	<b>14</b>	Ошибка! Закладка не определена.
4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации	14	Ошибка! Закладка не определена.
4.2. Типовые материалы текущего контроля успеваемости обучающихся	15	Ошибка! Закладка не определена.
<b>5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине</b>	<b>16</b>	Ошибка! Закладка не определена.
5.1. Методы проведения экзамена/зачета	16	Ошибка! Закладка не определена.
5.2. Оценочные материалы промежуточной аттестации	17	Ошибка! Закладка не определена.
<b>6. Методические материалы по освоению дисциплины</b>	<b>22</b>	Ошибка! Закладка не определена.
<b>7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет</b>	<b>24</b>	Ошибка! Закладка не определена.
7.1. Основная литература	24	Ошибка! Закладка не определена.
7.2. Дополнительная литература	25	Ошибка! Закладка не определена.
7.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация	25	Ошибка! Закладка не определена.
7.4. Интернет-ресурсы, справочные системы	25	Ошибка! Закладка не определена.
<b>8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы</b>	<b>25</b>	Ошибка! Закладка не определена.

**1.Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы**

1.1. Дисциплина «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
УКОС-1.	Способность применять критический анализ и системный подход для решения профессиональных задач	УКОС-1.1          УКОС-1.2	<p>УКОС-1.1. Способен критически анализировать информацию для решения профессиональных задач</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выбирает необходимый источник информации;</li> <li>– определяет достоверность, объективность и достаточность информации;</li> <li>– определяет актуальность и новизну информации;</li> <li>– определяет пробелы в информации, необходимой для решения профессиональной задачи и проектирует алгоритм их устранения;</li> <li>– обосновывает логическую связь между фактами и гипотезами.</li> </ul> <p>УКОС-1.2. Способен применять системный подход для решения профессиональных задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– определяет методологию решения профессиональной задачи;</li> <li>– формулирует непротиворечивые тезисы, выражающие позицию;</li> <li>– обосновывает собственную гражданскую и мировоззренческую позицию</li> <li>– обосновывает соответствие предлагаемого решения профессиональной задаче</li> <li>– формирует модели представления результатов и проверка их эффективности.</li> </ul>
ОПК-1.	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1.	<p>Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализирует практику применения нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, выявление пробелов и коллизий правового регулирования;</li> </ul> <p>критически анализирует и дает правовую квалификацию ситуации правоприменительной практики</p> <p>Способен предлагать оптимальные варианты</p>

		ОПК -1.2.	<p>решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выработывает варианты решения нестандартной ситуации правоприменительной практики и анализирует последствия из реализации;</li> <li>– формулирует правовую позицию;</li> <li>– составляет и оформляет необходимые документы.</li> </ul>
ОПК-2.	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	<p>ОПК-2.1.</p> <p>ОПК -2.2.</p>	<p>Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– отбирает, анализирует и систематизирует правовые акты и документы, нуждающиеся в исследовании;</li> <li>– определяет методы и методики экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи;</li> <li>– устанавливает законность правовых актов и документов;</li> <li>– оценивает законность и обоснованность правовых актов и документов, выявляет соответствие исследуемых документов по форме и содержанию действующему законодательству в соответствующей сфере;</li> </ul> <p>использует правовые позиции высших национальных судебных органов и международных судебных инстанций при проведении экспертизы правовых актов и документов</p> <p>Способен самостоятельно проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– устанавливает судебные процедуры (иные правоприменительные процедуры) для устранения выявленных юридической экспертизой нарушений;</li> <li>– формулирует правовую позицию, составляет и оформляет необходимые документы, отражающие результаты экспертной юридической деятельности.</li> </ul>
ОПК-3.	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	ОПК-3.1	<p>Способен профессионально уяснять смысл нормы права:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– определяет комплекс способов, необходимых для уяснения соответствующей нормы права;</li> <li>– устанавливает грамматические</li> </ul>

			<p>значения слов и словосочетаний, из которых структурируется нормативное предписание; логическое построение нормы права; взаимосвязи нормы права с другими правовыми нормами; цели и условия, в которых норма права принималась, изменялась и дополнялась;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– определяет конкретные приёмы, процедуры и технологии уяснения норм права;</li> <li>– выявляет пробел в праве или коллизии норм права; выявляет действительный смысл норм права</li> </ul> <p>Способен профессионально разьяснять смысл нормы права:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выбирает надлежащий алгоритм разьяснения норм права;</li> <li>– доводит смысл норм права до заинтересованных субъектов;</li> <li>– устраняет недопонимание смысла норм права у заинтересованного субъекта;</li> </ul> <p>формирует правовую позицию по устранению неясностей правовой нормы, пробелов и коллизий правового регулирования</p>
ПКo OC-3.	Способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей	<p>ПКo OC-3.1</p> <p>ПКo OC-3.2</p>	<p>ПКo OC-3.1 Способен осуществлять оценку рисков и неопределенностей</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– оценивает факты и обстоятельства, требующие решения правовыми средствами;</li> <li>– осуществляет идентификацию и оценку факторов риска и неопределенности; осуществляет обоснование и выбор конкретных юридических решений, связанных с рисками и неопределенностями</li> </ul> <p>ПКo OC-3.2 Способен принимать юридически обоснованные решения по преодолению/минимизации рисков и неопределенностей</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– осуществляет анализ отдельных положений правовых актов, порядка действий в случае наступления непредвиденных обстоятельств;</li> <li>– осуществляет разработку вариантов решения ситуации в соотношении с возможными рисками;</li> <li>– обосновывает выбор оптимального варианта решения ситуации; применяет правовые меры по предотвращению и преодолению негативных последствий</li> </ul>

ПКо ОС-4.	Способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта	ПКо ОС-4.1	<p>ПКо ОС-4.1 Способен идентифицировать и оценивать ситуацию как конфликтную</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- осуществляет идентификацию и оценку правового конфликта;</li> <li>- отбирает основания (аргументы) в прениях и приемы речевого убеждения;</li> <li>- применяет методики деловой беседы и юридического консультирования; выявляет логические ошибки и уловки в дискусивно-полемиической речи</li> </ul> <p>ПКо ОС-4.2 Способен разрабатывать и применять стратегию разрешения правового конфликта</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- осуществляет обоснование способа разрешения правового конфликта, в том числе с учетом возможных последствий, предвидения последствия принятых решений; осуществляет определение последовательности правовых действий (стратегии), способствующих разрешению конфликта</li> </ul>
-----------	---	------------	--

## 2.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

<b>ОТФ/ТФ</b> (при наличии профстандарта) трудовые или профессиональные действия	Код компонента освоения компетенции	Результаты обучения
	УКОС-1.1.	<p>На уровне знаний: основные методы и способы критического анализа и системного подхода в профессиональной деятельности,</p> <p>На уровне умений: принимать квалифицированное участие в научных и профессиональных мероприятиях и работе экспертных групп в рамках критического анализа, а также оценки современных научных достижений</p> <p>На уровне навыков и(или) при условии получения следующего опыта профессиональной деятельности критический анализ и системный подход современных научных и эмпирических достижений в профессиональной деятельности</p>
Для разработки рабочей программы учтены требования к профессиональным стандартам «Специалист по операциям с недвижимостью» (код 09.003), утвержденным приказом	ОПК-1.	<p>- На уровне знаний: формирование позитивных морально-ценностных ориентиров, необходимых в условиях реализации профессиональной деятельности..</p> <p>На уровне умений: - применять полученные знания в ходе реализации профессиональной деятельности; ведение деятельности, основанной на принципах права.</p> <p>На уровне навыков и(или) при условии получения следующего опыта профессиональной деятельности - формирование профессиональных навыков работы с нормативно-правовыми актами и базовыми навыками анализа правовых документов</p>

<p><b>ОТФ/ТФ</b> <i>(при наличии профстандарта)</i> трудовые или профессиональные действия</p>	<p>Код компонента освоения компетенции</p>	<p>Результаты обучения</p>
<p>Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 10 сентября 2019 года № 611н; «Специалист в области медиации (медиатор)» (код 07.001), утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 15 декабря 2014 года № 1041н; «Специалист по конкурентному праву» (код 09.002), утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 09 октября 2019 года № 625н; Основ законодательства Российской Федерации о нотариате №4462-1 от 11 февраля 1993 года; Федерального Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации» № 63-ФЗ от 31 мая 2002 года; Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» № 79-ФЗ от 27 июля 2004 года и др.</p>		



<b>ОТФ/ТФ</b> (при наличии профстандарта) трудовые или профессиональные действия	Код компонента освоения компетенции	Результаты обучения
	ОПК-2.	<p>На уровне знаний: основные правовые средства и методы отбор, анализ и систематизация правовых актов и документов, нуждающихся в исследовании; определение методов и методик экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи</p> <p>На уровне умений: установление законности правовых актов и документов; оценка законности и обоснованности правовых актов и документов, выявление соответствия исследуемых документов по форме и содержанию действующему законодательству в соответствующей сфере; использование правовых позиций высших национальных судебных органов при проведении экспертизы правовых актов и документов.</p> <p>На уровне навыков и(или) при условии получения следующего опыта профессиональной деятельности навыками установление правоприменительных процедур для устранения выявленных юридической экспертизой нарушений; формулирование правовой позиции, составление и оформление необходимых документов, отражающих результаты экспертной юридической деятельности.</p>
	ОПК-3	<p>- На уровне знаний: формирование позитивных морально-ценностных ориентиров в области защиты прав человека, необходимых в условиях реализации профессиональной деятельности.</p> <p>На уровне умений: применять полученные знания в ходе реализации профессиональной деятельности, основанной на принципах антикоррупционного законодательства</p> <p>На уровне навыков и(или) при условии получения следующего опыта профессиональной деятельности формирование профессиональных навыков по обеспечению конституционных прав человека.</p>
	ПКо ОС-3.	<p>На уровне знаний: наблюдаемых на практике способов принятия правильного решения с целью обеспечения соблюдения законодательства; - особенностей способов принятия юридического решения с целью непосредственного их воплощения в реальные механизмы разрешения спорных ситуаций на основе точного соответствия предпринимаемых действий действующему законодательству.</p> <p>На уровне умений: - правильно определить вид подлежащих применению нормативных актов, их юридическую силу; - давать правильное толкование нормативных актов и особенностей их применения в конкретной жизненной ситуации. оценка фактов и обстоятельств, требующих решения правовыми средствами; идентификация и оценка факторов риска и неопределенности; обоснование и выбор конкретных юридических решений, связанных с рисками и</p>

<b>ОТФ/ТФ</b> <i>(при наличии профстандарта)</i> трудовые или профессиональные действия	Код компонента освоения компетенции	Результаты обучения
		<p>неопределенностями.</p> <p>На уровне навыков и(или) при условии получения следующего опыта профессиональной деятельности: - навыками юридически правильного разрешения спорных ситуаций; навык минимизации негативных последствий анализ отдельных положений правовых актов, порядка действий в случае наступления непредвиденных обстоятельств; разработка вариантов решения ситуации в соотношении с возможными рисками; обоснование выбора оптимального варианта решения ситуации; применение правовых мер по предотвращению и преодолению негативных последствий</p>
	ПКо ОС-4.	<p><i>На уровне знаний: правил осуществления профессиональной деятельности в соответствии с</i> принципами верховенства права, уважения и соблюдения прав и свобод человека, недопущения злоупотребления правом в гражданско-правовой сфере;- положений федерального законодательства и других нормативных правовых актов по вопросам гражданского права.</p> <p>На уровне умений: - идентификация и оценка правового конфликта; отбор оснований (аргументов) в прениях и приемов речевого убеждения; применение методик деловой беседы и юридического консультирования; выявление логических ошибок и уловок в дискусивно-полемиической речи.</p> <p>На уровне навыков и(или) при условии получения следующего опыта профессиональной деятельности:- обоснование способа разрешения правового конфликта, в том числе с учетом возможных последствий, предвидения последствия принятых решений; определение последовательности правовых действий (стратегии), способствующих разрешению конфликта.</p>

## 2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Учебная дисциплина \_\_Б1.0.07 «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста» входит в Блок 1. Обязательная часть учебного плана и осваивается по очной форме обучения на 1 курсе в 1-2 семестре, общая трудоемкость 144 часа (43ЕТ); по заочной форме обучения на 1 курсе в 2-3 сессию.

Освоение дисциплины опирается на минимально необходимый объем теоретических знаний в области теории государства и права.

Знания, полученные студентами в ходе изучения дисциплины\_ Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста могут быть полезны при изучении отраслевых юридических дисциплин.

По очной форме обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем 50 часов из них 16 часов лекционных занятий, 32

часа практических занятий и 58 часов выделено на самостоятельную работу обучающихся.

По заочной форме обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем 18 часа из них 4 часов лекционных занятий, 12 часов практических занятий и 113 часов выделено на самостоятельную работу обучающихся.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом –проводится в 1 семестре 1 курса в виде зачета (для очной формы обучения), во 2 сессию 1 курса в виде зачета (для заочной формы обучения), а также в виде экзамена в во 2 семестре (для очной формы обучения и в 3 сессию 1 курса для заочной формы обучения).

### 3. Структура и содержание дисциплины

#### 3.1 Структура дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости <sup>4</sup> , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л/ЭО, ДОТ*	ЛР/ЭО, ДОТ*	ПЗ/ЭО, ДОТ*	КСР		
<b>Очная форма обучения</b>								
Тема 1	Теоретические и юридические основы экспертной деятельности	28	2		6		20	Опрос
Тема 2	Методика правовой экспертизы	28	4		6		18	Опрос, реферат
Тема 3	Институциональный компонент правовой экспертизы	16	2		4		10	Опрос, эссе
	<b>Промежуточная аттестация</b>							<b>Зачет</b>
	<b>Итого за 1 семестр</b>	<b>72</b>	<b>8</b>		<b>16</b>		<b>48</b>	
Тема 4	Антикоррупционная правовая экспертиза	22	2		4	12	4	Опрос, эссе
Тема 5	Юридико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта	27	4		6	12	3	Опрос, эссе
Тема 6	Содержательный анализ текста нормативного акта	21	2		6	10	3	Опрос, эссе
	Консультация	2						
	<b>Промежуточная аттестация</b>							<b>экзамен</b>
	<b>Итого за 2 семестр:</b>	<b>72</b>	<b>8</b>		<b>16</b>	<b>36</b>	<b>10</b>	
	<b>Всего:</b>	<b>144</b>	<b>16/2</b>		<b>32/8</b>	<b>36</b>	<b>58</b>	
<b>Заочная форма</b>								

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости <sup>4</sup> , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л/ЭО, ДОТ*	ЛР/ЭО, ДОТ*	ПЗ/ЭО, ДОТ*	КСР		
Тема 1	Теоретические и юридические основы экспертной деятельности	22			2		20	Опрос, реферат, тестирование
Тема 2	Методика правовой экспертизы	24	2		2		20	Опрос, реферат, тестирование
Тема 3	Антикоррупционная правовая экспертиза	26			2	4	20	Опрос, реферат, тестирование
	Промежуточная аттестация							Зачет
	<b>Итого за 2 сессию</b>	72	2		6	4	60	
Тема 4	Антикоррупционная правовая экспертиза	18			2	3	13	Опрос реферат, тестирование
Тема 5	Юридико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта	27	2		2	3	20	Опрос реферат, тестирование
Тема 6	Содержательный анализ текста нормативного акта	25			2	3	20	Опрос, реферат, тестирование
	<b>Итого за 3 сессию</b>	72	2		6	9	53	
	Консультация	2						
	Промежуточная аттестация							экзамен
	<b>Всего:</b>	<b>144</b>	<b>4</b>		<b>12</b>		<b>113</b>	

Примечание:

\* формы заданий текущего контроля успеваемости: контрольные работы (КР), опрос (О), тестирование (Т), кейс (К), ситуационная задача (СЗ) и виды учебных заданий: эссе (Э), реферат (Р), диспут (Д)

\*\* формы промежуточной аттестации: экзамен (Экз), зачет (З), зачет с оценкой (ЗО).

### 3.2 Содержание дисциплины (модуля)

.Тема 1. Теоретические и юридические основы экспертной деятельности

Понятие правовых актов. Разновидности правовых актов: доктринальные и практические классификации. Перечень правовых актов, подлежащих экспертизе, и их юридическая сила. Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки. Правовая экспертиза и юридическая техника (подходы к соотношению явлений). Правовая аналитика как форма юридической экспертизы. Значение правовой экспертизы для правоприменения. Ключевые нормативные акты, определяющие требования оценки правовой экспертизы: ФЗ № 247 от 31.07.2020 («Об обязательных требованиях...»); Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1318 («О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов»).

### *.Тема 2. Методика правовой экспертизы*

Детализация правовой оценки (экспертизы): форма правового акта; его цели и задачи; предмет правового регулирования; компетенция органа, принявшего правовой акт; оценка содержащиеся норм; порядок принятия и опубликования; конституционность или законность правового акта; соблюдение требований юридической техники.

Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы. Количественный и качественный анализ правового документа. Пределы усмотрения (оценочность) в правовой экспертизе. Содержательно-правовой и сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.

### *.Тема 3. Институциональный компонент правовой экспертизы*

Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная). Случаи признания неофициальной правовой экспертизы (приобщение судом к материалам дела экспертизы, сделанной самостоятельно стороной по делу; правовые заключения «друзей суда» (*amicī curiae*) и др.).

Общие и специальные органы правовой экспертизы. Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).

### *.Тема 4. Антикоррупционная правовая экспертиза*

Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы. Значение антикоррупционной экспертизы для законотворческой деятельности. Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы. Критерии оценки коррупционности: российские и зарубежные стандарты. Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.

Тесты (проверка) на коррупционность: объём дискреционных полномочий; дозволенные способы определения компетенции; выборочное изменение объёма прав; необоснованность широты делегированного правотворчества; принятие правового акта за пределами компетенции; неправовые способы преодоления правовых пробелов и коллизий и др. Иные методики.

### *.Тема 5. Юридико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта*

Юридико-техническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы. Цели юридико-технической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической технике). Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.

Понятие «доступности» изложения правовой нормы. Проверка на «согласованность» правового текста. Иные требования, предъявляемые к тексту нормативного акта. Ненадлежащая правовая формулировка как пример ошибки в изложении правового материала.

#### *Тема 6. Содержательный анализ текста нормативного акта*

Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы. Проверка на правомерность ограничения прав как форма содержательной экспертизы. Индивидуалистский и коллективистский критерии ограничения прав. Понятие «абсолютных» и «относительных» прав. Правомерные цели ограничения конвенциональных прав. Выявление ограничений прав, не основанных на федеральном законе. Выявление нарушений «правового качества» нормативного акта.

Критерии (тесты) проверки правомерности ограничения прав: тест на сохранение основного содержания права; тест на пропорциональность (правомерная цель; пригодность ограничения; необходимость ограничения); тест на сохранения баланса прав равных участников правоотношений; тест на соблюдения принципа равноправия.

### **4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся**

#### **4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.**

В ходе реализации дисциплины используются следующие формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование тем (разделов)</b>	<b>Методы текущего контроля успеваемости</b>
<b>Очная форма обучения</b>		
Тема 1	Теоретические и юридические основы экспертной деятельности	<i>устный опрос, эссе</i>
Тема 2	Методика правовой экспертизы	<i>устный опрос, эссе</i>
Тема 3	Институциональный компонент правовой экспертизы	<i>устный опрос, эссе</i>
Тема 4	Антикоррупционная правовая экспертиза	<i>устный опрос, эссе</i>
Тема 5	Юридико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта	<i>устный опрос, эссе</i>
Тема 6	Содержательный анализ текста нормативного акта	<i>устный опрос, эссе</i>
<b>Заочная форма обучения</b>		
Тема 1	Теоретические и юридические основы экспертной деятельности	<i>устный опрос, эссе</i>
Тема 2	Методика правовой экспертизы	<i>устный опрос, эссе</i>
Тема 3	Институциональный компонент правовой экспертизы	<i>устный опрос, эссе</i>
Тема 4	Антикоррупционная правовая экспертиза	<i>устный опрос, эссе</i>
Тема 5	Юридико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта	<i>устный опрос, эссе</i>
Тема 6	Содержательный анализ текста нормативного акта	<i>устный опрос, эссе</i>

## **4.2. Типовые материалы текущего контроля успеваемости.**

### *Тема 1. Теоретические и юридические основы экспертной деятельности*

#### **Вопросы для устного опроса:**

1. Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки.
2. Правовая экспертизы и юридическая техника (подходы к соотношению явлений).
3. Правовая аналитика как форма юридической экспертизы.
4. Значение правовой экспертизы для правоприменения

#### **Тематика для эссе:**

### **Тема 2. Методика правовой экспертизы**

#### **Вопросы для устного опроса:**

1. Детализация правовой оценки (экспертизы).
2. Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы.
3. Количественный и качественный анализ правового документа.

**Тематика для эссе:** Сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.

### **Тема 3 Институциональный компонент правовой экспертизы.**

#### **Вопросы для устного опроса:**

1. Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная).
2. Общие и специальные органы правовой экспертизы.
3. Общие и специальные органы правовой экспертизы.

**Тематика для эссе:** Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).

### **Тема 4 Антикоррупционная правовая экспертиза**

#### **Вопросы для устного опроса:**

1. Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы.
2. Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы.
3. Критерии оценки коррупционности: российские и зарубежные стандарты.
4. Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.

**Тематика для эссе:** Тесты (проверка) на коррупционность.

### **Тема 5 Юридино-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта**

#### **Вопросы для устного опроса:**

1. Юридино-техническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы.
2. Цели юридино-технической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической техники).
3. Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.

**Тематика для эссе:** Ненадлежащая правовая формулировка как пример ошибки в изложении правового материала.

### **Тема 6 Содержательный анализ текста нормативного акта**

#### **Вопросы для устного опроса:**

1. Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы.
2. Проверка на правомерность ограничения прав как форма содержательной экспертизы.
3. Выявление нарушений «правового качества» нормативного акта.

### **Шкала оценивания**

#### **Устный опрос**

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проведении устного опроса является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике.

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

100% - 90%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике
89% - 75%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике в отдельных сферах профессиональной деятельности
74% - 60%	Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет использовать полученные знания для решения основных практических задач в отдельных сферах профессиональной деятельности
менее 60%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, не умеет применять полученные знания на практике.

#### **Проверка эссе**

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при проверке эссе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проверке эссе является демонстрация основных теоретических положений в рамках осваиваемой компетенции. При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

100% - 90%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции
89% - 75%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции
74% - 60%	Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции
менее 60%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции

## **5.Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине**

### **5.1 Методы проведения экзамена/зачета**



## 5.2 Оценочные материалы для промежуточной аттестации

<i>Компонент компетенции</i>	<i>Промежуточный /ключевой индикатор оценивания</i>	<i>Критерий оценивания</i>
<b>ОПК-1.1</b>	<p>Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализирует практику применения нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, выявление пробелов и коллизий правового регулирования;</li> </ul> <p>критически анализирует и дает правовую квалификацию ситуации правоприменительной практики</p>	<p>Обоснование критериев выделения нестандартных ситуаций правоприменения и демонстрация разработанных способов их разрешения.</p> <p>Умение анализировать нестандартные ситуации правоприменения и осуществлять разработки способов их разрешения.</p>
<b>ОПК.1.2</b>	<p>Способен предлагать оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– вырабатывает варианты решения нестандартной ситуации правоприменительной практики и анализирует последствия из реализации;</li> <li>– формулирует правовую позицию;</li> </ul> <p>составляет и оформляет необходимые документы.</p>	
<b>ОПК- 2.1</b>	<p>Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– отбирает, анализирует и систематизирует правовые акты и документы, нуждающиеся в исследовании;</li> <li>– определяет методы и методики экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи;</li> <li>– устанавливает законность правовых актов и документов;</li> <li>– оценивает законность и обоснованность правовых актов и документов, выявляет соответствие исследуемых документов по форме и содержанию действующему законодательству в соответствующей сфере;</li> </ul> <p>использует правовые позиции высших национальных судебных органов и международных судебных инстанций при проведении экспертизы правовых актов и документов</p>	<p>Оформленное экспертное заключение.</p>
<b>ОПК-2.2</b>	<p>Способен самостоятельно проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– устанавливает судебные</li> </ul>	

	<p>процедуры (иные правоприменительные процедуры) для устранения выявленных юридической экспертизой нарушений;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– формулирует правовую позицию, составляет и оформляет необходимые документы, отражающие результаты экспертной юридической деятельности.</li> </ul>	
<b>ОПК-3.1</b>	<p>Способен профессионально уяснять смысл нормы права:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– определяет комплекс способов, необходимых для уяснения соответствующей нормы права;</li> <li>– устанавливает грамматические значения слов и словосочетаний, из которых структурируется нормативное предписание; логическое построение нормы права; взаимосвязи нормы права с другими правовыми нормами; цели и условия, в которых норма права принималась, изменялась и дополнялась;</li> <li>– определяет конкретные приёмы, процедуры и технологии уяснения норм права;</li> <li>– выявляет пробел в праве или коллизии норм права; выявляет действительный смысл норм права</li> </ul>	Подготовка правоинтерпретационного акта.
<b>ОПК -3.2</b>	<p>Способен профессионально разьяснять смысл нормы права:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выбирает надлежащий алгоритм разьяснения норм права;</li> <li>– доводит смысл норм права до заинтересованных субъектов;</li> <li>– устраняет недопонимание смысла норм права у заинтересованного субъекта;</li> </ul> <p>формирует правовую позицию по устранению неясностей правовой нормы, пробелов и коллизий правового регулирования</p>	
<b>ПКо ОС -3.1</b>	<p>ПКо ОС-3.1 Способен осуществлять оценку рисков и неопределенностей</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– оценивает факты и обстоятельства, требующие решения правовыми средствами;</li> <li>– осуществляет идентификацию и оценку факторов риска и неопределенности;</li> </ul> <p>осуществляет обоснование и выбор конкретных юридических решений, связанных с рисками и неопределенностями</p>	Анализ правовых ситуаций с использованием критического и системного подхода.
<b>УК ОС – 2</b>	<p>ПКо ОС-3.2 Способен принимать</p>	

<b>ПКо ОС-4.1</b>	<p>юридически обоснованные решения по преодолению/минимизации рисков и неопределенностей</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– осуществляет анализ отдельных положений правовых актов, порядка действий в случае наступления непредвиденных обстоятельств;</li> <li>– осуществляет разработку вариантов решения ситуации в соотношении с возможными рисками;</li> <li>– обосновывает выбор оптимального варианта решения ситуации;</li> </ul> <p>применяет правовые меры по предотвращению и преодолению негативных последствий</p>	
	<p>ПКо ОС-4.1 Способен идентифицировать и оценивать ситуацию как конфликтную</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– осуществляет идентификацию и оценку правового конфликта;</li> <li>– отбирает основания (аргументы) в прениях и приемы речевого убеждения;</li> <li>– применяет методики деловой беседы и юридического консультирования; выявляет логические ошибки и уловки в дискусивно-полемиической речи</li> </ul>	<p>Разработка решений профессиональных задач с учетом рисков и неопределенностей.</p>
	<p>ПКо ОС-4.2 Способен разрабатывать и применять стратегию разрешения правового конфликта</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– осуществляет обоснование способа разрешения правового конфликта, в том числе с учетом возможных последствий, предвидения последствия принятых решений;</li> </ul> <p>осуществляет определение последовательности правовых действий (стратегии), способствующих разрешению конфликта</p>	
		<p>Разработка решения правовой ситуации на основе технологий разрешения юридических конфликтов.</p>

### Типовые оценочные средства

Вопросы к зачёту/экзамену по дисциплине

#### «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста»

1. Понятие правовых актов.
2. Разновидности правовых актов: доктринальные и практические классификации.

3. Перечень правовых актов, подлежащих экспертизе, и их юридическая сила.
4. Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки.
5. Правовая экспертизы и юридическая техника (подходы к соотношению явлений).
6. Правовая аналитика как междисциплинарная область знания: понятие и содержание.
7. Правовая аналитика как форма юридической экспертизы.
8. Понятие аналитики. Аналитика как социальный институт, деятельность, профессия и функция мышления.
9. Виды аналитиков. Отличительные черты и особенности правовой аналитики.
10. Понятие и функции методологии в аналитической деятельности.
11. Использование данных теории государства и права, отраслевых и прикладных юридических наук в аналитических исследованиях.
12. Значение правовой экспертизы для правоприменения.
13. Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы.
14. Количественный и качественный анализ правового документа.
15. Пределы усмотрения (оценочность) в правовой экспертизе.
16. Содержательно-правовой и сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.
17. Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная).
18. Общие и специальные органы правовой экспертизы.
19. Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).
20. Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы.
21. Значение антикоррупционной экспертизы для законотворческой деятельности. Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы.
22. Критерии оценки коррупциогенности: российские и зарубежные стандарты.
23. Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.
24. Тесты (проверка) на коррупциогенность.
25. Юридико-техническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы.
26. Цели юридико-технической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической технике).
27. Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.
28. Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы.
29. Индивидуалистский и коллективистский критерии ограничения прав.
30. Понятие «абсолютных» и «относительных» прав. Правомерные цели ограничения конвенциональных прав.
31. Критерии (тесты) проверки правомерности ограничения прав:
32. Тест на сохранение основного содержания права;
33. Тест на пропорциональность (правомерная цель; пригодность ограничения; необходимость ограничения);
34. Тест на сохранения баланса прав равных участников правоотношений;

35. Тест на соблюдения принципа равноправия.
  36. Методы анализа информации, их система.
  37. Методы формального анализа информации (анализ, синтез, сравнение, обобщение, логический анализ и др.).
  38. Историко-генетический анализ ситуации.
  39. Анализ причинно-следственных и иных связей в ситуации.
  40. Моделирование как метод анализа ситуации.
  41. Сценирование как метод анализа ситуации.
  42. Методы анализа нормативно-правовых и правоприменительных документов.
  43. Этапы аналитического процесса – аналитический цикл.
  44. Содержание аналитического документа, его необходимые элементы.
- Подходы к формированию содержания аналитических документов.
45. Схемы и схематизация в аналитической деятельности.
  46. Многообразие форм и средств представления результатов аналитической деятельности.
  47. Формы представления результатов аналитической деятельности. Аналитическая записка, ее структура. Аналитический доклад, принципы его построения.
  48. Стили аналитических документов. Выбор стиля правовой аналитики.
  49. Понятие и значение визуализации результатов аналитической деятельности. Средства визуализации аналитической информации.
  50. Цели и задачи информационно-аналитического обеспечения. Уровни организации информационно-аналитической деятельности.
  51. Организация и самоорганизация работы правового аналитика. Рабочее место аналитика.
  52. Организация правовой аналитической работы на уровне предприятия, организации, фирмы.
  53. Понятие и виды ситуационных центров (ситуационных комнат). Работа правовых аналитиков в ситуационном центре.
  54. Информационно-аналитическое обеспечение законопроектной деятельности парламента.
  55. Практика аналитической деятельности за рубежом. Аналитические центры, их влияние на формирование внутренней и внешней политики государства.
  56. Лоббирование интересов организации, фирмы в органах государственной власти. Лоббирование «белое», «серое» и «черное».
  57. Правовой консалтинг как разновидность правовой аналитики.
  58. Задачи правового информационно-аналитического обеспечения в сфере гражданского общества. Формы участия юристов-аналитиков в деятельности организаций гражданского общества.
  59. Гуманитарные науки. Социология и статистика в аналитической деятельности.
  60. Современные методы и технологии правовой аналитики в деятельности организаций гражданского общества.

### **Шкала оценивания**

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «зачтено» или «не зачтено». Критериями оценивания на зачете является демонстрация основных теоретических положений и знание действующего законодательства, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике, овладение навыками работы с правовыми актами, регулирующими деятельность индивидуальных предпринимателей.

Для дисциплин, формой итогового отчета которых является зачет, приняты следующие соответствия:

60% - 100% - «зачтено»;

менее 60% - «не зачтено».

Установлены следующие критерии оценок:

100% - 90% (отлично)	Этапы формирования компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на высоком уровне. Свободное владение материалом, выявление межпредметных связей. Уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы на высоком уровне. Способность к самостоятельному нестандартному решению практических задач
89% - 75% (хорошо)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы достаточно. Детальное воспроизведение учебного материала. Практические навыки профессиональной деятельности в значительной мере сформированы. Присутствуют навыки самостоятельного решения практических задач с отдельными элементами творчества.
74% - 60% (удовлетворительно)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на минимальном уровне. Наличие минимально допустимого уровня в усвоении учебного материала, в т.ч. в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы не в полной мере.
менее 60% (неудовлетворительно)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, не сформированы. Недостаточный уровень усвоения понятийного аппарата и наличие фрагментарных знаний по дисциплине. Отсутствие минимально допустимого уровня в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности не сформированы.

Фонды оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине представлены в приложении 1.

## **6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

*Рекомендации по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины*

Изучение курса предполагает, что студенты уже ознакомлены с основными понятиями и категориями юридической науки в процессе изучения курса Теории права, Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении, владеют основными методами изучения права. Для более углубленного изучения дисциплины, самостоятельной разработке докладов, сообщений в т.ч. с использованием мультимедийных средств, либо выполнении практической работы студентам необходимо пользоваться рекомендованной в рабочей программе литературой. При самостоятельном изучении курса рекомендуется пользоваться источниками, указанных в списке основной литературы.

*Рекомендации по подготовке к практическому (семинарскому) занятию*

Практическое (семинарское) занятие - одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой коллективное обсуждение студентами

теоретических и практических вопросов, решение практических задач под руководством преподавателя. Основной целью практического (семинарского) занятия является проверка глубины понимания студентом изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его содержание ясным и четким языком, развитие самостоятельного мышления и творческой активности у студента. На практических (семинарских) занятиях предполагается рассматривать наиболее важные, существенные, сложные вопросы которые, наиболее трудно усваиваются студентами. При этом готовиться к практическому (семинарскому) занятию всегда нужно заранее. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию включает в себя следующее:

- обязательное ознакомление с планом занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- работа с основными терминами (рекомендуется их выучить наизусть);
- изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре;
- формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;
- запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросов, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- обращение за консультацией к преподавателю.

Практические (семинарские) занятия включают в себя и специально подготовленные рефераты, выступления по какой-либо сложной или особо актуальной проблеме, решение задач. На практическом (семинарском) занятии студент проявляет свое знание предмета, корректирует информацию, полученную в процессе лекционных и внеаудиторных занятий, формирует определенный образ в глазах преподавателя, получает навыки устной речи и культуры дискуссии, навыки практического решения задач.

#### *Методические рекомендации по написанию эссе*

Эссе является индивидуальной самостоятельно выполненной работой студента. Тему эссе студент выбирает из перечня тем, рекомендуемых преподавателем, ведущим соответствующую дисциплину. Эссе, как правило, должно содержать следующие структурные элементы: Титульный лист, Содержание, Введение, Основная часть, Заключение, Список литературы, Приложения (при необходимости).

Написание эссе является одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня самостоятельной работы студентов, на усиление контроля за этой работой.

Целью написания эссе является привитие студентам навыков самостоятельной работы над литературными и законодательными источниками, опубликованной судебной практикой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

В отличие от теоретических семинаров, при проведении которых студент приобретает, в частности, навыки высказывать суждения свои и излагать мнения других авторов в устной форме, написание эссе даст ему навыки лучше делать то же самое, но уже в письменной форме, юридически грамотным языком и в хорошем стиле.

Представляется, что в зависимости от содержания и назначения в учебном процессе эссе можно подразделить на две основные группы (типа): научно-проблемные и обзорно-информационные.

#### *Рекомендации по изучению методических материалов*

Методические материалы по дисциплине позволяют студенту оптимальным образом организовать процесс изучения данной дисциплины. Методические материалы по дисциплине призваны помочь студенту понять специфику изучаемого материала, а в конечном итоге – максимально полно и качественно его освоить. В первую очередь студент должен осознать предназначение методических материалов: структуру, цели и задачи. Для этого он знакомится с преамбулой, оглавлением методических материалов, говоря иначе, осуществляет первичное знакомство с ним. В разделе, посвященном методическим рекомендациям по изучению дисциплины, приводятся советы по планированию и организации необходимого для изучения дисциплины времени, описание последовательности действий студента («сценарий изучения дисциплины»), рекомендации по работе с литературой, советы по подготовке к зачету. В целом данные методические рекомендации способны облегчить изучение студентами дисциплины и помочь успешно сдать зачет. В разделе, содержащем учебно-методические материалы дисциплины, содержание практических занятий по дисциплине.

#### *Рекомендации по работе с литературой*

При работе с литературой необходимо обратить внимание на следующие вопросы. Основная часть материала изложена в учебниках, включенных в основной список литературы рабочей программы дисциплины. Основная и дополнительная литература предназначена для повышения качества знаний студента, расширения его кругозора. При работе с литературой приоритет отдается первоисточникам (нормативным материалам, законам, кодексам и пр.).

При изучении дисциплины студентам следует обратить особое внимание на такие источники, как нормативно-правовые акты в области банковского законодательства, а также на материалы, размещаемые на официальных сайтах Правительства РФ, Банка России.

### **7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

#### **7.1.Основная литература.**

*Нечкин А. В.* Правовая экспертиза нормативных актов : учебное пособие для вузов / А. В. Нечкин. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 129 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12556-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/476687> (дата обращения: 28.04.2021)

*Исаков В. Б.* Правовая аналитика: учебное пособие / В. Б. Исаков. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 384 с. : ил. - ISBN 978-5-91768-648-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/1090567> (дата обращения: 28.04.2021). – Режим доступа: по подписке.

*Нормография: теория и технология нормотворчества: учебник для бакалавриата и магистратуры / Ю. Г. Арзамасов [и др.] ; под редакцией Ю. Г. Арзамасова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 460 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8759-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/433794> (дата обращения: 28.04.2021).*

#### **7.2.Дополнительная литература.**

*Васильева Т. А.* Как написать закон / Т. А. Васильева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 182 с. — (Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-03433-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/412648> (дата обращения: 28.04.2021).



Мамитова Н. В. Правовая экспертиза российского законодательства : учебно-практическое пособие / Н. В. Мамитова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. - 208 с. - ISBN 978-5-00156-097-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/1178109> (дата обращения: 28.04.2021). – Режим доступа: по подписке.

### **7.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.**

Инициативное экспертное заключение по проекту федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации», разработанному Минюстом России //Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России, 2015 №1. С. 375-380.

### **7.4. Нормативные правовые документы.**

1. Конституция Российской Федерации
2. Федеральный закон от 17 июля 2009 г. №172 – ФЗ « Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»
3. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях».
4. Указ Президента РФ от 20 мая 2011 г. №657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации»
5. Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. №96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»
6. Постановление Правительства РФ от 29 июля 2011 г. №633 «Об экспертизе нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в целях выявления в них положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»
7. Постановление Правительства РФ от 17.12. 2012 г. №1318 «О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов».

### **7.5. Интернет-ресурсы, справочные системы**

1. Федеральный правовой портал «Юридическая Россия» <http://law.edu.ru/>
2. Национальная юридическая энциклопедия <http://determiner.ru/>
3. Юридическая научная библиотека <http://lawlibrary.ru/>
4. ЭБД «disserCat» <http://www.dissercat.com/>

1. СПС Гарант
2. СПС Консультант Плюс
3. ЭБС «Лань»
4. ЭБС «IPRbooks»
5. ЭБС «ЮРАЙТ»
6. ЭБС РАНХиГС

### **8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- лекционные аудитории, оборудованные видеопроекторным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном;

- помещения для проведения семинарских и практических занятий, оборудованные учебной мебелью.

Дисциплина поддержана соответствующими лицензионными программными продуктами: Microsoft Windows 7 Prof, Microsoft Office 2010, Kaspersky 8.2, СПС Гарант, СПС Консультант.

Программные средства обеспечения учебного процесса включают:

- программы презентационной графики (MS PowerPoint – для подготовки слайдов и презентаций);

- текстовые редакторы (MS WORD), MS EXCEL – для таблиц, диаграмм.

Вуз обеспечивает каждого обучающегося рабочим местом в компьютерном классе в соответствии с объемом изучаемых дисциплин, обеспечивает выход в сеть Интернет.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся включают следующую оснащенность: столы аудиторные, стулья, доски аудиторные, компьютеры с подключением к локальной сети института (включая правовые системы) и Интернет.

Для изучения учебной дисциплины используются автоматизированная библиотечная информационная система и электронные библиотечные системы: «Университетская библиотека ONLINE», «Электронно-библиотечная система издательства ЛАНЬ», «Электронно-библиотечная система издательства «Юрайт», «Электронно-библиотечная система IPRbooks», «Научная электронная библиотека eLIBRARY» и др.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Волгоградский институт управления - филиал РАНХиГС  
Кафедра финансового и предпринимательского права

УТВЕРЖДЕНА  
учёным советом  
Волгоградского института управления –  
филиала РАНХиГС  
Протокол №2 от 23.09.2021 г.

**программа магистратуры  
уголовно-правовая**

**ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.О.07 Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста

---

*(индекс, наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)*

40.04.01 Юриспруденция

---

*(код, наименование направления подготовки (специальности))*

очная/заочная

---

*(формы обучения)*

Год набора – 2022

Волгоград, 2021 г.

## 1. Вопросы к зачету

2. Понятие правовых актов.
3. Разновидности правовых актов: доктринальные и практические классификации.
4. Перечень правовых актов, подлежащих экспертизе, и их юридическая сила.
5. Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки.
6. Правовая экспертиза и юридическая техника (подходы к соотношению явлений).
7. Правовая аналитика как междисциплинарная область знания: понятие и содержание.
8. Правовая аналитика как форма юридической экспертизы.
9. Понятие аналитики. Аналитика как социальный институт, деятельность, профессия и функция мышления.
10. Виды аналитиков. Отличительные черты и особенности правовой аналитики.
11. Понятие и функции методологии в аналитической деятельности.
12. Использование данных теории государства и права, отраслевых и прикладных юридических наук в аналитических исследованиях.
13. Значение правовой экспертизы для правоприменения.
14. Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы.
15. Количественный и качественный анализ правового документа.
16. Пределы усмотрения (оценочность) в правовой экспертизе.
17. Содержательно-правовой и сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.
18. Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная).
19. Общие и специальные органы правовой экспертизы.
20. Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).
21. Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы.
22. Значение антикоррупционной экспертизы для законотворческой деятельности. Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы.
23. Критерии оценки коррупционности: российские и зарубежные стандарты.
24. Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.
25. Тесты (проверка) на коррупционность.
26. Юрико-техническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы.
27. Цели юрико-технической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической техники).
28. Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.
29. Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы.
30. Индивидуалистский и коллективистский критерии ограничения прав.
31. Понятие «абсолютных» и «относительных» прав. Правомерные цели ограничения конвенциональных прав.
32. Критерии (тесты) проверки правомерности ограничения прав:
33. Тест на сохранение основного содержания права;
34. Тест на пропорциональность (правомерная цель; пригодность ограничения; необходимость ограничения);
35. Тест на сохранения баланса прав равных участников правоотношений;
36. Тест на соблюдения принципа равноправия.
37. Методы анализа информации, их система.
  37. Методы формального анализа информации (анализ, синтез, сравнение, обобщение, логический анализ и др.).
  38. Историко-генетический анализ ситуации.

39. Анализ причинно-следственных и иных связей в ситуации.
  40. Моделирование как метод анализа ситуации.
  41. Сценирование как метод анализа ситуации.
  42. Методы анализа нормативно-правовых и правоприменительных документов.
  43. Этапы аналитического процесса – аналитический цикл.
  44. Содержание аналитического документа, его необходимые элементы.
- Подходы к формированию содержания аналитических документов.
45. Схемы и схематизация в аналитической деятельности.
  46. Многообразии форм и средств представления результатов аналитической деятельности.
  47. Формы представления результатов аналитической деятельности. Аналитическая записка, ее структура. Аналитический доклад, принципы его построения.
  48. Стили аналитических документов. Выбор стиля правовой аналитики.
  49. Понятие и значение визуализации результатов аналитической деятельности. Средства визуализации аналитической информации.
  50. Цели и задачи информационно-аналитического обеспечения. Уровни организации информационно-аналитической деятельности.
  51. Организация и самоорганизация работы правового аналитика. Рабочее место аналитика.
  52. Организация правовой аналитической работы на уровне предприятия, организации, фирмы.
  53. Понятие и виды ситуационных центров (ситуационных комнат). Работа правовых аналитиков в ситуационном центре.
  54. Информационно-аналитическое обеспечение законопроектной деятельности парламента.
  55. Практика аналитической деятельности за рубежом. Аналитические центры, их влияние на формирование внутренней и внешней политики государства.
  56. Лоббирование интересов организации, фирмы в органах государственной власти. Лоббирование «белое», «серое» и «черное».
  57. Правовой консалтинг как разновидность правовой аналитики.
  58. Задачи правового информационно-аналитического обеспечения в сфере гражданского общества. Формы участия юристов-аналитиков в деятельности организаций гражданского общества.
  59. Гуманитарные науки. Социология и статистика в аналитической деятельности.
  60. Современные методы и технологии правовой аналитики в деятельности организаций гражданского общества.

## **38. Тестовые материалы**

### **1. В процессе мониторинга законов выявляется ...**

- 1)согласованность закона с иными нормативными правовыми актами;
- 2)кто представлял законопроект в законодательный орган;
- 3)как долго и в течении какого времени готовился проект закона;
- 4) кто вносил законопроекты.

**2. Процедура, процесс разработки общеобязательных правовых предписаний, это:**

- 1) законотворчество;
- 2) законодательная система;
- 3) нормотворчество;
- 4) нигилизм.

**3. Нумерация статей в законе должна быть**

- 1) адекватной;
- 2) сплошной;
- 3) описательной;
- 4) точечной;

**4. В качестве независимого эксперта проекта закона может (могут) выступать ...**

- 1) юридическая служба законодательного органа;
- 2) депутатские комиссии законодательного органа;
- 3) научные учреждения;
- 4) политические партии.

**5. В преамбуле закона указываются:**

- 1) причины, поводы, цели издания нормативного акта;
- 2) меры ответственности;
- 3) структура закона;
- 4) порядок вступления закона в силу.

**6. Прекращение действия нормативного акта не происходит в результате:**

- 1) истечения срока действия акта;
- 2) истечения срока полномочий органа государственной власти, принявшего данный нормативный правовой акт;
- 3) отмены нормативного акта актом равной юридической силы, регулирующим тот же круг общественных отношений;
- 4) в результате действия «регуляторной гильотины».

**7. Законотворческие ошибки это:**

- 1) нарушение норм международного права;
- 2) недостатки и упущения, возникшие на стадии проектирования норм права;
- 3) отсутствие реализации нормы права;
- 4) когда закон не соответствует объективным закономерностям развития общества.

**8. Если норма не способна воплотиться и в конкретных отношениях то она именуется как**

- 1) Декларативная норма;
- 2) Девальвационная норма;
- 3) Не обязательная норма;
- 4) Не дееспособная норма;

**9. Логическое противоречие нормы права это:**

- 1) Повторение терминов ;
- 2) Коллизия нормы права;
- 3) Термин повторяется в законе с одной трактовкой;
- 4) Понятие интерпретируется различным образом.

**10. Выявите грамматическую ошибку**

- 1) Недекларирование;
- 2) Транспортирование;
- 3) Приказ;
- 4) Распоряжение имуществом.

**11. Каким способом устраняются технико-юридические дефекты в законодательстве**

- 1) Унификацией нормы права;
- 2) Толкованием нормы права;
- 3) Классификацией нормы права;
- 4) Отменой нормы права.

**12. Техничко-юридические недостатки законодательства вызваны**

- 1) недостаточной профессиональной компетенцией правотворцев;
- 2) материальной не стабильностью бюджета РФ;
- 3) перегруженность аппарата управления;
- 4) отсутствие нормативной базы.

**13. Законодательные нормы, которые механически воспроизводятся в других актах, произвольно истолковываются, применяются с отступлением от смысла, остаются без внимания или не реализуются вообще:**

- 1) девальвация норм права;
- 2) деформация норм права;
- 3) повторение норм права;
- 4) пробелы в праве.

**14. Мониторинг законов в Волгоградской области ...**

- 1) никем не осуществляется;
- 2) осуществляется Общественной Палатой Волгоградской области;
- 3) +осуществляется представительным органом власти области.

**15. Отступление от требований юридической техники, логики, грамматики, которое снижает качество юридического акта, вызывает затруднения в толковании содержания его нормативных установлений, препятствует их реализации в конкретных отношениях, это:**

- 1) пробел в законе;
- 2) юридическая ошибка;
- 3) коллизия в праве.

**16. Правила юридической техники не включают группы:**

- 1) языковые;
- 2) формально-технические;
- 3) диалектические;
- 4) логические;

**17. В зависимости от степени обобщения различают два приема форму - жирования нормы:**

- 1) абстрактный и казуистический;
- 2) реальный и казуальный;
- 3) общий и частный;
- 4) конкретный и абстрактный.

**18. Независимая антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов проводится:**

- 1) органами Прокуратуры РФ;
- 2) аккредитованными Минюстом России независимыми экспертами — физическими лицами, за счет их собственных средств;
- 3) Минюстом России;
- 4) Правовым управлением при Президенте РФ;
- 5) Правовым управлением при Государственной Думе Федерального Собрания РФ.

**19. Лингвистическая экспертиза законопроекта заключается в:**

- 1) оценке соответствия представленного текста нормам современного русского литературного языка с учетом особенностей языка нормативных правовых актов; даче рекомендаций по устранению стилистических и логических ошибок;
- 2) оценке соответствия представленного текста логическим правилам с учетом особенностей нормативных правовых актов;
- 3) даче рекомендаций по устранению редакционно-технических ошибок;
- 4) даче рекомендаций по устранению грамматических, синтаксических, стилистических, логических, редакционно-технических ошибок и ошибок в использовании терминов.

**20. Мониторинг законодательства и экспертиза законодательных актов соотносятся как:**

- 1) общее и частное;
- 2) основное и производное;
- 3) зависимое и зависящее;
- 4) это отдельные понятия.

**21. В наименовании нормативного правового акта должно быть отражено ...**

- 1) время и место принятия акта, орган его принявший;
- 2) предмет правового регулирования;
- 3) принцип правового регулирования;
- 4) фамилия депутата внесшего законопроект.

**22. Постановляющая часть в законе содержит**

- 1) предписания, определяющие время и порядок вступления нормативного акта в силу, а также предписания, отменяющие действие других актов;
- 2) ответственность сторон;
- 3) права и обязанности граждан;
- 4) основная идея законопроекта.

**23. Нормативный акт по возможности должен избегать.**



- 1) исключений и отсылок;
- 2) дозволений;
- 3) наименований;
- 4) стандартности норм.

**24. Правила, относящиеся к внешнему оформлению нормативных актов**

- 1) нумерация страниц;
- 2) должен иметь необходимые реквизиты;
- 3) преамбула;
- 4) введение и заключение.

**25. Последствие грамматических ошибок в законотворчестве:**

- 1) нарушение стиля закона;
- 2) тавтология;
- 3) громоздкость фраз и перегруженность их однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
- 4) отсутствие механизма реализации закона.

**26. Юрико-лингвистическая неопределенность правового акта проявляется в:**

1. наличием в правовом акте грамматических и стилистических ошибок
2. употреблении двусмысленных терминов и категорий оценочного характера
3. использовании неологизмов и (или) архаизмов

4. наличии гноселогической неоднозначности понятий

**27. Результаты независимой антикоррупционной экспертизы:**

1. должны быть рассмотрены в Минюсте России
2. подлежит обязательному рассмотрению в соответствующем органе органом, организацией или должностным лицом, которым оно направлено
3. могут быть рассмотрены в соответствующем государственном органе
4. не являются обязательными для рассмотрения

**28. При проведении антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций размещаются в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не менее чем на (укажите правильный вариант ответа):**

1. 3 дня
2. 5 дней
3. 7 дней
4. срок устанавливает руководитель органа власти

**29. В целях проведения независимой антикоррупционной экспертизы проекты нормативных правовых актов органов исполнительной власти должны (укажите правильный вариант ответа):**

1. размещаться на официальном сайте органа власти
2. размещаться на сайте regulation.gov.ru
3. опубликовываться в печати
4. направляться независимым экспертам по их запросам

**30. Что относится к мерам по профилактике коррупции (в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»)?**

1. антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов
2. организация государственной поддержки средств массовой информации
3. формирование мотивации поступления на государственную гражданскую службу и муниципальную службу
4. предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных должностей и должностей государственной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами

### **39. Открытые задания**

#### **39.1 Теоретические задания с открытыми вопросами**

Понятие правовых актов.

Разновидности правовых актов: доктринальные и практические классификации.

Перечень правовых актов, подлежащих экспертизе, и их юридическая сила.

Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки.

Правовая экспертизы и юридическая техника (подходы к соотношению явлений).

Правовая аналитика как форма юридической экспертизы.

Значение правовой экспертизы для правоприменения.

Ключевые нормативные акты, определяющие требования оценки правовой экспертизы: ФЗ № 247 от 31.07.2020 («Об обязательных требованиях...»);

Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1318 («О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов»).

Детализация правовой оценки (экспертизы)

Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы.

Количественный и качественный анализ правового документа.

Пределы усмотрения (оценочность) в правовой экспертизе.

Содержательно-правовой и сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.

Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная).

Случаи признания неофициальной правовой экспертизы

Общие и специальные органы правовой экспертизы.

Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).

Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы.

Значение антикоррупционной экспертизы для законотворческой деятельности.

Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы.

Критерии оценки коррупционности: российские и зарубежные стандарты.

Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.

Тесты (проверка) на коррупционность:

Юрико-техническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы.

Цели юрико-технической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической техники). Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.

Понятие «доступности» изложения правовой нормы.

Проверка на «согласованность» правового текста.

Ненадлежащая правовая формулировка как пример ошибки в изложении правового материала.

Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы.

Проверка на правомерность ограничения прав как форма содержательной экспертизы.

Индивидуалистский и коллективистский критерии ограничения прав.

Понятие «абсолютных» и «относительных» прав.

Правомерные цели ограничения конвенциональных прав. Выявление ограничений прав, не основанных на федеральном законе.

Выявление нарушений «правового качества» нормативного акта.

Критерии (тесты) проверки правомерности ограничения прав:

## **39.2 Практические задания**

### **Тематика для эссе:**

Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки.

Правовая экспертизы и юридическая техника (подходы к соотношению явлений).

Правовая аналитика как форма юридической экспертизы.

Значение правовой экспертизы для правоприменения

Детализация правовой оценки (экспертизы).

Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы.

Количественный и качественный анализ правового документа.

Сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.

Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная).

Общие и специальные органы правовой экспертизы.

Общие и специальные органы правовой экспертизы.

Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).

Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы.

Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы.

Критерии оценки коррупционности: российские и зарубежные стандарты.

Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.

Юрико-техническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы.

Цели юрико-технической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической техники).

Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.

Ненадлежащая правовая формулировка как пример ошибки в изложении правового материала.

## **4.Ключи (ответы) к оценочным заданиям.**

Ключ к тестам: 1-1;2-1;3-2;4-3;5-1;6-2;7-2;8-1;9-4;10-1;11-1;12-1;13-1;14-3;15-2;16-3;17-4;18-2;19-1;20-1;21-2;22-3;24-2;25-1.26-2; 27-2;28-3;29-2;30-1.