

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Волгоградский институт управления - филиал РАНХиГС
Кафедра теории права и государственно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕНА
учёным советом
Волгоградского института управления –
филиала РАНХиГС
Протокол № 2 от 24.09.2024 г.

АДАптированная программа бакалавриата

Правоприменительная деятельность

(наименование образовательной программы)

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ,
реализуемой без применения электронного (онлайн) курса
для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья
и обучающихся инвалидов**

Б1.В.04 «Юридическая риторика»

Код и наименование дисциплины

40.03.01 Юриспруденция

(код, наименование направления подготовки /специальности)

очная, заочная

(форма (формы) обучения)

Год набора - 2025

Волгоград, 2024 г.

Автор-составитель:

Старший преподаватель кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин
В.В. Семенова

Заведующий кафедрой теории права и государственно-правовых дисциплин, кандидат
юридических наук, доцент Д.А. Абезин

РПД Б1.В.ДВ.03.02 «Юридическая риторика» одобрена на заседании кафедры теории
права и государственно-правовых дисциплин. Протокол от 30 августа 2024 года № 1

СОДЕРЖАНИЕ

1. 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы.....	4
1.1. Осваиваемые компетенции.....	4
1.2. Результаты обучения.....	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО	5
3. Содержание и структура дисциплины.....	6
3.1. Структура дисциплины.....	6
3.2. Содержание дисциплины	7
4. Материалы текущего контроля и успеваемости.....	9
4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.....	9
4.2. Типовые материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.....	10
5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине.....	15
5.1. Методы проведения экзамена.....	15
5.2. Оценочные материалы промежуточной аттестации.....	16
6. Методические материалы по освоению дисциплины.....	18
7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет.....	23
7.1. Основная литература.....	23
7.2. Дополнительная литература.....	24
7.3. Интернет-ресурсы, справочные системы.....	24
8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	25

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Осваиваемые компетенции

Дисциплина Б1.В.04 «Юридическая риторика» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
УК ОС-4	Способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языках	УК ОС-4.1	Способность осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке в различных сферах профессиональной деятельности юриста
		УК ОС-4.2	Способность осуществлять коммуникацию по проблемам юридической деятельности в устной и письменной формах на иностранном(ых) языках
ПКр ОС – 4	Способность осуществлять выбор стратегии по юридическому разрешению частно-правового конфликта	ПКр Ос – 4.1	Способен осуществлять логическое и аргументированное построение устной и письменной воздействующей публичной речи и речевого поведения в судебных прениях; аргументировать и разрешать в теории и на практике традиционные и нестандартные конкретные задачи, и ситуации общения; аргументировать принятые решения, в том числе с учетом возможных последствий, предвидения последствия принятых решений; применять методику проведения деловой беседы, юридического консультирования; применять риторические приемы воздействия на аудиторию, речевые убеждения; выявлять логические ошибки и уловки в дискусивно-полемиической речи.

1.2. Результаты обучения

В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)	Код компонента компетенции	Результаты обучения
<p>Для разработки рабочей программы учтены требования к профессиональным стандартам «Специалист по операциям с недвижимостью» (код 09.003), утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 10 сентября 2019 года № 611н; «Специалист в области медиации (медиатор)» (код 07.001), утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 15 декабря 2014 года № 1041н; «Специалист по конкурентному праву» (код 09.002), утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 09 октября 2019 года № 625н; Основ законодательства Российской Федерации о нотариате №4462-1 от 11 февраля 1993 года; Федерального Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации» № 63-ФЗ от 31 мая 2002 года; Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» № 79-ФЗ от 27 июля 2004 года и др.</p>	<p>УК ОС-4.1 УК ОС – 4.2</p>	<p>На уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные принципы построения профессионального общения - основные правила юридической техники; - особенности построения деловой коммуникации исходя из конкретной ситуации, профессиональных задач и целей.
		<p>На уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулирует и реализовывает коммуникативное намерение (цель высказывания); - реализовывает созданное высказывание в речевой юридической практике; - вырабатывает содержание выступления;
		<p>На уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - составляет план и конспект выступления; - собирает и систематизирует материал для выступления; - обосновывает тезисы речи; - выступает публично на профессиональные темы.
	<p>ПКр ОС – 4.1</p>	<p>На уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способы разрешения конфликтов в профессиональной сфере; - особенности построения деловой коммуникации в конфликтных ситуациях;
		<p>На уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применяет риторические приемы воздействия на аудиторию, речевые убеждения; - выявляет логические ошибки и уловки в дискусивно-полемиической речи;
		<p>На уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует навыки работы с правовой информацией и документами, подготовки публичного выступления и участия в судебных прениях, проведении юридических консультаций, интервьюировании в целях разрешения частно-правовых конфликтов.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Учебная дисциплина Б1.В.04 «Юридическая риторика» входит в «Часть, формируемую участниками образовательных отношений». В соответствии с учебным планом, по очной форме обучения дисциплина осваивается на 3 курсе в 1 семестре, по заочной форме обучения дисциплина осваивается на 3 курсе, общая трудоемкость дисциплины в зачетных единицах составляет 72 часов (2 ЗЕТ).

По очной форме обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) – 36 часа (лекций – 16 часов, практических занятий – 24 часов) и на самостоятельную работу обучающихся – 32 часов.

По заочной форме обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) – 8 часов (лекций – 4 часа, практических занятий – 6 часов), на самостоятельную работу обучающихся – 32 часов, на контроль – 4 часа.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет.

Освоение дисциплины опирается на минимально необходимый объем теоретических знаний, полученных при изучении таких дисциплин как Б1.В.02 Основы юридической аргументации, Б1.В.17 Логика, Б.1.О.12 Коммуникативная культура устной и письменной речи в профессиональной деятельности.

Знания, полученные в ходе изучения дисциплины «Юридическая риторика» могут быть полезны при изучении таких дисциплин как Б1.О.22 Гражданский процесс, Б.1.О.20. Уголовный процесс.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					СР С	Форма текущего контроля успеваемости ⁴ , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л/ЭО, ДОТ*	ЛР/ЭО, ДОТ*	ПЗ/ЭО, ДОТ*	КСР		
Тема 1	Риторика как наука. Традиции и новаторство в риторике, её место в профессиональной компетенции юриста	12	2	-	2	-	8	Опрос, реферат
Тема 2	История риторики и ее теории	12	4		4		4	Опрос, реферат
Тема 3	Риторический канон	10	2	-	4	-	4	Опрос, реферат
Тема 4	Деловое общение в юридической практике	5	1	-	2	-	2	Опрос, реферат,
Тема 5	Коммуникативное	9	1	-	4	-	4	Опрос,

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						СР С	Форма текущего контроля успеваемости ⁴ , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий						
			Л/ЭО, ДОТ*	ЛР/ЭО, ДОТ*	ПЗ/ЭО, ДОТ*	КСР			
	поведение в конфликтной ситуации							реферат,	
Тема 6	Профессиональная речь юриста	6	2	-	2	-	2	Опрос, реферат,	
Тема 7	История судебного красноречия	6	2	-	2	-	2	Опрос, реферат,	
Тема 8	Судебная речь	8	2	-	4	-	2	Опрос, реферат,	
Промежуточная аттестация		4						зачет	
Всего:		72	16	-	24	-	28		
Заочная форма обучения									
Тема 1	Риторика как наука. Традиции и новаторство в риторике, её место в профессиональной компетенции юриста	8	1	-	1	-	6	Опрос, реферат	
Тема 2	История риторики и ее теории	7	-	-	1	-	6	Опрос, реферат	
Тема 3	Риторический канон	11	2	-	1	-	8	Опрос, реферат	
Тема 4	Деловое общение в юридической практике	10	-	-	-	2	8	Опрос, реферат,	
Тема 5	Коммуникативное поведение в конфликтной ситуации	7	-	-	1	-	6	Опрос, реферат,	
Тема 6	Профессиональная речь юриста	9	-	-	1	-	8	Опрос, реферат,	
Тема 7	История судебного красноречия	10	-	-	-	2	8	Опрос, реферат,	
Тема 8	Судебная речь	10	1	-	1	-	8	Опрос, реферат,	
Промежуточная аттестация								зачет	
Всего:		72	4	-	6	4	58		

Примечание:

* формы заданий текущего контроля успеваемости: контрольные работы (К), опрос (О), тестирование (Т), коллоквиум (Кол) и виды учебных заданий: эссе (Э), реферат (Р), доклад (Д)

** формы промежуточной аттестации: экзамен (Экз), зачет (З), зачет с оценкой (ЗО).

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Риторика как наука. Традиции и новаторство в риторике, её место в профессиональной компетенции юриста

Предмет, структура, содержание риторики как науки. Широкое и узкое понимание предмета риторики. Роль слова в искусстве убеждать. Афористика о красноречии, убеждении, качествах речи. Историческая судьба риторики как науки. Классическая риторика и неориторика. Предмет и задачи изучения риторики в вузах с юридическими специальностями. Общая и частные риторики. Связь риторики с другими науками. Риторика как искусство, её место среди других искусств.

Тема 2. История риторики и ее теории

Понятие риторики. Становление риторики. Речевая культура в Древнем Китае. Речевая культура в древней Индии. Зарождение риторики в Древней Греции. Роль звучащего слова, высокая оценка ораторского мастерства в древнем мире. Софисты как родоначальники ораторского искусства. Корах, Лисий, Тисий, Георгий. Основные черты софистической школы: субъект-объектные отношения с аудиторией, манипуляторский характер общения, релятивизм. Сократ: судьба, сущность учения. Характерные черты сократического учения: субъект-субъектные отношения со слушателями, диалогизм, майевтика, признание абсолютного характера истины. Развитие традиций Сократа в учении Платона. Диалоги «Федр», «Георгий», «Апология Сократа», «Пир». «Риторика» Аристотеля как теоретическое обобщение древнегреческого риторического наследия. Место риторики среди других наук; соотношение с философией; определение риторики как науки «находить способы убеждения относительно данного предмета речи»; классификация родов красноречия; факторы, внушающие доверие к оратору; черты оратора; композиция речей; свойства речи. Ораторская судьба Демосфена. Ораторское искусство в Древнем Риме. Цицерон как политический деятель и выдающийся оратор. Труды «Оратор», «Брут», «Об ораторе». Педагогическая деятельность и «Риторические наставления» Квинтилиана. Развитие риторики в Средние века, эпоху Возрождения, Новое время в Европе. Богословие как основное приложение риторики. Гуманистическая риторика эпохи Возрождения. Афоризм и максима как риторические средства.

Тема 3. Риторический канон

Традиционные разделы общей риторики в последовательности порождения и воплощения речи. Изобретение. Диспозиция (расположение). Элокуция (слововыражение). Меморио (запоминание). Акцио (произнесение).

Тема 4. Деловое общение в юридической практике

Основные характеристики делового общения. Виды делового общения: беседа, консультирование, переговоры, презентация, разговор по телефону. Классификация бесед: по сфере применения (бытовая, деловая), по характеру обстановки, в которой обсуждаются деловые вопросы (официальная, неофициальная), по характеру обсуждаемых вопросов (кадровые, дисциплинарные, проблемные, организационные, творческие, приём посетителей). Деловые совещания, их типы. Переговоры, их типы по сфере деятельности, по цели, по характеру взаимоотношений между сторонами. Конфликт в деловом общении. Национальные особенности делового общения.

Тема 5. Коммуникативное поведение в конфликтной ситуации

Спор и конфликт. Прения, диспут, дискуссия. Разновидности спора. Спор ради истины (диалектический). Спор ради победы (эристический). Спор ради спора (софистический). Основные правила поведения в споре. Конфликты и конфликтология. Три группы конфликтов: личность-личность; группа-группа; личность-группа.

Профилактика возникновения конфликтов. Объективные и субъективные причины возникновения деловых конфликтов. Конструктивные и неконструктивные конфликты. Стили поведения человека в конфликте. «Страус». «Уходящий в сторону». «Мул». «Петушок». «Паровой каток». «Хамелеон». «Кот Леопольд». Социальная установка на коммуникативное поведение в конфликтной **ситуации**. Речевые формулы, способствующие возникновению конфликта, его разжиганию. Речевые формулы, способствующие преодолению конфликта, выходу из него.

Тема 6. Профессиональная речь юриста

Понятие функционального стиля, его основные признаки. Тексты официально-делового и научного стилей, их жанровое разнообразие и структура. Функциональные разновидности юридической речи. Официально-деловой стиль. Научный стиль. Публицистический стиль. Разговорная речь. Профессиональная юридическая лексика. Фразеологические единицы в речи юриста. Юридические клише и штампы. Требования, предъявляемые к речи юриста: точность речи, правильность речи, понятность речи.

Тема 7. История судебного красноречия

Понятие судебного красноречия. Истории судебного красноречия. Русские судебные ораторы: Ф.Н. Плевако, А.И. Урусов, В.Д. Спасович, П.В. Обнинский, Н.В. Муравьев, А.Ф. Кони, К.К. Арсеньев, С.А. Андреевский, Н.П. Карабчевский. Судебные речи известных юристов советского периода: Р.А. Руденко, Я.С. Киселев, В.И. Царева и др.

Тема 8. Судебная речь

Отличительные черты судебной речи. Советы П. Сергеича в работе «Искусство речи на суде». Состязательность судебных речей. Убеждающее воздействие судебных речей (прокурора и адвоката). Виды судебных речей и их характеристика: прокурорская (обвинительная) речь; общественно-обвинительная речь; адвокатская (защитительная) речь; общественно-защитительная речь; самозащитительная речь обвиняемого. Реплика. Речевое поведение юриста в судебных прениях. Напутственное слово председательствующего в суде присяжных. Композиция судебной речи. Цели, возможные варианты вступления и заключения обвинительной и защитительной речей. Риторическая характеристика структурных элементов основной части обвинительной речи, которая включает в себя: изложение фактических обстоятельств преступления (фабулу дела); анализ и оценку собранных по делу доказательств; характеристику личностей подсудимого и потерпевшего; обоснование квалификации преступления; соображения о мере наказания; рассмотрение вопросов, связанных с возмещением причинённого преступлением материального ущерба; анализ причин и условий, способствовавших совершению преступления, и предложения по их устранению; анализ смягчающих и отягчающих обстоятельств совершения преступления. Риторическая характеристика структурных элементов основной части защитительной речи, которая включает в себя: анализ фактических обстоятельств дела; анализ юридической стороны предъявленного обвинения; характеристику личности подсудимого. Этические основы судебных прений. Композиция судебной речи. Языковые особенности судебной речи

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации

В ходе реализации дисциплины Б1.В.04 «Юридическая риторика» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Методы текущего контроля успеваемости
Очная форма		
Тема 1	Риторика как наука. Традиции и новаторство в риторике, её место в профессиональной компетенции юриста	<i>Опрос, реферат</i>
Тема 2	История риторики и ее теории	<i>Опрос, реферат</i>
Тема 3	Риторический канон	<i>Опрос, реферат</i>
Тема 4	Деловое общение в юридической практике	<i>Опрос, реферат</i>
Тема 5	Коммуникативное поведение в конфликтной ситуации	<i>Опрос, реферат</i>
Тема 6	Профессиональная речь юриста	<i>Опрос, реферат</i>
Тема 7	История судебного красноречия	<i>Опрос, реферат</i>
Тема 8	Судебная речь	<i>Опрос, реферат, тестирование</i>
Заочная форма		
Тема 1	Риторика как наука. Традиции и новаторство в риторике, её место в профессиональной компетенции юриста	<i>Опрос, реферат</i>
Тема 2	История риторики и ее теории	<i>Опрос, реферат</i>
Тема 3	Риторический канон	<i>Опрос, реферат</i>
Тема 4	Деловое общение в юридической практике	<i>Опрос, реферат</i>
Тема 5	Коммуникативное поведение в конфликтной ситуации	<i>Опрос, реферат</i>
Тема 6	Профессиональная речь юриста	<i>Опрос, реферат</i>
Тема 7	История судебного красноречия	<i>Опрос, реферат</i>
Тема 8	Судебная речь	<i>Опрос, реферат, тестирование</i>

4.2. Типовые материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Тема 1. Риторика как наука. Традиции и новаторство в риторике, её место в профессиональной компетенции юриста

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Предмет, структура, содержание риторики как науки.
2. Классическая риторика и неориторика: понятие и соотношение.
3. Общая и частные риторики
4. Предмет и задачи изучения риторики в вузах с юридическими специальностями.

Тема 2. История риторики и ее теории

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Зарождение риторики в Древней Греции.
2. Ораторское искусство в Древнем Риме.
3. Развитие риторики в Средние века, эпоху Возрождения.
4. Риторика в Новое время в Европе.

Темы рефератов:

1. Древнегреческая и древнеримская традиции риторики: общее и различное.

Практические задания:

1) Выполните письменно одно из следующих заданий:

1. Изучите диалоги Платона «Горгий» и «Федр» и ответьте на вопрос: «Каким видит Платон подлинное красноречие?».
2. Ознакомьтесь с содержанием «Риторики» Аристотеля и ответьте на вопросы:
 - 1) Почему риторику Аристотеля называют риторикой вероятного, возможного?
 - 2) Какие виды речей рассматривал Аристотель в своей «Риторике» и в чем он видел их особенности?
3. Проанализируйте содержание трактатов Цицерона «Оратор», «Об ораторе», «Брут» и сформулируйте риторический идеал Цицерона.
4. Определите суть риторического идеала Квинтилиана, опираясь на содержание его исследования «Образование оратора», и укажите, что отличает риторический идеал Квинтилиана от риторического идеала Цицерона.

Тема 3. Риторический канон

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Изобретение.
2. Диспозиция
3. Элокуция
4. Меморио
5. Акцио

Тема 4. Деловое общение в юридической практике

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Понятие и структура общения. Деловое общение и его виды.
2. Виды деловой речи: беседа, переговоры, разговоры по телефону. Риторические формулы в стандартных ситуациях.
3. Консультирование как специфическая форма делового общения в юридической практике.
4. Национальные особенности делового общения.

Тема 5. Коммуникативное поведение в конфликтной ситуации

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Спор и его виды.
2. Основные правила поведения в споре.
3. Конфликты и конфликтология. Типы конфликтов.
4. Стили поведения человека в конфликте.
5. Речевые формулы, способствующие возникновению конфликта, его разжиганию.
Речевые формулы, способствующие преодолению конфликта, выходу из него.

Тема 6. Профессиональная речь юриста

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Понятие функционального стиля, его основные признаки.
2. Виды функциональных стилей.
3. Профессиональная юридическая лексика.

4. Требования, предъявляемые к речи юриста

Тема 7. История судебного красноречия

Вопросы для проведения устного опроса:

1. История судебного красноречия в дореволюционной России.
2. Судебное красноречие в советский период
3. Современное судебное красноречие.

Практические задания:

Подготовить краткое выступление о жизни и профессиональной деятельности судебных ораторов дореволюционной России.

Тема 8. Судебная речь

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Виды судебных речей.
2. Этические основы судебных прений. Композиция судебной речи. Языковые особенности судебной речи
3. Основные структурные части обвинительной речи.
4. Структура и особенности защитительной речи.
5. Реплика прокурора и реплика адвоката.
6. Построение напутственного слова председательствующего, его значение.

Практические задания:

Задание № 1.

Подготовьте обвинительную или защитительную речь по материалам, приведенным в заметке «Страшная месть».

СТРАШНАЯ МЕСТЬ

Татьяна Спиридонова просталась, уходя с заседания суда, с мальчиками-сыновьями. Они рыдали горько, не в состоянии по малолетству понять всю трагедию случившегося, но чувствующие и осязающие дыхание большой беды. Им еще предстоит мыкать горе. Очень рано судьба столкнула их со страшной стороной взрослой непонятной, жестокой жизни. Мать Татьяны не смогла сказать дочери на прощанье ни слова: после оглашения приговора ее, бесчувственную, вынесли из зала суда.

Татьяна прошла мимо односельчан, мимо просто любопытных, пришедших взглянуть на женщину, лишившую жизни мужа, шагнула в ту, другую жизнь. Годы и годы ей придется провести за колючей проволокой. Шагнула, говоря словами характеристики, хорошей матерью.

Такого ЧП не припомнят и старожилы Переясловки. Жена руками задушила своего родного мужа. Следствие, а затем и суд содеянное признали умышленным. Материалы подобного разбирательства свидетельствуют о том, что на протяжении ряда лет В. Спиридонов увлекался спиртными напитками, наносил оскорбления жене, проявлял агрессивность не только по отношению к супруге, но и к теще. Из-за пьянок в семье часто возникали ссоры. То же самое произошло и 28-го декабря минувшего года. Не станем вдаваться во все тонкости семейной жизни и последнего его дня. Только скажу: пьянка и ссора с женой была роковой. Произошла страшная месть за все то, что пришлось терпеть во время супружеской жизни.

Сегодня вдова пояснила суду, что она не имела умысла на убийство мужа. Она хотела успокоить его буйство, как это не раз делала раньше. Оградить свою мать и детей от нападков мужа. Однако сдавливание горла оказалось настолько сильным, что привело к смерти.

Совершив тяжкое преступление, жена решила скрыть это. Своей матери, которая в этот день была в семье, сказала, что муж уехал, а куда, не знает. То же самое говорила и сельчанам, кто интересовался. Люди верили ей. А верили потому, что у покойного при жизни были выезды к брату в село соседнего района. О случившемся Татьяна не заявила ни в сельсовет, ни в правоохранительные органы, а попросила одного молодого человека съездить в Красноярск и сообщить ее брату. Просьба женщины была выполнена. Брат посоветовал сестре увезти труп ее мужа в поле и сжечь. 30-го декабря брат с гонцом труп, завернутый в ткань, из сарая погрузили в

сани и увезли в поле. Обложив его сеном и облив бензином, красноярец поджег труп. Посидев несколько минут у необычного костра, люди вернулись в село.

На следующий день они решили снова навестить усопшего и посмотреть плоды своей работы. На всякий случай прихватили канистру солярки. Останки Спиридонова обильно полили соляровым топливом и снова подожгли... Как и в других, в этой семье тоже встречали Новый год. Только в отсутствие хозяина. Бывший глава семьи, обгоревший, две недели лежал на доске у одного колка. Никому не нужный и всеми забытый. И сколько бы он почивал на снежной «перине», если бы не случайная находка «уехавшего» человека.

Итак, тайна стала явной. Состоялось судебное заседание по рассмотрению дела об убийстве В.С. Спиридонова. Все виновные понесли соответствующее наказание. Татьяна чуть ли не до конца 2000-го года будет находиться в заключении, в разлуке с сыновьями, матерью и братьями. Татьяна по-своему выбрала путь спасения детей. Но он ложный. Куда легче было бы сделать развод с бывшим мужем и остаться с сыновьями. Об этом ей говорили и родные. Но она верила раскаяниям мужа и прощала ему нанесенные ей обиды, оскорбления и побои. Но пришла пора: чаша терпения переполнилась. Союз супругов расторгнут. Но как? Один в могиле, другой в казенном доме, а дети где? Кто им заменит мать, отца? Если Спиридонов характеризуется больше с отрицательной стороны, то Татьяна - с положительной. Она спокойная, общительная, подтянутая, трезвенница, добросовестно относилась к труду, хорошая мать. Как хочется пожелать ей не озлобиться, найти в себе силы, выстоять, искупить вину перед людьми, убиенным, детьми, матерью, совестью. Мне жаль эту женщину. За то, что не цвела в замужестве. За то, что не смогла найти выход из своего нескладного существования.

Задание № 2.

Написать эссе (объем - 1 страница) на одну из следующих тем:

- 1) *Моральные принципы в судебной речи*
- 2) *Условия успеха обвинительной речи*
- 3) *Условия успеха речи адвоката.*
- 4) *Как повысить умения и навыки красноречия юристу?*

Шкала оценивания

Устный опрос

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проведении устного опроса является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике, овладение навыками анализа и систематизации информации в области финансов.

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

100% - 90%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике, владеет навыками анализа и систематизации информации в области финансов
89% - 75%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике в отдельных сферах профессиональной деятельности, владеет основными навыками анализа и систематизации информации в области финансов
74% - 60%	Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет использовать полученные знания для решения основных практических задач в отдельных сферах профессиональной деятельности, частично владеет основными навыками анализа и систематизации информации в области финансов
менее 60%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, не умеет применять полученные знания на практике, не

Тестирование

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критерием оценивания при проведении тестирования, является количество верных ответов, которые дал студент на вопросы теста. При расчете количества баллов, полученных студентом по итогам тестирования, используется следующая формула:

$$B = \frac{B}{O} \times 100\%,$$

где Б – количество баллов, полученных студентом по итогам тестирования;
 В – количество верных ответов, данных студентом на вопросы теста;
 О – общее количество вопросов в тесте.

Проверка кейса

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при проверке кейса во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проверке кейса является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции.

При оценивании результатов решения кейса используется следующая шкала оценок:

100% - 90%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, практических и аналитических навыков в рамках осваиваемой компетенции.
89% - 75%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, практических и аналитических навыков в рамках осваиваемой компетенции.
74% - 60%	Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, практических и аналитических навыков в рамках осваиваемой компетенции.
менее 60%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, практических и аналитических навыков в рамках осваиваемой компетенции.

Решение задач

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при решении задач во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критерием оценивания при решении задач, является количество верно решенных задач. При расчете количества баллов, полученных студентом по итогам решения задач, используется следующая формула:

$$B = \frac{B}{O} \times 100\%,$$

где Б – количество баллов, полученных студентом по итогам решения задач;
 В – количество верно решенных задач;
 О – общее количество задач.

Решение ситуационной задачи

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при выполнении ситуационной задачи во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания является сбор и обобщение необходимой информации, правильное выполнение необходимых расчетов, достоверность и обоснованность выводов.

При оценивании результатов решения ситуационной задачи используется следующая шкала оценок:

100% - 90%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, умеет собирать и обобщать необходимую информацию, правильно осуществляет расчеты, делает обоснованные выводы
89% - 75%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, может собрать большую часть необходимой информации, рассчитывает необходимые показатели, делает выводы, допуская при этом незначительные ошибки
74% - 60%	Учащийся демонстрирует знание некоторой части основных теоретических положений, может собрать некоторую часть необходимой информации, рассчитывает необходимые показатели, делает выводы, допуская при этом ошибки
менее 60%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, умений и навыков в рамках осваиваемой компетенции.

5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

5.1 Метод проведения зачета/экзамена

Зачет проводится с применением следующих методов: метод устного опроса по вопросам из перечня примерных вопросов из п.5.2.

5.2 Оценочные средства для промежуточной аттестации

Компонент компетенции	Промежуточный / ключевой индикатор оценивания	Критерий оценивания
УК ОС-4.1 УК ОС-4.2	<ul style="list-style-type: none"> - формулирует и представляет позицию доверителя; - ориентироваться в ситуации профессионального общения; - способен анализировать и оценивать характер общения и созданные в процессе общения тексты; - способен формулировать и реализовывать коммуникативное намерение (цель высказывания); - способен реализовывать созданное высказывание в речевой юридической практике; - вырабатывать содержание выступления; - составлять план и конспект выступления; - собирать и систематизировать материал для выступления; - обосновывать тезисы речи; выступать публично на профессиональные темы. 	<ul style="list-style-type: none"> - классифицирует виды профессиональной речи юриста; - владеет знаниями принципов профессионального общения; - составляет план своего выступления, подбирает аргументы в обоснование своей позиции; - грамотно и технически точно выступает публично на профессиональные темы.
ПКр ОС – 4.1 Формирование навыков	<ul style="list-style-type: none"> - владеет навыками работы с правовой информацией и 	<ul style="list-style-type: none"> - определяет предпосылки возникновения частно-правовых конфликтов;

выбора наиболее эффективной стратегии разрешения юридических конфликтов	документами - умет готовить публичное выступление и участвовать в судебных прениях проведении юридических консультаций, интервьюировании в целях разрешения частных-правовых конфликтов	- владеет навыками анализа правовой информации и документации, с учетом правил подготовки к публичному выступлению способен подготовить материалы и речь для участия в судебных прениях, консультировании, интервьюировании и т.п.
---	---	--

Типовые оценочные средства промежуточной аттестации

Типовые вопросы к зачету по дисциплине «Юридическая риторика»

1. Предмет, структура, содержание риторики как науки.
2. Классическая риторика и неориторика: понятие и соотношение.
3. Общая и частные риторики
4. Предмет и задачи изучения риторики в вузах с юридическими специальностями.
5. Зарождение риторики в Древней Греции.
6. Ораторское искусство в Древнем Риме.
7. Развитие риторики в Средние века, эпоху Возрождения.
8. Риторика в Новое время в Европе.
9. Риторический канон
10. Понятие и структура общения. Деловое общение и его виды.
11. Виды деловой речи: беседа, переговоры, разговоры по телефону. Риторические формулы в стандартных ситуациях.
12. Консультирование как специфическая форма делового общения в юридической практике.
13. Национальные особенности делового общения.
14. Спор и его виды.
15. Основные правила поведения в споре.
16. Конфликты и конфликтология. Типы конфликтов.
17. Стили поведения человека в конфликте.
18. Речевые формулы, способствующие возникновению конфликта, его разжиганию. Речевые формулы, способствующие преодолению конфликта, выходу из него.
19. Понятие функционального стиля, его основные признаки.
20. Виды функциональных стилей.
21. История судебного красноречия в дореволюционной России.
22. Судебное красноречие в советский период
23. Современное судебное красноречие. Профессиональная юридическая лексика.
24. Требования, предъявляемые к речи юриста
25. Виды судебных речей.
26. Этические основы судебных прений. Композиция судебной речи. Языковые особенности судебной речи
27. Основные структурные части обвинительной речи.
28. Структура и особенности защитительной речи.
29. Реплика прокурора и реплика адвоката.
30. Построение напутственного слова председательствующего, его значение.

Типовой тест по дисциплине «Юридическая риторика»

Наиболее полно соответствует современным взглядам следующее определение риторики

- а) наука о речи, об ораторском искусстве
- б) наука об искусной, витиеватой, украшенной речи
- в) филологическая наука, изучающая отношение мысли к слову
- г) филологическая дисциплина, объектом которой является теория красноречия, ораторское искусство, способы построения выразительной речи во всех областях речевой деятельности (прежде всего в разных жанрах письменной и устной речи); близко соприкасается с поэтикой, стилистикой и культурой речи

2. Риторика считалась царицей всех наук в древнем государстве:

- а) Египет
- б) Греция
- в) Китай
- г) Рим

3. Определите, к какому роду красноречия относятся перечисленные виды (жанры) публичных выступлений: доклад на съезде, парламентское выступление, дебаты, политическое обозрение

- а) академическое
- б) социально-бытовое
- в) социально - политическое
- г) духовное (церковно-богословское)

4. Наилучшим способом выступления признается:

- а) запоминание речи наизусть
- б) чтение с листа
- в) выступление с опорой на текст
- г) выступление-импровизация

5. К какому типу информационной коммуникации предъявляются в наибольшей степени требования к громкости голоса:

- а) выступление на производственном совещании
- б) общение педагога с учениками
- в) допрос свидетеля преступления
- г) деловой телефонный разговор

6. Интонация – это средство коммуникации:

- а) языковое
- б) социальное
- в) невербальное

7. «Полагаю, что вам нужно посмотреть, относится ли к разряду преступников человек, который отнимает у обездоленных жилье (последнее, на что они могут рассчитывать), как в данном случае Иванов..., пообещавший дольщикам сдать жилой дом в 1 квартале N года..., при этом зная, что денежные средства выведены за рубеж, не принимает мер для продолжения строительства»

- а) дедуктивное
- б) индуктивное
- в) традуктивное

8. Установите соответствие между типом и значением жеста:

Тип жеста	Значение жеста
-----------	----------------

1. Эмблематические жесты	1. Управляют ходом коммуникативного процесса, т. е. устанавливают, поддерживают и завершают коммуникацию
2. Иллюстративные жесты	2. Выделяют какой-либо речевой или иной фрагмент коммуникации
3. Регулятивные жесты	3. Имеют самостоятельное лексическое значение и способны передавать смысл независимо от вербального контекста

9. Исключите избыточный элемент в списке метафор

- а) газета ошибается
- б) молоко берез
- в) мысли текут
- г) совесть грызет

10. Местом рождения судебного красноречия является:

- а) Древняя Греция
- б) Древний Рим
- в) Древний Египет
- г) Палестина

Шкала оценивания

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «Отлично» / «Хорошо»/ «Удовлетворительно»/ «Неудовлетворительно». Критериями оценивания на зачете с оценкой является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике, овладение навыками анализа и систематизации информации в области финансов.

Для дисциплин, формой промежуточной аттестации которых является зачет с оценкой, приняты следующие соответствия:

- 90-100% - «отлично» (5);
- 75-89% - «хорошо» (4);
- 60-74% - «удовлетворительно» (3);
- менее 60% - «неудовлетворительно» (2).

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

100% - 90% (отлично)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на высоком уровне. Свободное владение материалом, выявление межпредметных связей. Уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы на высоком уровне. Способность к самостоятельному нестандартному решению практических задач
89% - 75% (хорошо)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы достаточно. Детальное воспроизведение учебного материала. Практические навыки профессиональной деятельности в значительной мере сформированы. Присутствуют навыки самостоятельного решения практических задач с отдельными элементами творчества.
74% - 60% (удовлетворительно)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на минимальном уровне. Наличие минимально допустимого уровня в усвоении учебного материала, в т.ч. в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы не в полной мере.

менее (неудовлетворительно)	60% Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, не сформированы. Недостаточный уровень усвоения понятийного аппарата и наличие фрагментарных знаний по дисциплине. Отсутствие минимально допустимого уровня в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности не сформированы.
--------------------------------	--

Фонды оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине представлены в приложении 1.

6. Методические материалы по освоению дисциплины

Методические рекомендации по написанию рефератов

Реферат является индивидуальной самостоятельно выполненной работой студента. Тему реферата студент выбирает из перечня тем, рекомендуемых преподавателем, ведущим соответствующую дисциплину. Реферат должен содержать следующие структурные элементы: Титульный лист Содержание Введение Основная часть Заключение Список литературы Приложения (при необходимости). Требования к оформлению рефератов: шрифт – 14, поля – по 2 см, интервал – 1, объем – не менее 10 стр.

Методические рекомендации по подготовке к практическому (семинарскому) занятию

Основной целью практического (семинарского) занятия является проверка глубины понимания студентом изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его содержание ясным и четким языком, развитие самостоятельного мышления и творческой активности у студента, умения решать практические задачи. На практических (семинарских) занятиях предполагается рассматривать наиболее важные, существенные, сложные вопросы которые, наиболее трудно усваиваются студентами. При этом готовиться к практическому (семинарскому) занятию всегда нужно заранее. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию включает в себя следующее:

- обязательное ознакомление с вопросами для устного опроса,
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- работа с основными терминами (рекомендуется их выучить);
- изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре;
- формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;
- запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросов, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- обращение за консультацией к преподавателю.

Рекомендации по изучению методических материалов

Методические материалы по дисциплине позволяют студенту оптимальным образом организовать процесс изучения данной дисциплины. Методические материалы по дисциплине призваны помочь студенту понять специфику изучаемого материала, а в конечном итоге – максимально полно и качественно его освоить. В первую очередь студент должен осознать предназначение методических материалов: структуру, цели и задачи. Для этого он знакомится с преамбулой, оглавлением методических материалов, говоря иначе, осуществляет первичное знакомство с ним. В разделе, посвященном методическим рекомендациям по изучению дисциплины, приводятся советы по планированию и организации необходимого для изучения дисциплины времени, описание последовательности действий студента («сценарий изучения дисциплины»),

рекомендации по работе с литературой, советы по подготовке к экзамену и разъяснения по поводу работы с тестовой системой курса и над домашними заданиями. В целом данные методические рекомендации способны облегчить изучение студентами дисциплины и помочь успешно сдать экзамен. В разделе, содержащем учебно-методические материалы дисциплины, содержание практических занятий по дисциплине.

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

На самостоятельную работу студентов по дисциплине «Юридическая риторика» выносятся следующие темы:

№ п/п	Тема	Вопросы, выносимые на СРС	Очная форма	Заочная форма
1	2	3	4	5
1.	Риторика как наука. Традиции и новаторство в риторике, её место в профессиональной компетенции юриста	<ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет, структура, содержание риторики как науки. 2. Классическая риторика и неориторика: понятие и соотношение. 3. Общая и частные риторики 4. Предмет и задачи изучения риторики в вузах с юридическими специальностями. 	<i>Опрос</i>	<i>Опрос</i>
2.	История риторики и ее теории	<ol style="list-style-type: none"> 1. Зарождение риторики в Древней Греции. 2. Ораторское искусство в Древнем Риме. 3. Развитие риторики в Средние века, эпоху Возрождения. 4. Риторика в Новое время в Европе. 	<i>Опрос, реферат</i>	<i>Опрос, реферат</i>
3.	Риторический канон	<ol style="list-style-type: none"> 1. Изобретение. 2. Диспозиция 3. Элокуция 4. Меморио 5. Акцио 	<i>Опрос, реферат</i>	<i>Опрос, реферат</i>
4.	Деловое общение в юридической практике	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие и структура общения. Деловое общение и его виды. 2. Виды деловой речи: беседа, переговоры, разговоры по телефону. Риторические формулы в стандартных ситуациях. 3. Консультирование как специфическая форма 	<i>Опрос, реферат</i>	<i>Опрос, реферат</i>

		делового общения в юридической практике. 4. Национальные особенности делового общения.		
5.	Коммуникативное поведение в конфликтной ситуации	1. Спор и его виды. 2. Основные правила поведения в споре. 3. Конфликты и конфликтология. Типы конфликтов. 4. Стили поведения человека в конфликте. 5. Речевые формулы, способствующие возникновению конфликта, его разжиганию. Речевые формулы, способствующие преодолению конфликта, выходу из него.	<i>Опрос, реферат</i>	<i>Опрос, реферат</i>
6.	Профессиональная речь юриста	1. Понятие функционального стиля, его основные признаки. 2. Виды функциональных стилей. 3. Профессиональная юридическая лексика. 4. Требования, предъявляемые к речи юриста	<i>Опрос</i>	<i>Опрос, реферат</i>
7.	История судебного красноречия	1. История судебного красноречия в дореволюционной России. 2. Судебное красноречие в советский период 3. Современное судебное красноречие.	<i>Опрос, реферат</i>	<i>Опрос, реферат</i>
8.	Судебная речь	1. Виды судебных речей. 2. Этические основы судебных прений. Композиция судебной речи. Языковые особенности судебной речи 3. Основные структурные части обвинительной речи. 4. Структура и особенности защитительной речи. 5. Реплика прокурора и	<i>Опрос, реферат, тестирование</i>	<i>Опрос, реферат, тестирование</i>

		реплика адвоката. 6. Построение напутственного слова председательствующего, его значение.		
--	--	---	--	--

Неотъемлемым элементом учебного процесса является самостоятельная работа студента. При самостоятельной работе достигается конкретное усвоение учебного материала, развиваются теоретические способности, столь важные для современной подготовки специалистов. Формы самостоятельной работы студентов по дисциплине: написание конспектов, подготовка ответов к вопросам, написание рефератов, решение задач, исследовательская работа.

Задания для самостоятельной работы включают в себя комплекс аналитических заданий выполнение, которых, предполагает тщательное изучение научной и учебной литературы, периодических изданий, а также законодательных и нормативных документов предлагаемых в п.6 «Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине». Задания предоставляются на проверку в печатном виде.

Рекомендации по работе с литературой

При изучении курса учебной дисциплины особое внимание следует обратить на рекомендуемую основную и дополнительную литературу.

Важным элементом подготовки к семинару является глубокое изучение основной и дополнительной литературы, рекомендованной по теме занятия, а также первоисточников. При этом полезно прочитанную литературу законспектировать. Конспект должен отвечать трем требованиям: быть содержательным, по возможности кратким и правильно оформленным.

Содержательным его следует считать в том случае, если он передает все основные мысли авторов в целостном виде. Изложить текст кратко – это значит передать содержание книги, статьи в значительной мере своими словами. При этом следует придерживаться правила - записывать мысль автора работы лишь после того, как она хорошо понята. В таком случае поставленная цель будет достигнута. Цитировать авторов изучаемых работ (с обязательной ссылкой на источник) следует в тех случаях, если надо записывать очень важное определение или положение, обобщающий вывод.

Важно и внешнее оформление конспекта. В его начале надо указать тему семинара, дату написания, названия литературных источников, которые будут законспектированы. Глубокая самостоятельная работа над ними обеспечит успешное усвоение изучаемой дисциплины.

Одним из важнейших средств серьезного овладения теорией является **конспектирование первоисточников.**

Для составления конспекта рекомендуется сначала прочитать работу целиком, чтобы уяснить ее общий смысл и содержание. При этом можно сделать пометки о ее структуре, об основных положениях, выводах, надо стараться отличать в тексте основное от второстепенного, выводы от аргументов и доказательств. Если есть непонятные слова, надо в энциклопедическом словаре найти, что это слово обозначает. Закончив чтение (параграфа, главы, статьи) надо задать себе вопросы такого рода: В чем главная мысль? Каковы основные звенья доказательства ее? Что вытекает из утверждений автора? Как это согласуется с тем, что уже знаете о прочитанном из других источников?

Ясность и отчетливость восприятия текста зависит от многого: от сосредоточенности студента, от техники чтения, от настойчивости, от яркости воображения, от техники фиксирования прочитанного, наконец, от эрудиции – общей и в конкретно рассматриваемой проблеме.

Результатом первоначального чтения должен быть простой **план текста и четкое представление о неясных местах**, отмеченных в книге. После предварительного ознакомления, при повторном чтении следует **выделить основные мысли автора** и их развитие в произведении, обратить внимание на обоснование отдельных положений, на методы и формы доказательства, наиболее яркие примеры. В ходе этой работы окончательно отбирается материал для записи и определяется ее вид: **план, тезисы, конспект**.

План это краткий, последовательный перечень основных мыслей автора. Запись прочитанного в виде тезисов – значит выявить и записать опорные мысли текста. Разница между планом и тезисами заключается в следующем: в плане мысль называется (ставь всегда вопрос: о чем говорится?), в тезисах – формулируется – (что именно об этом говорится?). Запись опорных мыслей текста важна, но полного представления о прочитанном на основании подобной записи не составишь. Важно осмыслить, как автор доказывает свою мысль, как убеждает в истинности своих выводов. Так возникает конспект. Форма записи, как мы уже отметили, усложняется в зависимости от целей работы: план – о чем?; тезисы – о чем? что именно?; конспект – о чем? что именно? как?

Конспект это краткое последовательное изложение содержания. Основу его составляет план, тезисы и выписки. Недостатки конспектирования: многословие, цитирование не основных, а связующих мыслей, стремление сохранить стилистическую связанность текста в ущерб его логической стройности. Приступать к конспектированию необходимо тогда, когда сложились навыки составления записи в виде развернутого подробного плана.

Форма записи при конспектировании требует особого внимания: важно, чтобы собственные утверждения, размышления над прочитанным, четко отделялись при записи. Разумнее выносить свои пометки на широкие поля, записывать на них дополнительные справочные данные, помогающие усвоению текста (дата события, упомянутого авторами; сведения о лице, названном в книге; точное содержание термина). Если конспектируется текст внушительного объема, необходимо указывать страницы книги, которые охватывает та или иная часть конспекта.

Для удобства пользования своими записями важно озаглавить крупные части конспекта, подчеркивая **заголовки**. Следует помнить о назначении красной строки, стремиться к четкой графике записей - уступами, колонками. Излагать главные мысли автора и их систему аргументов - необходимо преимущественно своими словами, перерабатывая таким образом информацию, – так проходит уяснение ее сути. Мысль, фразы, понятые в контексте, могут приобрести более пространное изложение в записи. Но текст оригинала свертывается, и студент, отрабатывая логическое мышление, учиться выделять главное и обобщать однотипные суждения, однородные факты. Кроме того, делая записи своими словами, обобщая, студент учится письменной речи.

Знание общей стратегии чтения, техники составления плана и тезисов определяет и технологию конспектирования

– Внимательно читать текст, попутно отмечая непонятные места, незнакомые термины и понятия. **Выписать на поля** значение отмеченных понятий.

– При первом чтении текста необходимо составить его **простой план**, последовательный перечень основных мыслей автора.

– При повторном чтении текста выделять **систему доказательств** основных положений работы автора.

– Заключительный этап работы с текстом состоит в осмыслении ранее отмеченных мест и их краткой последовательной записи.

– При конспектировании нужно стремиться **выразить мысль автора своими словами**, это помогает более глубокому усвоению текста.

– В рамках работы над первоисточником важен умелый **отбор цитат**. Необходимо учитывать, насколько ярко, оригинально, сжато изложена мысль. Цитировать

необходимо те суждения, на которые впоследствии возможна ссылка как на авторитетное изложение мнения, вывода по тому или иному вопросу.

Конспектировать целесообразно не на отдельном листе, а в общей тетради на одной странице листа. Обратная сторона листа может быть использована для дополнений, необходимость которых выяснится в дальнейшем. При конспектировании литературы следует оставить широкие поля, чтобы записать на них план конспекта. Поля могут быть использованы также для записи своих замечаний, дополнений, вопросов. При выступлении на семинаре студент может пользоваться своим конспектом для цитирования первоисточника. Все участники занятия внимательно слушают выступления товарищей по группе, отмечают спорные или ошибочные положения в них, вносят поправки, представляют свои решения и обоснования обсуждаемых проблем.

В конце семинара, когда преподаватель занятия подводит итоги, студенты с учетом рекомендаций преподавателя и выступлений сокурсников, дополняют или исправляют свои конспекты.

Рекомендации для подготовки к экзамену

При подготовке к экзамену студент внимательно просматривает вопросы, предусмотренные рабочей программой, и знакомится с рекомендованной основной литературой. Основой для сдачи экзамена студентом является изучение конспектов лекций, прослушанных в течение семестра, информация, полученная в результате самостоятельной работы в течение семестра.

7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

7.1 Основная литература

1. Михалкин, Н. В. Риторика для юристов : учебник для вузов / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 322 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9772-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510609>

2. Культура речи и риторика для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 321 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00359-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511458>

3. Брусенская, Л. А. Юридическая риторика : учебник / Л. А. Брусенская, Э. Г. Куликова, И. В. Беляева. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 288 с. - ISBN 978-5-91768-605-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2018261>

7.2 Дополнительная литература

1. Мельник, В. В. Искусство речи в суде присяжных : учебно-практическое пособие / В. В. Мельник, И. Л. Трунов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 486 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-08169-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510498>

2.. Сергеич, П. Искусство речи на суде / П. Сергеич, Г. М. Резник. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 395 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-02522-4.

7.3 Интернет-ресурсы

1. ХАРИЗМА. Школа ораторского искусства. [Электронный ресурс]. <https://blog.oratorskoeiskusstvo.com/?ysclid=livw72ng8s147670647>

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- лекционные аудитории, оборудованные видеопроекторным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном;
- помещения для проведения семинарских и практических занятий, оборудованные учебной мебелью.

Дисциплина поддержана соответствующими лицензионными программными продуктами: Microsoft Windows 7 Prof, Microsoft Office 2010, Kaspersky 8.2, СПС Гарант, СПС Консультант.

Программные средства обеспечения учебного процесса включают:

- программы презентационной графики (MS PowerPoint – для подготовки слайдов и презентаций);
- текстовые редакторы (MS WORD), MS EXCEL – для таблиц, диаграмм.

Вуз обеспечивает каждого обучающегося рабочим местом в компьютерном классе в соответствии с объемом изучаемых дисциплин, обеспечивает выход в сеть Интернет.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся включают следующую оснащенность: столы аудиторные, стулья, доски аудиторные, компьютеры с подключением к локальной сети института (включая правовые системы) и Интернет.

Для изучения учебной дисциплины используются автоматизированная библиотечная информационная система и электронные библиотечные системы: «Университетская библиотека ONLINE», «Электронно-библиотечная система издательства ЛАНЬ», «Электронно-библиотечная система издательства «Юрайт», «Электронно-библиотечная система IPRbooks», «Научная электронная библиотека eLIBRARY» и др.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС

Юридический факультет

Кафедра теории права и государственно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕНА
учёным советом
Волгоградского института управления –
филиала РАНХиГС
Протокол № 2 от 21.09.2023 г.

ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА

Правоприменительная деятельность

(наименование образовательной программы)

**ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.В.04 «Юридическая риторика»

(код и наименование дисциплины)

40.03.01 Юрипруденция

(код, наименование направления подготовки /специальности)

Очная, заочная

(форма (формы) обучения)

Год набора – 2024г.

Волгоград, 2023 г.

1. Вопросы к зачету

1. Предмет, структура, содержание риторики как науки.
2. Классическая риторика и неориторика: понятие и соотношение.
3. Общая и частные риторики
4. Предмет и задачи изучения риторики в вузах с юридическими специальностями.
5. Зарождение риторики в Древней Греции.
6. Ораторское искусство в Древнем Риме.
7. Развитие риторики в Средние века, эпоху Возрождения.
8. Риторика в Новое время в Европе.
9. Риторический канон
10. Понятие и структура общения. Деловое общение и его виды.
11. Виды деловой речи: беседа, переговоры, разговоры по телефону. Риторические формулы в стандартных ситуациях.
12. Консультирование как специфическая форма делового общения в юридической практике.
13. Национальные особенности делового общения.
14. Спор и его виды.
15. Основные правила поведения в споре.
16. Конфликты и конфликтология. Типы конфликтов.
17. Стили поведения человека в конфликте.
18. Речевые формулы, способствующие возникновению конфликта, его разжиганию. Речевые формулы, способствующие преодолению конфликта, выходу из него.
19. Понятие функционального стиля, его основные признаки.
20. Виды функциональных стилей.
21. История судебного красноречия в дореволюционной России.
22. Судебное красноречие в советский период
23. Современное судебное красноречие. Профессиональная юридическая лексика.
24. Требования, предъявляемые к речи юриста
25. Виды судебных речей.
26. Этические основы судебных прений. Композиция судебной речи. Языковые особенности судебной речи
27. Основные структурные части обвинительной речи.
28. Структура и особенности защитительной речи.
29. Реплика прокурора и реплика адвоката.
30. Построение напутственного слова председательствующего, его значение

2. Тестовые материалы

1. Наиболее полно соответствует современным взглядам следующее определение риторики

- а) наука о речи, об ораторском искусстве
- б) наука об искусной, витиеватой, украшенной речи
- в) филологическая наука, изучающая отношение мысли к слову
- г) филологическая дисциплина, объектом которой является теория красноречия, ораторское искусство, способы построения выразительной речи во всех областях речевой деятельности (прежде всего в разных жанрах письменной и устной речи); близко соприкасается с поэтикой, стилистикой и культурой речи

2. Риторика считалась царицей всех наук в древнем государстве:

- а) Египет
- б) Греция

- в) Китай
- г) Рим

3. Определите, к какому роду красноречия относятся перечисленные виды (жанры) публичных выступлений: доклад на съезде, парламентское выступление, дебаты, политическое обозрение

- а) академическое
- б) социально-бытовое
- в) социально - политическое
- г) духовное (церковно-богословское)

4. Наилучшим способом выступления признается:

- а) запоминание речи наизусть
- б) чтение с листа
- в) выступление с опорой на текст
- г) выступление-импровизация

5. К какому типу информационной коммуникации предъявляются в наибольшей степени требования к громкости голоса:

- а) выступление на производственном совещании
- б) общение педагога с учениками
- в) допрос свидетеля преступления
- г) деловой телефонный разговор

6. Интонация – это средство коммуникации:

- а) языковое
- б) социальное
- в) невербальное

7. «Полагаю, что вам нужно посмотреть, относится ли к разряду преступников человек, который отнимает у обездоленных жилье (последнее, на что они могут рассчитывать), как в данном случае Иванов..., пообещавший дольщикам сдать жилой дом в 1 квартале N года..., при этом зная, что денежные средства выведены за рубеж, не принимает мер для продолжения строительства»

- а) дедуктивное
- б) индуктивное
- в) традуктивное

8. Установите соответствие между типом и значением жеста:

Тип жеста	Значение жеста
1. Эмблематические жесты	1. Управляют ходом коммуникативного процесса, т. е. устанавливают, поддерживают и завершают коммуникацию
2. Иллюстративные жесты	2. Выделяют какой-либо речевой или иной фрагмент коммуникации
3. Регулятивные жесты	3. Имеют самостоятельное лексическое значение и способны передавать смысл независимо от вербального контекста

9. Исключите избыточный элемент в списке метафор

- а) газета ошибается

- б) молоко берез
- в) мысли текут
- г) совесть грызет

10. Местом рождения судебного красноречия является:

- а) Древняя Греция
- б) Древний Рим
- в) Древний Египет
- г) Палестина

11. На качество судебных речей не влияет:

- а) правосознание оратора, его публичная эрудиция
- б) отношение оратора к вопросам бытия
- в) профессиональное мастерство, умение публично говорить
- г) подготовка к речи

12. Какого вида судебной речи не существует:

- А) поощрительная
- Б) обвинительная
- В) адвокатская
- г) самозащитительная речь

13. Выступления А.Ф. Кони, В.Д. Спасовича представляют вид красноречия:

- а) социально-политического
- б) судебного
- в) академического
- г) духовного

14. Подготовка судебной речи начинается:

- а) с логической организации материала
- б) с определения темы речи и целевой установки
- в) с подбора аргументов, доказательств
- г) с изучения материалов (гражданского, уголовного) дела

15. Логическая операция доказательства включает в себя следующие элементы:

- а) тезис и вывод
- б) аргументы и демонстрацию
- в) тезис, аргументы, демонстрацию
- г) аргументы, вывод, демонстрацию

16. Русское судебное красноречие начинает развиваться:

- а) во второй половине 18 века
- б) в первой половине 19 века
- в) во второй половине 19 века
- г) начиная с 20 века

17. Аргумент – это:

- а) положение, утверждение, выставляемое и потом доказываемое в каком-нибудь рассуждении
- б) одно или несколько связанных между собой утверждений (суждений),

предназначенных для подтверждения истинности тезиса
в) процесс рассуждения, в ходе которого осуществляется переход от некоторых исходных суждений (предпосылок) к новым суждениям — заключениям
г) заключительное последствие последовательности действий или событий, выраженных качественно или количественно

18. Принцип состязательности, закрепленный в Конституции РФ (глава 7, ст.123) не предполагает:

- а) отделение функций обвинения и защиты от функции правосудия и их размежевание между собой
- б) руководящее положение защиты и обвинения в процессе и их возможность влиять на принятие решения
- в) наделение сторон равными процессуальными правами для осуществления их функций
- г) руководящее положение суда в процессе и предоставление только суду права принимать по делу решение.

19. Кто в своем труде «Искусство речи на суде» впервые обобщил опыт русского судебного ораторского искусства?

- а) Ф. Н. Плевако
- б) П. С. Пороховщиков
- в) В. Д. Спасович
- г) П. А. Александров

20. Ирония — это ...

- а) троп, слово или выражение, употребляемое в переносном значении, в основе которого лежит неназванное сравнение предмета с каким-либо другим на основании их общего признака;
- б) троп, в котором истинный смысл скрыт или противоречит (противопоставляется) смыслу явному
- в) фигура речи, основанная на сопоставлении двух явлений, предметов, у которых предполагается наличие общего признака;
- г) стилистическое средство, состоящее из двух или более единиц, размещенных по возрастающей интенсивности действия или качества.

21. Высокая степень мастерства публичного выступления называется:

- а. Риторика
- б. Красноречие
- в. Ораторское искусство
- г. Публичное говорение

22. Направление риторики в Древней Греции, согласно которому главной целью речи являлось убеждение оппонента, а не поиск истины:

- а. Софистика
- б. Гомилетика
- в. Силогистика
- г. Гносеология

23. Вклад Демосфена в развитие риторики заключался в том, что он:

- а. Выработал принципы композиции речи
- б. Выработал способы запоминания речи при подготовке к выступлению
- в. Выработал способы улучшения артикуляции и качества

- г. Написал первый трактат по риторике
- 24. Пафос речи, согласно Аристотелю – это:**
- а. Умение держаться на публике
 - б. Замысел, основная идея создателя речи
 - в. Выбор словесных языковых средств в речи
 - г. Уместность речи
- 25. Кто является автором высказывания «Истина рождается в споре»?**
- а. Аристотель
 - б. Демофен
 - в. Сократ
 - г. Цицерон
- 26. Автором первого российского учебника по риторике был:**
- а. А.Ф. Кони
 - б. М.В. Ломоносов
 - в. М.М. Сперанский
 - г. В.Г. Белинский
- 27. Лучшим способом подготовки к публичному выступлению является:**
- а. Выучивание текста выступления
 - б. составление плана-конспекта
 - в. чтение речи с опорой на текст выступления
 - г. Выработка умения говорить по любому вопросу без подготовки
- 28. Характеристика голоса, отвечающая за выразительность речи называется:**
- а. Тембр голоса
 - б. Тональность голоса
 - в. Сила голоса
 - г. Интонация
- 29. Процесс развития контактов между людьми в служебной сфере с целью установления эффективного сотрудничества называется:**
- а. деловое общение
 - б. деловая беседа
 - в. деловые переговоры
 - г. консультирование
- 30. Нормы произношения слов в литературном языке называются:**
- а. Орфоэпические
 - б. Грамматические
 - в. Морфологические
 - г. Синтаксические

3. Открытые задания

3.1. Теоретические задания с открытыми вопросами

1. Назовите общее и различное в риторике Древнего Рима и Древней Греции
2. Назовите наиболее ярких представителей риторики Древней Греции и укажите их вклад в развитие данной науки

3. Назовите наиболее ярких представителей ритрики Древнего Рима и укажите их вклад в развитие данной науки
4. Изучите диалоги Платона «Горгий» и «Федр» и ответьте на вопрос: «Каким видит Платон подлинное красноречие?».
5. Ознакомьтесь с содержанием «Риторики» Аристотеля и ответьте на вопросы:
 - 1) Почему риторику Аристотеля называют риторикой вероятного, возможного?
 - 2) Какие виды речей рассматривал Аристотель в своей «Риторике» и в чем он видел их особенности?
6. Проанализируйте содержание трактатов Цицерона «Оратор», «Об ораторе», «Брут» и сформулируйте риторический идеал Цицерона.
7. Определите суть риторического идеала Квинтилиана, опираясь на содержание его исследования «Образование оратора», и укажите, что отличает риторический идеал Квинтилиана от риторического идеала Цицерона
8. Назовите особенности ритрики Древней Руси
9. Назовите особенности ритрики периода СССР
10. Назовите особенности современной риторики

3.2. Практические задания

Задание 1.

Прочитайте поговорки. Объясните их смысл и придумайте короткие рекомендации начинающему оратору, которые включали бы в качестве компонента эти поговорки.

Образец. Речь вести – не лапти плести. – Любое устное выступление должно быть подготовленным. Нельзя надеяться, что ты можешь хорошо выступить без подготовки – это только кажется, что выступить легко.

1. Знай боле, а говори мене.
2. Где много слов, там мало толку.
3. Шумом праву не быть.
4. Говорить не думая – что стрелять не целясь.
5. Живое слово дороже мертвой буквы.

Задание 2.

Составьте **план-конспект** (не доклад, а именно план-конспект) вашего выступления на тему «Психологическая и физическая подготовка к выступлению».

Задание 3.

Отработать безупречную технику произнесения любых 2х из данных скороговорок:

1. Жили-были три китайца: Як, Як-цедрак, Як-цедрак-цедрак-цедрони.
Жили-были три китайки: Цыпа, Цыпа-дрыпа, Цыпа-дрыпа-дрымпампони.
Все они переженились: Як на Цыпе, Як-цедрак на Цыпе-дрыпе,
Як-цедрак-цедрак-цедрони на Цыпе-дрыпе-дрымпампони.
И у них родились дети. У Яка с Цыпой — Шах, у Яка-цедрака с Цыпой-дрыпой — Шах-шарах, у Яка-цедрака-цедрака-цедрони с Цыпой-дрыпой-дрымпампони — Шах-шарах-шарах-широни.
2. Скороговорун скороговорил скоровыговаривал,
Что всех скороговорок не перескороговоришь не перескоровыговариваешь,
Но, заскороговорившись, выскороговорил,
Что все скороговорки перескороговоришь, да не перескоровыговариваешь.
3. Везет Сенька Саньку с Сонькой на санках. Санки скок, Сеньку с ног, Соньку в лоб, все — в сугроб. Шестнадцать шли мышей и шесть нашли грошей, а мыши, что поплоче, шумливо шарят гроши.

5. Даже шею, даже уши ты испачкал в черной туши. Становись скорей под душ. Смой с ушей под душем тушь. Смой и с шеи тушь под душем. После душа Вытрись суше. Шею суше, суше уши — и не пачкай больше уши.
6. Баркас приехал в порт Мадрас.
Матрос принес на борт матрас.
В порту Мадрас матрас матроса
Порвали в драке альбатросы.
7. Когда-то галок поп пугая,
В кустах заметил попугая,
И говорит тут попугай:
«Пугать ты галок, поп, пугай.
Но, только галок, поп, пугая,
Не смей пугать ты попугая!
8. Командир говорил про полковника и про полковницу,
Про подполковника и подполковницу.
Про поручика и про поручицу,
Про подпоручика и подпоручицу,
Про прапорщика и про прапорщицу,
Про подпрапорщика, а про подпрапорщицу промолчал.

Задание 4.

Подберите к иноязычным словам русские соответствия. В затруднительных случаях обращайтесь к словарю иностранных слов.

Абсурд, абьюзер, агрессор, амнистия, аморфный, аргумент, ассимиляция, гуманный, детектив, дефект, дифференциация, интеграция, инсталляция, интервью, инцидент, корреляция, лингвистика, локация, моцион, полисемия, релевантность, семантика, сервис, синхронный, унификация, хобби, хайп, хейтер, эксперимент.

Задание 5.

Инструкция для выполнения задания: дать письменный ответ, в котором вы покажете алгоритм поведения юриста, в том числе и речевого, с разными типами клиентов.

1. Представьте себе, что вы преуспевающий юрист. К вам обратился клиент за помощью и вам необходимо провести консультирование (по любому бытовому вопросу (т.е. неправовому), например, кто должен мыть посуду в доме или что смотреть по ТВ – кино или спортивный матч и т.п.). Клиент выступает в качестве «говоруна», «молчуна», «агрессора», «бормотуна».

Молчун - неохотно отвечает на вопросы, практически не допускает свободного рассказа, хотя при этом контактен и вежлив. Не может четко изъясняться, каждое слово приходится «тянуть клещами». В начале встречи он только здоровается и представляется, а дальше молча ожидает вопросов.

Говорун – много говорит о вещах, совершенно не относящихся к делу. Например, он может ругать «на чем свет стоит» власть, «пророчить» скорое вымирание населения государства, жаловаться на низкие зарплаты, болезни и др. С самого начала встречи долго здоровается, представляется, жмет руки. Начинает говорить, как он шел сюда, как добирался, как узнал о том, где находитесь вы.

Агрессор – ведет себя требовательно, часто настаивает на немедленном решении проблемы. Начинает встречу с заявления о том, что юрист «не должен зря протирать штаны», а обязан отвечать на вопросы граждан. Не здоровается, не представляется. Очень коротко и быстро, заученной скороговоркой изложит

фабулу и повторит требование о звонке. Стучит по столу, на стул не садится, пока его не попросят сесть.

Бормотун – путаная, медленная речь, нечетко и неторопливо отвечает на вопросы, без конца использует повторяющиеся слова – «значит», «так сказать», «ну это». В начале встречи тихо здоровается и еще тише – представляется. Садится на краешек стула, боком, глаза не поднимает, говорит тихо. Пересказывает фабулу дела, путая даты, имена и названия.

Определите тактику своего поведения с каждым типажом клиента. Что вам необходимо сделать, чтобы оказать ему максимально посильную помощь.

Продумайте, как вы проведете консультирование. Какие вопросы зададите? Во что вы будете одеты? Как вы расположите себя и клиента во время разговора?

Задание 6.

Начните свое выступление со следующего приема из нижеперечисленных, а затем продолжите, выбрав тему из предложенного ниже списка. Время вашего выступления не должно быть более 1,5 минут. Сделайте видеозапись вашего выступления. Следите за техникой речи, временем.

Обращение к событию, времени, месту; обращение к борьбе, конфликту, противоречиями между людьми, различиями во мнениях; ссылка на общеизвестный, общедоступный источник информации; риторический вопрос; ссылка на свое эмоциональное состояние; возбуждение любопытства; демонстрация какого-либо предмета; рассказ о себе, своем личном опыте, случае из вашей жизни, о прочитанном вами; цитирование знакомого; цитирование знаменитости; исторический эпизод; постановка проблемного вопроса и ответ на него; изложение цели и задачи выступления; обращение к жизненным интересам слушателей, к тому, что волнует их ежедневно.

Темы для выступлений:

- За что я люблю свой институт?
- Рыночная экономика в России.
- Рост разводов в современном обществе.
- Положение пенсионеров в стране.
- Реформа коммунальной сферы.
- Проблемы платного здравоохранения.
- Проблема платного образования.
- Алкоголь в России.
- Компьютер в нашей жизни.
- Современное телевидение.
- Друг познается в беде.
- В чем преимущество юридического образования?
- Самые трудные минуты в моей жизни.
- Волгоград с высоты Мамаева кургана.
- Что представляет для меня свобода?

Задание 7.

Дайте характеристику следующих слов с точки зрения сферы их употребления (общенародные, диалектизмы, термины, жаргонизмы).

Морфема, вечер, шпора (шпаргалка), молоток (молодец), гамма-лучи, смеяться, авитаминоз, гутарить (говорить), рогац (ухват), холодно, доцка (дочка), аббревиация, летось («в прошлом году»), дембель, анданте.

Задание 8.

Подберите к иноязычным словам русские соответствия. В затруднительных случаях обращайтесь к словарю иностранных слов.

Абсурд, агрессор, амнистия, аморфный, аргумент, ассимиляция, гуманный, детектив, дефект, дифференциация, интеграция, интервью, инцидент, лингвистика, моцион, полисемия, семантика, сервис, синхронный, унификация, хобби, эксперимент.

Задание 9.

Распределите качественные показатели речи по 3 аспектам риторики: коммуникативному, нормативному, этическому.

Коммуникативный	Нормативный	Этический

Качественные показатели:

- 1) Лексико-грамматическая правильность
- 2) Стилистическая уместность
- 3) Логичность
- 4) Информативность
- 5) Соблюдение правил речевого этикета
- 6) Точность
- 7) Выразительность
- 8) Орфографическая и пунктуационная правильность
- 9) Стандартизированность
- 10) Лаконичность
- 11) Личностная психологическая уместность
- 12) Отсутствие неопределенной эмоциональности и императивности
- 13) Отсутствие табуированной и бранной лексики
- 14) Орфоэпическая правильность
- 15) Понятность

Задание 10.

Инструкция: видеозадание необходимо разместить в группе в контакте для всеобщего просмотра и обсуждения.

Составьте НЕВЕРБАЛЬНЫЙ рассказ о каком-либо событии и покажите его аудитории.

Условия выполнения задания:

- 1) Для введения одногруппников в курс дела можно сначала назвать тему (а можно не называть).
- 2) Рекомендуется, если оратор будет заснят в полный рост, чтобы по движениям не только рук, но и тела можно было понять содержание выступления.
- 3) Возможно использование средств и предметов, которые помогут раскрыть содержание выступления (но не увлекаться их использованием)
- 4) Продолжительность видеоролика не более 1 минуты

Поймет ли аудитория ваш рассказ? Пусть они расскажут словами то, что вы показали невербально.

Примеры тем выступления:

- Права и обязанности граждан
- Добропорядочность
- Дружба и предательство
- Забота и милосердие
- Мечты и реальность
- Любовь
- Самоизоляция в условиях пандемии
- Профессия – юрист
- Справедливость
- Дистанционное обучение: ожидание и реалии.
- Законность
- Конституция

Задание 11.

Подберите 3 тезиса утверждения и 3 тезиса отрицания по одной из выбранных вами тем:

- Студенческие годы слишком коротки
- Технический прогресс изменил жизнь к худшему
- Туризм наносит больше вреда, чем пользы обществу
- В семье должно быть много детей
- Рекламу на ТВ следует запретить
- Нет ничего лучше деревенской жизни
- Медицинские услуги должны быть бесплатными
- Будущее за электронной книгой
- Конституцию РФ должны знать все

Задание 12.

В отрывке из юмористического рассказа Л.Зорина «Полемисты» описывается «полемика» между сотрудниками некоего научного института. Автор утрирует и доводит до карикатуры черты, присущие некоторым обычным спорам.

Читая этот отрывок, являющийся, можно сказать, иллюстрацией того, как не следует спорить, попытайтесь ответить на вопросы: к какому виду относится этот спор? можно ли достичь в нем победы? какие конкретные аргументы в нем используются и какие из них относятся к некорректным?

Петрунин, еще молодой человек, направлен в институт, чтобы помочь разрешить возникшие разногласия. Его представляет собравшимся директор института, профессор Ратайчак.

«... Стоило ученым войти, задвигать стульями, усесться удобнее, принять свои привычные позы и, главное, оглядеть кабинет и размещившихся в нем коллег, как сразу возникла некая аура, какое-то грозное биополе. В воздухе было что-то опасное...

— Ну что ж, дорогие друзья, приступим, — приветливо сказал Ратайчак.

— Это вот товарищ Петрунин. Прошу вас его любить и жаловать. Очень надеюсь, его участие будет полезным и плодотворным.

— Уже успели сориентировать? — спросил с места ученый с проседью и окладистой бородой.

— На недостойные намеки не отвечаю, — сказал директор.

— Не отвечать — это вы умеете, — бросил с места другой ученый, сутуловатый, желтолицый, с быстро бегающими красноватыми глазками.

— Я попрошу соблюдать порядок, — сказал с достоинством Ратайчак. — Как известно, в коллективе сложилась ситуация весьма деликатная...

- О деликатности лучше не надо! — крикнул разгневанный бородач. — Эва куда загнул — деликатная...
 - Виноват, не учел аудитории, — ответил Ратайчак не без яда. — Речь идет о том, что профессор Скурский обвиняет профессора Чердакова в заимствовании...
 - В заимствовании?! — завопил желтолицый, по-видимому, это и был Скурский. — Он не заимствовал, а спер!..
 - “Что происходит? — терялся Петрунин. — Что это они говорят?”
 - Низкий поклон! — сказал бородач.
 - Петрунин понял, что это и был Чердаков.
 - Скажите, какое высокое сердце, — издевательски усмехнулся Скурский, — какие мы не от мира сего... А пытаться присвоить материалы, собранные твоим коллегой, да при этом заинтересовать директора...
 - Ну, Маврикий Петрович, — сказал Ратайчак, — за такие слова когда-то к барьеру...
 - Отродясь у нас не было никаких барьеров, — крикнул Скурский, — как и у вашего выкормыша...
 - И вы смеете — о чужих материалах? — Чердаков патетически воздел руки. — Всю жизнь на вас, как на плантатора, горбятятся молодые люди, а вы еще имеете наглость...
 - Это мои ученики! Уж разберемся без вашей помощи, как я формирую ученых, — Скурский испепелил его взглядом. — А переманивать да обольщать — так поступают только растлители! Мазурики на худой конец...
 - Я прошу занести в протокол, — сказал Чердаков, сжав кулаки, — что здесь при полнейшем попустительстве руководителя института травят заслуженного специалиста...
 - Ну, то, что вы заслужили — всем ясно... Заслуженный специалист, как вам нравится? — спросил Скурский с почти натуральным хохотом.
 - Пишет собственную фамилию по крайней мере с двумя ошибками!
 - Ложь, — сказал Чердаков. — Передержка и ложь. Но лучше плохо писать фамилию, чем хорошо — на других доносы!
 - Уж этот жанр здесь процветает, — горька сказал толстяк с одышкой, как выяснилось, профессор Кайлов.
- Его с готовностью поддержал Герасим Александрович Холкин, розовый, лысоватый мужчина:
- Вот именно! Сдают не листаж, а анонимки. С превышением плана!
 - Боже мой... — прошептал Петрунин.
 - Позвольте, — вскочил худощавый ученый со звучной фамилией Недобоков, человек резких изогнутых линий, казалось, он движется на шарнирах. — Я анонимок не пишу, всегда говорю, как известно, все прямо...
 - На воре шапка горит, — сказал Чердаков.
 - В воровстве здесь винят не меня, а вас, — живо парировал Недобоков. — Я возвращаюсь к своей мысли. Пусть сам я не пишу анонимок, но я понимаю тех, несчастных, которые вынуждены скрывать свое имя, ибо знают чугунную и беспощадную руку нашего, как говорится, шефа.
 - Была б у меня рука чугунная, — с горечью возразил Ратайчак, — ты бы недолго здесь хулиганил. Давно бы вылетел по сокращению!
 - Слышали? — воззвал Недобоков, громко хрустя всеми суставами. — Вот он ответ на честную гласность! Грязный неприкрытый шантаж!
 - Не стоило б говорить о грязи тому, кто еще не пропустил ни одной сотрудницы моложе пятидесяти, — укоризненно сказал Ратайчак. — Сначала надо бы стать почище.
 - Вот, вот! — огрызнулся человек на шарнирах. — Как же! Чистота — ваш конек! Недаром содержали уборщицу.
 - Клоака, — кивнул одобрительно С курский, — в подобной безнравственной атмосфере стесняться, разумеется, нечего...
 - Морали читает, — махнул рукой Чердаков, презрительно озирая С курского, — лучше бы сказал про свою законную, про*Зойку... Из какого расчета ты помалкивал, когда она здесь хороводилась?
 - Клевета! — почему-то одновременно воскликнули и Ратайчак, и Кайлов, и розовый лысоватый Холкин.
- Шумно задвигался и Недобоков — от возмущения он не мог говорить. Казалось, что все его шурупы разом вылезли из пазов.
- Вот видите, товарищ Петрунин, какие облыжные обвинения, — с душевной болью сказал директор. — Поверите, не сразу найдешься... Как прикажете все это квалифицировать?

Но Петрунин ничего не ответил. Голова подозрительно горела, на щеках выступили алые пятна, в горле была зловещая сухость, намертво сковавшая речь. Перед глазами его мелькали страшные смутные видения...»

Задание 13.

Подготовьте видеосообщение на любую из предложенных тем. Условия выполнения задания: 1) в полный рост; 2) продолжительность – 1 минута, 3) построить свое выступление, как будто вы вступаете в спор с мнимым противником, потому в нем четко должны быть обозначены тезисы и аргументы, а само ваше выступление должно носить характер убеждающего.

- 1) Нужен ли суд присяжных?
- 2) Способна ли тюрьма исправить?
- 3) Нужна ли смертная казнь?
- 4) Должна ли свобода быть полной?
- 5) Непобедима ли коррупция?
- 6) Надо ли запретить аборты?
- 7) Можно ли искоренить преступность?
- 8) Браки по договоренности лучше брака по любви
- 9) Наркоманы: им нужна помощь или наказание?

Задание 14.

Инструкция: задание сдается в виде текста в документе Word.

Подготовьте обвинительную или защитительную речь по материалам, приведенным в заметке «Страшная месть».

СТРАШНАЯ МЕСТЬ

Татьяна Спиридонова прощалась, уходя с заседания суда, с мальчиками-сыновьями. Они рыдали горько, не в состоянии по малолетству понять всю трагедию случившегося, но чувствующие и осязающие дыхание большой беды. Им еще предстоит мыкать горе. Очень рано судьба столкнула их со страшной стороной взрослой непонятной, жестокой жизни. Мать Татьяны не смогла сказать дочери на прощанье ни слова: после оглашения приговора ее, бесчувственную, вынесли из зала суда.

Татьяна прошла мимо односельчан, мимо просто любопытных, пришедших взглянуть на женщину, лишившую жизни мужа, шагнула в ту, другую жизнь. Годы и годы ей придется провести за колючей проволокой. Шагнула, говоря словами характеристики, хорошей матерью.

Такого ЧП не припомнят и старожилы Переясловки. Жена руками задушила своего родного мужа. Следствие, а затем и суд содеянное признали умышленным. Материалы подобного разбирательства свидетельствуют о том, что на протяжении ряда лет В. Спиридонов увлекался спиртными напитками, наносил оскорбления жене, проявлял агрессивность не только по отношению к супруге, но и к теще. Из-за пьянок в семье часто возникали ссоры. То же самое произошло и 28-го декабря минувшего года. Не станем вдаваться во все тонкости семейной жизни и последнего его дня. Только скажу: пьянка и ссора с женой была роковой. Произошла страшная месть за все то, что пришлось терпеть во время супружеской жизни.

Сегодня вдова пояснила суду, что она не имела умысла на убийство мужа. Она хотела успокоить его буйство, как это не раз делала раньше. Оградить свою мать и детей от нападков мужа. Однако сдавливание горла оказалось настолько сильным, что привело к смерти.

Совершив тяжкое преступление, жена решила скрыть это. Своей матери, которая в этот день была в семье, сказала, что муж уехал, а куда, не знает. То же самое говорила и сельчанам, кто интересовался. Люди верили ей. А верили потому, что у покойного при жизни были выезды к брату в село соседнего района. О случившемся Татьяна не заявила ни в сельсовет, ни в правоохранительные органы, а попросила одного молодого человека съездить в Красноярск и сообщить ее брату. Просьба женщины была выполнена. Брат посоветовал сестре увезти труп ее мужа в поле и сжечь. 30-го декабря брат с гонцом труп, завернутый в ткань, из сарая погрузили в сани и увезли в поле. Обложив его сеном и облив бензином, красноярец поджег труп. Посидев несколько минут у необычного костра, люди вернулись в село.

На следующий день они решили снова навестить усопшего и посмотреть плоды своей работы. На всякий случай прихватили канистру солярки. Останки Спиридонова обильно полили

соляровым топливом и снова подожгли... Как и в других, в этой семье тоже встречали Новый год. Только в отсутствие хозяина. Бывший глава семьи, обгоревший, две недели лежал на доске у одного колка. Никому не нужный и всеми забытый. И сколько бы он почивал на снежной «перине», если бы не случайная находка «уехавшего» человека.

Итак, тайна стала явной. Состоялось судебное заседание по рассмотрению дела об убийстве В.С. Спиридонова. Все виновные понесли соответствующее наказание. Татьяна чуть ли не до конца 2000-го года будет находиться в заключении, в разлуке с сыновьями, матерью и братьями. Татьяна по-своему выбрала путь спасения детей. Но он ложный. Куда легче было бы сделать развод с бывшим мужем и остаться с сыновьями. Об этом ей говорили и родные. Но она верила раскаяниям мужа и прощала ему нанесенные ей обиды, оскорбления и побои. Но пришла пора: чаша терпения переполнилась. Союз супругов расторгнут. Но как? Один в могиле, другой в казенном доме, а дети где? Кто им заменит мать, отца? Если Спиридонов характеризуется больше с отрицательной стороны, то Татьяна - с положительной. Она спокойная, общительная, подтянутая, трезвенница, добросовестно относилась к труду, хорошая мать. Как хочется пожелать ей не озлобиться, найти в себе силы, выстоять, искупить вину перед людьми, убиенным, детьми, матерью, совестью. Мне жаль эту женщину. За то, что не цвела в замужестве. За то, что не смогла найти выход из своего нескладного существования.

Задание 15.

Инструкция: видеоролик выкладывается в группу «Юридическая риторика» в контакте для всеобщего просмотра и обсуждения.

Запишите видео, на котором вы, представив себя адвокатом/обвинителем Татьяны, выступите с соответствующей речью. Представьте себе, что вы находитесь в зале суда, и сейчас, когда вы говорите, все внимание обращено на вас. То, что и как вы скажите, может изменить судьбу Татьяны.

Задание 16.

Написать эссе на одну из следующих тем:

- 5) *Моральные принципы в судебной речи*
- 6) *Условия успеха обвинительной речи*
- 7) *Условия успеха речи адвоката.*
- 8) *Как повысить умения и навыки красноречия юристу?*

Инструкция:

Эссе включает в себя следующие элементы:

1. Введение. В нем формулируется тема, обосновывается ее актуальность, раскрывается расхождение мнений, обосновывается структура рассмотрения темы, осуществляете переход к основному суждению.
2. Основная часть. Включает в себя:
 - формулировку суждений и аргументов, которые выдвигает автор, обычно, два-три аргумента;
 - доказательства, факты и примеры в поддержку авторской позиции;
 - анализ контраргументов и противоположных суждений, при этом необходимо показать их слабые стороны.
3. Заключение. Повторяется основное суждение, резюмируются аргументы в защиту основного суждения, дается общее заключение о полезности данного утверждения. Оформление материалов эссе

Объем эссе – до 1,5 страниц машинописного текста в редакторе Word. Шрифт: Times New Roman, кегль - 14, интервал – 1,5. Название эссе жирным шрифтом. Затем через один пропущенный интервал располагается текст.

Задание 17.

Выберите одну речь судебного оратора из прикрепленной хрестоматии и проведите ее полный анализ по следующей схеме:

1. Автор речи, дело, по которому была озвучена речь
2. Вид судебной речи
3. Адресат судебной речи
4. Какова композиция выступления оратора? Обозначьте в тексте три элемента композиции. Можно ли назвать речь оратора логичной и последовательной?
5. Какой прием оратор использует в своем вступлении? В заключении?
6. Какие риторические тропы были им использованы? Приведите примеры (3-4)
7. Какие риторические фигуры использовались оратором? Приведите примеры (3-4)
8. Языковые средства каких стилей использовались в речи? Докажите это, приведя цитаты из выступления.
9. Произвела ли речь на вас впечатление? Смогла ли она убедить вас в виновности/невиновности подсудимого?

Задание 18.

Запишите видео вашего выступления с речью, подготовленной по заданию №17. Взятый вами отрывок должен быть продолжительностью 1,5 минуты.

Задание 19.

Выразительно прочитайте пословицы и поговорки на различные темы, например:

- 1) Язык разум открывает.
- 2) Человеческое слово стрелы острее.
- 3) Пулей попадешь в одного , а метким словом – в тысячу . Живое слово дороже мертвой буквы.
- 4) Не спеши языком – торопись делом.
- 5) Ласковым словом и камень растопишь.
- 6) Хорошо верёвка длинная, а речь короткая.
- 7) Язык до Киева доведет.
- 8) Язык мой – враг мой.
- 9) За твоим языком не поспеешь босиком.
- 10) Выпустил словечко – не догонишь на крыльчке.
- 11) Сказанное слово серебряное, несказанное – золотое.

Напишите речь на любую из выбранных пословиц (на 1 минуту). Подготовка речи – 20 минут.

Задание 20.

Определите значение следующих фразеологизмов.

- без сучка без задоринки
- ни в зуб ногой
- идти в гору
- вавилонское столпотворение
- время – деньги
- зеленая улица
- без изюминки
- втирать очки

- земля обетованная
- соль земли
- полезное с приятным
- перемывать косточки
- краеугольный камень
- крылатые слова
- казанская сирота
- притча во языцех
- сжечь корабли
- синий чулок
- ярмарка тщеславия
- плоть и кровь
- гомерический хохот
- бразды правления
- всю подноготную
- медовый месяц
- попасть впросак
- убить время
- держать ухо востро

Какую функцию выполняют в речи фразеологизмы?

Задание 21.

В романе Ф. М. Достоевского "Преступление и наказание" Петр Петрович Лужин незаметно подсовывает Соне Мармеладовой в карман сторублевую бумажку, чтобы затем публично обвинить ее в краже. По счастливой случайности у этой сцены был свидетель - Андрей Семенович Лебезятников. Прочитайте, как Лебезятников доказывает невиновность девушки. Обратите внимание на многократное повторение свидетельства, на его взволнованный тон, на эффект, который произвела его речь.

- *Что это значит, Андрей Семенович? Про что такое вы говорите?* - пробормотал Лужин.
- *То значит, что вы... клеветник, вот что значат мои слова, -горячо проговорил Лебезятников, строго смотря на него своими подслеповатыми глазами. Он был ужасно рассержен... Петр Петрович почти даже потерялся, особенно в первое мгновение. - Если это вы мне...- начал он, заикаясь.*
- *Да что с вами? В уме ли вы?*
- *Я-то в уме-с, а вот вы так... мошенник! Ах, как это низко!*
- *Да что я сделал такое! Перестанете ли вы говорить вашими вздорными загадками! Или вы, может, выпивши?*
- *Это вы, низкий человек, может быть, пьете, а не я... Вообразите, он, он сам, своими собственными руками отдал этот сторублевый билет Софье Семеновне, - я видел, я свидетель, я присягу приму! Он, он! - повторял Лебезятников, обращаясь ко всем и каждому. - Да вы рехнулись или нет, молокосос? - взвизгнул Лужин, - она здесь перед вами, налицо, - она сама здесь, сейчас, при всех подтвердила, что, кроме десяти рублей, ничего от меня не получала. Каким же образом мог я ей передать, после этого?*
- *Я видел, видел! - кричал и подтверждал Лебезятников, -...я готов сей же час принять в суде какую угодно присягу, потому что я видел, как вы ей тихонько подсунули! Только я-то, дурак, подумал, что вы из благодеяния подсунули! В дверях; прощаясь с нею, когда она повернулась и когда вы жали ей одной рукой руку, другою, левой, вы положили ей тихонько в карман бумажку. Я видел! Видел! - Лужин побледнел.*
- *Что вы врите, - дерзко вскричал он, - да как вы могли, стоя у окна, разглядеть бумажку? Вам померещилось... на подслепые глаза. Вы бредите!*
- *Нет, не померещилось! И хоть я и далеко стоял, но я вес, все видел, и хоть от окна действительно трудно разглядеть бумажку, - это вы правду говорите, - но я, по особому случаю, знал наверное, что это именно сторублевый билет, потому что, когда вы стали давать Софье Семеновне десятирублевую бумажку, - я видел сам, - вы тогда же взяли со стола сторублевый билет (это я видел, потому что я тогда близко стоял...). Вы его сложили и*

держали, зажав в руке, все время. Потом я было опять забыл, но когда вы стали вставать, то из правой переложили в левую руку и чуть не уронили; я тут опять вспомнил, потому что мне тут опять пришла та же мысль, именно, что вы хотите, тихонько от меня, благодеяние ей сделать. Можете представить, как я стал следить, - ну и увидел, как удалось вам всунуть ей в карман. Я видел, видел, я присягу приму! - Лебезятников чуть не задыхался. Со всех сторон стали раздаваться разнообразные восклицания, всего больше означавшие удивление; но посылались восклицания, принимавшие и грозный тон. Все затеснились к Петру Петровичу.

Задание 22.

Прочитайте. Какой довод использует Федор Павлович Карамазов в разговоре с Алешей?

А все-таки я бы с твоим монастырьком покончил. Взял бы всю эту мистику да разом по всей русской земле и упразднил, чтоб окончательно всех дураков обрезать. А серебра-то, золота сколько бы на монетный двор поступило! - Да зачем упразднять? - сказал Иван. - А чтобы истина скорей воссияла, вот зачем. - Да ведь коли эта истина воссияет, так вас же первого сначала ограбят, а потом... упразднят. -Ба! А ведь, пожалуй, ты прав. Ах я ослица! - воскликнул вдруг Федор Павлович, слегка ударив себя по лбу. - Ну, так и пусть стоит твой монастырь, Алешка, коли так. А мы, умные люди, будем в тепле сидеть да коньячком пользоваться.

Задание 23.

Прочитайте отрывок из речи "По делу об игорном доме штабс-ротмистра Колемина".

Какие доводы использует автор для ответа на важный для хода следствия вопрос? Насколько удачно их строит. Попробуйте создать фрагменты судебной речи, используя данные доводы либо один из них.

Для того чтобы признать это обвинение правильно направленным против Колемина, предстоит разрешить два существенных вопроса. Первый из них: есть ли игра в рулетку игра запрещенная? Второй: есть ли в деянии Колемина признаки содержания им игорного дома? Оба эти вопроса тесно между собою связаны. Рассматривая первый вопрос - есть ли рулетка игра запрещенная, - следует обратиться к прямому указанию закона. Рулетка - игра, основанная на случае; в ней расчет, известные математические соображения, ловкость и обдуманность не могут приводить ни к какому положительному результату... Закон наш... говорит, что запрещается играть в азартные игры и открывать свой дом для них... игрой запрещенной или азартной считается всякая игра, основанная на случае. Ввиду этого положительного определения, рулетка, по самым свойствам и приемам игры, не может не считаться игрой запрещенной. Власть, следя за появлением различных новых азартных игр, постепенно их изымлет из употребления, запрещает их, но она не может уловить все разнообразные виды игры, все новые способы и приемы ее... Законодательство не может никогда идти в уровень с этой изобретательностью; оно обыкновенно несколько отстает, но в нем всегда содержатся общие указания на главные свойства игр, которые оно считает запрещенными и против которых оно считает нужным бороться... Наконец, практика иностранных законодательств признает рулетку запрещенною игрою.

Задание 24.

Прочитайте отрывки из речи Ф. Н. Плевако по делу игуменьи Митрофании. Найдите средства речевой выразительности, квалифицируйте их.

Путник, идущий мимо высоких стен Владычного монастыря, вверенного нравственному руководству этой женщины, набожно крестится на золотые кресты храмов и думает, что идет мимо дома Божьего, а в этом доме утренний звон подымает настоятельницу и ее слуг не на молитву, а на темные дела! Вместо храма - биржа, вместо молящегося люда - аферисты и скупщики поддельных документов, вместо молитвы - упражнение в составлении вексельных текстов, вместо подвигов добра - приготовление к лживым показаниям - вот что скрывалось за стенами. Выше, выше стройте стены вверенных вам общин, чтобы миру было не видно дел, которые вы творите под кровом расы и обители!

Подсудимая скажет вам: - Да, я о многом не знала, что оно противозаконно. Я женщина. - Верим, что многое, что написано в книгах закона, вам неведомо. Но ведь в этом же законе есть и

такие правила, которые давным-давно приняты человечеством как основы нравственного и правового порядка. С вершины дымящегося Синая сказано человечеству: "Не укради!"... вы не могли не знать этого, а что вы творите? - Вы обираете до нищеты прибегнувших к вашей помощи. С вершины Синая сказано: "Не лжесвидетельствуй", - а вы посылаете вверивших вам свое спасение монахинь говорить неправду и губите их совесть и доброе имя. Оттуда же запрещено призывать всуе имя Господне, а вы, призывая Его благословение на ваши подлоги и обманы, дерзаете хотеть обмануть правосудие и свалить с себя вину на неповинных. Нет, этого вам не удастся: наше правосудие молодо и сильно, и чутка судейская совесть!

Задание 25.

Одной из лучших речей Столыпина была речь во II Думе 10 мая 1907 г. по земельному вопросу. Сформулируйте основную мысль фрагмента, найдите и квалифицируйте риторические приемы, отметьте эффективность их воздействия.

...Необходимо дать возможность способному, трудолюбивому крестьянину, т. е. соли земли русской, освободиться от тех тисков, от тех теперешних условий жизни, в которых он в настоящее время находится. Надо дать ему возможность укрепить за собой плоды трудов своих и предоставить их в неотъемлемую собственность... В настоящее время государство у нас хворает: самой больной, самой слабой частью, которая хиреет, которая завядает, является крестьянство. Ему надо помочь. Предлагается простой, совершенно автоматический, совершенно механический способ: взять и разделить все 130 000 существующих в настоящее время поместий. Государственно ли это? Не напоминает ли это историю Тришкина кафтана - обрезать полы, чтобы сшить из них рукава? Господа, нельзя укреплять больное тело, питая его вырезанными из него самого кусками мяса; надо дать толчок организму, создать прилив питательных соков к больному месту, и тогда организм осилит болезнь; в этом должно, несомненно, участвовать все государство, все части государства должны прийти на помощь той его части, которая в настоящее время является слабейшей. В этом смысл государственности, в этом оправдание государства, как одного социального целого... противникам государственности хотелось бы избрать путь радикализма, путь освобождения от исторического прошлого России, освобождения от культурных традиций.

Задание 26.

Прочитайте текст. Разметьте паузы. Прочитайте вслух, изменяя темп, силу голоса.

Следите за дикцией, паузами, правильным произношением. Отметьте психологические паузы.

«Андреевский почти не касался обычного материала судебного следствия - улики и доказательств - или касался его очень поверхностно, но предметом своей речи избирал личность подсудимого, его житейскую обстановку и условия окружавшей его среды, как бы говоря присяжным заседателям: «Не стройте вашего решения на доказанности его поступка, а загляните в его душу и в то, что неотвратимо вызвало подсудимого на его образ действий...» В этом заступничестве он нередко изображал своих подзащитных такими, какими их личность его интересует и какими он хотел бы их видеть как художник и человек, память которого полна созданиями великих писателей»

Задание 27. Проанализируйте содержание трактатов Цицерона «Оратор», «Об ораторе», «Брут» и сформулируйте риторический идеал Цицерона.

Задание 28. Подготовить письменно (допустимо в печатной форме) краткое сообщение о деятельности какого-либо российского дореволюционного судебного оратора. В выступлении кратко опишите основные вехи его биографии, основное внимание сосредоточьте на его речах, их стилистике и манерах произнесения. Что в его речах, на ваш взгляд, до сих пор актуально, а что уже устарело?

Задание 29. Прочитайте отрывок из повести В. Железникова «Чудак из шестого Б», в котором рассказывается, как герой повести, назначенный вожатым октябрят, готовится к первой встрече с ними. Рассказ ведется от лица главного героя.

«На уроках я думал об октябрятах. Сначала я решил: войду к ним деловым шагом и скажу: «Здравствуйте, октябрята!» Потом у меня мелькнула мысль, что для первого знакомства

необходимо произнести речь. ... Я взял бумагу и написал: «Дорогие октябрюта! Пионерская организация прислала меня к вам, нашим младшим любимым товарищам, чтобы я закалил вас и подготовил нам достойную, славную смену. А сейчас мы составим план работы и будем его выполнять».

Я несколько раз перечитал свою речь, она показалась мне блестящей. Правда, в ней все-таки мало было «мужества». Перечитал ее еще раз и в трех местах вставил слово «мужество». Теперь речь выглядела так:

«Дорогие октябрюта! Пионерская организация, известная своим мужеством, прислала меня к вам, нашим младшим любимым товарищам, чтобы я закалил вас и подготовил нам достойную, славную, мужественную смену. А сейчас мы составим план работы и будем вместе мужественно его выполнять».

Потом я попытался выучить речь на память, но у меня ничего не вышло. Тогда я решил прочитать ее...»

Вопросы:

1. К какому жанру публичного выступления относится «речь» главного героя?
2. К какому типу по форме относится подготовленная героем «речь»?
3. Какие правила подготовки публичного выступления выполнил, а какие нарушил вожатый? Приведите примеры нарушений.
4. Какие конкретные ошибки при подготовке выступления допустил вожатый? Как надо исправить эти ошибки?
5. Правильно ли решил использовать конспект главный герой?
6. Выступите перед малышами от имени вожатого, но постройте свое выступление без ошибок.

Задание 30. Изучите приведенные выступления к судебной речи. Определите приемы привлечения внимания, использованные оратором.

С.А. Андреевский
Речь по делу Андреева

Господа присяжные заседатели!

Убийство жены или любовницы, точно так же, как убийство мужа или любовника, словом, лишение жизни самого близкого существа на свете каждый раз вызывают перед нами глубочайшие вопросы душевной жизни. Приходится изучать всесторонне его и ее. Вам необходимо постигнуть обоих и сказать о них сущую правду, считаясь с тем, что они друг друга не понимали, потому что всегда и всюду «чужая душа — потемки». А в супружестве, где, казалось бы, у мужа и жены одно тело,—это общее правило подтверждается особенно часто. Кстати, едва ли сыщется другая пара, столь благоустроенная по видимости и столь разобщенная внутри, как Андреев и Зинаида Николаевна. Посмотрим же, каким образом сплелась их судьба. Начнем с мужа.

А.Ф. Кони
Обвинительная речь по делу Емельяновой

Господа судьи, господа присяжные заседатели! Вашему рассмотрению подлежат самые разнообразные по своей внутренней обстановке дела, где свидетельские показания дышат таким здравым смыслом, проникнуты такою искренностью и правдивостью и нередко отличаются такою образностью, что задача судебной власти становится очень легка. Остается сгруппировать все эти свидетельские показания, и тогда они сами собою составят картину, которая в вашем уме создаст известное определенное представление о деле. Но бывают дела другого рода, где свидетельские показания имеют совершенно иной характер, они сбивчивы, неясны, туманны, где свидетели о многом умалчивают, многое боятся сказать, являя перед вами пример уклончивого недоговаривания и далеко не полной искренности. Я не ошибусь, сказав, что настоящее дело принадлежит к последнему разряду, но не ошибусь также, прибавив, что это не должно останавливать вас, судей, в строго беспристрастном и особенно внимательном отношении к каждой подробности в нем. Если в нем много наносных элементов, если оно несколько затемнено неискренностью и отсутствием полной ясности в показаниях

свидетелей, если в нем представляются некоторые противоречия, тем выше задача обнаружить истину, тем более усилий ума, совести и внимания следует употребить для узнания правды. Задача становится труднее, но не делается неразрешимой.

4. Ключи (ответы) к оценочным материалам

Ключ к тестовому заданию: 1-г; 2-б; 3-в; 4-в; 5-б; 6-в; 7-а; 8- 1: 3, 2:2, 3:1; 9-а; 10-а; 11-б; 12- а; 13 –б; 14.-г; 15-г; 16-в ; 17-б; 18-б; 19 – б; 20 – б; 21-в; 22-б; 23-в; 24-б; 25-в; 26-б; 27-б; 28-г; 29-а; 30-а.