

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Волгоградский институт управления - филиал РАНХиГС
Кафедра теории права и государственно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕНА
учёным советом
Волгоградского института управления –
филиала РАНХиГС
Протокол №2 от 24.09.2024 г.

**программа магистратуры
Предпринимательское право, коммерческое право**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
реализуемой без применения электронного (онлайн) курса**

Б1.О.07 Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста

(индекс, наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

40.04.01 Юриспруденция

(код, наименование направления подготовки (специальности))

очная/заочная

(формы обучения)

Год набора – 2025

Волгоград, 2024 г.

Автор–составитель:

Кандидат юридических наук,
доцент, доцент кафедры
теории права и
государственно-правовых
дисциплин

Козюк М.Н.

Заведующий кафедрой
теории права и государственно-правовых дисциплин

Абезин Д.А.

РПД Б1.О.07 Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста одобрена на заседании кафедры теории и истории права и государства Протокол №1 от 30 августа 2024 года.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|--|
| 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы | 4 |
| 1.1. Осваиваемые компетенции | 4 |
| 1.2. Результаты обучения | 7 |
| 2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО | 10 |
| 3. Содержание и структура дисциплины | 6 |
| 3.1. Структура дисциплины | 11 |
| 3.2. Содержание дисциплины | 12 |
| 4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся | 14 |
| 4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации | 14 |
| 4.2. Типовые материалы текущего контроля успеваемости обучающихся | 15 |
| | Ошибка! Закладка не определена. |
| 5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине | 16 |
| 5.1. Методы проведения экзамена/зачета | 16 |
| 5.2. Оценочные материалы промежуточной аттестации | 17 |
| 6. Методические материалы по освоению дисциплины | 22 |
| 7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет | 24 |
| 7.1. Основная литература | 24 |
| 7.2. Дополнительная литература | 25 |
| 7.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация | 25 |
| | Ошибка! Закладка не определена. |
| 7.4. Интернет-ресурсы, справочные системы | 25 |
| | Ошибка! Закладка не определена. |
| 8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы | 25 |

1.Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

| Код компетенции | Наименование компетенции | Код компонента компетенции | Наименование компонента компетенции |
|-----------------|---|----------------------------|--|
| УКОС-1. | Способность применять критический анализ и системный подход для решения профессиональных задач | УКОС-1.1 | <p>УК ОС-1.1. Способен критически анализировать информацию для решения профессиональных задач</p> <ul style="list-style-type: none"> – выбирает необходимый источник информации; – определяет достоверность, объективность и достаточность информации; – определяет актуальность и новизну информации; – определяет пробелы в информации, необходимой для решения профессиональной задачи и проектирует алгоритм их устранения; – обосновывает логическую связь между фактами и гипотезами. <p>УК ОС-1.2. Способен применять системный подход для решения профессиональных задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> – определяет методологию решения профессиональной задачи; – формулирует непротиворечивые тезисы, выражающие позицию; – обосновывает собственную гражданскую и мировоззренческую позицию – обосновывает соответствие предлагаемого решения профессиональной задаче – формирует модели представления результатов и проверка их эффективности. |
| УКОС-1. | Способность применять критический анализ и системный подход для решения профессиональных задач | УКОС-1.2 | |
| ОПК-1. | Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения | ОПК-1.1. | <p>Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализирует практику применения нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, выявление пробелов и коллизий правового регулирования; <p>критически анализирует и дает правовую квалификацию ситуации правоприменительной практики</p> <p>Способен предлагать оптимальные варианты</p> |

| | | | |
|--------|---|---------------------------------|---|
| | | ОПК-1.2. | <p>решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики</p> <ul style="list-style-type: none"> – выработывает варианты решения нестандартной ситуации правоприменительной практики и анализирует последствия из реализации; – формулирует правовую позицию; – составляет и оформляет необходимые документы. |
| ОПК-2. | Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов | <p>ОПК-2.1.</p> <p>ОПК-2.2.</p> | <p>Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отбирает, анализирует и систематизирует правовые акты и документы, нуждающиеся в исследовании; – определяет методы и методики экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи; – устанавливает законность правовых актов и документов; – оценивает законность и обоснованность правовых актов и документов, выявляет соответствие исследуемых документов по форме и содержанию действующему законодательству в соответствующей сфере; <p>использует правовые позиции высших национальных судебных органов и международных судебных инстанций при проведении экспертизы правовых актов и документов</p> <p>Способен самостоятельно проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – устанавливает судебные процедуры (иные правоприменительные процедуры) для устранения выявленных юридической экспертизой нарушений; – формулирует правовую позицию, составляет и оформляет необходимые документы, отражающие результаты экспертной юридической деятельности. |
| ОПК-3. | Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав | ОПК-3.1 | <p>Способен профессионально уяснять смысл нормы права:</p> <ul style="list-style-type: none"> – определяет комплекс способов, необходимых для уяснения соответствующей нормы права; – устанавливает грамматические |

| | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|---|
| | | ОПК-3.2 | <p>значения слов и словосочетаний, из которых структурируется нормативное предписание; логическое построение нормы права; взаимосвязи нормы права с другими правовыми нормами; цели и условия, в которых норма права принималась, изменялась и дополнялась;</p> <ul style="list-style-type: none"> – определяет конкретные приёмы, процедуры и технологии уяснения норм права; – выявляет пробел в праве или коллизии норм права; выявляет действительный смысл норм права <p>Способен профессионально разьяснять смысл нормы права:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выбирает надлежащий алгоритм разьяснения норм права; – доводит смысл норм права до заинтересованных субъектов; – устраняет недопонимание смысла норм права у заинтересованного субъекта; формирует правовую позицию по устранению неясностей правовой нормы, пробелов и коллизий правового регулирования |
| ПКо ОС-3. | Способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей | <p>ПКо ОС-3.1</p> <p>ПКо ОС-3.2</p> | <p>ПКо ОС-3.1 Способен осуществлять оценку рисков и неопределенностей</p> <ul style="list-style-type: none"> – оценивает факты и обстоятельства, требующие решения правовыми средствами; – осуществляет идентификацию и оценку факторов риска и неопределенности; осуществляет обоснование и выбор конкретных юридических решений, связанных с рисками и неопределенностями <p>ПКо ОС-3.2 Способен принимать юридически обоснованные решения по преодолению/минимизации рисков и неопределенностей</p> <ul style="list-style-type: none"> – осуществляет анализ отдельных положений правовых актов, порядка действий в случае наступления непредвиденных обстоятельств; – осуществляет разработку вариантов решения ситуации в соотношении с возможными рисками; – обосновывает выбор оптимального варианта решения ситуации; применяет правовые меры по предотвращению и преодолению негативных последствий |
| ПКо ОС- | Способность | ПКо ОС-4.1 | ПКо ОС-4.1 Способен идентифицировать и оценивать ситуацию |

| | | | |
|----|---|--|--|
| 4. | осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта | | <p>как конфликтную</p> <ul style="list-style-type: none"> – осуществляет идентификацию и оценку правового конфликта; – отбирает основания (аргументы) в прениях и приемы речевого убеждения; – применяет методики деловой беседы и юридического консультирования; выявляет логические ошибки и уловки в дискусивно-полемической речи <p>ПКо ОС-4.2 Способен разрабатывать и применять стратегию разрешения правового конфликта</p> <ul style="list-style-type: none"> – осуществляет обоснование способа разрешения правового конфликта, в том числе с учетом возможных последствий, предвидения последствия принятых решений; <p>осуществляет определение последовательности правовых действий (стратегии), способствующих разрешению конфликта</p> |
|----|---|--|--|

2.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

| ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта) трудовые или профессиональные действия | Код компонента освоения компетенции | Результаты обучения |
|---|-------------------------------------|--|
| | УК ОС -1.1. | <p>На уровне знаний: основные методы и способы критического анализа и системного подхода в профессиональной деятельности,</p> <p>На уровне умений: принимать квалифицированное участие в научных и профессиональных мероприятиях и работе экспертных групп в рамках критического анализа, а также оценки современных научных достижений</p> <p>На уровне навыков и(или) при условии получения следующего опыта профессиональной деятельности критический анализ и системный подход современных научных и эмпирических достижений в профессиональной деятельности</p> |
| Для разработки рабочей программы учтены требования к профессиональным стандартам «Специалист по операциям с недвижимостью» (код 09.003), утвержденным | ОПК-.1. | <p>- На уровне знаний: формирование позитивных морально-ценностных ориентиров, необходимых в условиях реализации профессиональной деятельности..</p> <p>На уровне умений: - применять полученные знания в ходе реализации профессиональной деятельности; ведение деятельности, основанной на принципах права.</p> <p>На уровне навыков и(или) при условии получения следующего опыта профессиональной деятельности</p> |

| <p>ОТФ/ТФ <i>(при наличии профстандарта)</i> трудовые или профессиональные действия</p> | <p>Код компонента освоения компетенции</p> | <p>Результаты обучения</p> |
|---|--|---|
| <p>приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 10 сентября 2019 года № 611н; «Специалист в области медиации (медиатор)» (код 07.001), утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 15 декабря 2014 года № 1041н; «Специалист по конкурентному праву» (код 09.002), утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 09 октября 2019 года № 625н; Основ законодательства Российской Федерации о нотариате №4462-1 от 11 февраля 1993 года; Федерального Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации» № 63-ФЗ от 31 мая 2002 года; Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» № 79-ФЗ от 27 июля 2004 года и др.</p> | | <p>- формирование профессиональных навыков работы с нормативно-правовыми актами и базовыми навыками анализа правовых документов</p> |

| ОТФ/ТФ <i>(при наличии профстандарта)</i> трудовые или профессиональные действия | Код компонента освоения компетенции | Результаты обучения |
|---|-------------------------------------|--|
| | ОПК-2. | <p>На уровне знаний: основные правовые средства и методы отбор, анализ и систематизация правовых актов и документов, нуждающихся в исследовании; определение методов и методик экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи</p> <p>На уровне умений: ;установление законности правовых актов и документов; оценка законности и обоснованности правовых актов и документов, выявление соответствия исследуемых документов по форме и содержанию действующему законодательству в соответствующей сфере; использование правовых позиций высших национальных судебных органов при проведении экспертизы правовых актов и документов.</p> <p>На уровне навыков и(или) при условии получения следующего опыта профессиональной деятельности навыками установление правоприменительных процедур для устранения выявленных юридической экспертизой нарушений; формулирование правовой позиции, составление и оформление необходимых документов, отражающих результаты экспертной юридической деятельности.</p> |
| | ОПК-3 | <p>- На уровне знаний: формирование позитивных морально-ценностных ориентиров в области защиты прав человека, необходимых в условиях реализации профессиональной деятельности.</p> <p>На уровне умений: применять полученные знания в ходе реализации профессиональной деятельности, основанной на принципах антикоррупционного законодательства</p> <p>На уровне навыков и(или) при условии получения следующего опыта профессиональной деятельности формирование профессиональных навыков по обеспечению конституционных прав человека.</p> |
| | ПКо ОС-3. | <p>На уровне знаний: наблюдаемых на практике способов принятия правильного решения с целью обеспечения соблюдения законодательства; - особенностей способов принятия юридического решения с целью непосредственного их воплощения в реальные механизмы разрешения спорных ситуаций на основе точного соответствия предпринимаемых действий действующему</p> |

| <i>ОТФ/ТФ</i> (при наличии профстандарта) трудовые или профессиональные действия | Код компонента освоения компетенции | Результаты обучения |
|--|-------------------------------------|---|
| | | <p>законодательству.</p> <p>На уровне умений: - правильно определить вид подлежащих применению нормативных актов, их юридическую силу; - давать правильное толкование нормативных актов и особенностей их применения в конкретной жизненной ситуации. оценка фактов и обстоятельств, требующих решения правовыми средствами; идентификация и оценка факторов риска и неопределенности; обоснование и выбор конкретных юридических решений, связанных с рисками и неопределенностями.</p> <p>На уровне навыков и(или) при условии получения следующего опыта профессиональной деятельности: - навыками юридически правильного разрешения спорных ситуаций; навык минимизации негативных последствий анализ отдельных положений правовых актов, порядка действий в случае наступления непредвиденных обстоятельств; разработка вариантов решения ситуации в соотношении с возможными рисками; обоснование выбора оптимального варианта решения ситуации; применение правовых мер по предотвращению и преодолению негативных последствий</p> |
| | ПКо ОС-4. | <p>На уровне знаний: правил осуществления профессиональной деятельности в соответствии с принципами верховенства права, уважения и соблюдении прав и свобод человека, недопущения злоупотребления правом в гражданско-правовой сфере;- положений федерального законодательства и других нормативных правовых актов по вопросам гражданского права.</p> <p>На уровне умений: - идентификация и оценка правового конфликта; отбор оснований (аргументов) в прениях и приемов речевого убеждения; применение методик деловой беседы и юридического консультирования; выявление логических ошибок и уловок в дискусивно-полемиической речи.</p> <p>На уровне навыков и(или) при условии получения следующего опыта профессиональной деятельности:- обоснование способа разрешения правового конфликта, в том числе с учетом возможных последствий, предвидения последствия принятых решений; определение последовательности правовых действий (стратегии),</p> |

| | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------------------|
| ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта) трудовые или профессиональные действия | Код компонента освоения компетенции | Результаты обучения |
| | | способствующих разрешению конфликта. |

2. Объём и место дисциплины в структуре ОП ВО

Учебная дисциплина Б1.0.07 «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста» входит в Блок 1. Обязательная часть учебного плана и осваивается по очной форме обучения на 1 курсе в 1-2 семестре, общая трудоемкость 144 часа (43ЕТ); по заочной форме обучения на 1 курсе в 2-3 сессию.

Освоение дисциплины опирается на минимально необходимый объем теоретических знаний в области теории государства и права.

Знания, полученные студентами в ходе изучения дисциплины _ Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста могут быть полезны при изучении отраслевых юридических дисциплин.

По очной форме обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем 50 часов из них 16 часов лекционных занятий, 32 часа практических занятий и 58 часов выделено на самостоятельную работу обучающихся, 4 часа на контроль, 3 час предэкзаменационных консультаций.

По заочной форме обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем 18 часа из них 4 часов лекционных занятий, 12 часов практических занятий и 113 часов выделено на самостоятельную работу обучающихся.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом –проводится в 1 семестре 1 курса в виде зачета (для очной формы обучения), во 2 сессию 1 курса в виде зачета (для заочной формы обучения), а также в виде экзамена в во 2 семестре (для очной формы обучения и в 3 сессию 1 курса для заочной формы обучения).

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Структура дисциплины

Таблица 1.

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Объем дисциплины, час. | | | | | СР | Форма текущего контроля успеваемости ⁴ , промежуточной аттестации |
|-----------------------------|--|------------------------|---|-------------|-------------|-----|----|--|
| | | Всего | Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий | | | | | |
| | | | Л/ЭО, ДОТ* | ЛР/ЭО, ДОТ* | ПЗ/ЭО, ДОТ* | КСР | | |
| Очная форма обучения | | | | | | | | |
| Тема 1 | Теоретические и юридические основы экспертной деятельности | 28 | 2 | | 6 | | 20 | Опрос |
| Тема 2 | Методика правовой | 28 | 4 | | 6 | | 18 | Опрос, |

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Объем дисциплины, час. | | | | | СР | Форма текущего контроля успеваемости ⁴ , промежуточной аттестации |
|----------------------|---|------------------------|---|-------------|-------------|-----------|-----------|--|
| | | Всего | Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий | | | | | |
| | | | Л/ЭО, ДОТ* | ЛР/ЭО, ДОТ* | ПЗ/ЭО, ДОТ* | КСР | | |
| | экспертизы | | | | | | | <i>реферат</i> |
| Тема 3 | Институциональный компонент правовой экспертизы | 16 | 2 | | 4 | 4 | 6 | <i>Опрос, эссе</i> |
| | Промежуточная аттестация | | | | | | | Зачет |
| | Итого за 1 семестр | 72 | 8 | | 16 | | 44 | |
| Тема 4 | Антикоррупционная правовая экспертиза | 22 | 2 | | 4 | 12 | 4 | <i>Опрос, эссе</i> |
| Тема 5 | Юридико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта | 27 | 4 | | 6 | 12 | 3 | <i>Опрос, эссе</i> |
| Тема 6 | Содержательный анализ текста нормативного акта | 21 | 2 | | 6 | 10 | 3 | <i>Опрос, эссе</i> |
| | Консультация | 2 | | | | | | |
| | Промежуточная аттестация | | | | | | | экзамен |
| | Итого за 2 семестр: | 72 | 8 | | 16 | 36 | 10 | |
| | Всего: | 144 | 16 | | 32 | 40 | 54 | |
| Заочная форма | | | | | | | | |
| Тема 1 | Теоретические и юридические основы экспертной деятельности | 22 | | | 2 | | 20 | <i>Опрос, реферат, тестирование</i> |
| Тема 2 | Методика правовой экспертизы | 24 | 2 | | 2 | | 20 | <i>Опрос, реферат, тестирование</i> |
| Тема 3 | Антикоррупционная правовая экспертиза | 26 | | | 2 | 4 | 20 | <i>Опрос, реферат, тестирование</i> |
| | Промежуточная аттестация | | | | | | | <i>Зачет</i> |
| | Итого за 2 сессию | 72 | 2 | | 6 | 4 | 60 | |
| Тема 4 | Антикоррупционная правовая экспертиза | 18 | | | 2 | 3 | 13 | <i>Опрос реферат, тестирование</i> |
| Тема 5 | Юридико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта | 27 | 2 | | 2 | 3 | 20 | <i>Опрос реферат, тестирование</i> |

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Объем дисциплины, час. | | | | | СР | Форма текущего контроля успеваемости ⁴ , промежуточной аттестации |
|--------------------------|--|------------------------|---|-------------|-------------|----------|------------|--|
| | | Всего | Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий | | | | | |
| | | | Л/ЭО, ДОТ* | ЛР/ЭО, ДОТ* | ПЗ/ЭО, ДОТ* | КСР | | |
| Тема 6 | Содержательный анализ текста нормативного акта | 25 | | | 2 | 3 | 20 | Опрос, реферат, тестирование |
| | Итого за 3 сессию | 72 | 2 | | 6 | 9 | 53 | |
| | Консультация | 2 | | | | | | |
| Промежуточная аттестация | | | | | | | | экзамен |
| | Всего: | 144 | 4 | | 12 | 1 | 113 | |

Примечание:

* формы заданий текущего контроля успеваемости: контрольные работы (КР), опрос (О), тестирование (Т), кейс (К), ситуационная задача (СЗ) и виды учебных заданий: эссе (Э), реферат (Р), диспут (Д)

** формы промежуточной аттестации: экзамен (Экз), зачет (З), зачет с оценкой (ЗО).

3.2 Содержание дисциплины (модуля)

.Тема 1. Теоретические и юридические основы экспертной деятельности

Понятие правовых актов. Разновидности правовых актов: доктринальные и практические классификации. Перечень правовых актов, подлежащих экспертизе, и их юридическая сила. Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки. Правовая экспертизы и юридическая техника (подходы к соотношению явлений). Правовая аналитика как форма юридической экспертизы. Значение правовой экспертизы для правоприменения. Ключевые нормативные акты, определяющие требования оценки правовой экспертизы: ФЗ № 247 от 31.07.2020 («Об обязательных требованиях...»); Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1318 («О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов»).

.Тема 2. Методика правовой экспертизы

Детализация правовой оценки (экспертизы): форма правового акта; его цели и задачи; предмет правового регулирования; компетенция органа, принявшего правовой акт; оценка содержащиеся норм; порядок принятия и опубликования; конституционность или законность правового акта; соблюдение требований юридической техники.

Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы. Количественный и качественный анализ правового документа. Пределы усмотрения (оценочность) в правовой экспертизе. Содержательно-правовой и сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.

.Тема 3. Институциональный компонент правовой экспертизы

Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная). Случаи признания неофициальной правовой экспертизы (приобщение судом к материалам дела экспертизы, сделанной самостоятельно стороной по делу; правовые заключения «друзей суда» (*amicī curiae*) и др.).

Общие и специальные органы правовой экспертизы. Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).

Тема 4. Антикоррупционная правовая экспертиза

Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы. Значение антикоррупционной экспертизы для законотворческой деятельности. Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы. Критерии оценки коррупционности: российские и зарубежные стандарты. Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.

Тесты (проверка) на коррупционность: объём дискреционных полномочий; дозволительные способы определения компетенции; выборочное изменение объёма прав; необоснованность широты делегированного правотворчества; принятие правового акта за пределами компетенции; неправовые способы преодоления правовых пробелов и коллизий и др. Иные методики.

Тема 5. Юридикологическая и лингвистическая экспертиза правового акта

Юридикологическая экспертиза как разновидность правовой экспертизы. Цели юридикологической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической техники). Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.

Понятие «доступности» изложения правовой нормы. Проверка на «согласованность» правового текста. Иные требования, предъявляемые к тексту нормативного акта. Ненадлежащая правовая формулировка как пример ошибки в изложении правового материала.

Тема 6. Содержательный анализ текста нормативного акта

Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы. Проверка на правомерность ограничения прав как форма содержательной экспертизы. Индивидуалистский и коллективистский критерии ограничения прав. Понятие «абсолютных» и «относительных» прав. Правомерные цели ограничения конвенциональных прав. Выявление ограничений прав, не основанных на федеральном законе. Выявление нарушений «правового качества» нормативного акта.

Критерии (тесты) проверки правомерности ограничения прав: тест на сохранение основного содержания права; тест на пропорциональность (правомерная цель; пригодность ограничения; необходимость ограничения); тест на сохранения баланса прав равных участников правоотношений; тест на соблюдения принципа равноправия.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

В ходе реализации дисциплины используются следующие формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Методы текущего контроля успеваемости |
|-------------------------------|---|---------------------------------------|
| Очная форма обучения | | |
| Тема 1 | Теоретические и юридические основы экспертной деятельности | <i>устный опрос, эссе</i> |
| Тема 2 | Методика правовой экспертизы | <i>устный опрос, эссе</i> |
| Тема 3 | Институциональный компонент правовой экспертизы | <i>устный опрос, эссе</i> |
| Тема 4 | Антикоррупционная правовая экспертиза | <i>устный опрос, эссе</i> |
| Тема 5 | Юридико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта | <i>устный опрос, эссе</i> |
| Тема 6 | Содержательный анализ текста нормативного акта | <i>устный опрос, эссе</i> |
| Заочная форма обучения | | |
| Тема 1 | Теоретические и юридические основы экспертной деятельности | <i>устный опрос, эссе</i> |
| Тема 2 | Методика правовой экспертизы | <i>устный опрос, эссе</i> |
| Тема 3 | Институциональный компонент правовой экспертизы | <i>устный опрос, эссе</i> |
| Тема 4 | Антикоррупционная правовая экспертиза | <i>устный опрос, эссе</i> |
| Тема 5 | Юридико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта | <i>устный опрос, эссе</i> |
| Тема 6 | Содержательный анализ текста нормативного акта | <i>устный опрос, эссе</i> |

4.2. Типовые материалы текущего контроля успеваемости.

Тема 1. *Теоретические и юридические основы экспертной деятельности*

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки.
2. Правовая экспертизы и юридическая техника (подходы к соотношению явлений).
3. Правовая аналитика как форма юридической экспертизы.
4. Значение правовой экспертизы для правоприменения

Тематика для эссе:

Тема 2. Методика правовой экспертизы

Вопросы для устного опроса:

1. Детализация правовой оценки (экспертизы).
2. Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы.
3. Количественный и качественный анализ правового документа.

Тематика для эссе: Сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.

Тема 3 Институциональный компонент правовой экспертизы.

Вопросы для устного опроса:

1. Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная).

2. Общие и специальные органы правовой экспертизы.

3. Общие и специальные органы правовой экспертизы.

Тематика для эссе: Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).

Тема 4 Анतिकоррупционная правовая экспертиза

Вопросы для устного опроса:

1. Анतिकоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы.

2. Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы.

3. Критерии оценки коррупционности: российские и зарубежные стандарты.

4. Анतिकоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.

Тематика для эссе: Тесты (проверка) на коррупционность.

Тема 5 Юридино-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта

Вопросы для устного опроса:

1. Юридино-техническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы.

2. Цели юридино-технической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической техники).

3. Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.

Тематика для эссе: Ненадлежащая правовая формулировка как пример ошибки в изложении правового материала.

Тема 6 Содержательный анализ текста нормативного акта

Вопросы для устного опроса:

1. Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы.

2. Проверка на правомерность ограничения прав как форма содержательной экспертизы.

3. Выявление нарушений «правового качества» нормативного акта.

Шкала оценивания

Устный опрос

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проведении устного опроса является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике.

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

| | |
|------------|--|
| 100% - 90% | Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике |
| 89% - 75% | Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике в отдельных сферах профессиональной деятельности |
| 74% - 60% | Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических |

| | |
|-----------|--|
| | положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет использовать полученные знания для решения основных практических задач в отдельных сферах профессиональной деятельности |
| менее 60% | Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, не умеет применять полученные знания на практике. |

Проверка эссе

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при проверке эссе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проверке эссе является демонстрация основных теоретических положений в рамках осваиваемой компетенции. При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

| | |
|------------|--|
| 100% - 90% | Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции |
| 89% - 75% | Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции |
| 74% - 60% | Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции |
| менее 60% | Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции |

5. Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине

5.1 Методы проведения экзамена/зачета

5.2 Оценочные материалы для промежуточной аттестации

| <i>Компонент компетенции</i> | <i>Промежуточный /ключевой индикатор оценивания</i> | <i>Критерий оценивания</i> |
|------------------------------|---|--|
| ОПК-1.1 | Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики <ul style="list-style-type: none"> – анализирует практику применения нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, выявление пробелов и коллизий правового регулирования; критически анализирует и дает правовую квалификацию ситуации правоприменительной практики | Обоснование критериев выделения нестандартных ситуаций правоприменения и демонстрация разработанных способов их разрешения. Умение анализировать нестандартные ситуации правоприменения и осуществлять разработки способов их разрешения. |
| ОПК.1.2 | Способен предлагать оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики <ul style="list-style-type: none"> – вырабатывает варианты решения нестандартной ситуации правоприменительной практики и анализирует последствия из реализации; – формулирует правовую позицию; составляет и оформляет необходимые | |

| | | |
|--|---|---|
| <p style="text-align: center;">ОПК- 2.1</p> | <p>документы.</p> <p>Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отбирает, анализирует и систематизирует правовые акты и документы, нуждающиеся в исследовании; – определяет методы и методики экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи; – устанавливает законность правовых актов и документов; – оценивает законность и обоснованность правовых актов и документов, выявляет соответствие исследуемых документов по форме и содержанию действующему законодательству в соответствующей сфере; <p>использует правовые позиции высших национальных судебных органов и международных судебных инстанций при проведении экспертизы правовых актов и документов</p> | <p>Оформленное экспертное заключение.</p> |
| <p style="text-align: center;">ОПК-2.2</p> | <p>Способен самостоятельно проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – устанавливает судебные процедуры (иные правоприменительные процедуры) для устранения выявленных юридической экспертизой нарушений; – формулирует правовую позицию, составляет и оформляет необходимые документы, отражающие результаты экспертной юридической деятельности. | |
| <p style="text-align: center;">ОПК-3.1</p> | <p>Способен профессионально уяснять смысл нормы права:</p> <ul style="list-style-type: none"> – определяет комплекс способов, необходимых для уяснения соответствующей нормы права; – устанавливает грамматические значения слов и словосочетаний, из которых структурируется нормативное предписание; логическое построение нормы права; взаимосвязи нормы права с другими правовыми нормами; цели и условия, в которых норма права принималась, изменялась и дополнялась; – определяет конкретные приёмы, процедуры и технологии | <p>Подготовка правоинтерпретационного акта.</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>ОПК -3.2</p> | <p>уяснения норм права;</p> <ul style="list-style-type: none"> – выявляет пробел в праве или коллизии норм права; <p>выявляет действительный смысл норм права</p> <p>Способен профессионально разьяснять смысл нормы права:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выбирает надлежащий алгоритм разьяснения норм права; – доводит смысл норм права до заинтересованных субъектов; – устраняет недопонимание смысла норм права у заинтересованного субъекта; <p>формирует правовую позицию по устранению неясностей правовой нормы, пробелов и коллизий правового регулирования</p> | |
| <p>ПКо ОС -3.1</p> <p>УК ОС – 2</p> | <p>ПКо ОС-3.1 Способен осуществлять оценку рисков и неопределенностей</p> <ul style="list-style-type: none"> – оценивает факты и обстоятельства, требующие решения правовыми средствами; – осуществляет идентификацию и оценку факторов риска и неопределенности; <p>осуществляет обоснование и выбор конкретных юридических решений, связанных с рисками и неопределенностями</p> <p>ПКо ОС-3.2 Способен принимать юридически обоснованные решения по преодолению/минимизации рисков и неопределенностей</p> <ul style="list-style-type: none"> – осуществляет анализ отдельных положений правовых актов, порядка действий в случае наступления непредвиденных обстоятельств; – осуществляет разработку вариантов решения ситуации в соотношении с возможными рисками; – обосновывает выбор оптимального варианта решения ситуации; <p>применяет правовые меры по предотвращению и преодолению негативных последствий</p> | <p>Анализ правовых ситуаций с использованием критического и системного подхода.</p> |
| <p>ПКо ОС-4.1</p> | <p>ПКо ОС-4.1 Способен идентифицировать и оценивать ситуацию как конфликтную</p> <ul style="list-style-type: none"> – осуществляет идентификацию и оценку правового конфликта; – отбирает основания (аргументы) в прениях и приемы речевого убеждения; – применяет методики деловой беседы и юридического консультирования; | <p>Разработка решений профессиональных задач с учетом рисков и неопределенностей.</p> |

| | | |
|----------------|--|---|
| ПКо-4.2 | <p>выявляет логические ошибки и уловки в дискусивно-полемиической речи</p> <p>ПКо ОС-4.2 Способен разрабатывать и применять стратегию разрешения правового конфликта</p> <p>– осуществляет обоснование способа разрешения правового конфликта, в том числе с учетом возможных последствий, предвидения последствия принятых решений;</p> <p>осуществляет определение последовательности правовых действий (стратегии), способствующих разрешению конфликта</p> | |
| | | <p>Разработка решения правовой ситуации на основе технологий разрешения юридических конфликтов.</p> |

Типовые оценочные средства

Вопросы к зачёту/экзамену по дисциплине

«Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста»

1. Понятие правовых актов.
2. Разновидности правовых актов: доктринальные и практические классификации.
3. Перечень правовых актов, подлежащих экспертизе, и их юридическая сила.
4. Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки.
5. Правовая экспертизы и юридическая техника (подходы к соотношению явлений).
6. Правовая аналитика как междисциплинарная область знания: понятие и содержание.
7. Правовая аналитика как форма юридической экспертизы.
8. Понятие аналитики. Аналитика как социальный институт, деятельность, профессия и функция мышления.
9. Виды аналитиков. Отличительные черты и особенности правовой аналитики.
10. Понятие и функции методологии в аналитической деятельности.
11. Использование данных теории государства и права, отраслевых и прикладных юридических наук в аналитических исследованиях.
12. Значение правовой экспертизы для правоприменения.
13. Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы.
14. Количественный и качественный анализ правового документа.
15. Пределы усмотрения (оценочность) в правовой экспертизе.
16. Содержательно-правовой и сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.
17. Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная).
18. Общие и специальные органы правовой экспертизы.

19. Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).
20. Антиторрупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы.
21. Значение антиторрупционной экспертизы для законотворческой деятельности. Нормативное урегулирование антиторрупционной экспертизы.
22. Критерии оценки коррупциогенности: российские и зарубежные стандарты.
23. Антиторрупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.
24. Тесты (проверка) на коррупциогенность.
25. Юридикотехническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы.
26. Цели юридикотехнической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической техники).
27. Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.
28. Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы.
29. Индивидуалистский и коллективистский критерии ограничения прав.
30. Понятие «абсолютных» и «относительных» прав. Правомерные цели ограничения конвенциональных прав.
31. Критерии (тесты) проверки правомерности ограничения прав:
32. Тест на сохранение основного содержания права;
33. Тест на пропорциональность (правомерная цель; пригодность ограничения; необходимость ограничения);
34. Тест на сохранения баланса прав равных участников правоотношений;
35. Тест на соблюдения принципа равноправия.
36. Методы анализа информации, их система.
37. Методы формального анализа информации (анализ, синтез, сравнение, обобщение, логический анализ и др.).
38. Историкогенетический анализ ситуации.
39. Анализ причинноследственных и иных связей в ситуации.
40. Моделирование как метод анализа ситуации.
41. Сценирование как метод анализа ситуации.
42. Методы анализа нормативноправовых и правоприменительных документов.
43. Этапы аналитического процесса – аналитический цикл.
44. Содержание аналитического документа, его необходимые элементы. Подходы к формированию содержания аналитических документов.
45. Схемы и схематизация в аналитической деятельности.
46. Многообразии форм и средств представления результатов аналитической деятельности.
47. Формы представления результатов аналитической деятельности. Аналитическая записка, ее структура. Аналитический доклад, принципы его построения.
48. Стили аналитических документов. Выбор стиля правовой аналитики.
49. Понятие и значение визуализации результатов аналитической деятельности. Средства визуализации аналитической информации.
50. Цели и задачи информационноаналитического обеспечения. Уровни организации информационноаналитической деятельности.

51. Организация и самоорганизация работы правового аналитика. Рабочее место аналитика.
52. Организация правовой аналитической работы на уровне предприятия, организации, фирмы.
53. Понятие и виды ситуационных центров (ситуационных комнат). Работа правовых аналитиков в ситуационном центре.
54. Информационно-аналитическое обеспечение законопроектной деятельности парламента.
55. Практика аналитической деятельности за рубежом. Аналитические центры, их влияние на формирование внутренней и внешней политики государства.
56. Лоббирование интересов организации, фирмы в органах государственной власти. Лоббирование «белое», «серое» и «черное».
57. Правовой консалтинг как разновидность правовой аналитики.
58. Задачи правового информационно-аналитического обеспечения в сфере гражданского общества. Формы участия юристов-аналитиков в деятельности организаций гражданского общества.
59. Гуманитарные науки. Социология и статистика в аналитической деятельности.
60. Современные методы и технологии правовой аналитики в деятельности организаций гражданского общества.

Шкала оценивания

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «зачтено» или «не зачтено». Критериями оценивания на зачете является демонстрация основных теоретических положений и знание действующего законодательства, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике, овладение навыками работы с правовыми актами, регулирующими деятельность индивидуальных предпринимателей.

Для дисциплин, формой итогового отчета которых является зачет, приняты следующие соответствия:

60% - 100% - «зачтено»;

менее 60% - «не зачтено».

Установлены следующие критерии оценок:

| | |
|----------------------------------|---|
| 100% - 90% (отлично) | Этапы формирования компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на высоком уровне. Свободное владение материалом, выявление межпредметных связей. Уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы на высоком уровне. Способность к самостоятельному нестандартному решению практических задач |
| 89% - 75% (хорошо) | Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы достаточно. Детальное воспроизведение учебного материала. Практические навыки профессиональной деятельности в значительной мере сформированы. Присутствуют навыки самостоятельного решения практических задач с отдельными элементами творчества. |
| 74% - 60% (удовлетворительно) | Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на минимальном уровне. Наличие минимально допустимого уровня в усвоении учебного материала, в т.ч. в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы не в полной мере. |

| | |
|------------------------------------|---|
| менее 60% (неудовлетворительно) | Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, не сформированы. Недостаточный уровень усвоения понятийного аппарата и наличие фрагментарных знаний по дисциплине. Отсутствие минимально допустимого уровня в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности не сформированы. |
|------------------------------------|---|

Фонды оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине представлены в приложении 1.

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Рекомендации по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины

Изучение курса предполагает, что студенты уже ознакомлены с основными понятиями и категориями юридической науки в процессе изучения курса Теории права, Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении, владеют основными методами изучения права. Для более углубленного изучения дисциплины, самостоятельной разработке докладов, сообщений в т.ч. с использованием мультимедийных средств, либо выполнении практической работы студентам необходимо пользоваться рекомендованной в рабочей программе литературой. При самостоятельном изучении курса рекомендуется пользоваться источниками, указанных в списке основной литературы.

Рекомендации по подготовке к практическому (семинарскому) занятию

Практическое (семинарское) занятие - одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой коллективное обсуждение студентами теоретических и практических вопросов, решение практических задач под руководством преподавателя. Основной целью практического (семинарского) занятия является проверка глубины понимания студентом изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его содержание ясным и четким языком, развитие самостоятельного мышления и творческой активности у студента. На практических (семинарских) занятиях предполагается рассматривать наиболее важные, существенные, сложные вопросы которые, наиболее трудно усваиваются студентами. При этом готовиться к практическому (семинарскому) занятию всегда нужно заранее. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию включает в себя следующее:

- обязательное ознакомление с планом занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- работа с основными терминами (рекомендуется их выучить наизусть);
- изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре;
- формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;
- запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросов, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- обращение за консультацией к преподавателю.

Практические (семинарские) занятия включают в себя и специально подготовленные рефераты, выступления по какой-либо сложной или особо актуальной проблеме, решение задач. На практическом (семинарском) занятии студент проявляет свое знание предмета, корректирует информацию, полученную в процессе лекционных и

внеаудиторных занятий, формирует определенный образ в глазах преподавателя, получает навыки устной речи и культуры дискуссии, навыки практического решения задач.

Методические рекомендации по написанию эссе

Эссе является индивидуальной самостоятельно выполненной работой студента. Тему эссе студент выбирает из перечня тем, рекомендуемых преподавателем, ведущим соответствующую дисциплину. Эссе, как правило, должно содержать следующие структурные элементы: Титульный лист, Содержание, Введение, Основная часть, Заключение, Список литературы, Приложения (при необходимости).

Написание эссе является одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня самостоятельной работы студентов, на усиление контроля за этой работой.

Целью написания эссе является привитие студентам навыков самостоятельной работы над литературными и законодательными источниками, опубликованной судебной практикой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

В отличие от теоретических семинаров, при проведении которых студент приобретает, в частности, навыки высказывать суждения свои и излагать мнения других авторов в устной форме, написание эссе даст ему навыки лучше делать то же самое, но уже в письменной форме, юридически грамотным языком и в хорошем стиле.

Представляется, что в зависимости от содержания и назначения в учебном процессе эссе можно подразделить на две основные группы (типа): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Рекомендации по изучению методических материалов

Методические материалы по дисциплине позволяют студенту оптимальным образом организовать процесс изучения данной дисциплины. Методические материалы по дисциплине призваны помочь студенту понять специфику изучаемого материала, а в конечном итоге – максимально полно и качественно его освоить. В первую очередь студент должен осознать предназначение методических материалов: структуру, цели и задачи. Для этого он знакомится с преамбулой, оглавлением методических материалов, говоря иначе, осуществляет первичное знакомство с ним. В разделе, посвященном методическим рекомендациям по изучению дисциплины, приводятся советы по планированию и организации необходимого для изучения дисциплины времени, описание последовательности действий студента («сценарий изучения дисциплины»), рекомендации по работе с литературой, советы по подготовке к зачету. В целом данные методические рекомендации способны облегчить изучение студентами дисциплины и помочь успешно сдать зачет. В разделе, содержащем учебно-методические материалы дисциплины, содержание практических занятий по дисциплине.

Рекомендации по работе с литературой

При работе с литературой необходимо обратить внимание на следующие вопросы. Основная часть материала изложена в учебниках, включенных в основной список литературы рабочей программы дисциплины. Основная и дополнительная литература предназначена для повышения качества знаний студента, расширения его кругозора. При работе с литературой приоритет отдается первоисточникам (нормативным материалам, законам, кодексам и пр.).

При изучении дисциплины студентам следует обратить особое внимание на такие источники, как нормативно-правовые акты в области банковского законодательства, а также на материалы, размещаемые на официальных сайтах Правительства РФ, Банка России.

7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

7.1.Основная литература.

1. Нечкин, А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учебное пособие для вузов / А. В. Нечкин, А. В. Блещик. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15741-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/509577#page/1>

7.2.Дополнительная литература.

1. Васильева, Т. А. Как написать закон / Т. А. Васильева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 182 с. — (Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-03433-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535618#page/1>

7.3.Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Инициативное экспертное заключение по проекту федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации», разработанному Минюстом России //Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России, 2015 №1. С. 375-380.

7.4.Нормативные правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации (с изм. и доп.)
2. Федеральный закон от 17 июля 2009 г. №172 – ФЗ « Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»
3. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях».
4. Указ Президента РФ от 20 мая 2011 г. №657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации»
5. Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. №96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»
6. Постановление Правительства РФ от 29 июля 2011 г. №633 «Об экспертизе нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в целях выявления в них положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»
7. Постановление Правительства РФ от 17.12. 2012 г. №1318 «О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов».

7.5. Интернет-ресурсы, справочные системы

1. Федеральный правовой портал «Юридическая Россия» <http://law.edu.ru/>
2. Национальная юридическая энциклопедия <http://determiner.ru/>
3. Юридическая научная библиотека <http://lawlibrary.ru/>
4. ЭБД «disserCat» <http://www.dissercat.com/>
1. СПС Гарант
2. СПС Консультант Плюс

3. ЭБС «Лань»
4. ЭБС «IPRbooks»
5. ЭБС «ЮРАЙТ»
6. ЭБС РАНХиГС

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- лекционные аудитории, оборудованные видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном;
- помещения для проведения семинарских и практических занятий, оборудованные учебной мебелью.

Дисциплина поддержана соответствующими лицензионными программными продуктами: Microsoft Windows 7 Prof, Microsoft Office 2010, Kaspersky 8.2, СПС Гарант, СПС Консультант.

Программные средства обеспечения учебного процесса включают:

- программы презентационной графики (MS PowerPoint – для подготовки слайдов и презентаций);
- текстовые редакторы (MS WORD), MS EXCEL – для таблиц, диаграмм.

Вуз обеспечивает каждого обучающегося рабочим местом в компьютерном классе в соответствии с объемом изучаемых дисциплин, обеспечивает выход в сеть Интернет.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся включают следующую оснащенность: столы аудиторные, стулья, доски аудиторные, компьютеры с подключением к локальной сети института (включая правовые системы) и Интернет.

Для изучения учебной дисциплины используются автоматизированная библиотечная информационная система и электронные библиотечные системы: «Университетская библиотека ONLINE», «Электронно-библиотечная система издательства ЛАНЬ», «Электронно-библиотечная система издательства «Юрайт», «Электронно-библиотечная система IPRbooks», «Научная электронная библиотека eLIBRARY» и др.

Волгоградский институт управления - филиал РАНХиГС
Кафедра теории права и государственно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕНА
учёным советом
Волгоградского института управления –
филиала РАНХиГС
Протокол №2 от 24.09.2024 г.

**Программа магистратуры
Предпринимательское право, коммерческое право**

**ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.О.07 Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста

(индекс, наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

40.04.01 Юриспруденция

(код, наименование направления подготовки (специальности))

очная/заочная

(формы обучения)

Год набора – 2025

Волгоград, 2024 г.

- 1. Вопросы к зачету**
2. Понятие правовых актов.

3. Разновидности правовых актов: доктринальные и практические классификации.
4. Перечень правовых актов, подлежащих экспертизе, и их юридическая сила.
5. Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки.
6. Правовая экспертизы и юридическая техника (подходы к соотношению явлений).
7. Правовая аналитика как междисциплинарная область знания: понятие и содержание.
8. Правовая аналитика как форма юридической экспертизы.
9. Понятие аналитики. Аналитика как социальный институт, деятельность, профессия и функция мышления.
10. Виды аналитиков. Отличительные черты и особенности правовой аналитики.
11. Понятие и функции методологии в аналитической деятельности.
12. Использование данных теории государства и права, отраслевых и прикладных юридических наук в аналитических исследованиях.
13. Значение правовой экспертизы для правоприменения.
14. Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы.
15. Количественный и качественный анализ правового документа.
16. Пределы усмотрения (оценочность) в правовой экспертизе.
17. Содержательно-правовой и сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.
18. Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная).
19. Общие и специальные органы правовой экспертизы.
20. Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).
21. Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы.
22. Значение антикоррупционной экспертизы для законотворческой деятельности. Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы.
23. Критерии оценки коррупционности: российские и зарубежные стандарты.
24. Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.
25. Тесты (проверка) на коррупционность.
26. Юрико-техническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы.
27. Цели юрико-технической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической технике).
28. Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.
29. Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы.
30. Индивидуалистский и коллективистский критерии ограничения прав.
31. Понятие «абсолютных» и «относительных» прав. Правомерные цели ограничения конвенциональных прав.
32. Критерии (тесты) проверки правомерности ограничения прав:
33. Тест на сохранение основного содержания права;
34. Тест на пропорциональность (правомерная цель; пригодность ограничения; необходимость ограничения);
35. Тест на сохранения баланса прав равных участников правоотношений;
36. Тест на соблюдения принципа равноправия.
37. Методы анализа информации, их система.
 37. Методы формального анализа информации (анализ, синтез, сравнение, обобщение, логический анализ и др.).
 38. Историко-генетический анализ ситуации.
 39. Анализ причинно-следственных и иных связей в ситуации.
 40. Моделирование как метод анализа ситуации.

41. Сценирование как метод анализа ситуации.
 42. Методы анализа нормативно-правовых и правоприменительных документов.
 43. Этапы аналитического процесса – аналитический цикл.
 44. Содержание аналитического документа, его необходимые элементы.
- Подходы к формированию содержания аналитических документов.
45. Схемы и схематизация в аналитической деятельности.
 46. Многообразие форм и средств представления результатов аналитической деятельности.
 47. Формы представления результатов аналитической деятельности. Аналитическая записка, ее структура. Аналитический доклад, принципы его построения.
 48. Стили аналитических документов. Выбор стиля правовой аналитики.
 49. Понятие и значение визуализации результатов аналитической деятельности. Средства визуализации аналитической информации.
 50. Цели и задачи информационно-аналитического обеспечения. Уровни организации информационно-аналитической деятельности.
 51. Организация и самоорганизация работы правового аналитика. Рабочее место аналитика.
 52. Организация правовой аналитической работы на уровне предприятия, организации, фирмы.
 53. Понятие и виды ситуационных центров (ситуационных комнат). Работа правовых аналитиков в ситуационном центре.
 54. Информационно-аналитическое обеспечение законопроектной деятельности парламента.
 55. Практика аналитической деятельности за рубежом. Аналитические центры, их влияние на формирование внутренней и внешней политики государства.
 56. Лоббирование интересов организации, фирмы в органах государственной власти. Лоббирование «белое», «серое» и «черное».
 57. Правовой консалтинг как разновидность правовой аналитики.
 58. Задачи правового информационно-аналитического обеспечения в сфере гражданского общества. Формы участия юристов-аналитиков в деятельности организаций гражданского общества.
 59. Гуманитарные науки. Социология и статистика в аналитической деятельности.
 60. Современные методы и технологии правовой аналитики в деятельности организаций гражданского общества.

38. Тестовые материалы

1. В процессе мониторинга законов выявляется ...

- 1)согласованность закона с иными нормативными правовыми актами;
- 2)кто представлял законопроект в законодательный орган;
- 3)как долго и в течении какого времени готовился проект закона;
- 4) кто вносил законопроекты.

2. Процедура, процесс разработки общеобязательных правовых предписаний, это:

- 1) законотворчество;
- 2) законодательная система;
- 3) нормотворчество;
- 4) нигилизм.

3. Нумерация статей в законе должна быть

- 1) адекватной;
- 2) сплошной;
- 3) описательной;
- 4) точечной;

4. В качестве независимого эксперта проекта закона может (могут) выступать ...

- 1) юридическая служба законодательного органа;
- 2) депутатские комиссии законодательного органа;
- 3) научные учреждения;
- 4) политические партии.

5. В преамбуле закона указываются:

- 1) причины, поводы, цели издания нормативного акта;
- 2) меры ответственности;
- 3) структура закона;
- 4) порядок вступления закона в силу.

6. Прекращение действия нормативного акта не происходит в результате:

- 1) истечения срока действия акта;
- 2) истечения срока полномочий органа государственной власти, принявшего данный нормативный правовой акт;
- 3) отмены нормативного акта актом равной юридической силы, регулирующим тот же круг общественных отношений;
- 4) в результате действия «регуляторной гильотины».

7. Законотворческие ошибки это:

- 1) нарушение норм международного права;
- 2) недостатки и упущения, возникшие на стадии проектирования норм права;
- 3) отсутствие реализации нормы права;
- 4) когда закон не соответствует объективным закономерностям развития общества.

8. Если норма не способна воплотиться в конкретных отношениях то она именуется как

- 1) Декларативная норма;
- 2) Девальвационная норма;
- 3) Не обязательная норма;
- 4) Не дееспособная норма;

9. Логическое противоречие нормы права это:

- 1) Повторение терминов ;

- 2) Коллизия нормы права;
- 3) Термин повторяется в законе с одной трактовкой;
- 4) Понятие интерпретируется различным образом.

10. Выявите грамматическую ошибку

- 1) Недекларирование;
- 2) Транспортирование;
- 3) Приказ;
- 4) Распоряжение имуществом.

11. Каким способом устраняются технико-юридические дефекты в законодательстве

- 1) Унификацией нормы права;
- 2) Толкованием нормы права;
- 3) Классификацией нормы права;
- 4) Отменой нормы права.

12. Техничко-юридические недостатки законодательства вызваны

- 1) недостаточной профессиональной компетенцией правотворцев;
- 2) материальной не стабильностью бюджета РФ;
- 3) перегруженность аппарата управления;
- 4) отсутствие нормативной базы.

13. Законодательные нормы, которые механически воспроизводятся в других актах, произвольно истолковываются, применяются с отступлением от смысла, остаются без внимания или не реализуются вообще:

- 1) девальвация норм права;
- 2) деформация норм права;
- 3) повторение норм права;
- 4) пробелы в праве.

14. Мониторинг законов в Волгоградской области ...

- 1) никем не осуществляется;
- 2) осуществляется Общественной Палатой Волгоградской области;
- 3) +осуществляется представительным органом власти области.

15. Отступление от требований юридической техники, логики, грамматики, которое снижает качество юридического акта, вызывает затруднения в толковании содержания его нормативных установлений, препятствует их реализации в конкретных отношениях, это:

- 1) пробел в законе;
- 2) юридическая ошибка;
- 3) коллизия в праве.

16. Правила юридической техники не включают группы:

- 1) языковые;
- 2) формально-технические;
- 3) диалектические;
- 4) логические;

17. В зависимости от степени обобщения различают два приема форму - жирования нормы:

- 1) абстрактный и казуистический;
- 2) реальный и казуальный;
- 3) общий и частный;
- 4) конкретный и абстрактный.

18. Независимая антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов проводится:

- 1) органами Прокуратуры РФ;
- 2) аккредитованными Минюстом России независимыми экспертами — физическими лицами, за счет их собственных средств;
- 3) Минюстом России;
- 4) Правовым управлением при Президенте РФ;
- 5) Правовым управлением при Государственной Думе Федерального Собрания РФ.

19. Лингвистическая экспертиза законопроекта заключается в:

- 1) оценке соответствия представленного текста нормам современного русского литературного языка с учетом особенностей языка нормативных правовых актов; даче рекомендаций по устранению стилистических и логических ошибок;
- 2) оценке соответствия представленного текста логическим правилам с учетом особенностей нормативных правовых актов;
- 3) даче рекомендаций по устранению редакционно-технических ошибок;
- 4) даче рекомендаций по устранению грамматических, синтаксических, стилистических, логических, редакционно-технических ошибок и ошибок в использовании терминов.

20. Мониторинг законодательства и экспертиза законодательных актов соотносятся как:

- 1) общее и частное;
- 2) основное и производное;
- 3) зависимое и зависящее;
- 4) это отдельные понятия.

21. В наименовании нормативного правового акта должно быть отражено ...

- 1) время и место принятия акта, орган его принявший;
- 2) предмет правового регулирования;
- 3) принцип правового регулирования;
- 4) фамилия депутата внесшего законопроект.

22. Постановляющая часть в законе содержит

- 1) предписания, определяющие время и порядок вступления нормативного акта в силу, а также предписания, отменяющие действие других актов;
- 2) ответственность сторон;
- 3) права и обязанности граждан;
- 4) основная идея законопроекта.

23. Нормативный акт по возможности должен избегать.

- 1) исключений и отсылок;
- 2) дозволений;

- 3) наименований;
- 4) стандартности норм.

24. Правила, относящиеся к внешнему оформлению нормативных актов

- 1) нумерация страниц;
- 2) должен иметь необходимые реквизиты;
- 3) преамбула;
- 4) введение и заключение.

25. Последствие грамматических ошибок в законотворчестве:

- 1) нарушение стиля закона;
- 2) тавтология;
- 3) громоздкость фраз и перегруженность их однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
- 4) отсутствие механизма реализации закона.

26. Юрико-лингвистическая неопределенность правового акта проявляется в:

1. наличием в правовом акте грамматических и стилистических ошибок
2. употреблении двусмысленных терминов и категорий оценочного характера
3. использовании неологизмов и (или) архаизмов
4. наличии гноселогической неоднозначности понятий

27. Результаты независимой антикоррупционной экспертизы:

1. должны быть рассмотрены в Минюсте России
2. подлежит обязательному рассмотрению в соответствующем органе органом, организацией или должностным лицом, которым оно направлено
3. могут быть рассмотрены в соответствующем государственном органе
4. не являются обязательными для рассмотрения

28. При проведении антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций размещаются в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не менее чем на (укажите правильный вариант ответа):

1. 3 дня
2. 5 дней
3. 7 дней
4. срок устанавливает руководитель органа власти

29. В целях проведения независимой антикоррупционной экспертизы проекты нормативных правовых актов органов исполнительной власти должны (укажите правильный вариант ответа):

1. размещаться на официальном сайте органа власти
2. размещаться на сайте regulation.gov.ru
3. опубликовываться в печати
4. направляться независимым экспертам по их запросам

30. Что относится к мерам по профилактике коррупции (в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»)?

1. антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов

2. организация государственной поддержки средств массовой информации
3. формирование мотивации поступления на государственную гражданскую службу и муниципальную службу
4. предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных должностей и должностей государственной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами

39. Открытые задания

39.1 Теоретические задания с открытыми вопросами

Понятие правовых актов.

Разновидности правовых актов: доктринальные и практические классификации.

Перечень правовых актов, подлежащих экспертизе, и их юридическая сила.

Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки.

Правовая экспертиза и юридическая техника (подходы к соотношению явлений).
Правовая аналитика как форма юридической экспертизы.

Значение правовой экспертизы для правоприменения.

Ключевые нормативные акты, определяющие требования оценки правовой экспертизы: ФЗ № 247 от 31.07.2020 («Об обязательных требованиях...»);

Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1318 («О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов»).

Детализация правовой оценки (экспертизы)

Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы.
Количественный и качественный анализ правового документа.

Пределы усмотрения (оценочность) в правовой экспертизе.

Содержательно-правовой и сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.

Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная).

Случаи признания неофициальной правовой экспертизы

Общие и специальные органы правовой экспертизы.

Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).

Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы.

Значение антикоррупционной экспертизы для законотворческой деятельности.
Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы.

Критерии оценки коррупционности: российские и зарубежные стандарты.
Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.

Тесты (проверка) на коррупционность:

Юрико-техническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы.

Цели юрико-технической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической техники). Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.

Понятие «доступности» изложения правовой нормы.

Проверка на «согласованность» правового текста.

Ненадлежащая правовая формулировка как пример ошибки в изложении правового материала.

Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы.

Проверка на правомерность ограничения прав как форма содержательной экспертизы.

Индивидуалистский и коллективистский критерии ограничения прав.

Понятие «абсолютных» и «относительных» прав.

Правомерные цели ограничения конвенциональных прав. Выявление ограничений прав, не основанных на федеральном законе.

Выявление нарушений «правового качества» нормативного акта.

Критерии (тесты) проверки правомерности ограничения прав:

39.2 Практические задания

Тематика для эссе:

Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки.

Правовая экспертизы и юридическая техника (подходы к соотношению явлений).

Правовая аналитика как форма юридической экспертизы.

Значение правовой экспертизы для правоприменения

Детализация правовой оценки (экспертизы).

Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы.

Количественный и качественный анализ правового документа.

Сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.

Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная).

Общие и специальные органы правовой экспертизы.

Общие и специальные органы правовой экспертизы.

Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).

Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы.

Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы.

Критерии оценки коррупционности: российские и зарубежные стандарты.

Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.

Юридико-техническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы.

Цели юридико-технической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической техники).

Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.

Ненадлежащая правовая формулировка как пример ошибки в изложении правового материала.

4.Ключи (ответы) к оценочным заданиям.

Ключ к тестам: 1-1;2-1;3-2;4-3;5-1;6-2;7-2;8-1;9-4;10-1;11-1;12-1;13-1;14-3;15-2;16-3;17-4;18-2;19-1;20-1;21-2;22-3;24-2;25-1.26-2; 27-2;28-3;29-2;30-1.