

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

2.4.1. ОСНОВЫ НАУЧНОГО ДИСКУРСА

(индекс и наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

по группе научных специальностей

5.4. Социология

(шифр и наименование группы научных специальностей)

5.4.7. Социология управления

(шифр и наименование научной специальности)

кандидат социологических наук

(ученая степень)

очная

форма(ы) обучения

Волгоград, 2024 г.

Автор(ы)–составитель(и):

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Ученая степень, ученое звание,	Должность	Структурное подразделение
1	Задорин Вячеслав Владимирович	Кандидат философских наук, доцент	Доцент кафедры социологии, общей и юридической психологии	Кафедра социологии, общей и юридической психологии

РАССМОТРЕНА И РЕКОМЕНДОВАНА для использования в учебном процессе на заседании Научно-методического совета.

Протокол от ___ октября 2024 г. № ___

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель и задачи дисциплины (модуля).....	4
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю).....	4
3. Место дисциплины (модуля) в структуре ПА.....	4
4. Объем дисциплины (модуля).....	4
5. Содержание и структура дисциплины (модуля).....	5
6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю).....	5
7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	6
8. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю).....	9
9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля).....	18
9.1. Основная литература.....	18
9.2. Дополнительная литература.....	18
9.3. Интернет-ресурсы, справочные системы.....	18
10. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины (модуля).....	18

1. Цель и задачи дисциплины (модуля)

Цель - подготовка аспирантов к будущей профессиональной деятельности на основе изучения основных принципов научной коммуникации, как сложной коммуникативно-речевой деятельности, в которой ключевое значение имеет стратегия позиционирования нового научного знания.

Задачи освоения дисциплины (модуля): формирование у аспирантов представлений о процессах межличностного общения; знакомство с основными теориями и концепциями межличностного взаимодействия, со структурой общения; овладение системой знаний в области речевой коммуникации; изучение и овладение приемами межличностного взаимодействия для повышения его эффективности; познание себя как субъекта общения.

2. Планируемые результаты освоения дисциплины(модуля)

Таблица 1.

Планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

№ п/п	Планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)
1.	На уровне знаний: знает основные тенденции и закономерности исторического развития науки и философских принципов, составляющих каркас научного мировоззрения
2.	На уровне умений: адаптирует представления об основных тенденциях и закономерностях развития науки и философских принципах, лежащих в основании научного мировоззрения к комплексным (в том числе междисциплинарным) научным исследованиям
3.	На уровне навыков: самостоятельно анализирует и систематизирует стратегию и ближайшие задачи комплексного научного исследования (в том числе междисциплинарного) самостоятельно выстраивает траекторию собственного профессионального и личностного развития, оценивает роль познавательной веры, интуиции, неявного знания

3. Место дисциплины (модуля) в структуре ПА

Учебная дисциплина 2.4.1. Основы научного дискурса принадлежит к факультативным дисциплинам. Изучается на 2 курсе, заканчиваясь зачетом; общий объем – 72 часа – по очной форме.

Для изучения дисциплины необходимы общая информированность и эрудированность, рефлексивность, знание социологических, управленческих и психологических дисциплин.

Освоение дисциплины опирается на минимально необходимый объем теоретических знаний в области психологии, а также на приобретенные ранее умения и навыки в сфере общепрофессиональных компетенций. Знания и навыки, получаемые аспирантами в результате изучения дисциплины, необходимы для работы в групповой, учебной, профессиональной деятельности.

4. Объем дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины 2 зачетных единицы, количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) - 36 часов и на самостоятельную работу обучающихся – 36 часов.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет (Табл. 2).

Таблица 2.

Объем дисциплины (модуля)				
Вид учебных занятий и самостоятельная работа	Объем дисциплины (модуля), час.			
	Всего	курс		
		1	2	3
<i>Очная форма обучения</i>				
Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:	36		36	
лекционного типа (Л)	16		16	
лабораторные работы (практикумы) (ЛР)	0		0	
практического (семинарского) типа (ПЗ)	20		20	
контролируемая самостоятельная работа обучающихся (КСР)	0		0	
Самостоятельная работа обучающихся (СР)	36		36	
Промежуточная аттестация	форма			Зачет
	час.			
Общая трудоемкость (час. / з.е.)	72/2		72/2	

5. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Таблица 3.

Содержание и структура дисциплины (модуля)									
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						СР	Форма текущего контроля успеваемости ⁴ , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				КСР		
			Л	ЛР	ПЗ	КСР			
<i>Очная форма обучения</i>									
Тема 1	Дискурс классической науки	24	6		6		12	О	
Тема 2	Дискурс неклассической науки	24	6		6		12	О	
Тема 3	Современный научный дискурс	24	6		6		12	О, Т	
Промежуточная аттестация								зачёт	
Всего:		72	18		18		36	2 ЗЕ	

Примечание: 4 – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т), контрольная работа (КР), коллоквиум (К), эссе (Э), реферат (Р), диспут (Д), деловая игра (ДИ), ролевая игра (РИ), беседа (Б, практическое задание (ПЗ),) и др.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Тема 1. Дискурс классической науки

Принципы классической логики как основание дискурса классической науки. Риторика научной дискуссии классической науки: этика доказательства и критики. Признание результатов научного исследования и его формы. Анонимность и псевдонимы.

Тема 2. Дискурс неклассической науки

Отказ от принципов классической логики во второй половине XIX века и первой половине XX: критическая диалектика Канта, спекулятивный метод Гегеля, диалектический материализм Маркса и Энгельса; интуиционизм в математике; парадоксы теории относительности и квантовой механики. Парадигмы и научно-исследовательские программы, специфика научного дискурса на переломных рубежах развития научного знания.

Тема 3. Современный научный дискурс

Цифровой формат научного дискурса как особенность научного знания XXI века. Проприетарный и открытый научный дискурс. Поисковые системы и принципы поиска узкоспециализированного научного контента. Программные инструменты для плагиата и антиплагиата. Криптография, блокчейн и сжатие данных в современном научном дискурсе. Научный текст как последовательность гиперссылок. Популярность как критерий значимости текста в науке. Человекомашинное взаимодействие как специфика научного дискурса XXI века. Сервисы и алгоритмы машинного обучения как инструмент научного дискурса. Голосовые ассистенты и машинный перевод в современном научном дискурсе.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета методом устного опроса по перечню примерных вопросов. При подготовке к зачету аспирант внимательно просматривает вопросы, предусмотренные рабочей программой, и знакомится с рекомендованной основной литературой. Основой для сдачи зачета является изучение конспектов обзорных лекций, прослушанных в течение семестра, информация, полученная в результате самостоятельной работы, и практические навыки, освоенные при решении задач в течение семестра.

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Рекомендации по подготовке к практическому (семинарскому) занятию

Практическое (семинарское) занятие - одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой коллективное обсуждение аспирантами теоретических и практических вопросов, решение практических задач под руководством преподавателя. Основной целью практического (семинарского) занятия является проверка глубины понимания аспирантом изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его содержание ясным и четким языком, развитие самостоятельного мышления и творческой активности у аспиранта. На практических (семинарских) занятиях предполагается рассматривать наиболее важные, существенные, сложные вопросы которые, наиболее трудно усваиваются аспирантами. При этом готовиться к практическому (семинарскому) занятию всегда нужно заранее. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию включает в себя следующее:

- обязательное ознакомление с планом занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- работа с основными терминами (рекомендуется их выучить);
- изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре;
- формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;
- запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросов, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;

– обращение за консультацией к преподавателю.

Практические (семинарские) занятия включают в себя и специально подготовленные рефераты, выступления по какой-либо сложной или особо актуальной проблеме, решение задач. На практическом (семинарском) занятии аспирант проявляет свое знание предмета, корректирует информацию, полученную в процессе лекционных и внеаудиторных занятий, формирует определенный образ в глазах преподавателя, получает навыки устной речи и культуры дискуссии, навыки практического решения задач.

Рекомендации по изучению методических материалов

Методические материалы по дисциплине позволяют аспиранту оптимальным образом организовать процесс изучения данной дисциплины. Методические материалы по дисциплине призваны помочь аспиранту понять специфику изучаемого материала, а в конечном итоге – максимально полно и качественно его освоить. В первую очередь аспирант должен осознать предназначение методических материалов: структуру, цели и задачи. Для этого он знакомится с преамбулой, оглавлением методических материалов, говоря иначе, осуществляет первичное знакомство с ним. В разделе, посвященном методическим рекомендациям по изучению дисциплины, приводятся советы по планированию и организации необходимого для изучения дисциплины времени, описание последовательности действий аспиранта («сценарий изучения дисциплины»), рекомендации по работе с литературой, советы по подготовке к экзамену и разъяснения по поводу работы с тестовой системой курса и над домашними заданиями. В целом данные методические рекомендации способны облегчить изучение аспирантами дисциплины и помочь успешно сдать экзамен. В разделе, содержащем учебно-методические материалы дисциплины, содержание практических занятий по дисциплине, словарь основных терминов дисциплины.

Рекомендации по самостоятельной работе аспирантов

Неотъемлемым элементом учебного процесса является самостоятельная работа аспиранта. При самостоятельной работе достигается конкретное усвоение учебного материала, развиваются теоретические способности, столь важные для современной подготовки специалистов. Формы самостоятельной работы аспирантов по дисциплине: написание конспектов, подготовка ответов к вопросам, написание рефератов, решение задач, исследовательская работа, выполнение контрольной работы.

Задания для самостоятельной работы включают в себя комплекс аналитических заданий выполнение, которых, предполагает тщательное изучение научной и учебной литературы, периодических изданий, а также законодательных и нормативных документов предлагаемых в п.6.4 «Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине». Задания предоставляются на проверку в печатном виде.

Рекомендации по работе с литературой

При изучении курса учебной дисциплины особое внимание следует обратить на рекомендуемую основную и дополнительную литературу.

Важным элементом подготовки к семинару является глубокое изучение основной и дополнительной литературы, рекомендованной по теме занятия, а также первоисточников. При этом полезно прочитанную литературу законспектировать. Конспект должен отвечать трем требованиям: быть содержательным, по возможности кратким и правильно оформленным.

Содержательным его следует считать в том случае, если он передает все основные мысли авторов в целостном виде. Изложить текст кратко – это значит передать содержание книги, статьи в значительной мере своими словами. При этом следует придерживаться правила - записывать мысль автора работы лишь после того, как она хорошо понята. В таком случае поставленная цель будет достигнута. Цитировать авторов изучаемых работ (с обязательной ссылкой на источник) следует в тех случаях, если надо записывать очень важное определение или положение, обобщающий вывод.

Важно и внешнее оформление конспекта. В его начале надо указать тему семинара, дату написания, названия литературных источников, которые будут законспектированы. Глубокая самостоятельная работа над ними обеспечит успешное усвоение изучаемой дисциплины.

Одним из важнейших средств серьезного овладения теорией является **конспектирование первоисточников.**

Для составления конспекта рекомендуется сначала прочитать работу целиком, чтобы уяснить ее общий смысл и содержание. При этом можно сделать пометки о ее структуре, об основных положениях, выводах, надо стараться отличать в тексте основное от второстепенного, выводы от аргументов и доказательств. Если есть непонятные слова, надо в энциклопедическом словаре найти, что это слово обозначает. Закончив чтение (параграфа, главы, статьи) надо задать себе вопросы такого рода: В чем главная мысль? Каковы основные звенья доказательства ее? Что вытекает из утверждений автора? Как это согласуется с тем, что уже знаете о прочитанном из других источников?

Ясность и отчетливость восприятия текста зависит от многого: от сосредоточенности аспиранта, от техники чтения, от настойчивости, от яркости воображения, от техники фиксирования прочитанного, наконец, от эрудиции – общей и в конкретно рассматриваемой проблеме.

Результатом первоначального чтения должен быть простой **план текста и четкое представление о неясных местах**, отмеченных в книге. После предварительного ознакомления, при повторном чтении следует **выделить основные мысли автора** и их развитие в произведении, обратить внимание на обоснование отдельных положений, на методы и формы доказательства, наиболее яркие примеры. В ходе этой работы окончательно отбирается материал для записи и определяется ее вид: **план, тезисы, конспект.**

План это краткий, последовательный перечень основных мыслей автора. Запись прочитанного в виде тезисов – значит выявить и записать опорные мысли текста. Разница между планом и тезисами заключается в следующем: в плане мысль называется (ставь всегда вопрос: о чем говорится?), в тезисах – формулируется – (что именно об этом говорится?). Запись опорных мыслей текста важна, но полного представления о прочитанном на основании подобной записи не составишь. Важно осмыслить, как автор доказывает свою мысль, как убеждает в истинности своих выводов. Так возникает конспект. Форма записи, как мы уже отметили, усложняется в зависимости от целей работы: план – о чем?; тезисы – о чем? что именно?; конспект – о чем? что именно? как?

Конспект это краткое последовательное изложение содержания. Основу его составляет план, тезисы и выписки. Недостатки конспектирования: многословие, цитирование не основных, а связующих мыслей, стремление сохранить стилистическую связанность текста в ущерб его логической стройности. Приступать к конспектированию необходимо тогда, когда сложились навыки составления записи в виде развернутого подробного плана.

Форма записи при конспектировании требует особого внимания: важно, чтобы собственные утверждения, размышления над прочитанным, четко отделялись при записи. Разумнее выносить свои пометки на широкие поля, записывать на них дополнительные справочные данные, помогающие усвоению текста (дата события, упомянутого авторами; сведения о лице, названном в книге; точное содержание термина). Если конспектируется

текст внушительного объема, необходимо указывать страницы книги, которые охватывает та или иная часть конспекта.

Для удобства пользования своими записями важно озаглавить крупные части конспекта, подчеркивая **заголовки**. Следует помнить о назначении красной строки, стремиться к четкой графике записей - уступами, колонками. Излагать главные мысли автора и их систему аргументов - необходимо преимущественно своими словами, перерабатывая таким образом информацию, – так проходит уяснение ее сути. Мысль, фразы, понятые в контексте, могут приобрести более пространное изложение в записи. Но текст оригинала свертывается, и аспирант, отрабатывая логическое мышление, учиться выделять главное и обобщать однотипные суждения, однородные факты. Кроме того, делая записи своими словами, обобщая, аспирант учится письменной речи.

Знание общей стратегии чтения, техники составления плана и тезисов определяет и технологию конспектирования

- Внимательно читать текст, попутно отмечая непонятные места, незнакомые термины и понятия. **Выписать на поля** значение отмеченных понятий.
- При первом чтении текста необходимо составить его **простой план**, последовательный перечень основных мыслей автора.
- При повторном чтении текста выделять **систему доказательств** основных положений работы автора.
- Заключительный этап работы с текстом состоит в осмыслении ранее отмеченных мест и их краткой последовательной записи.
- При конспектировании нужно стремиться **выразить мысль автора своими словами**, это помогает более глубокому усвоению текста.
- В рамках работы над первоисточником важен умелый **отбор цитат**. Необходимо учитывать, насколько ярко, оригинально, сжато изложена мысль. Цитировать необходимо те суждения, на которые впоследствии возможна ссылка как на авторитетное изложение мнения, вывода по тому или иному вопросу.

Конспектировать целесообразно не на отдельном листе, а в общей тетради на одной странице листа. Обратная сторона листа может быть использована для дополнений, необходимость которых выяснится в дальнейшем. При конспектировании литературы следует оставить широкие поля, чтобы записать на них план конспекта. Поля могут быть использованы также для записи своих замечаний, дополнений, вопросов. При выступлении на семинаре аспирант может пользоваться своим конспектом для цитирования первоисточника. Все участники занятия внимательно слушают выступления товарищей по группе, отмечают спорные или ошибочные положения в них, вносят поправки, представляют свои решения и обоснования обсуждаемых проблем.

В конце семинара, когда преподаватель занятия подводит итоги, аспиранты с учетом рекомендаций преподавателя и выступлений сокурсников, дополняют или исправляют свои конспекты.

8. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

Вопросы для устного опроса

Тема 1. Дискурс классической науки

Вопросы для обсуждения

1. Принципы классической логики как основание дискурса классической науки.
2. Риторика научной дискуссии классической науки: этика доказательства и критики.
3. Признание результатов научного исследования и его формы. Анонимность и псевдонимы.

Тема 2. Дискурс неклассической науки

Вопросы для обсуждения

1. Отказ от принципов классической логики во второй половине XIX века и первой половине XX: критическая диалектика Канта, спекулятивный метод Гегеля, диалектический материализм Маркса и Энгельса; интуиционизм в математике; парадоксы теории относительности и квантовой механики.
2. Парадигмы и научно-исследовательские программы, специфика научного дискурса на переломных рубежах развития научного знания.

Тема 3. Современный научный дискурс

Вопросы для обсуждения

1. Цифровой формат научного дискурса как особенность научного знания XXI века.
2. Поисковые системы и принципы поиска узкоспециализированного научного контента.
3. Криптография, блокчейн и сжатие данных в современном научном дискурсе.
4. Популярность как критерий значимости текста в науке.
5. Сервисы и алгоритмы машинного обучения как инструмент научного дискурса.

ИТОГОВЫЙ ТЕСТ ПО КУРСУ «Основы научного дискурса»

Правила формирования ответов: выбрать один правильный ответ.

1. Деятельность, направленная на производство новых знаний о природе, обществе и человеке и включающая в себя все условия и моменты этого производства, называется:
А) философией
Б) искусством
В) наукой
Г) религией
2. Принцип, согласно которому всякое знание, претендующее на статус научного, должно быть принципиально опровержимо, называется принципом
А) верификации
Б) фальсификации
В) пролиферации
Г) затрудняюсь ответить
3. Принцип, согласно которому всякое знание, претендующее на статус научного, должно быть подтверждаемо в опыте, называется принципом
А) верификации
Б) фальсификации
В) пролиферации
Г) затрудняюсь ответить
4. Автором работы «Структура научных революций» является:
А) Карл Поппер
Б) Томас Кун
В) Имре Лакатос
Г) Пол Фейерабенд
5. Автором работы «Методология научно-исследовательских программ» является:
А) Карл Поппер

- Б) Томас Кун
- В) Имре Лакатос
- Г) Пол Фейерабенд

6. Автором работы «Открытое общество и его враги» является:

- А) Карл Поппер
- Б) Томас Кун
- В) Имре Лакатос
- Г) Пол Фейерабенд

7. Автором работы «Против метода» является:

- А) Карл Поппер
- Б) Томас Кун
- В) Имре Лакатос
- Г) Пол Фейерабенд

8. Автором (-ами) работы «Диалектика природы» является (-ются):

- А) Карл Маркс
- Б) Фридрих Энгельс
- В) Карл Маркс и Фридрих Энгельс
- Г) Иосиф Сталин

9. Восприятие предметов и явлений действительности, осуществляемое с целью их познания, называется:

- А) наблюдением
- Б) измерением
- В) экспериментом
- Г) теорией

10. Процесс представления свойств реальных объектов в виде числовой величины называется:

- А) наблюдением
- Б) измерением
- В) экспериментом
- Г) теорией

11. Непосредственное материальное воздействие на реальный объект или окружающие его условия, производимые с целью познания этого объекта называется:

- А) наблюдением
- Б) измерением
- В) экспериментом
- Г) теорией

12. Утверждение (положение, высказывание), истинность которого не нуждается в доказательстве, называется:

- А) аксиомой
- Б) теоремой
- В) леммой
- Г) заключением

13. Утверждение (положение, высказывание), истинность которого нуждается в доказательстве, называется:

- А) аксиомой
- Б) теоремой
- В) посылкой
- Г) заключением

14. Положение «Одно и то же понятие в одной и той же теории должно употребляться в одном и том же смысле и в одном и том же значении» выражает принцип:

- А) тождества
- Б) противоречия
- В) исключенного третьего
- Г) достаточного основания.

15. Положение «Невозможно, чтобы одно и то же в одном и том же смысле, в одном и том же отношении, в одно и то же время было и не было присуще одному и тому же» выражает принцип:

- А) тождества
- Б) противоречия
- В) исключенного третьего
- Г) достаточного основания.

16. Положение «Всякое свойство либо принадлежит, либо не принадлежит данному предмету, третьего не дано» выражает принцип:

- А) тождества
- А) противоречия
- А) исключенного третьего
- А) достаточного основания.

17. Утверждение «Скорость света не зависит от скорости движения источника света» формулируется в рамках:

- А) классической механики
- Б) частной теории относительности
- В) общей теории относительности
- Г) термодинамики.

18. Утверждение «Силу тяжести можно создать или уничтожить, переходя из инерциальной системы отсчета в неинерциальную» формулируется в рамках:

- А) классической механики
- Б) частной теории относительности
- В) общей теории относительности
- Г) термодинамики.

19. Утверждение «Сила действия равна силе противодействия» формулируется в рамках:

- А) классической механики
- Б) частной теории относительности
- В) общей теории относительности
- Г) термодинамики.

20. Утверждение «Невозможно передать тепло от более холодного тела более нагретому» формулируется в рамках:

- А) классической механики
- Б) частной теории относительности
- В) общей теории относительности

Г) термодинамики.

21. Три закона, составляющие каркас классической механики, Ньютон формулирует в работе:

А) «Движение тел по орбите»

Б) «Математические начала натуральной философии»

В) «Рассуждение о методе, чтобы лучше направлять свой ум и отыскивать истину в науках»

Г) «Монадология».

22. Уравнения электромагнитного поля Максвелла были опубликованы в работе:

А) «Движение тел по орбите»

Б) «Математические начала натуральной философии»

В) «Трактат об электричестве и магнетизме»

Г) «Монадология».

23. Постулаты частной теории относительности были впервые опубликованы Эйнштейном в работе:

А) «Движение тел по орбите»

Б) «Математические начала натуральной философии»

В) «Трактат об электричестве и магнетизме»

Г) «К электродинамике движущихся тел».

24. Постулаты общей теории относительности могут быть сформулированы следующим образом: 1) Как инерциальные, так и неинерциальные системы отсчета эквивалентны друг другу; 2) Силу тяжести можно создать или уничтожить, переходя из инерциальной в неинерциальную систему отсчета.

А) Верно только А

Б) Верно только Б

В) Верны оба утверждения

Г) Оба утверждения не верны

25. Построение формальной системы предполагает: 1) формулировку правил образования всех типов значимых выражений; 2) формулировку правил преобразования, по которым от одних значимых выражений можно переходить к другим значимым выражениям.

А) Верно только А

Б) Верно только Б

В) Верны оба утверждения

Г) Оба утверждения не верны.

26. Построение формальной системы, в отличие от гипотетико-дедуктивной модели представления знания предполагает: 1) формулировку аксиом (постулатов); 2) дедукцию возможных следствий из гипотезы.

А) Верно только А

Б) Верно только Б

В) Верны оба утверждения

Г) Оба утверждения не верны.

27. Построение формальной системы, как и дедуктивно-аксиоматическая модель представления знания предполагает: 1) формулировку аксиом (постулатов); 2) формулировку правил вывода.

А) Верно только А

- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

28. Дедуктивно-аксиоматическая модели представления знания предполагает: 1) формулировку аксиом (постулатов); 2) формулировку положений, нуждающихся в доказательстве, из которых выводятся другие положения.

- А) Верно только А
- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

29. И в рамках дедуктивно-аксиоматической, и в рамках дедуктивно-номологической моделей представления знания: 1) научное познание начинается с установления фактов; 2) после установления фактов осуществляется их первичное эмпирическое обобщение.

- А) Верно только А
- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

30. В дедуктивно-аксиоматической модели, в отличие от индуктивно-вероятностной: 1) формулируются положения, принимаемые без доказательств, 2) положения, нуждающиеся в доказательстве, выводятся из аксиом и определений.

- А) Верно только А
- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

31. Гипотетико-дедуктивная модель представления научного знания предполагает: 1) переход от установленной совокупности фактов к первичному эмпирическому обобщению; 2) обнаружение фактов, отклоняющихся от общего правила – первичного эмпирического обобщения.

- А) Верно только А
- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

32. В рамках гипотетико-дедуктивной модели представления знания, подобно индуктивно-вероятностной: 1) научное познание начинается с установления фактов; 2) после установления фактов осуществляется их первичное эмпирическое обобщение.

- А) Верно только А
- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

33. В гипотетико-дедуктивной модели представления знания, в отличие от дедуктивно-аксиоматической: 1) научное познание начинается с установления фактов; 2) после установления фактов осуществляется их первичное эмпирическое обобщение.

- А) Верно только А
- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

34. Дедуктивно-номологическая модель представления знания предполагает: 1) поиск и формулировку законов, описывающих явления данной предметной области; 2) формулировку правил вывода высказываний, описывающих явления данной предметной области, из аксиом.

- А) Верно только А
- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

35. Дедуктивно-номологическая модель представления знания, подобно гипотетико-дедуктивной, предполагает: 1) поиск и формулировку положений, описывающих явления данной предметной области; 2) формулировку правил вывода высказываний, описывающих явления данной предметной области, из аксиом.

- А) Верно только А
- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

36. Дедуктивно-номологическая модель, в отличие от формальной системы, предполагает: 1) поиск и формулировку законов, описывающих явления данной предметной области; 2) формулировку правил вывода высказываний, описывающих явления данной предметной области, из других высказываний.

- А) Верно только А
- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

37. В рамках индуктивно-вероятностной модели представления знания, в отличие от дедуктивно-аксиоматической: 1) закономерности, обнаруживаемые статистическими методами, имеют вероятностный характер; 2) осуществляется дедукция возможных следствий из аксиом.

- А) Верно только А
- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

38. Большие данные это: 1) совокупность подходов, инструментов и методов обработки структурированных и неструктурированных данных огромных объёмов и значительного многообразия для получения воспринимаемых человеком результатов, эффективных в условиях непрерывного прироста, распределения по многочисленным узлам вычислительной сети; 2) подходы, инструменты и методы, альтернативные традиционным системам управления базами данных и решениям класса Business Intelligence.

- А) Верно только А
- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

39. Машинное обучение это: 1) обширный подраздел искусственного интеллекта, математическая дисциплина, использующая разделы математической статистики, численных методов оптимизации, теории вероятностей, дискретного анализа, и

извлекающая знания из данных; 2) дедуктивное обучение, предполагающее формализацию знаний экспертов и их перенос в компьютер в виде базы знаний.

- А) Верно только А
- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

40. Искусственный интеллект это: 1) свойство технических или программных систем выполнять творческие функции, которые традиционно считаются прерогативой человека; 2) мышление клонированных человеческих организмов.

- А) Верно только А
- Б) Верно только Б
- В) Верны оба утверждения
- Г) Оба утверждения не верны.

Ответы на вопросы теста:

1) в	11) в	21) б	31) в
2) б	12) а	22) в	32) б
3) а	13) б	23) г	33) в
4) б	14) а	24) в	34) а
5) в	15) б	25) в	35) а
6) а	16) в	26) а	36) а
7) г	17) б	27) а	37) а
8) б	18) в	28) в	38) а
9) а	19) а	29) г	39) а
10) б	20) г	30) в	40) а

Шкала оценивания

Устный опрос

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется оценками по пятибалльной шкале. Критериями оценивания при проведении устного опроса является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике, овладение навыками анализа и систематизации социологической информации.

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

Оценка «отлично»	Аспирант демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике, владеет навыками анализа и систематизации.
Оценка «хорошо»	Аспирант демонстрирует знание большей части основных теоретических положений в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике в отдельных сферах профессиональной деятельности, владеет основными навыками анализа и систематизации.
Оценка «Удовлетворительно»	Аспирант демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений в рамках осваиваемой компетенции, умеет использовать полученные знания для решения основных

	практических задач в отдельных сферах профессиональной деятельности, частично владеет основными навыками анализа и систематизации.
Оценка «неудовл.»	Аспирант демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений в рамках осваиваемой компетенции, не умеет применять полученные знания на практике, не владеет навыками анализа и систематизации.

Вопросы к зачету по дисциплине «Основы научного дискурса»

1. Принципы классической логики как основание дискурса классической науки.
2. Риторика научной дискуссии классической науки: этика доказательства и критики.
3. Признание результатов научного исследования и его формы. Анонимность и псевдонимы.
4. Отказ от принципов классической логики во второй половине XIX века и первой половине XX: критическая диалектика Канта, спекулятивный метод Гегеля, диалектический материализм Маркса и Энгельса; интуиционизм в математике; парадоксы теории относительности и квантовой механики.
5. Парадигмы и научно-исследовательские программы, специфика научного дискурса на переломных рубежах развития научного знания.
6. Цифровой формат научного дискурса как особенность научного знания XXI века.
7. Проприетарный и открытый научный дискурс.
8. Поисковые системы и принципы поиска узкоспециализированного научного контента.
9. Программные инструменты для плагиата и антиплагиата.
10. Криптография, блокчейн и сжатие данных в современном научном дискурсе.
11. Научный текст как последовательность гиперссылок.
12. Популярность как критерий значимости текста в науке.
13. Человекомашинное взаимодействие как специфика научного дискурса XXI века.
14. Сервисы и алгоритмы машинного обучения как инструмент научного дискурса.
15. Голосовые ассистенты и машинный перевод в современном научном дискурсе.

Шкала оценивания

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «зачтено» или «незачтено» на зачете и оценками «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» на кандидатском экзамене. Критериями оценивания является демонстрация основных теоретических положений в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике, овладение навыками анализа и систематизации.

Установлены следующие критерии оценок:

Отлично	Аспирант демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике, владеет навыками анализа и систематизации.
Хорошо	Аспирант демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике в отдельных сферах профессиональной деятельности, владеет основными навыками анализа и систематизации.

Удовлетв.	Аспирант демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет использовать полученные знания для решения основных практических задач в отдельных сферах профессиональной деятельности, частично владеет основными навыками анализа и систематизации.
Неудовлетв.	Аспирант демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, не умеет применять полученные знания на практике, не владеет навыками анализа и систематизации.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

9.1. Основная литература

1. Лешкевич Т. Г. Философия науки: учеб. пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. - М., 271 с. ИНФРА-М 2014.
2. Зеленов Л.А., Владимиров А.А., Щуров В.А. Основы научного дискурса [Электронный ресурс] : учебное пособие. — 473 с. ФЛИНТА 2016. Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=85963 .
3. Яркова, Е.Н. Основы научного дискурса [Электронный ресурс] : учебное пособие. — 291 с. ФЛИНТА 2015. Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=72740

9.2. Дополнительная литература

1. Лебедев С. А. Методология научного познания: монография. – М., Проспект, 2015. – 256 с.
2. Степин В.С. Основы научного дискурса [Электронный ресурс]: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук.— М., 2014. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36347>.
3. Беляев Г.Г., Котляр Н.П. Основы научного дискурса [Электронный ресурс]: курс лекций.— М., 2014.—Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/46464>
4. Основы научного дискурса [Электронный ресурс]: учебное пособие для аспирантов.— М., 2013.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21242>

9.3. Интернет-ресурсы, справочные системы

1. ЭБС IPRbooks <http://lib.ranepa.ru/base/abs-iprbooks.html>
2. ЭБС Юрайт <http://www.biblio-online.ru>
3. ЭБС Лань <http://lib.ranepa.ru/base/abs-izdatelstva--lan-.html#>
4. Видеохостинг «УниверТВ. Образовательный портал».

10. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины (модуля)

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- лекционные аудитории, оборудованные видеопроекторным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном;
- помещения для проведения семинарских и практических занятий, оборудованные учебной мебелью.

Дисциплина поддержана соответствующими лицензионными программными продуктами: Microsoft Windows 7 Prof, Microsoft Office 2010, Kaspersky 8.2, СПС Гарант, СПС Консультант.

Программные средства обеспечения учебного процесса включают:

- программы презентационной графики (MS PowerPoint – для подготовки слайдов и презентаций);

- текстовые редакторы (MS WORD), MS EXCEL – для таблиц, диаграмм.

Вуз обеспечивает каждого обучающегося рабочим местом в компьютерном классе в соответствии с объемом изучаемых дисциплин, обеспечивает выход в сеть Интернет.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся включают следующую оснащенность: столы аудиторные, стулья, доски аудиторные, компьютеры с подключением к локальной сети института (включая правовые системы) и Интернет.

Для изучения учебной дисциплины используются автоматизированная библиотечная информационная система и электронные библиотечные системы: «Университетская библиотека ONLINE», «Электронно-библиотечная система издательства ЛАНЬ», «Электронно-библиотечная система издательства «Юрайт», «Электронно-библиотечная система IPRbooks», «Научная электронная библиотека eLIBRARY» и др.