

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО  
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Волгоградский институт управления - филиал РАНХиГС  
Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕНА  
учёным советом  
Волгоградского института управления –  
филиала РАНХиГС  
Протокол № 13 от 27.04.2026 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**ФТД.05 Теория доказательств в уголовном процессе**

---

*(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)*

**40.03.01 Юриспруденция**

---

*(код, наименование направления подготовки /специальности)*

**Правоприменительная деятельность**

---

*(наименование образовательной программы)*

**Очная, заочная**

---

*(форма (формы) обучения)*

Год набора-2026

Волгоград, 2026 г.

**Автор-составитель РПД:**

Кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры уголовного права,  
уголовного процесса и криминалистики Шевчук Ирина Викторовна

**И.О.заведующего кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики:**

Симонова Светлана Сергеевна. канд. юрид. наук

ФТД.05 «Теория доказательств в уголовном процессе» одобрена на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики.  
Протокол № 7 от «16» марта 2026 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	3-4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы	4-5
3. Содержание и структура дисциплины	5-11
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания	11-15
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам	15-32
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине	32-44
7. Методические материалы по освоению дисциплины	44-48
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	48-53
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	53

### **1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

#### **1.1. Осваиваемые компетенции**

Дисциплина ФТД.05 «Теория доказательств в уголовном процессе» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС (при наличии)**	Код компетенции **	Наименование Компетенции **	Код индикатора достижения компетенций **	Наименование индикатора достижения компетенций **	Образовательный результат **
Образовательный стандарт по направлению подготовки высшего образования 40.03.01 Юриспруденция (утв. Приказом Академии от 7 сентября 2023г. № 01-24489 (в изм. от 8 августа 2024г.))	ПКс ОС-1.	<i>Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры</i>	ПКс ОС-1.1	ПКс ОС-1.1 Демонстрирует профессиональное правосознание при осуществлении и профессиональной деятельности	З-1 Знает особенности и факторы формирования правового сознания, мышления и культуры юриста У-1 Умеет оперировать юридическими понятиями и категориями, анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения В-1 Владеет навыками применения правовых норм на основе особенностей правоотношений и материалов юридической практики
				ПКс ОС-1.2 Демонстрирует правовое мышление при осуществлении и профессиональной деятельности	ПКс ОС-1.2. З-1 Знает особенности и факторы формирования правового мышления юриста ПКс ОС-1.2 У-1 Умеет применять правовые нормы с учётом особенностей правоотношений и материалов юридической практики.

				<p>ПКс ОС-1.2 В-1 Владеет навыками аргументации своих решений с опорой на законодательство и правоприменительную практику, а также выявления и разрешения правовый коллизий и пробелов в праве</p> <p>ПКс ОС-1.3 3-1 Демонстрирует правовую культуру при осуществлении и профессиональной деятельности</p> <p>ПКс ОС-1.3 У-1 Умеет оценивать действия окружающих с позиции соответствия правовым и этическим нормам, выявлять правовые риски в профессиональных решениях и действиях, предлагать способы их минимизации</p> <p>ПКс ОС-1.3 В-1 Владеет навыком системного применения права, алгоритмами взаимодействия с органами власти и организациями</p>
--	--	--	--	---

## 2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Учебная дисциплина ФТД.05 «Теория доказательств в уголовном процессе» входит в Блок «Факультативные дисциплины» учебного плана. Дисциплина общим объемом 36 часов (1 ЗЕТ), в том числе по очной форме обучения 6 ч. лекционных и 12 ч. (2ч. пр. электр)практических занятий и 14 часов на самостоятельную работу, контроль-4ч.

По заочной – 2 ч. лекций и 4 ч. практических и 26 ч. самостоятельной работы, контроль-4ч. Изучается в течение одного семестра на 3 курсе.в период летней сессии. Изучение дисциплины заканчивается зачетом.

Данный курс связан с одной из основных учебных дисциплин, включенных в государственный образовательный стандарт, - Б1.О.20 «Уголовный процесс», а также с дисциплиной Б1.О.17 «Уголовное право».

Доказывание является стержневым видом процессуальной деятельности в уголовном процессе, пронизывающим все его стадии. Поэтому настоящий спецкурс тесно связан с учебной дисциплиной Б.1.О.18 «Криминалистика», изучающей способы обнаружения и закрепления следов преступления, которые как носители информации становятся при определенных процессуальных условиях средствами доказывания - доказательствами. Кроме того, в курсе «Криминалистика» изучается тактика следственных действий (основных способов собирания доказательств) и методика расследования, которая, по существу, вырабатывает рекомендации по установлению обстоятельств предмета доказывания.

Знания и навыки, получаемые студентами в результате изучения дисциплины, необходимы для понимания методологических и теоретических основ уголовно-процессуального доказывания и подготовки студентов к профессиональной деятельности в сфере уголовного судопроизводства.

## 2. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

### 3.1. Структура дисциплины

Очная

форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий								Самостоятельная работа			
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)							
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэк	Контроль	СРкр	СРэк	
Л/Д ОТ	ВЛ	ЛР	ПЗ /Д ОТ											
Тема 1	Теория доказательств, доказывание	4	2											2

	и доказательственное право													
Тема 2	Предмет доказывания (доказательство). Пределы доказывания	6	2			2							2	<i>O, P, P3</i>
Тема 3	Виды дознания. Показания потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого. Заключение и показания специалиста. Следственных действий и иные документы. Заключение и показания эксперта и специалиста. Протоколы следственных действий. Документы.	10				4 / 2				2			4	<i>O, P, P3</i>
Тема 4	Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания.	4	2			2								<i>O, P, P3</i>
Тема 5	Оценка доказательств. Принцип свободной оценки	3				1							2	<i>O, P, P3</i>

	доказательств.														
Тема 6	Доказывание и принятие решений в досудебном производстве	3				1								2	O, P, P3
Тема 7	Проблемы доказывания в суде первой инстанции.	3				1				2					O, P, P3
Тема 8	Предмет, средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции	3				1								2	O, T
Промежуточная аттестация										4					зачет
<b>Итого</b>		<b>36</b>	<b>6</b>			<b>12/2</b>				<b>4</b>				<b>14</b>	

### Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак. час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации			
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Период промежуточной аттестации (сессия)					Самостоятельная работа		
			Период теоретического обучения				ИК	КСР	КЭ								
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа												
Л/Д ОТ	ВЛ	ЛР	ПЗ /Д ОТ														
Тема 1	Теория доказательств, доказывание и	2														2	

	доказательственное право														
Тема 2	Предмет доказывания (доказательство). Пределы доказывания	6	1			1								4	<i>O, P, P3</i>
Тема 3	Виды до показаний потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого. Заключение и показания специалиста. следственных действий и иные документы. Заключение и показания эксперта и специалиста. Протоколы следственных действий документы	7				1								6	<i>O, P, P3</i>
Тема 4	Процесс доказывания : понятие и элементы. Субъекты доказывания	5	1											4	<i>O, P, P3</i>
Тема 5	Оценка доказательств. Принцип свободной оценки доказательств	3				1								2	<i>O, P, P3</i>

	в.														
Тема 6	Доказывание и принятие решений в досудебном производстве	5			1								4		O, P, PЗ
Тема 7	Проблемы доказывания в суде первой инстанции.	2											2		O, P, PЗ
Тема 8	Предмет, средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции	2											2		O, T
Промежуточная аттестация		4								4					зачет
<b>Итого</b>		<b>36</b>	<b>2</b>		<b>4</b>					<b>4</b>			<b>26</b>		

*Используемые сокращения:*

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях.).

ВЛ – видео лекции.

– лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену. СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: опрос (O), тестирование (T), реферат (P), ситуационная задача (CЗ), решение задач (З)*

### 3.2 Содержание дисциплины

**Тема 1. Теория доказательств, доказывание и доказательственное право ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2 ПКс ОС-1.3**

Доказательственное право и его место в системе уголовно-процессуального права. Источники доказательственного права и иные нормативно-правовые акты, регулирующие доказательственную деятельность органов, участвующих в публичном уголовном преследовании, а также адвокатов.

Гносеология - основа теории доказательств. Значение теории доказательств, ее место в системе уголовно-процессуальной теории. Предмет теории доказательств.

Теория доказательств как элемент науки судебного права.

Понятие, содержание истины как цели доказывания. Виды истины в уголовном процессе. Взаимосвязь цели доказывания и назначения уголовного судопроизводства.

## **Тема 2. Предмет и средства доказывания (доказательство). Пределы доказывания. ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2 ПКс ОС-1.3**

Понятие предмета доказывания. Характеристика обстоятельств, входящих в предмет доказывания:

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по отдельным категориям уголовных дел.

Пределы доказывания. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела. Факторы, влияющие на определение пределов доказывания по конкретным уголовным делам.

Понятие, сущность и значение уголовно-процессуального доказательства. Юридические свойства доказательства. Доказательство как средство доказывания в уголовном процессе.

Классификация уголовно-процессуальных доказательств: значение и основания. Классификация доказательств на прямые и косвенные, обвинительные и защитительные, личные и вещественные, непосредственные и производные.

## **Тема 3. Виды доказательств. ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2 ПКс ОС-1.3**

Характеристика отдельных видов доказательств:

показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы.

## **Тема 4. Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2 ПКс ОС-1.3**

Доказывание как основная составляющая уголовно-процессуальной деятельности. Понятие и содержание процесса доказывания. Познавательная и удостоверительная стороны уголовно-процессуальной деятельности.

Структура процесса доказывания. Собираение (формирование), проверка и оценка доказательств - элементы процесса доказывания. Понятие и классификация субъектов доказывания в уголовном процессе. Государственные органы и должностные лица как публичные субъекты доказывания. Участие в уголовно-процессуальном доказывании частных лиц.

Особенности реализации обязанности доказывания по уголовным делам частного обвинения. Бремя доказывания (опшргобапб1) и правило благоприятствования защите (favordefensionis). Понятие, сущность и способы проверки доказательств. Соотношение проверки доказательств и оценки доказательств. Понятие, содержание и значение оценки доказательств по уголовному делу.

Значение процессуальной формы доказывания. Соблюдение прав и законных интересов личности как важное требование к процессуальной форме доказывания. Обеспечение участия в доказывании - гарантия реализации процессуальных прав

участников уголовного судопроизводства.

**Тема 5. Оценка доказательств. Принцип свободной оценки доказательств. ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2 ПКс ОС-1.3**

Оценка как этап и элемент доказывания. Правила оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств - содержание и значение.

**Тема 6. Доказывание и принятие решений в досудебном производстве ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2 ПКс ОС-1.3**

Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела: особенности следственной проверки. Обоснованность итоговых актов стадии возбуждения уголовного дела.

Проблемы собирания доказательств стороной защиты в досудебном производстве. Достаточность доказательств и обоснованность процессуальных решений - правоприменительных актов.

Постановление о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительное заключение в призмах категорий «предмет и пределы доказывания» Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции.

**Тема 7. Проблемы доказывания в суде первой инстанции. ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2 ПКс ОС-1.3**

Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции.

Суд и стороны как субъекты доказывания при рассмотрении и разрешении уголовного дела по существу.

Принцип непосредственности и исследование доказательств в судебном следствии. Характеристика судебного-следственных действий.

Специфика процесса доказывания при особом порядке судебного разбирательства.

Специфика процесса доказывания в суде присяжных.

**Тема 8. Предмет, способы и средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2 ПКс ОС-1.3**

Доказывание в апелляционном судебном разбирательстве: проблема «усеченного» судебного следствия. Проблема исследования новых доказательств в суде апелляционной инстанции.

Результаты доказательственной деятельности и апелляционные основания отмены и изменения приговора.

Судебные ошибки и их доказывание в кассационном и надзорном производствах.

Особенности доказывания новых и вновь открывшихся обстоятельств при производстве в порядке гл.49 УПК РФ.

**4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания**

4.1. Оценочные материалы по дисциплине (*наименование*) входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

#### 4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</li> <li>2. Внимательно прочитать предложенные варианты-ты ответа.</li> <li>3. Выбрать один верный ответ.</li> <li>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква

		(например, 3 или В).	
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов.</p> <p>2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д.</p> <p>3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов.</p> <p>4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).</p>	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Выбрать несколько правильных ответов.</p> <p>4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или</p>	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)

		А Г).	
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов.</li> <li>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</li> <li>3. Построить верную последовательность из предложенных элементов.</li> <li>4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</li> <li>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</li> <li>3. Выбрать один верный ответ.</li> <li>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.</li> <li>5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).</li> </ol>	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.</li> <li>2. Продумать логику</li> </ol>	<p>Ответ считается верным:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие фактических ошибок.</li> </ol>

		и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3. Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.
--	--	---	---

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно		Не зачтено	F

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

## 5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие формы текущего контроля

успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

Тема 1	Теория доказательств, доказывание и	
Тема 2	Предмет и средства доказывания(доказательство). Пределы доказывания.	<i>Опрос</i>
Тема 3	Виды доказательств. Показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого. Заключение и показания эксперта и специалиста. Протоколы следственных действий и иные документы. Заключение и показания эксперта и специалиста. Протоколы следственных действий и иные документы.	<i>Опрос, реферат, решения задач</i>
Тема 4	Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания.	<i>Опрос, реферат, решения задач</i>
Тема 5	Оценка доказательств. Принцип свободной оценки доказательств.	<i>Опрос, реферат, решения задач</i>
Тема 6	Доказывание и принятие решений в досудебном производстве	<i>Опрос, реферат, решения задач</i>
Тема 7	Проблемы доказывания в суде первой инстанции.	<i>Опрос, реферат, решения задач</i>
Тема 8	Предмет, способы и средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции	<i>Опрос, тестирование</i>

**5.2.** Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

**Тема 1. Теория доказательств, доказывание и доказательственное право ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2 ПКс ОС-1.3**

**Вопросы для проведения устного опроса:**

1. Доказательственное право и его место в системе уголовно-процессуального права. Источники доказательственного права и иные нормативно-правовые акты, регулирующие доказательственную деятельность органов, участвующих в публичном уголовном преследовании, а также адвокатов.
2. Гносеология - основа теории доказательств. Значение теории доказательств, ее место в системе уголовно-процессуальной теории. Предмет теории доказательств.
3. Теория доказательств как элемент науки судебного права.
4. Понятие, содержание истины как цели доказывания. Виды истины в уголовном процессе. Взаимосвязь цели доказывания и назначения уголовного судопроизводства.

**Тема реферата:**

Разграничение компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур.

**Тема 2. Предмет и средства доказывания (доказательство). Пределы доказывания. ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2 ПКс ОС-1.3**

**Вопросы для проведения устного опроса:**

1. Понятие предмета доказывания. Характеристика обстоятельств, входящих в предмет доказывания:
2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по отдельным категориям уголовных дел.
3. Пределы доказывания. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела. Факторы, влияющие на определение пределов доказывания по конкретным уголовным делам.
4. Понятие, сущность и значение уголовно-процессуального доказательства. Юридические свойства доказательства. Доказательство как средство доказывания в уголовном процессе.
5. Классификация уголовно-процессуальных доказательств: значение и основания. Классификация доказательств на прямые и косвенные, обвинительные и защитительные, личные и вещественные, непосредственные и производные.

**Тема реферата:**

Назначение уголовного судопроизводства и доказательственного права  
Доказательственное право и его значение.

**Задача для решения:**

Участковый инспектор 1 января, получив сообщение об огнестрельном ранении, прибыл в больницу, где взял объяснение от пострадавшей, которая заявила, что во время ссоры в неё выстрелил сожитель Дорохов. В это время в палату зашел Дорохов. Он полностью подтвердил сказанное и заявил, что раскаялся в содеянном и хотел бы сделать явку с повинной. Участковый инспектор оформил заявление Дорохова протоколом явки с повинной. Затем инспектор оформил акт изъятия одежды потерпевшей со следами выстрела и пятнами крови. Вместе с Дороховым прибыл в квартиру потерпевшей и составил протокол осмотра места происшествия. Т.к. время было позднее, инспектор вызвал Дорохова к себе в кабинет на следующий день, попросив принести с собой ружьё, из которого был произведен выстрел. Утром Дорохов принес ружьё. Инспектор оформил изъятие ружья протоколом добровольной выдачи. Изучив все имеющиеся материалы, 3 января возбудил уголовное дело и направил его в следственный отдел по подследственности.

*Определите, какие доказательства были получены участковым инспектором? Дайте определение допустимости доказательств.*

**Тема 3. Виды доказательств. Показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого. Заключение и показания эксперта и специалиста. Протоколы следственных действий и иные документы. ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2 ПКс ОС-1.3**

**Вопросы для проведения устного опроса:**

1. Характеристика отдельных видов доказательств: показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста;

вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы.

**Тема реферата:**

1. Понятие и значение свидетельского иммунитета. Круг лиц обладающих правом на свидетельский иммунитет.
2. Проблемы использования специальных знаний в уголовном процессе.

**Задача для решения:**

При проверке поезда Душанбе-Волгоград наряд полиции обнаружил в сумке Ташабова пакет с веществом, похожим на наркотик. В помещении дежурной части транспортного ОВД эксперт-криминалист провел экспресс-исследование и установил, что это анаша, о чем составил справку. Следователь, получив рапорта сотрудников и справку, возбудил уголовное дело, допросил их в качестве свидетелей и предъявил обвинение Ташабову, который пояснил, что о содержимом пакета ему ничего не было известно. При посадке в поезд к нему подошла женщина и попросила передать подарок дочери в Нукусе, которая должна была его встретить на вокзале, но почему-то не пришла. Учитывая, что указанные события происходили в других республиках, следователь закончил расследование и составил обвинительное заключение.

*Обоснованно ли решение следователя имеющимися доказательствами?*

*Соблюден ли установленный законом порядок собирания доказательств по уголовному делу?*

**Тема 4. Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания. ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2 ПКс ОС-1.3**

**Вопросы для проведения устного опроса:**

1. Доказывание как основная составляющая уголовно-процессуальной деятельности. Понятие и содержание процесса доказывания. Познавательная и удостоверяющая стороны уголовно-процессуальной деятельности.

2. Структура процесса доказывания. Собираение (формирование), проверка и оценка доказательств - элементы процесса доказывания. Понятие и классификация субъектов доказывания в уголовном процессе. Государственные органы и должностные лица как публичные субъекты доказывания. Участие в уголовно-процессуальном доказывании частных лиц.

3. Особенности реализации обязанности доказывания по уголовным делам частного обвинения. Понятие, сущность и способы проверки доказательств. Соотношение проверки доказательств и оценки доказательств. Понятие, содержание и значение оценки доказательств по уголовному делу.

4. Значение процессуальной формы доказывания. Соблюдение прав и законных интересов личности как важное требование к процессуальной форме доказывания. Обеспечение участия в доказывании - гарантия реализации процессуальных прав участников уголовного судопроизводства.

**Тема реферата:**

1. Субъекты доказывания. Бремя доказывания (onus probandi) и правило благоприятствования защите (favor defensionis). Защитник как субъект доказывания
2. Концепция «плодов отравленного дерева» и «асимметрии»: полярные подходы к соотношению формы и содержания уголовно-процессуального доказывания

**Задача для решения:**

При осмотре места убийства Славина, имевшем место в частном домовладении, следователь обнаружил следы обуви и изготовил с них гипсовые слепки. В ходе дальнейшего расследования допрошенный в качестве свидетеля сосед Игнатенко показал, что у погибшего были неприязненные отношения с Дёминым, у которого следователь произвел обыск и изъяс ботинки черного цвета, одинакового размера с обнаруженными следами. Эксперт дал заключение, что следы на месте происшествия оставлены данной обувью. Однако, будучи задержанным и допрошенным, Дёмин отрицал свою причастность к совершению преступления и указал, что эти ботинки он уже давно не носил, а во дворе Славина он не был уже около недели. С учетом того, что накануне убийства прошел дождь, следователь решил назначить еще одну экспертизу поставив перед экспертом вопрос о наличии на ботинках следов однородных с образцами почвы со двора Славина. Кроме того, были допрошены в качестве свидетелей ряд знакомых и соседей погибшего и подозреваемого. Сослуживец Демина Кормилицин сообщил, что видел последнего в ботинках черного цвета несколько дней назад, а соседка Сурова показала, что видела его выходящим со двора Славина вечером на кануне убийства. Демин, опровергая показания Суровой, сославшись на её преклонный возраст, заявил о невозможности узнать его человека на таком расстоянии и тем более вечером. При предъявлении для опознания обуви Кормилицин узнал ботинки Демина.

*На основании описанных обстоятельств оцените действия следователя, определите вид, относимость полученных им доказательств и элементы процесса доказывания.*

*Какие еще доказательства можно получить по этому делу и какие действия можно еще провести?*

#### **Тема 5. Оценка доказательств. Принцип свободной оценки доказательств. ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2 ПКс ОС-1.3**

##### **Вопросы для проведения устного опроса:**

1. Оценка как этап и элемент доказывания.
2. Правила оценки доказательств.
3. Принцип свободы оценки доказательств - содержание и значение.

##### **Тема реферата:**

Проблемные вопросы доказывания, возникающие в процессе расследования преступлений при применении УПК РФ (анализ научных источников).

##### **Задачи для решения:**

1. Утром в городском саду у кинотеатра «Победа» был обнаружен труп Завяловой с признаками насильственной смерти и многочисленными следами побоев. Подруги погибшей показали, что они накануне вечером были на дискотеке, после которой Завялова осталась погулять со своим знакомым Андреем. Установив и задержав последнего, им оказался Сафин, следователь предложил ему на допросе сознаться в преступлении. Допрашиваемый на это заявил, что так как он уже судим и у него нет алиби, то все равно ему никто не поверит и поэтому он согласен взять вину на себя. Следователь привлек Сафина в качестве обвиняемого.

*Можно ли считать доказательством такие показания обвиняемого?*

*Какое значение имеет признание обвиняемым своей вины среди других доказательств?*

2. Житель Волгограда Гушин, задержанный по подозрению в квартирной краже, на допросе заявил, что совершить данное преступление не мог, так как в это время навещал свою больную мать, проживающую в городе Ростове.

При производстве личного обыска в карманах пиджака Гушина были обнаружены два

железнодорожных билета по маршруту Волгоград-Ростов и обратно.

*Охарактеризуйте указанные в задаче источники доказательств.*

*Какие еще доказательства можно получить по данному делу?*

*Достаточно ли по условию задачи доказательств для освобождения Гущина или предъявления ему обвинения?*

## **Тема 6. Доказывание и принятие решений в досудебном производстве ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2 ПКс ОС-1.3**

### **Вопросы для проведения устного опроса:**

1. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела: особенности доследственной проверки. Обоснованность итоговых актов стадии возбуждения уголовного дела.
2. Проблемы собирания доказательств стороной защиты в досудебном производстве.
3. Достаточность доказательств и обоснованность процессуальных решений - правоприменительных актов.
4. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительное заключение в призма категорий «предмет и пределы доказывания» Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции.

### **Тема реферата:**

Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции

### **Задачи для решения:**

1. Для осмотра места происшествия - домовладения гражданина Ильницкого в поселке Гумрак, из которого была совершена кража, выехала следственно-оперативная группа. В ее состав входил кинолог со своей служебно-розыскной собакой, которая, взяв след, привела к дому Камышанского. В результате проведенного обыска в доме были обнаружены различные предметы одежды, в том числе куртка и шуба, опознанные женой Ильницкого как принадлежащие ей.

На допросе Камышанский пояснил, что эти вещи он купил на рынке с рук у незнакомых лиц в предыдущие выходные. В целом он считает, что кражу совершили другие лица, а собака привела к его дому ошибочно.

*Охарактеризуйте полученные сведения и их доказательственное значение.*

*Оцените показания Камышанского.*

2. С территории опытного научно-производственного хозяйства были похищены купленные за рубежом шесть племенных овец редкой породы. В процессе предварительного расследования были установлены лица, совершившие данное преступление и у них изъяты четыре овцы.

*К какому виду доказательств следует отнести овец?*

3. Козельский обвинялся в причинении тяжкого вреда здоровью своей жены, которая во время ее допроса в больнице заявила, что никаких показаний об обстоятельствах совершенного преступления она давать не будет, так как она его сама спровоцировала своим поведением. Вместе с тем, она просила записать в протокол, что ее муж является хорошим семьянином, непьющий, положительно характеризуется родственниками и соседями.

*Как должен поступить следователь в связи с отказом потерпевшей Козельской от дачи показаний?*

*Имеют ли сообщенные потерпевшей сведения отношение к предмету доказывания по данному делу?*

## **Тема 7. Проблемы доказывания в суде первой инстанции. ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2 ПКс ОС-1.3**

### **Вопросы для проведения устного опроса:**

1. Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции.
2. Суд и стороны как субъекты доказывания при рассмотрении и разрешении уголовного дела по существу.
3. Принцип непосредственности и исследование доказательств в судебном следствии. Характеристика судебно-следственных действий.
4. Специфика процесса доказывания при особом порядке судебного разбирательства.

### **Тема реферата:**

Специфика процесса доказывания в суде присяжных (Анализ опубликованной судебной практики, отражающей несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела).

#### **Задачи для решения:**

1. При рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции защитник подсудимого заявил ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела и исследовании в качестве доказательства полученного им в досудебном уголовном производстве заключения специалиста.

Государственный обвинитель и представитель потерпевшего возражали против удовлетворения заявленного стороной защиты ходатайства, мотивировав это тем, что защитник не имел права без разрешения следователя получать заключение специалиста, тем более, что процессуальный порядок получения подобного заключения в законе не определён.

Суд согласился с доводами стороны обвинения и отказал защитнику в удовлетворении ходатайства.

*Оцените действия всех участников.*

*Как должен поступить суд в подобной ситуации?*

2. При производстве предварительного слушания защитник обвиняемого заявил ходатайство о вызове в суд для допроса трёх дополнительных свидетелей, которые, по его мнению, могут помочь в установлении алиби обвиняемого.

Суд отказал в удовлетворении заявленного ходатайства, мотивировав своё решение ссылкой на то, что в досудебном производстве подобное ходатайство не заявлялось стороной защиты и, кроме того, на предварительном судебном слушании сторона защиты вправе ходатайствовать о вызове и допросе лишь одного свидетеля для установления алиби обвиняемого.

*Допустимо ли заявленное ходатайство защитника?*

*Назовите условия заявления сторонами во время предварительного слушания ходатайств о восполнении пробелов в доказывании.*

3. Подсудимый заявил во время судебного следствия, что он был вынужден дать

признательные показания на предварительном следствии из-за оказываемого на него следователем и оперативными работниками физического и психологического воздействия.

Суд по ходатайству защитника решил вызвать и допросить в качестве свидетелей указанных должностных лиц.

*Оцените правомерность решения суда.*

*Кто может быть свидетелем в уголовном судопроизводстве?*

## **Тема 8. Предмет, способы и средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2 ПКс ОС-1.3**

### **Вопросы для проведения устного опроса:**

1. Доказывание в апелляционном судебном разбирательстве: проблема «усеченного» судебного следствия. Проблема исследования новых доказательств в суде апелляционной инстанции.
2. Результаты доказательственной деятельности и апелляционные основания отмены и изменения приговора.
3. Судебные ошибки и их доказывание в кассационном и надзорном производствах.
4. Особенности доказывания новых и вновь открывшихся обстоятельств при производстве в порядке гл.49 УПК РФ.

### **Примерные варианты тестовых заданий (темы 1-8)**

#### **1. Тест по дисциплине «Теория доказательств в уголовном процессе»**

##### **1. Укажите, какие суждения о предмете доказывания Вы считаете правильными:**

- а) предмет доказывания — это обстоятельство, подлежащее доказыванию по уголовному делу;
- б) предмет доказывания — это состав преступления;
- в) предмет доказывания — это выводы органов расследования и суда о виновности лица, совершившего преступление;
- г) предмет доказывания — это все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

##### **2. Доказательства в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством — это:**

- а) любые сведения, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- б) показания свидетелей, потерпевших, обвиняемых, вещественные доказательства, документы и другие средства, с помощью которых устанавливается истина по делу;
- в) следственные действия, направленные на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу;
- г) это фактические данные, полученные из источника и в порядке, предусмотренном законом, на основании которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

**3. К лицам, которые не могут допрашиваться в качестве свидетеля, относятся:**

- а) защитник обвиняемого;
- б) близкие друзья обвиняемого;
- в) лица, которые в силу физических или психических недостатков не способны правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела;
- г) близкие родственники обвиняемого;
- д) священнослужители об обстоятельствах, ставших им известными на исповеди обвиняемого;
- е) законный представитель обвиняемого.

**4. Укажите действия, которые нельзя проводить для обнаружения и закрепления доказательств:**

- а) допрос свидетелей;
- б) опознание людей по голосу;
- в) проверка показаний на месте;
- г) реконструкция;
- д) следственный эксперимент.

**5. Укажите лиц, на которых лежит обязанность доказывания в уголовном процессе:**

- а) прокурор;
- б) адвокат;
- в) потерпевший;
- г) следователь;
- д) обвиняемый.

**6. Какой документ не является процессуальным решением:**

- а) вердикт;
- б) протокол судебного заседания;
- в) протокол задержания подозреваемого;
- г) обвинительное заключение;
- д) определение суда.

**7. Каким признаком больше определяется допустимость доказательств:**

- а) силой доказательств;
- б) свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
- в) соблюдением закона при получении доказательств;
- г) содержанием доказательств.

**8. Уголовно-процессуальное доказывание отличается от научного познания тем, что:**

- а) использует специфические приемы познания;

- б) имеет цель в виде установления истины;
- в) включает в себя предметно-практические действия;
- г) имеет особый достоверительный характер.

**9. Пределы доказывания представляют собой:**

- а) количество обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
- б) достаточность доказательств;
- в) требование соблюдения закона при получении доказательств;
- г) совокупность связей доказательств с предметом доказывания.

**10. Какое доказательство является допустимым:**

- а) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
- б) показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
- в) показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела;
- г) показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела.

**11. В каком случае показание свидетеля будет недопустимым:**

- а) свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса;
- б) свидетель не достиг 18 лет;
- в) показание дано на неродном языке;
- г) свидетель не предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложных показаний;
- д) во всех указанных случаях показание недопустимо.

**12. Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу:**

- а) признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами;
- б) заключение комиссионной экспертизы;
- в) показания двух свидетелей;
- г) постановление прокурора;
- д) никакое.

**13. Доказательство обладает свойством относимости если оно:**

- а) опровергает обвинение;
- б) получено с соблюдением федерального закона;
- в) представлено обвинением;
- г) нейтрально по отношению к преступлению;
- д) объективно отражает факты действительности.

**14. При обыске в квартире обвиняемого изъята крупная сумма денег в российской валюте, предположительно нажитая преступным путем. Куда эти деньги помещаются на хранение:**

- а) в сейф следователя;
- б) в комнату для хранения вещественных доказательств;
- в) хранятся при уголовном деле;
- г) сдаются в кассу финансово-хозяйственного подразделения органа расследования;
- д) передаются потерпевшим.

**15. Доказательство может быть допустимым, если оно получено:**

- а) субъектом, подлежащим отводу;
- б) из источника, не предусмотренного законом;
- в) не в результате следственного действия;
- г) от анонимного источника;
- д) ни один из вариантов не является правильным.

**16. Презумпция - это...**

- а) предположение фактических данных, устанавливающих наличие (отсутствие) обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, пока оно не опровергнуто;
- б) обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признанные без дополнительной проверки, если не вызывают сомнение у суда;
- в) обстоятельства, устанавливающие виновность (невиновность) лица, не требующие доказательств;
- г) косвенные доказательства невиновности;
- д) прямые доказательства невиновности.

**17. Какое из указанных положений относится к презумпции невиновности?**

- а) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях;
- б) следователь обязан разъяснить обвиняемому его право и обеспечить возможность осуществления этих прав;
- в) обвиняемый обязан доказывать свою невиновность;
- г) приговор не может быть основан на косвенных доказательствах;
- д) защитник доказывает невиновность подсудимого.

**18. Преюдиция – это:**

- а) основанные на предположении фактические данные, устанавливающие наличие (отсутствие) обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
- б) обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признанные без дополнительной проверки, если не вызывают сомнение у суда;
- в) обстоятельства, устанавливающие виновность (невиновность) лица, не требующие доказательств;
- г) удостоверенный нотариусом документ;

д) копии материалов другого уголовного дела.

**19. В каком случае не обязательно назначение судебной экспертизы?**

- а) если необходимо установить возраст потерпевшего;
- б) если необходимо установить правильность восприятия обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела потерпевшим;
- в) если потерпевший или его представитель ходатайствуют о ее проведении;
- г) если об этом заявляет эксперт;
- д) если такое решение принимает следователь.

**20. Кто из перечисленных лиц не подлежит допросу в качестве свидетеля?**

- а) защитник (адвокат) подозреваемого, обвиняемого;
- б) переводчик;
- в) родственники подозреваемого (обвиняемого);
- г) понятые;
- д) следователь.

## **ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ**

### **Устный опрос**

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %.

Критериями оценивания при проведении устного опроса является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике.

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

100% - 85%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений темы, умеет применять полученные знания к практической ситуации, владеет навыками анализа и систематизации норм уголовно-процессуального права
84% - 65%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, умеет применять полученные знания к практической ситуации, владеет основными навыками анализа и систематизации норм уголовно-процессуального права.
64% - 55%	Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, умеет использовать полученные знания для решения основных практических задач, частично владеет навыками анализа и систематизации норм уголовно-процессуального права.
менее 55%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, не умеет применять полученные знания на практике, не владеет навыками анализа и систематизации норм уголовно-процессуального права.

### **Тестирование**

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критерием оценивания при проведении тестирования, является количество верных ответов, которые

дал студент на вопросы теста. При расчете количества баллов, полученных студентом по итогам тестирования, используется следующая формула: где Б – количество баллов, полученных студентом по итогам тестирования;

В – количество верных ответов, данных студентом на вопросы теста;

О – общее количество вопросов в тесте.

#### Решение задач

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при решении задач во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критерием оценивания при решении задач, является количество верно решенных задач. При расчете количества баллов, полученных студентом по итогам решения задач, используется следующая формула:

$$B = \frac{B}{O} \cdot 100\%$$

где Б – количество баллов, полученных студентом по итогам решения задач;

В – количество верно решенных задач;

О – общее количество задач.

100% - 85%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, умеет собирать и обобщать необходимую информацию, правильно осуществляет расчеты, делает обоснованные выводы
84% - 65%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, может собрать большую часть необходимой информации, рассчитывает необходимые показатели, делает выводы, допуская при этом незначительные ошибки
64% - 55%	Учащийся демонстрирует знание некоторой части основных теоретических положений, может собрать некоторую часть необходимой информации, рассчитывает необходимые показатели, делает выводы, допуская при этом ошибки
менее 55%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, умений и навыков в рамках осваиваемой компетенции.

5.3 Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает 2 (две) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,3	30
КТ 2	100	0,3	30
Итого:	х	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ X Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

**КТ – 1.**

**Тема 1-3.**

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

Тест 1.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается один или несколько правильных ответов из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать правильные ответы.

**1. К лицам, которые не могут допрашиваться в качестве свидетеля, относятся:**

- а) защитник обвиняемого;
- б) близкие друзья обвиняемого;
- в) лица, которые в силу физических или психических недостатков не способны правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела;
- г) близкие родственники обвиняемого;
- д) священнослужители об обстоятельствах, ставших им известными на исповеди обвиняемого;
- е) законный представитель обвиняемого.

**2. Укажите действия, которые нельзя проводить для обнаружения и закрепления доказательств:**

- а) допрос свидетелей;
- б) опознание людей по голосу;
- в) проверка показаний на месте;
- г) реконструкция;
- д) следственный эксперимент.

**3. Укажите лиц, на которых лежит обязанность доказывания в уголовном процессе:**

- а) прокурор;
- б) адвокат;
- в) потерпевший;
- г) следователь;
- д) обвиняемый.

1. Участковый инспектор 1 января, получив сообщение об огнестрельном ранении, прибыл в больницу, где взял объяснение от пострадавшей, которая заявила, что во время ссоры в неё выстрелил сожитель Дорохов. В это время в палату зашел Дорохов. Он полностью подтвердил сказанное и заявил, что раскаялся в содеянном и хотел бы сделать явку с повинной. Участковый инспектор оформил заявление Дорохова протоколом явки с повинной. Затем инспектор оформил акт изъятия одежды потерпевшей со следами выстрела и пятнами крови. Вместе с Дороховым прибыл в квартиру потерпевшей и составил протокол осмотра места происшествия. Т.к. время

было позднее, инспектор вызвал Дорохова к себе в кабинет на следующий день, попросив принести с собой ружьё, из которого был произведен выстрел. Утром Дорохов принес ружьё. Инспектор оформил изъятие ружья протоколом добровольной выдачи. Изучив все имеющиеся материалы, 3 января возбудил уголовное дело и направил его в следственный отдел по подследственности.

Определите, какие доказательства были получены участковым инспектором?  
Дайте определение допустимости доказательств.

2. На предварительном слушании дела при обсуждении вопроса о допустимости доказательств государственным обвинителем было заявлено ходатайство об исключении из разбирательства дела протоколов изъятия одежды потерпевшей, ее осмотра и заключения баллистической экспертизы.

Как установлено, оперативный работник милиции до возбуждения уголовного дела выехал в больницу, куда была доставлена потерпевшая, и изъяс там ее одежду, не имея постановления о производстве выемки. Затем изъятую одежду осмотрел следователь, о чем был составлен протокол, согласно которому на одежде имелись следы выстрела, и проведена баллистическая экспертиза, установившая, что выстрел произведен с близкого расстояния.

Председательствующий вынес постановление об исключении указанных доказательств из разбирательства дела, обосновывая свое решение тем, что первоначальные действия по изъятию одежды потерпевшей проведены с нарушением закона, следовательно, производные от этого результаты получения доказательств, содержащихся в протоколе осмотра одежды и заключении эксперта, также не соответствуют закону.

Оцените решение председательствующего.

Какие нарушения уголовно-процессуального закона допустил оперативный работник?  
Могут ли на предварительном слушании исследоваться доказательства?

3. Моторист Белоярцев слил горючее открытым способом в бак, подплывшего к теплоходу на яхте Сучилина. При этом он разлил бензин, который растекался по поверхности воды. Находившийся неподалеку в своей лодке Грушев закурил и бросил спичку в воду, не подозревая, что на поверхности воды бензин. Вспыхнувшее пламя достигло теплохода, в возникшем пожаре огнем уничтожены надстройки верхней палубы.

Определите обстоятельства, подлежащие доказыванию.

Какие элементы входят в содержание понятия виновности обвиняемого?

4. В ходе предварительного слушания на основании ходатайства государственного обвинителя судья признал заключение специалиста, представленное стороной защиты, недопустимым доказательством. В судебном следствии защитник обратился к суду с ходатайством вновь рассмотреть вопрос о допустимости заключения специалиста.

Какое решение по ходатайству защитника должен принять суд?

Критерии оценивания тестовых заданий:

Диапазон баллов	Описание критерия	
85-100	Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового

		уровня.
--	--	---------

## КТ – 2.

### Тема 4-8.

#### Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

##### Тест 1.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается один или несколько правильных ответов из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать правильные ответы.

#### **1.Какое доказательство является допустимым:**

- а) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
- б) показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
- в) показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела;
- г) показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела.

#### **2.В каком случае показание свидетеля будет недопустимым:**

- а) свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса;
- б) свидетель не достиг 18 лет;
- в) показание дано на неродном языке;
- г) свидетель не предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложных показаний;
- д) во всех указанных случаях показание недопустимо.

#### **3.Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу:**

- а) признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами;
- б) заключение комиссионной экспертизы;
- в) показания двух свидетелей;
- г) постановление прокурора;
- д) никакое.

#### **4. Доказательство обладает свойством относимости если оно:**

- а) опровергает обвинение;
- б) получено с соблюдением федерального закона;
- в) представлено обвинением;
- г) нейтрально по отношению к преступлению;
- д) объективно отражает факты действительности.

**5. При обыске в квартире обвиняемого изъята крупная сумма денег в российской валюте, предположительно нажитая преступным путем. Куда эти деньги помещаются на хранение:**

- а) в сейф следователя;
- б) в комнату для хранения вещественных доказательств;
- в) хранятся при уголовном деле;
- г) сдаются в кассу финансово-хозяйственного подразделения органа расследования;
- д) передаются потерпевшим.

**6. Доказательство может быть допустимым, если оно получено:**

- а) субъектом, подлежащим отводу;
- б) из источника, не предусмотренного законом;
- в) не в результате следственного действия;
- г) от анонимного источника;
- д) ни один из вариантов не является правильным.

**7. Презумпция - это...**

- а) предположение фактических данных, устанавливающих наличие (отсутствие) обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, пока оно не опровергнуто;
- б) обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признанные без дополнительной проверки, если не вызывают сомнение у суда;
- в) обстоятельства, устанавливающие виновность (невиновность) лица, не требующие доказательств;
- г) косвенные доказательства невиновности;
- д) прямые доказательства невиновности.

**8. Какое из указанных положений относится к презумпции невиновности?**

- а) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях;
- б) следователь обязан разъяснить обвиняемому его право и обеспечить возможность осуществления этих прав;
- в) обвиняемый обязан доказывать свою невиновность;
- г) приговор не может быть основан на косвенных доказательствах;
- д) защитник доказывает невиновность подсудимого.

**9. Преюдиция – это:**

- а) основанные на предположении фактические данные, устанавливающие наличие (отсутствие) обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
- б) обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признанные без дополнительной проверки, если не вызывают сомнение у суда;
- в) обстоятельства, устанавливающие виновность (невиновность) лица, не требующие доказательств;
- г) удостоверенный нотариусом документ;

д) копии материалов другого уголовного дела.

**10. В каком случае не обязательно назначение судебной экспертизы?**

- а) если необходимо установить возраст потерпевшего;
- б) если необходимо установить правильность восприятия обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела потерпевшим;
- в) если потерпевший или его представитель ходатайствуют о ее проведении;
- г) если об этом заявляет эксперт;
- д) если такое решение принимает следователь.

**11. Кто из перечисленных лиц не подлежит допросу в качестве свидетеля?**

- а) защитник (адвокат) подозреваемого, обвиняемого;
- б) переводчик;
- в) родственники подозреваемого (обвиняемого);
- г) понятые;
- д) следователь.

Критерии оценивания тестовых заданий:

Диапазон баллов	Описание критерия	
85-100	Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Для решения контрольных заданий обучающемуся разрешается использование калькулятора.

**6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине**

6.1. Промежуточная аттестация (зачет) проводится с применением метода устного опроса.

**Вопросы к зачету по дисциплине «Теория доказательств в уголовном процессе»**

1. Понятие, содержание и значение учения о доказательствах (теории доказательств) в уголовном процессе.
2. Доказательственное право и его значение.
3. Предмет доказывания по уголовному делу.
4. Пределы доказывания.
5. Понятие доказательств.
6. Свойства доказательства.
7. Классификация доказательств, ее основания и практическое значение.
8. Процесс доказывания.
9. Познавательная и достоверительная стороны доказывания.
10. Собрание, проверка и оценка доказательств.
11. Применение научно-технических средств для собрания и проверки доказательств.
12. Представление доказательств.
13. Понятие и значение оценки доказательств.
14. Правила оценки доказательств
15. Основания и порядок признания доказательства недопустимыми.
16. Субъекты доказывания.
17. Недопустимость возложения обязанности доказывания на обвиняемого
18. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца и их представителей.
19. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Преюдиция.
20. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
21. Показания подозреваемого и обвиняемого.
22. Показания потерпевшего и свидетеля.
23. Свидетельский иммунитет. Круг лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.
24. Заключение и показания эксперта.
25. Заключение и показания специалиста.
26. Основания назначения и порядок производства экспертизы.
27. Случаи обязательного назначения экспертизы.
28. Вещественные доказательства: понятие и виды.
29. Порядок приобщения вещественных доказательств к уголовному делу, их хранение и определение судьбы по окончании производства по делу.
30. Протоколы следственных действий и судебного заседания.
31. Иные документы.
32. Следственные действия - способ собрания и проверки доказательств.
33. Порядок составления и оформления протоколов следственных и судебных действий.
34. Особенности доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
35. Доказывание на предварительном расследовании.
36. Признание доказательств недопустимыми и их исключение на предварительном слушании.
37. Доказывание в судебном разбирательстве. Действие принципа состязательности.
38. Особенности доказывания в суде присяжных.
39. Особенности доказывания в апелляционной инстанции.
40. Доказывание при проверке вступивших в законную силу приговоров.

## 6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

**Тема 1. Теория доказательств, доказывание и доказательственное право ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2 ПКс ОС-1.3**

**Задания открытого типа**

**1.1. Вопросы открытого типа**

Доказательственное право и его место в системе уголовно-процессуального права. Источники доказательственного права и иные нормативно-правовые акты, регулирующие доказательственную деятельность органов, участвующих в публичном уголовном преследовании, а также адвокатов.

Гносеология - основа теории доказательств. Значение теории доказательств, ее место в системе уголовно-процессуальной теории. Предмет теории доказательств.

Теория доказательств как элемент науки судебного права.

Понятие, содержание истины как цели доказывания. Виды истины в уголовном процессе. Взаимосвязь цели доказывания и назначения уголовного судопроизводства.

**2. Задания комбинированного типа:**

**2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.**

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Верно ли суждения о предмете доказывания, что это состав преступления Варианты ответов: а) да б) нет		
2.	Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу: Варианты ответов: а) заключение комиссионной экспертизы; б) постановление прокурора; в) никакое.		

**3. Задания закрытого типа.**

**3.1. Тестовые задания.**

**1. Доказательства в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством — это:**

а) любые сведения, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию;

б) показания свидетелей, потерпевших, обвиняемых, вещественные доказательства, документы и другие средства, с помощью которых устанавливается истина по делу;

в) следственные действия, направленные на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу;

г) это фактические данные, полученные из источника и в порядке, предусмотренном законом, на основании которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

**2. К лицам, которые не могут допрашиваться в качестве свидетеля, относятся:**

- а) защитник обвиняемого;
- б) близкие друзья обвиняемого;
- в) лица, которые в силу физических или психических недостатков не способны правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела;
- г) близкие родственники обвиняемого;
- д) священнослужители об обстоятельствах, ставших им известными на исповеди обвиняемого;
- е) законный представитель обвиняемого.

**3. Укажите действия, которые нельзя проводить для обнаружения и закрепления доказательств:**

- а) допрос свидетелей;
- б) опознание людей по голосу;
- в) проверка показаний на месте;
- г) реконструкция;
- д) следственный эксперимент.

**4. Укажите лиц, на которых лежит обязанность доказывания в уголовном процессе:**

- а) прокурор;
- б) адвокат;
- в) потерпевший;
- г) следователь;
- д) обвиняемый.

**5. Какой документ не является процессуальным решением:**

- а) вердикт;
- б) протокол судебного заседания;
- в) протокол задержания подозреваемого;
- г) обвинительное заключение;
- д) определение суда.

**Тема 2. Предмет и средства доказывания (доказательство). Пределы доказывания. ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2 ПКс ОС-1.3**

**Задания открытого типа**

**1.1. Вопросы открытого типа**

Понятие предмета доказывания. Характеристика обстоятельств, входящих в предмет доказывания:

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по отдельным категориям уголовных дел.

Пределы доказывания. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела. Факторы, влияющие на определение пределов доказывания по конкретным уголовным делам.

Понятие, сущность и значение уголовно-процессуального доказательства. Юридические свойства доказательства. Доказательство как средство доказывания в уголовном процессе.

Классификация уголовно-процессуальных доказательств: значение и основания. Классификация доказательств на прямые и косвенные, обвинительные и защитительные, личные и вещественные, непосредственные и производные.

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Вправе ли подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, гражданский истец и ответчик, а также их представители собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств? Варианты ответов: а) да б) нет		
2.	Каждое ли доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности Варианты ответов: а) да б) нет		

### Задача для решения

Участковый инспектор 1 января, получив сообщение об огнестрельном ранении, прибыл в больницу, где взял объяснение от пострадавшей, которая заявила, что во время ссоры в неё выстрелил сожитель Дорохов. В это время в палату зашел Дорохов. Он полностью подтвердил сказанное и заявил, что раскаялся в содеянном и хотел бы сделать явку с повинной. Участковый инспектор оформил заявление Дорохова протоколом явки с повинной. Затем инспектор оформил акт изъятия одежды потерпевшей со следами выстрела и пятнами крови. Вместе с Дороховым прибыл в квартиру потерпевшей и составил протокол осмотра места происшествия. Т.к. время было позднее, инспектор вызвал Дорохова к себе в кабинет на следующий день, попросив принести с собой ружьё, из которого был произведен выстрел. Утром Дорохов принес ружьё.

Инспектор оформил изъятие ружья протоколом добровольной выдачи. Изучив все имеющиеся материалы, 3 января возбудил уголовное дело и направил его в следственный отдел по подследственности.

*Определите, какие доказательства были получены участковым инспектором? Дайте определение допустимости доказательств.*

**Тема 3. Виды доказательств. Показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого. Заключение и показания эксперта и специалиста. Протоколы следственных действий и иные документы. ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2 ПКс ОС-1.3**

### **Задания открытого типа**

#### **1.1. Вопросы открытого типа**

Характеристика отдельных видов доказательств: показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы.

#### **2. Задания комбинированного типа:**

##### **2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.**

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Могут ли недопустимые доказательства иметь юридическую силу? Варианты ответов: а) да б) нет		
2.	Относится ли к числу допустимых доказательств заключение и показание специалиста? Варианты ответов: а) да б) нет		

#### **Задача для решения:**

При проверке поезда Душанбе-Волгоград наряд милиции обнаружил в сумке Ташабова пакет с веществом, похожим на наркотик. В помещении дежурной части транспортного ОВД эксперт-криминалист провел экспресс-исследование и установил, что это анаша, о чем составил справку. Следователь, получив рапорта сотрудников милиции и справку, возбудил уголовное дело, допросил милиционеров в качестве свидетелей и предъявил обвинение Ташабову, который пояснил, что о содержимом пакета ему ничего не было известно. При посадке в поезд к нему подошла женщина и попросила передать подарок дочери в Нукусе, которая должна была его встретить на вокзале, но почему-то не пришла. Учитывая, что указанные события происходили в других республиках, следователь закончил расследование и составил обвинительное заключение.

*Обоснованно ли решение следователя имеющимися доказательствами?*

*Соблюден ли установленный законом порядок собирания доказательств по уголовному делу?*

**Тема 4. Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания.**  
**Вопросы для проведения устного опроса: ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2 ПКс ОС-1.3**

1. Задания открытого типа

1.1. Вопросы открытого типа

Доказывание как основная составляющая уголовно-процессуальной деятельности. Понятие и содержание процесса доказывания. Познавательная и удостоверительная стороны уголовно-процессуальной деятельности.

Структура процесса доказывания. Собираение (формирование), проверка и оценка доказательств - элементы процесса доказывания. Понятие и классификация субъектов доказывания в уголовном процессе. Государственные органы и должностные лица как публичные субъекты доказывания. Участие в уголовно-процессуальном доказывании частных лиц.

Особенности реализации обязанности доказывания по уголовным делам частного обвинения. Понятие, сущность и способы проверки доказательств. Соотношение проверки доказательств и оценки доказательств. Понятие, содержание и значение оценки доказательств по уголовному делу.

Значение процессуальной формы доказывания. Соблюдение прав и законных интересов личности как важное требование к процессуальной форме доказывания. Обеспечение участия в доказывании - гарантия реализации процессуальных прав участников уголовного судопроизводства.

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

**Тест 1.**

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается один или несколько из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать верные ответы.

**1. Допустимость – это ... Варианты ответа**

- А) соответствие доказательства реальным обстоятельствам дел
- Б) характеристика доказательства, обосновывающая процессуальное решение
- В) законность получения доказательств
- Г) получение доказательств надлежащим субъектом доказывания

**2. Доказательствами по делу являются:**

- а) любые сведения, полученные участниками процесса об интересующих следствие обстоятельствах;
- б) любые сведения, полученные компетентными должностными лицами, в установленном законом порядке, об обстоятельствах, имеющих значение для дела;
- в) факты объективной реальности.

**3. Какое из приведенных положений является свойством доказательства?**

- а) всесторонность и полнота;
- б) объективность;

в) достаточность.

**4. Предмет доказывания – это:**

- а) круг доказательств, которые необходимо собрать для раскрытия преступления и изобличения виновного;
- б) круг обстоятельств, которые необходимо установить по уголовному делу для правильного его разрешения;
- в) конкретные сведения, которые необходимо собрать, проверить и оценить в ходе уголовного судопроизводства.

**5. Какое из перечисленных обстоятельств не входит в общий предмет доказывания?**

- а) событие преступления;
- б) виновность лица в совершении преступления;
- в) возраст несовершеннолетнего обвиняемого.

**6. По отношению к предмету доказывания доказательства подразделяются на:**

- а) обвинительные и оправдательные;
- б) прямые и косвенные;
- в) первоначальные и производные.

**Задача для решения:**

При осмотре места убийства Славина, имевшем место в частном домовладении, следователь обнаружил следы обуви и изготовил с них гипсовые слепки. В ходе дальнейшего расследования допрошенный в качестве свидетеля сосед Игнатенко показал, что у погибшего были неприязненные отношения с Дёминым, у которого следователь произвел обыск и изъял ботинки черного цвета, одинакового размера с обнаруженными следами. Эксперт дал заключение, что следы на месте происшествия оставлены данной обувью. Однако, будучи задержанным и допрошенным, Дёмин отрицал свою причастность к совершению преступления и указал, что эти ботинки он уже давно не носил, а во дворе Славина он не был уже около недели. С учетом того, что накануне убийства прошел дождь, следователь решил назначить еще одну экспертизу поставив перед экспертом вопрос о наличии на ботинках следов однородных с образцами почвы со двора Славина. Кроме того, были допрошены в качестве свидетелей ряд знакомых и соседей погибшего и подозреваемого. Сослуживец Демина Кормилицин сообщил, что видел последнего в ботинках черного цвета несколько дней назад, а соседка Сурова показала, что видела его выходящим со двора Славина вечером на кануне убийства. Демин, опровергая показания Суровой, сославшись на её преклонный возраст, заявил о невозможности узнать его человека на таком расстоянии и тем более вечером. При предъявлении для опознания обуви Кормилицин узнал ботинки Демина.

*На основании описанных обстоятельств оцените действия следователя, определите вид, относимость полученных им доказательств и элементы процесса доказывания.*

*Какие еще доказательства можно получить по этому делу и какие действия можно еще провести?*

**Задача для решения:**

При осмотре места убийства Славина, имевшем место в частном домовладении, следователь обнаружил следы обуви и изготовил с них гипсовые слепки. В ходе дальнейшего расследования допрошенный в качестве свидетеля сосед Игнатенко показал, что у погибшего были неприязненные отношения с Дёминым, у которого следователь произвел обыск и изъял ботинки черного цвета, одинакового размера с обнаруженными следами. Эксперт дал заключение, что следы на месте происшествия оставлены данной обувью. Однако, будучи задержанным и допрошенным, Дёмин отрицал свою причастность к совершению преступления и указал, что эти ботинки он уже давно не носил, а во дворе Славина он не был уже около недели. С

учетом того, что накануне убийства прошел дождь, следователь решил назначить еще одну экспертизу поставив перед экспертом вопрос о наличии на ботинках следов однородных с образцами почвы со двора Славина. Кроме того, были допрошены в качестве свидетелей ряд знакомых и соседей погибшего и подозреваемого. Сослуживец Демина Кормилицин сообщил, что видел последнего в ботинках черного цвета несколько дней назад, а соседка Сурова показала, что видела его выходящим со двора Славина вечером на кануне убийства. Демин, опровергая показания Суровой, сославшись на её преклонный возраст, заявил о невозможности узнать его человека на таком расстоянии и тем более вечером. При предъявлении для опознания обуви Кормилицин узнал ботинки Демина.

*На основании описанных обстоятельств оцените действия следователя, определите вид, относимость полученных им доказательств и элементы процесса доказывания.*

*Какие еще доказательства можно получить по этому делу и какие действия можно еще провести?*

**Тема 5. Оценка доказательств. Принцип свободной оценки доказательств. ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2 ПКс ОС-1.3**

**1.Задания открытого типа**

**1.1.Вопросы открытого типа**

Оценка как этап и элемент доказывания.

Правила оценки доказательств.

Принцип свободы оценки доказательств - содержание и значение.

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Является ли элементом процесса доказывания собирание доказательств? Варианты ответов: а) да б) нет		
2.	Что значит оценить доказательство?		

**Задача для решения:**

Житель Волгограда Гуцин, задержанный по подозрению в квартирной краже, на допросе заявил, что совершить данное преступление не мог, так как в это время навещал свою больную мать, проживающую в городе Ростове.

При производстве личного обыска в карманах пиджака Гуцина были обнаружены два железнодорожных билета по маршруту Волгоград-Ростов и обратно.

*Охарактеризуйте указанные в задаче источники доказательств.*

*Какие еще доказательства можно получить по данному делу?*

*Достаточно ли по условию задачи доказательств для освобождения Гуцина или предъявления ему обвинения?*

**Тема 6. Доказывание и принятие решений в досудебном производстве ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2  
ПКс ОС-1.3**

1. Задания открытого типа

1.1. Вопросы открытого типа

Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела, особенности доследственной проверки. Обоснованность итоговых актов стадии возбуждения уголовного дела.

Проблемы собирания доказательств стороной защиты в досудебном производстве.

Достаточность доказательств и обоснованность процессуальных решений - правоприменительных актов.

Постановление о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительное заключение в призме категорий «предмет и пределы доказывания» Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции.

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Как оценивается достаточность доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления ?		
2.	Что значит оценить доказательство?		

**Задача для решения:**

4. Для осмотра места происшествия - домовладения гражданина Ильницкого в поселке Гумрак, из которого была совершена кража, выехала следственно-оперативная группа. В ее состав входил кинолог со своей служебно-розыскной собакой, которая, взяв след, привела к дому Камышанского. В результате проведенного обыска в доме были обнаружены различные предметы одежды, в том числе куртка и шуба, опознанные женой Ильницкого как принадлежащие ей.

На допросе Камышанский пояснил, что эти вещи он купил на рынке с рук у незнакомых лиц в предыдущие выходные. В целом он считает, что кражу совершили другие лица, а собака привела к его дому ошибочно.

*Охарактеризуйте полученные сведения и их доказательственное значение.*

*Оцените показания Камышанского.*

**Тема 7. Проблемы доказывания в суде первой инстанции. ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2 ПКс ОС-1.3**

## 1. Задания открытого типа

### 1.1. Вопросы открытого типа

Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции.

Суд и стороны как субъекты доказывания при рассмотрении и разрешении уголовного дела по существу.

Принцип непосредственности и исследование доказательств в судебном следствии. Характеристика судебно-следственных действий.

Специфика процесса доказывания при особом порядке судебного разбирательства.

#### **Задачи для решения:**

1. При рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции защитник подсудимого заявил ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела и исследовании в качестве доказательства полученного им в досудебном уголовном производстве заключения специалиста.

Государственный обвинитель и представитель потерпевшего возражали против удовлетворения заявленного стороной защиты ходатайства, мотивировав это тем, что защитник не имел права без разрешения следователя получать заключение специалиста, тем более, что процессуальный порядок получения подобного заключения в законе не определён.

Суд согласился с доводами стороны обвинения и отказал защитнику в удовлетворении ходатайства.

*Оцените действия всех участников.*

*Как должен поступить суд в подобной ситуации?*

2. При производстве предварительного слушания защитник обвиняемого заявил ходатайство о вызове в суд для допроса трёх дополнительных свидетелей, которые, по его мнению, могут помочь в установлении алиби обвиняемого.

Суд отказал в удовлетворении заявленного ходатайства, мотивировав своё решение ссылкой на то, что в досудебном производстве подобное ходатайство не заявлялось стороной защиты и, кроме того, на предварительном судебном слушании сторона защиты вправе ходатайствовать о вызове и допросе лишь одного свидетеля для установления алиби обвиняемого.

*Допустимо ли заявленное ходатайство защитника?*

*Назовите условия заявления сторонами во время предварительного слушания ходатайств о восполнении пробелов в доказывании.*

*Тема 8. Предмет, способы и средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции ПКс ОС-1.1, ПКс ОС-1.2 ПКс ОС-1.3*

#### **Вопросы для проведения устного опроса:**

Доказывание в апелляционном судебном разбирательстве: проблема «усеченного» судебного следствия. Проблема исследования новых доказательств в суде апелляционной инстанции. Результаты доказательственной деятельности и апелляционные основания отмены и изменения приговора.

Судебные ошибки и их доказывание в кассационном и надзорном производствах.  
Особенности доказывания новых и вновь открывшихся обстоятельств при производстве в порядке гл.49 УПК РФ.

1 Что понимается под апелляционной инстанцией в уголовном процессе РФ?

- A) Суд апелляционной инстанции — суд, рассматривающий дела по существу и правовым вопросам по апелляционной жалобе на решения суда первой инстанции
- B) Суд первой инстанции, вынесший решение
- C) Суд, рассматривающий только гражданские дела
- D) Суд, занимающийся исключительно надзором за законностью

2 Кто имеет право подать апелляцию в апелляционную инстанцию?

- A) Обвиняемый или осуждённый и его защитник
- B) Только прокурор
- C) Только пострадавшее лицо
- D) Любой гражданин

3 Какой срок установлен для подачи апелляционной жалобы?

- A) 10 суток со дня вступления решения суда в законную силу
- B) 30 суток
- C) 15 суток
- D) Не ограничен срок

4 Какие решения может принять апелляционная инстанция по делу?

- A) Оставить решение без изменений
- B) Отменить или изменить решение
- C) Направить дело на новое рассмотрение
- D) Все перечисленное

5 Какой документ подается для начала апелляционного производства? A) Апелляционная жалоба

- B) Ходатайство о пересмотре в порядке надзора
- C) Заявление об исследовании новых доказательств
- D) Протокол судебного заседания

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	40

<p>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</p>	<p>30-39</p>
<p>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.</p>	<p>20-29</p>
<p>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.</p>	<p>0-19</p>

6.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий *(при необходимости)*.

Для решения контрольных заданий обучающемуся разрешается использование калькулятора.

## **7. Методические материалы по освоению дисциплины**

### **Рекомендации по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины**

Изучение курса предполагает, что студенты уже ознакомлены с основными понятиями и категориями юридической науки в процессе изучения теории государства и права, уголовного права, владеют основными методами изучения права. Для более углубленного изучения дисциплины, самостоятельной разработке докладов, сообщений в т.ч. с использованием мультимедийных средств, либо выполнении практической работы студентам необходимо пользоваться рекомендованной в рабочей программе литературой. При самостоятельном изучении курса рекомендуется пользоваться источниками, указанными в списке основной литературы.

## Структура времени, необходимого на изучение дисциплины

Форма изучения дисциплины	Время, затрачиваемое на изучение дисциплины, %
Изучение литературы, рекомендованной в учебной программе	40
Решение задач, практических упражнений и ситуационных примеров	40
Изучение тем, выносимых на самостоятельное рассмотрение	20
Итого	100

### Рекомендации по подготовке к практическому (семинарскому) занятию

Практическое (семинарское) занятие - одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой коллективное обсуждение студентами теоретических и практических вопросов, решение практических задач под руководством преподавателя. Основной целью практического (семинарского) занятия является проверка глубины понимания студентом изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его содержание ясным и четким языком, развитие самостоятельного мышления и творческой активности у студента. На практических (семинарских) занятиях предполагается рассматривать наиболее важные, существенные, сложные вопросы которые, наиболее трудно усваиваются студентами. При этом готовиться к практическому (семинарскому) занятию всегда нужно заранее. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию включает в себя следующее:

- обязательное ознакомление с планом занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- работа с основными терминами (рекомендуется их выучить);
- изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре;
- формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;
- запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросов, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- обращение за консультацией к преподавателю.

Практические (семинарские) занятия включают в себя и специально подготовленные рефераты, выступления по какой-либо сложной или особо актуальной проблеме, решение задач. На практическом (семинарском) занятии студент проявляет свое знание предмета, корректирует информацию, полученную в процессе лекционных и внеаудиторных занятий, формирует определенный образ в глазах преподавателя, получает навыки устной речи и культуры дискуссии, навыки практического решения задач.

### Рекомендации по изучению методических материалов

Методические материалы по дисциплине позволяют студенту оптимальным образом организовать процесс изучения данной дисциплины. Методические материалы по дисциплине призваны помочь студенту понять специфику изучаемого материала, а в конечном итоге – максимально полно и качественно его освоить. В первую очередь студент должен осознать предназначение методических материалов: структуру, цели и задачи. Для этого он знакомится с преамбулой, оглавлением методических материалов, говоря иначе, осуществляет первичное знакомство с ним. В разделе, посвященном методическим рекомендациям по изучению дисциплины, приводятся советы по планированию и организации необходимого для изучения дисциплины времени, описание последовательности действий студента («сценарий изучения дисциплины»), рекомендации по работе с литературой, советы по подготовке к зачету/экзамену и разъяснения по поводу работы с тестовой системой курса и над домашними заданиями. В целом данные методические рекомендации способны облегчить изучение студентами дисциплины и помочь успешно сдать зачет/экзамен. В разделе, содержащем учебно-методические материалы

дисциплины, содержание практических занятий по дисциплине, словарь основных терминов дисциплины.

### **Рекомендации по работе с литературой**

При изучении курса учебной дисциплины особое внимание следует обратить на рекомендуемую основную и дополнительную литературу.

Важным элементом подготовки к семинару является глубокое изучение основной и дополнительной литературы, рекомендованной по теме занятия, а также первоисточников. При этом полезно прочитанную литературу законспектировать. Конспект должен отвечать трем требованиям: быть содержательным, по возможности кратким и правильно оформленным.

Содержательным его следует считать в том случае, если он передает все основные мысли авторов в целостном виде. Изложить текст кратко – это значит передать содержание книги, статьи в значительной мере своими словами. При этом следует придерживаться правила - записывать мысль автора работы лишь после того, как она хорошо понята. В таком случае поставленная цель будет достигнута. Цитировать авторов изучаемых работ (с обязательной ссылкой на источник) следует в тех случаях, если надо записывать очень важное определение или положение, обобщающий вывод.

Важно и внешнее оформление конспекта. В его начале надо указать тему семинара, дату написания, названия литературных источников, которые будут законспектированы. Глубокая самостоятельная работа над ними обеспечит успешное усвоение изучаемой дисциплины.

Одним из важнейших средств серьезного овладения теорией является **конспектирование первоисточников**.

Для составления конспекта рекомендуется сначала прочитать работу целиком, чтобы уяснить ее общий смысл и содержание. При этом можно сделать пометки о ее структуре, об основных положениях, выводах, надо стараться отличать в тексте основное от второстепенного, выводы от аргументов и доказательств. Если есть непонятные слова, надо в энциклопедическом словаре найти, что это слово обозначает. Закончив чтение (параграфа, главы, статьи) надо задать себе вопросы такого рода: В чем главная мысль? Каковы основные звенья доказательства ее? Что вытекает из утверждений автора? Как это согласуется с тем, что уже знаете о прочитанном из других источников?

Ясность и отчетливость восприятия текста зависит от многого: от сосредоточенности студента, от техники чтения, от настойчивости, от яркости воображения, от техники фиксирования прочитанного, наконец, от эрудиции – общей и в конкретно рассматриваемой проблеме.

Результатом первоначального чтения должен быть простой **план текста и четкое представление о неясных местах**, отмеченных в книге. После предварительного ознакомления, при повторном чтении следует **выделить основные мысли автора** и их развитие в произведении, обратить внимание на обоснование отдельных положений, на методы и формы доказательства, наиболее яркие примеры. В ходе этой работы окончательно отбирается материал для записи и определяется ее вид: **план, тезисы, конспект**.

План это краткий, последовательный перечень основных мыслей автора. Запись прочитанного в виде тезисов – значит выявить и записать опорные мысли текста. Разница между планом и тезисами заключается в следующем: в плане мысль называется (ставь всегда вопрос: о чем говорится?), в тезисах – формулируется – (что именно об этом говорится?). Запись опорных мыслей текста важна, но полного представления о прочитанном на основании подобной записи не составишь. Важно осмыслить, как автор доказывает свою мысль, как убеждает в истинности своих выводов. Так возникает конспект. Форма записи, как мы уже отметили, усложняется в зависимости от целей работы: план – о чем?; тезисы – о чем? что именно?; конспект – о чем? что именно? как?

Конспект это краткое последовательное изложение содержания. Основу его составляет план, тезисы и выписки. Недостатки конспектирования: многословие, цитирование не основных, а связующих мыслей, стремление сохранить стилистическую связанность текста в ущерб его логической стройности. Приступать к конспектированию необходимо тогда, когда сложились навыки составления записи в виде развернутого подробного плана.

Форма записи при конспектировании требует особого внимания: важно, чтобы собственные утверждения, размышления над прочитанным, четко отделялись при записи. Разумнее выносить свои пометки на широкие поля, записывать на них дополнительные справочные данные, помогающие усвоению текста (дата события, упомянутого авторами; сведения о лице, названном в книге; точное содержание термина). Если конспектируется текст внушительного объема, необходимо указывать страницы книги, которые охватывает та или иная часть конспекта.

Для удобства пользования своими записями важно озаглавить крупные части конспекта, подчеркивая **заголовки**. Следует помнить о назначении красной строки, стремиться к четкой графике записей - уступами, колонками. Излагать главные мысли автора и их систему аргументов - необходимо преимущественно своими словами, перерабатывая таким образом информацию, - так проходит уяснение ее сути. Мысль, фразы, понятия в контексте, могут приобрести более пространное изложение в записи. Но текст оригинала свертывается, и студент, отрабатывая логическое мышление, учиться выделять главное и обобщать однотипные суждения, однородные факты. Кроме того, делая записи своими словами, обобщая, студент учится письменной речи.

Знание общей стратегии чтения, техники составления плана и тезисов определяет и технологию конспектирования

Внимательно читать текст, попутно отмечая непонятные места, незнакомые термины и понятия. **Выписывать на поля** значение отмеченных понятий.

При первом чтении текста необходимо составить его **простой план**, последовательный перечень основных мыслей автора.

При повторном чтении текста выделять **систему доказательств** основных положений работы автора.

Заключительный этап работы с текстом состоит в осмыслении ранее отмеченных мест и их краткой последовательной записи.

При конспектировании нужно стремиться **выразить мысль автора своими словами**, это помогает более глубокому усвоению текста.

В рамках работы над первоисточником важен умелый **отбор цитат**. Необходимо учитывать, насколько ярко, оригинально, сжато изложена мысль. Цитировать необходимо те суждения, на которые впоследствии возможна ссылка как на авторитетное изложение мнения, вывода по тому или иному вопросу.

Конспектировать целесообразно не на отдельном листе, а в общей тетради на одной странице листа. Обратная сторона листа может быть использована для дополнений, необходимость которых выяснится в дальнейшем. При конспектировании литературы следует оставить широкие поля, чтобы записать на них план конспекта. Поля могут быть использованы также для записи своих замечаний, дополнений, вопросов. При выступлении на семинаре студент может пользоваться своим конспектом для цитирования первоисточника. Все участники занятия внимательно слушают выступления товарищей по группе, отмечают спорные или ошибочные положения в них, вносят поправки, представляют свои решения и обоснования обсуждаемых проблем.

В конце семинара, когда преподаватель занятия подводит итоги, студенты с учетом рекомендаций преподавателя и выступлений сокурсников, дополняют или исправляют свои конспекты.

### **Рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации**

При подготовке к зачету студент внимательно просматривает вопросы, предусмотренные в рабочей программе, и продолжает знакомиться с рекомендованной литературой. Основой для сдачи зачета студентом является изучение конспектов обзорных лекций, прослушанных в течение семестра, информации полученной в результате самостоятельной работы и получение практических навыков при решении заданий в течение семестра.

### **Особенности изучения дисциплины студентами заочной форм обучения.**

Обучающиеся заочной форм обучения изучают отдельные наиболее значимые темы дисциплины, согласно отведенным по учебному плану часам, под руководством преподавателя в

ходе аудиторных занятий. Остальные темы дисциплины обучающиеся изучают самостоятельно. В ходе самостоятельной работы обучающиеся пишут контрольную работу по одной из предложенных преподавателем тем. В ходе зачетно-экзаменационной сессии обучающиеся представляют контрольную работу для оценки. Наличие положительной оценки является допуском к сдаче зачета по дисциплине.

Практические (семинарские) занятия включают в себя и специально подготовленные рефераты, выступления по какой-либо сложной или особо актуальной проблеме, решение задач. На практическом (семинарском) занятии обучающийся проявляет свое знание предмета, корректирует информацию, полученную в процессе лекционных и практических занятий, формирует определенный образ в глазах преподавателя, получает навыки устной речи и культуры дискуссии, навыки практического решения задач.

Главное внимание при проведении практических занятий должно уделяться выработке навыков применения законодательства, регулирующего данный вид отношений, а также постановлений Пленума Верховного Суда РФ и других органов. Наряду с этим при проведении занятий следует уделять внимание теоретическим вопросам, особенно по сложным темам. Теоретические вопросы рассматриваются либо самостоятельно, либо в связи с решением конкретных задач. Обсуждение теоретических вопросов заставит не только готовить решение задач, но и готовить тему в целом. Теоретическим вопросам целесообразно уделять до 15-20 минут. При необходимости теоретическим вопросам может быть посвящена большая часть занятия, а иногда и полное занятие (например, для обсуждения какой-либо работы или статьи).

Задаваемые задачи и теоретические вопросы для обсуждения на практических занятиях должны тщательно продумываться, с тем, чтобы охватить по возможности все важные аспекты темы. Количество задаваемых задач зависит от темы и сложности решения, но обычно составляет не менее 3-4. При даче задания необходимо назвать новейшие нормативные акты и публикации.

Решение задач обязательно должно быть изложено в письменной форме в специальной тетради для практических занятий.

## **8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет**

### **8.1. Основная литература.**

1. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебник для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 286 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19858-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/587386>

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть : учебник для вузов / под общей редакцией Г. М. Резника. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 486 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21978-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/599116>

3. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/563943>

### **8.2. Дополнительная литература.**

1. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве : учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 471 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17793-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559220> (дата обращения: 20.06.2025).

2. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве : учебное пособие для

- вузов / С. В. Зуев [и др.] ; ответственный редактор С. В. Зуев. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 193 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13286-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/543683>
3. Уголовно-процессуальные акты : учебное пособие для вузов / Г. В. Стародубова [и др.] ; под редакцией Г. В. Стародубовой. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 456 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18410-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/534958>
4. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общей редакцией Г. М. Резника. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 452 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16631-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/537703>
5. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 286 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19858-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/557246>
6. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 302 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15772-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535462>
7. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 194 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19484-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/556532>
8. Манова, Н. С. Уголовный процесс : учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров, Н. О. Овчинникова. — 15-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 276 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17821-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535389>
9. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях Конституционного Суда Российской Федерации: науч. -практ. пособие/ З. Д. Еникеев, Е. Г. Васильева, Р. М. Шагеева, Е. В. Ежова. -М.: Изд-во Юрайт, 2014. 703 с.
10. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2 : практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-10674-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/537572>

### **8.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.**

1. Решетникова, И. В. Доказывание в гражданском процессе : учебно-практическое пособие для вузов / И. В. Решетникова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 388 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11601-4. — URL : <https://urait.ru/bcode/510574>.
2. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурька. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454552>.
3. Луковников, Г. Д. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия : учебное пособие для вузов / Г. Д. Луковников. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13102-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449179>

4. Вилкова, Т. Ю. Принцип презумпции невиновности: история, современность, перспективы : монография / Т. Ю. Вилкова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 173 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-05912-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455028>
5. Уголовный процесс (4-е издание) / А.В. Ендольцева [и др.]. [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов. -М.: ЮНИТИ-ДАНА , 2015. 447 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52579>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
6. Лазарева, В. А. Защита прав личности в уголовном процессе России : учебное пособие для вузов / В. А. Лазарева, В. В. Иванов, А. К. Утарбаев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 268 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12212-1. — URL : <https://urait.ru/bcode/510669>
7. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: учеб.пособие/ под ред. О.В. Химичевой, О. В. Мичуриной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право , 2015. - 286 с.
8. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве : учебное пособие для вузов / С. В. Зуев [и др.]; ответственный редактор С. В. Зуев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 193 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13286-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/457401>.

#### **8.4. Нормативные правовые документы.**

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в действующей редакции).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации (в действующей редакции).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в действующей редакции).
4. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-Д (в действующей редакции).
5. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. N 45-ФЗ (в действующей редакции).
6. О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016).
7. О Следственном комитете Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 года № 403-ФЗ (в действующей редакции).
8. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ (в действующей редакции)
9. О едином учете преступлений" (вместе с "Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях", "Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений", "Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов") (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2005 N 7339): Приказ Генпрокуратуры России N 39, МВД России N 1070, МЧС России N 1021, Минюста России N 253, ФСБ России N 780, Минэкономразвития России N 353, ФСКН России N 399 от 29.12.2005 (в действующей редакции).
10. Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за законностью процессуальных действий и принимаемых решений об отказе в возбуждении уголовного дела при разрешении сообщений о преступлениях: Приказ Генпрокуратуры России (совместный) от 26 марта 2014 года N 147 (Зарегистрировано в Минюсте России 04.08.2014 N 33432).
11. Приказ МВД России, Министерства обороны РФ, ФСБ России, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета РФ от 27 сентября 2013 г. N 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 "Об утверждении Инструкции о порядке представления

результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд" .

### **8.5. Интернет-ресурсы, справочные системы.**

1. Сервер органов государственной власти Российской Федерации - <http://www.gov.ru/>
2. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - <http://vsrf.ru/>, <http://www.supcourt.ru/>
3. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ - <http://www.cdep.ru/>
4. Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ - <http://genproc.gov.ru/>
5. Официальный сайт Следственного комитета РФ - <http://sledcom.ru/>
6. Официальный сайт Министерства юстиции РФ - <http://minjust.ru/>
7. Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ - <https://mvd.ru/>
8. Официальный сайт Федеральной службы безопасности РФ - <http://www.fsb.ru/>
9. Официальный сайт Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков - <http://www.fskn.gov.ru/>
10. Официальный сайт Федеральной таможенной службы РФ - <http://www.customs.ru/>
11. Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru/>
12. Официальный сайт Волгоградского областного суда - <http://oblsud.vol.sudrf.ru/>
13. Официальный сайт арбитражного суда Волгоградской области - <http://www.volgograd.arbitr.ru/>
14. Официальный сайт Управления Судебного департамента в Волгоградской области - <http://usd.vol.sudrf.ru/>
15. Официальный сайт прокуратуры Волгоградской области - <http://volgoproc.ru/>
16. Официальный сайт Следственного управления СК РФ по Волгоградской области - <http://volgograd.sledcom.ru/>
17. Официальный сайт Управления Минюста России по Волгоградской области - <http://to34.miniust.ru/ru>
18. Официальный сайт Главного управления МВД России по Волгоградской области - <https://34.mvd.ru/>
19. Официальный сайт Управления ФСБ России по Волгоградской области - <http://www.volgograd.fsb.ru/>
20. Официальный сайт Управления Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Волгоградской области - <http://34.fskn.gov.ru/>
21. СПС «Консультант Плюс»
22. СПС «Гарант»

### **8.6. Иные источники**

1. Крючкова, С. Е. Стратегии аргументации в Древнем мире : учебное пособие для вузов / С. Е. Крючкова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13000-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/511230>
2. Эксархопуло, А. А. Криминалистическая экспертиза материалов уголовных дел : учебное пособие для вузов / А. А. Эксархопуло. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 395 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14117-7. — URL : <https://urait.ru/bcode/519880>
3. Абдуллоев П.С. Актуальные вопросы международно-правовой помощи при собирании доказательств по уголовным делам // Государство и право. 2014. № 3.
4. Александров А. С., Александрова И. А., Кучерук Д. С. Презумпция невиновности обвиняемого и распределение бремени доказывания // Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. 2011. № 1 (5) / МАСП: <http://www.iaaj.net/>
5. Аширбекова М.Т. Новые доказательства в суде апелляционной инстанции // Российская юстиция.- 2013.- №5

3. Артамонова Е.А., Фирсов О.В. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: учеб.пособие. - М.: ИНФРА-М, 2014.
4. Белоковьяльский М. С. Презумпция невиновности в контексте проблем проверки и оценки допустимости доказательств (С. 19-23) // Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. 2011. № 1 (5) / МАСП: <http://www.iauaj.net/>
5. Васяев А.А., Князькин С.А. Стандарты Европейского Суда по правам человека по соблюдению уголовно-процессуального законодательства при исследовании доказательств в ходе судебного разбирательства //Адвокат. 2013. № 4.
6. Великая Е.В. О Пленуме Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 года №28 «О судебной экспертизе по уголовным делам»: проблемы применения // Российский судья. - 2011.-№2.
7. Вехов В.Б.Работа с электронными доказательствами в условиях изменившегося уголовно-процессуального законодательства // Российский следователь 2013. № 10.
8. Владыкина Т.А. Судьба вещественных доказательств: публично-правовые и частноправовые подходы // Мировой судья. 2014. № 4.
9. Владыкина Т.А.Разрешение вопроса о вещественных доказательствах при постановлении приговора // Уголовное право. 2013. № 3.
10. Глебов В.Г., Печников Г.А. Законопроект Следственного комитета России об институте установления объективной истины по уголовному делу и состязательный УПК РФ // Вестник Волгоградской академии МВД России № 2 (25), 2013.
11. Демурчев Л.Г. Проблемы классификации иных процессуальных действий в уголовном процессе, используемых при собирании доказательств // Общество и право. - 2010. - № 5
12. Демурчев Л.Г. Общие проблемы истребования доказательств на стадии возбуждения уголовного дела // Общество и право. - 2011. - № 1
13. Демурчев Л.Г. Проведение ревизий, документальных проверок и исследований в стадии возбуждения уголовного дела // Теория и практика общественного развития. Научный журнал. - 2011. - № 4.
14. Зорин Р.Г. Представление доказательств в уголовном судопроизводстве: криминалистические и уголовно-процессуальные аспекты // Мировой судья. 2013. № 10
15. Зыбина, Ю. В."Немые свидетели": или к вопросу об использовании вещественных доказательств, полученных с нарушением закона // Закон и право. -2010. - № 8.
16. Иванов, А. Н. Деньги на банковском счете не признаются вещественными доказательствами // Уголовный процесс. -2010. - № 7.
17. Ильин А. П. Презумпция невиновности и судебные действия (С. 55-57) // Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. 2011. № 1 (5) / МАСП: <http://www.iauaj.net/>
18. Лазарева В.А. Доказывание по уголовному делу в условиях состязательности // Уголовный процесс.- 2010. -№1.
19. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебно-методич. Пособие. - М.: Юрайт, 2010.
20. Маркова Т.Ю. Заключение специалиста - доказательство в уголовном судопроизводстве? // Уголовное судопроизводство. 2010.- №2.
21. Насонов С. А. Презумпция невиновности в суде присяжных (С. 66-71) Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. 2011. № 1 (5) / МАСП: <http://www.iauaj.net/>
22. Печников Г.А., Назаров С.Д., Шинкарук В.М. Результаты оперативно-розыскной деятельности в свете объективно-истинного и состязательного уголовного процесса // Вестник Волгоградской академии МВД России 2014. № 1 (28).
23. Россинский С.Б. О сущности доказательств на современном этапе уголовнопроцессуальной науки: постановка проблемы//Законы России: опыт, анализ, практика 2013. № 6.
24. Соколов Ю.Н. Использование информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами в ходе предварительного расследования преступлений //

Российский следователь.- 2011.- №11.

25. Семенцов В.А., Гладышева О.В. Закрепление доказательств в уголовном судопроизводстве // Уголовное судопроизводство. 2010.- №2.

26. Султанов А.Р. Вопросы межотраслевой преюдиции // Адвокат. 2011. № 6. С. 3442. МАСП: <http://www.iaaj.net/>

27. Татаров Л.А. Допустимость доказательств в контексте их уголовнопроцессуальной оценки //Закон и право 2014. № 7.

28. Фомин М.А. Допустимость материалов ОРМ в качестве доказательств по делам в получении взятки // Уголовный процесс.- 2010.- №2.

29. Умаханов С.Б. Понятие иных документов как вида доказательств в уголовном судопроизводстве // Российский следователь. 2013. № 3.

30. Якимович Ю.К. Доказательства и доказывание в уголовном процессе Рос-сии: учеб.пособие. - Томск, 2015.

## **9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- лекционные аудитории, оборудованные видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном;

- помещения для проведения семинарских и практических занятий, оборудованные учебной мебелью.

Дисциплина поддержана соответствующими лицензионными программными продуктами: Microsoft Windows 7 Prof, Microsoft Office 2010, Kaspersky 8.2, СПС Гарант, СПС Консультант.

Программные средства обеспечения учебного процесса включают:

- программы презентационной графики (MS PowerPoint – для подготовки слайдов и презентаций);

- текстовые редакторы (MS WORD), MS EXCEL – для таблиц, диаграмм.

Вуз обеспечивает каждого обучающегося рабочим местом в компьютерном классе в соответствии с объемом изучаемых дисциплин, обеспечивает выход в сеть Интернет.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся включают следующую оснащенность: столы аудиторные, стулья, доски аудиторные, компьютеры с подключением к локальной сети института (включая правовые системы) и Интернет.

Для изучения учебной дисциплины используются автоматизированная библиотечная информационная система и электронные библиотечные системы.

