

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС

Юридический факультет

Кафедра теории права и государственно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕНА
учёным советом
Волгоградского института управления –
филиала РАНХиГС
Протокол № 13 от 27.04.2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.01. Методология правовых исследований

(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)
40.04.01. Юриспруденция

(код, наименование направления подготовки /специальности)

Гражданское право, семейное право, международное частное право

(наименование образовательной программы)

очная/заочная

(форма (формы) обучения)

Год набора – 2026 г.

Волгоград, 2026 г.

Авторы-составители РПД:

Старший преподаватель кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин

Мохов Артем Юрьевич

Кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин

Заднепровская Марина Валентиновна

Заведующий кафедрой:

Абезин Денис Александрович, к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой теории права и государственно-правовых дисциплин

(ФИО, ученая степень, ученое звание, должность, наименование кафедры)

Рабочая программа дисциплины «Методология правовых исследований» одобрена на заседании кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин

протокол № 8 от «30» марта 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы.....	9
3. Содержание и структура дисциплины.....	13
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания.....	17
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам.....	20
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине.....	31
7. Методические материалы по освоению дисциплины.....	35
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	39
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	40

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина Б1.О.01. Методология правовых исследований обеспечивает формирование у обучающихся следующих профессиональных компетенций:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС (при наличии)	Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенций	Наименование индикатора достижения компетенций	Образовательный результат
	ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	ОПК-3.1.	Демонстрирует навыки использования приемов и способов толкования норм права, устранения и восполнения пробелов правового регулирования, устранения и преодоления коллизий норм права, формулирует заключение по результатам толкования	Знает: З1 – приемы и способы, необходимые для уяснения соответствующей нормы права и устранения и восполнения пробелов правового регулирования Умеет: У1 – выявлять действительный смысл норм права и формулировать заключение по результатам толкования Владеет: В1 – навыками устранения и восполнения пробелов правового регулирования, устранения и преодоления коллизий норм права
ОПК-3.2.			Осуществляет квалифицированное толкование правовых актов	Знает: З1 – приемы и способы, необходимые для квалифицированного толкования правовых актов Умеет: У1 – выявлять действительный смысл норм права и толковать правовые акты Владеет: В1 – навыками устранения и восполнения пробелов правового регулирования, при квалифицированном толковании правовых актов	
ОПК-3.3.			Осуществляет за-полнение пробелов и	Знает: З1 – приемы и спо-	

				разрешение коллизий норм права	собы, необходимые для заполнения пробелов и разрешение коллизий норм права Умеет: У1 – заполнять пробелы и разрешать коллизий норм права Владеет: В1 – навыками устранения и восполнения пробелов правового регулирования при коллизии норм права
УК ОС-1	Способность применять критический анализ и системный подход для решения профессиональных задач	УК ОС-1.1.	Способность критически анализировать информацию в целях обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	Знает: З1 - теоретические основы системного подхода к анализу ситуаций и построения стратегий разрешения проблем и минимизации их негативных последствий с учётом основных философских и логических законов Умеет: У1 - воспринимать и обобщать информацию в проблемных ситуациях, ставить цель и выбирать пути и решения по ее достижению; использовать основные категории познания в процессе обучения Владеет: В1 - навыками определения факторов, влияющих на эффективность разрешения проблемной ситуации, на основе системного подхода.	
					УК ОС-1.2.

					ональных задач
			УК ОС-1.3.	Владеет навыками решения профессиональных задач	Знает: З1 – основы решения профессиональных задач Умеет: У1 – решать профессиональные задачи Владеет: В1 – навыком решения профессиональных задач
	УК ОС-5	Способность работать в коллективе в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	УК ОС-5.1.	Выбирает стратегию при взаимодействии с коллективом и командой, в том числе при руководстве ими, учитывая разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Знает: З1 - о социальных, этнических, профессиональных и культурных особенностях различных социальных групп для саморазвития и построения оптимального взаимодействия с другими Умеет: У1 – быть толерантным в общении с людьми различных групп Владеет: В1 – навыками выбора стратегии взаимодействия в общении с людьми с межкультурными, межрелигиозными, психофизиологическими особенностями в целях успешного выполнения профессиональных задач
			УК ОС-5.2.	Анализирует образы культур из разных источников, сопоставляя их с личным опытом общения в поликультурной среде	Знает: З1 – основные способы анализа образов культур из разных источников Умеет: У1 – сопоставлять образы культур из разных источников с личным опытом общения в поликультурной среде Владеет: В1 – навыками анализа образов культур из разных источников и сопоставления их с личным опытом обще-

					ния в поликультурной среде
			УК ОС-5.3.	Использует набор коммуникативных средств и делает их правильный выбор в зависимости от ситуации общения (тон, стиль, стратегии, речевые жанры, тематика и т. д.)	Знает: З1 – основные средства коммуникации Умеет: У1 – использовать набор коммуникативных средств и делать правильный выбор в зависимости от ситуации общения Владеет: В1 – навыками использования коммуникативных средств и делает их правильный выбор в зависимости от ситуации общения (тон, стиль, стратегии, речевые жанры, тематика и т. д.)
	ПКо ОС-1	Способность самостоятельно осуществлять правовые научные исследования с использованием современных методологических принципов и приемов	ПКо ОС-1.1.	Проводит правовые научные исследования на основе современной методологии юридического познания, осуществляет апробацию и внедрение их результатов в соответствии с установленными требованиями	Знает: З1 – особенности правовых научных исследований необходимых для апробации и внедрения их результатов в соответствии с установленными требованиями Умеет: У1 – внедрять результаты научных исследований в соответствии с установленными требованиями Владеет: В1 – навыками проведения научных исследований на основе современной методологии юридического познания
			ПКо ОС-1.2.	Проводит правовые научные исследования на основе современной методологии	Знает: З1 – особенности проведения правовых научных исследований на основе современной методологии юридического познания Умеет:

					<p>У1 – внедрять результаты научных исследований в соответствии с установленными требованиями</p> <p>Владеет:</p> <p>В1 – навыками проведения научных исследований на основе современной методологии юридического познания</p>
			ПКо ОС-1.3.	<p>Осуществляет апробацию и внедрение результатов правовых научных исследований в соответствии с установленными требованиями</p>	<p>Знает:</p> <p>З1 – особенности апробации и внедрение результатов правовых научных исследований в соответствии с установленными требованиями</p> <p>Умеет:</p> <p>У1 – внедрять результаты правовых научных исследований в соответствии с установленными требованиями</p> <p>Владеет:</p> <p>В1 – навыками осуществления апробации и внедрения результатов правовых научных исследований в соответствии с установленными требованиями</p>
	ПКо ОС-6	<p>Способность обеспечивать правовое взаимодействие национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств</p>	ПКо ОС-6.1.	<p>Обеспечивает правовое сопровождение взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств на основе норм международного и национального права</p>	<p>Знает:</p> <p>З1 – требования законодательства в сфере взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств</p> <p>Умеет:</p> <p>У1 – организовать работу по правовому сопровождению взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институ-</p>

					тами, органами власти иностранных государств на основе норм международного и национального права Владеет: В1 – навыками обеспечения правового взаимодействия национальных субъектов с международными организациями и институтами, органами власти иностранных государств
			ПКо ОС-6.2.	Определяет правовую позицию в целях юридического представительства национальных субъектов в отношениях с зарубежными странами, международными органами и организациями	Знает: З1 – требования законодательства к определению правовой позиции в целях юридического представительства национальных субъектов в отношениях с зарубежными странами, международными органами и организациями Умеет: У1 – организовать работу по определению правовой позиции в целях юридического представительства национальных субъектов в отношениях с зарубежными странами, международными органами и организациями Владеет: В1 – навыками юридического представительства национальных субъектов в отношениях с зарубежными странами, международными органами и организациями

2. Объём и место дисциплины в структуре образовательной программы

Общий объём дисциплины Б1.О.01. Методология правовых исследований составляет 180 академических часов (5 зачётных единиц).

На контактную работу с обучающимися с преподавателем по очной форме обучения выделено 63 академических часа (по видам занятий: 16 часов лекций, 32 часа практических занятий (из них 4 часа отведено на проведение практических занятий с использованием электронного обучения), 13 часов на контактную работу во время экзаменационных сессий; на самостоятельную работу обучающихся выделено 99 часов; 40 часов – на контроль; 2 часа отведено на предэкзаменационную консультацию.

На контактную работу обучающихся с преподавателем по заочной форме обучения выделено 18 академических часов (по видам занятий: 6 часов лекций, 6 часов практических занятий; на самостоятельную работу обучающихся выделено 149 часов; 13 часов – на контроль; 2 часа отведено на предэкзаменационную консультацию

В соответствии с Учебным планом, дисциплина Б1.О.01. Методология правовых исследований отнесена к блоку обязательных дисциплин. По очной форме обучения дисциплина осваивается в 1 курсе в течение двух семестров; на заочной форме обучения на 1 курсе, в течение сессий 1, 2 и 3. Освоение дисциплины опирается на минимально необходимый объем теоретических знаний основ теории государства и права, а также на приобретенные ранее умения и навыки, полученные при изучении конституционного и административного права во время предыдущего обучения.

Формой промежуточной аттестации по дисциплине Б1.О.01. Методология правовых исследований является зачёт (в 1 семестре для очной и в течение сессии 2 для заочной форм обучения) и экзамен (во 2 семестре для очной и в течение сессии 3 для заочной форм обучения).

3. Содержание и структура дисциплины
3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий								Самостоятельная работа				
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)								
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэк	Контроль	СРкр	СРэк		СР
Л/ЭО	ВЛ	ЛР	ПЗ/ЭО												
Тема 1	История юридической науки	57	4			10								33	О,Т
Тема 2	Философия права	57	4			10/2								33	О,Т
Зачёт															
Тема 3	Методы юридической науки	53	8			12/2								33	О,Т
								2							
Промежуточная аттестация															
Итого		180	16			32/4		2	13					99	
Экзамен															

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий								Самостоятельная работа			
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)							
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэк	Контроль	СРкр	СРэк	
Л/ЭО	ВЛ	ЛР	ПЗ/ЭО											

			Л/ЭО	ВЛ	ЛР	ПЗ/Э О									
Тема 1	История юридической науки		2			2	4							50	О,Т
Тема 2	Философия права		2			4	4							50	О,Т
															Зачёт
Тема 3	Методы юридической науки		2			4	5							49	О,Т
									2						
Промежуточная аттестация															Экзамен
Итого		180	6			10		13						149	

Используемые сокращения:

Л – лекции – занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

Срэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям

Примечание 1: формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т), реферат (Р), ситуационная задача (СЗ), решение задач (З).

Примечание 2: Проведение отдельных занятий и самостоятельная работа (СР) по изучению дисциплины осуществляются с применением ДОТ. Доступ к ДОТ осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: <https://lms.ranepa.ru>. Пароль и логин к личному кабинету/профилю/учетной записи предоставляется обучающемуся деканатом.

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. История юридической науки. ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3; ПКо ОС-1.1; ПКо ОС-1.2; ПКо ОС-1.3; ПКо ОС-6.1; ПКо ОС-6.2; УК ОС-1.1; УК ОС-1.2; УК ОС-1.3; УК ОС-5.1; УК ОС-5.2; УК ОС-5.3

Тема 1. Исторические корни научного подхода к праву (Древний Восток, Античность, Средние века. Возрождение)

Возникновение представлений о праве и государстве. Мифологические воззрения на власть и закон. Дхарма как божественное требование праведного поведения. Концепция ли и фа. Конфуций, его этическое учение о добродетельном правлении. Конфуцианство и легизм.

Древнегреческие представления о происхождении политических институтов и правил, о демократии, аристократии и монархии. Аристотель о происхождении права и государства, его учение о справедливости, о власти законов.

Цицерон о естественном праве как законе истинного разума, согласного с природой. Учение о государстве как общем деле народа (республика), основанном на согласии в вопросах права.

Ранний дуализм христианского учения о праве. Естественное право в средневековой схоластике. Фома Аквинский как апологет общего блага, достигаемого путем неравенства в государстве. Божественное происхождение власти и естественный закон, как отражение вечного закона в человеческом разуме. Авторитет позитивного права в Средневековье. Университетская юридическая наука.

Никколо Макиавелли – основоположник современной политической науки. Новое истолкование слова «республика» и первое употребление термина государство (stato). Жан Боден – создатель доктрины суверенитета. Реформация и последующее выведение правового дискурса в светскую научную сферу.

Тема 2. Позитивистские и естественно-правовые концепции Нового и Новейшего времени

Рационалистическое естественное право и его соотношение с позитивным правом. Естественное право как основа международного права (Г. Гроций). Учение Томаса Гоббса о естественном праве, договорном учреждении государства и абсолютности власти государства. Учение Джона Локка о власти народа, его законном праве на восстание против тирании, о неотчуждаемых правах человека.

Шарль Луи Монтескьё, его классификация форм правления. Законы как воплощение справедливости. Разделение властей как гарантия политической свободы и других политических прав граждан. Жан-Жак Руссо о естественном состоянии, договорном происхождении государства и концепции народного суверенитета. И. Кант о личности как высшей ценности, о соотношении свободы, морали и права.

Утилитаризм и идея «общего блага» и интереса. Отход от идей естественной справедливости. Позитивизм в XIX в. и зарождение современной юридической науки в системе общественных наук: школы Запада и России. Наука позитивного права Дж. Остина. Учение Б.Н.Чичерина о государстве. Развитие правового позитивизма в концепции Н.М.Коркунова.

Правопонимание классического марксизма. Советский легизм. Позитивизм и тоталитарные режимы первой половины XXв. Правопонимание К. Шмитта. Классический легистский неопозитивизм и «гипотетическая основная норма» Г. Кельзена. Итоги Второй Мировой войны и доктрина естественного и возрожденного естественного права. Современная доктрина правового позитивизма и ее разновидности (социологическая, историческая, реалистическая школы). Интегративные концепции права. Современные концепции прав человека и прав гражданина

Тема 2. Философия права. ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3; ПКo OC-1.1; ПКo OC-1.2; ПКo OC-1.3; ПКo OC-6.1; ПКo OC-6.2; УК OC-1.1; УК OC-1.2; УК OC-1.3; УК OC-5.1; УК OC-5.2; УК OC-5.3

Тема 1. Типология концепций правопонимания и понятия государства

Основные типы правопонимания и понятия государства: легизм (юридический позитивизм и неопозитивизм), естественноправовой подход, социологическая и институциональная теории права. Сравнительный анализ идей, свойств и характеристик основных типов правопонимания и понятия государства. Тип правопонимания как исходная теоретико-методологическая основа определенной концепции философии права и государства и определенной концепции юриспруденции. Проблема дуализма объектов (право и государство) и единство предмета (сущностное единство понятия права и соответствующего правового понятия государства) в философии права и государства.

Тема 2. Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости

Право как всеобщая и необходимая форма и равная мера свободы и справедливости. Воля в праве. Проблема свободы воли. Свобода воли и произвол. Согласование свободы одного субъекта со свободой других субъектов по общей норме правовой свободы. Структура и граница правовой свободы: формальное равенство. Одинаковая (всеобщая и равная) для всех правовая форма и мера справедливости как отрицание привилегий. Прогресс содержания правового равенства, свободы и справедливости в социально-историческом развитии человечества.

Тема 3. Права человека и права гражданина. Правовое государство

Право как форма бытия и осуществления свободы людей. Концепции прав человека и прав гражданина: история и современность.

Соотношение и взаимодействие права и государства: правовые формы организации и деятельности государства и государственные формы признания, выражения и защиты права. История идей и концепций правовой государственности. Законность и справедливость. Понятие современного правового государства как специальной конструкции правовой организации и функционирования публичной власти свободных людей. Правовое государство и государство законов ("государство законности"). Необходимые условия для формирования и утверждения правового государства. Гражданское общество и правовое государство.

Основные компоненты современного правового государства: официально-властное признание, закрепление (в конституциях, декларациях, других официальных актах) и соблюдение неотчуждаемых прав и свобод человека, верховенства права, принципа разделения властей. Система сдержек и противовесов в условиях разделения властей.

Тема 4. Право и государство в системе социальной регуляции

Различные виды социальных норм и формы социальной власти (авторитета). Социальные нормы и соответствующие формы власти как средства социальной регуляции поведения людей, упорядочения их взаимоотношений. Общие черты и отличительные особенности социальных регуляторов, специфика их санкций.

Место и роль права и государства в системе социальной регуляции. Особенности правового (государственно-правового) типа социальной регуляции. Соотношение и взаимодействие права с другими социальными нормами. Правонарушающее законодательство. Право и мораль. Право и обычаи. Право и корпоративные нормы. Право и сила. Право и политика. Историческая эволюция и смена ведущей роли различных видов социальных регуляторов (и норм) в соционормативной системе общества.

Тема 3. Методы юридической науки. ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3; ПКo OC-1.1; ПКo OC-1.2; ПКo OC-1.3; ПКo OC-6.1; ПКo OC-6.2; УК OC-1.1; УК OC-1.2; УК OC-1.3; УК OC-5.1; УК OC-5.2; УК OC-5.3

Тема 1. Типы научной рациональности и юридическая наука

Понимание науки в классической научной рациональности: критерии научности знания. Научная картина мира. Наблюдение и эксперимент как способы верификации знания: формулирование гипотез, проверка и построение теорий. Объяснение и прогнозирование как ведущие функции научного знания. Исследующая наука XVII – XVIII вв.: отсутствие различения естественных и искусственных объектов. Проект научной юриспруденции в школе естественного права (Г. Гроций, Т. Гоббс, и др.)

Неклассическая научная рациональность. Различение объекта и предмета науки. Исключительные позиции «абсолютного наблюдателя». Разграничение классической и неклассической научной рациональности.

Методологическая оппозиция философского (научного) позитивизма и философской герменевтики (нач. XX в.). Неокантианское понимание науки: философская герменевтика и «науки о духе» (культуре). Категории ценности, цели и средства.

Постнеклассическое понимание критериев научности знания: ценностно-целевые структуры общества. Наука как социальный институт. Саморазвивающиеся человекообразные системы как объекты научного познания.

Тема 2. Структура юридического знания

Догма права, история и теория права, философия права как структурные компоненты юридического знания. Их методологическая специфика и роль в правоведении. Сравнительное правоведение. Догматический и социологический «проекты» общей теории права в XIX веке. Объектность, предметность, обоснованность, достоверность, методологическое обеспечение как необходимые критерии научного юридического знания.

Специфика юридической науки. Дискурсы изучения права. Соотношение юридической науки и философского подхода к праву. Философская картина мира и предметность научного знания.

Тема 3. Методологические основания юридической науки

Понятие методологии. Смыслы методологической деятельности, ее задачи и функции. Этапы становления методологии юриспруденции. Методологический монизм и методологический плюрализм.

Структура метода науки: философские основания, научная парадигма, гносеологический идеал, принципы познавательной деятельности, правила (методологические нормы) и инструментальный срез метода (средства и способы познания).

Метод как обращенная форма предмета науки. Специфика метода юридической науки с позиции системного подхода. Подходы к организации метода юридической науки с позиции методологического монизма и методологического плюрализма.

Тема 4. Типология методов правовых исследований

Типология методов и их роль в научном познании: эмпирические и рациональные методы; философские, общенаучные, частно-научные, специально-юридические методы и методики обработки эмпирического материала. Метод и методика. Критика понимания метода как технологии.

Всеобщие методы познания. Диалектика и метафизика как всеобщие методы познания.

Понятие и виды общенаучных методов, применяемых в юридической науке. Исторический, системный подходы, логический, функциональный, социологический и др. методы познания. Современные методологические подходы (феноменология, синергетика).

Специально-юридические методы познания и их развитие.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине «Методология правовых исследований» входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС

формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или B).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в за-	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы

		в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).	
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант(ты) ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г). 	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135). 	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргумен- 	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа

		ты, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ.	Ответ считается верным: 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3. Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64			E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1.	История юридической науки	Опрос, тестирование
Тема 2.	Философия права	Опрос, тестирование
Тема 3.	Методы юридической науки	Опрос, тестирование

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Методы текущего контроля
-------	-----------------------------	--------------------------

		успеваемости
Тема 1.	История юридической науки	Опрос, тестирование
Тема 2.	Философия права	Опрос, тестирование
Тема 3.	Методы юридической науки	Опрос, тестирование

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Тема 1. История юридической науки. ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3; ПКo OC-1.1; ПКo OC-1.2; ПКo OC-1.3; ПКo OC-6.1; ПКo OC-6.2; УК OC-1.1; УК OC-1.2; УК OC-1.3; УК OC-5.1; УК OC-5.2; УК OC-5.3

1. Вопросы для устного опроса.

1. Возникновение представлений о праве и государстве. Мифологические воззрения на власть и закон.
2. Древнегреческие представления о происхождении политических институтов и правил, о демократии, аристократии и монархии.
3. Ранний дуализм христианского учения о праве.
4. Рационалистическое естественное право и его соотношение с позитивным правом.
5. Учение Джона Локка о власти народа, его законном праве на восстание против тирании, о неотчуждаемых правах человека.
6. Правопонимание классического марксизма.

2. Примерные тестовые вопросы.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа, понимая, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Выбрать один верный ответ, будучи убеждённым, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Тест 1.

Вопрос 1. Аристотель разделял все науки на:

- А. Теоретические и практические.
- Б. Теоретические и творческие.
- В. Практические и творческие.
- Г. Теоретические, практические и творческие.

Вопрос 2. Какая древняя цивилизация считается одной из первых, систематизировавших правовые нормы в письменном виде?

- а) Древний Рим
- б) Древний Египет
- с) Вавилон
- д) Древняя Греция.

Вопрос 3. Какой юридический памятник Вавилона считается одним из древнейших кодексов права?

- а) Кодекс Хаммурапи
- б) Законы Солона
- с) Законы XII таблиц
- д) Кодекс Юстиниана.

Вопрос 4. В античной философии какой мыслитель разработал представление о естественном праве как объективном и неизменном?

- а) Аристотель
- б) Платон
- с) Цицерон
- д) Клавдий Птолемей.

Тест 2.

Вопрос 1. Что характеризует учение о «суверенитете», сформировавшееся в эпоху Нового времени?

- a) Полное подчинение суверену народа
- b) Власть, высшая по отношению к другим властям на определенной территории
- c) Теория разделения властей
- d) Приоритет религиозных норм над государственными.

Вопрос 2. Какое значение имело учение Монтескье для развития концепции государства?

- a) Обоснование абсолютной монархии
- b) Идея разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную
- c) Учение о естественном праве
- d) Теория общественного договора.

Вопрос 3. Кто из философов развил теорию общественного договора, согласно которой государство создается на основании согласия граждан?

- a) Локк и Руссо
- b) Гоббс и Ницше
- c) Маркс и Энгельс
- d) Кант и Гегель.

Вопрос 4. В какой эпохе появилось разделение права на публичное и частное, получившее широкое развитие?

- a) Античность
- b) Средневековье
- c) Новое время
- d) Новейшее время

Тема 2. Философия права. ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3; ПКo OC-1.1; ПКo OC-1.2; ПКo OC-1.3; ПКo OC-6.1; ПКo OC-6.2; УК OC-1.1; УК OC-1.2; УК OC-1.3; УК OC-5.1; УК OC-5.2; УК OC-5.3

1. Вопросы для устного опроса.

1. Основные типы правопонимания и понятия государства.
2. Сравнительный анализ идей, свойств и характеристик основных типов правопонимания и понятия государства.
3. Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости.
4. Проблемы свободы воли в философии права.
5. Прогресс содержания правового равенства, свободы и справедливости в социально-историческом развитии человечества.
6. Необходимые условия для формирования и утверждения правового государства.

2. Примерные тестовые вопросы.

Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитайте предложенные варианты ответа, понимая, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Выбрать один верный ответ, будучи убеждённым, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Тест 1.

Вопрос 1. Что изучает философия права?

- a) Практическое применение норм закона в судах
- b) Основы и общие принципы права, его сущность и назначение
- c) Экономические последствия правовых решений
- d) Технические аспекты законодательного процесса.

Вопрос 2. Какое понятие в философии права обозначает внутреннее содержание права, его справедливость и моральную основу?

- a) Правовое регулирование
- b) Правосознание
- c) Субъективное право
- d) Справедливость.

Тест 2.

Вопрос 1. Кто из философов является одним из основателей классической теории естественного права?

- a) Томас Гоббс
- b) Гуго Гроций
- c) Эмиль Дюркгейм
- d) Генрих Кельзен

Вопрос 2. Что такое позитивизм в философии права?

- a) Учение, признающее право только в виде государственных законов и нормативных актов
- b) Учение о том, что право основывается на естественных моральных принципах
- c) Теория о праве как форме социальной справедливости
- d) Учение, утверждающее, что право должно подчиняться религиозным нормам

Тема 3. Методы юридической науки. ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3; ПКo OC-1.1; ПКo OC-1.2; ПКo OC-1.3; ПКo OC-6.1; ПКo OC-6.2; УК OC-1.1; УК OC-1.2; УК OC-1.3; УК OC-5.1; УК OC-5.2; УК OC-5.3

1. Вопросы для устного опроса.

- 1. Понимание науки в классической научной рациональности: критерии научности знания
- 2. Наблюдение и эксперимент как способы верификации знания.
- 3. Догма права, история и теория права, философия права как структурные компоненты юридического знания.
- 4. Дискурсы изучения права.
- 5. Методологический монизм и методологический плюрализм.
- 6. Типология методов и их роль в научном познании.

2. Примерные тестовые вопросы.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа, понимая, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Выбрать один верный ответ, будучи убеждённым, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Тест 1.

Вопрос 1. Какой из перечисленных методов является основным для выявления и интерпретации правовых норм и правил?

- a) Историко-правовой метод
- b) Аналитический метод
- c) Юридическая техника
- d) Метод юридической экспертизы

Вопрос 2. Какой метод используется для изучения исторического развития правовых институтов и норм?

- a) Теоретический анализ
- b) Историко-правовой метод
- c) Аналитическая критика
- d) Сравнительно-правовой метод

Тест 2.

Вопрос 1. Какой метод предполагает сопоставление правовых норм, институтов или систем разных правовых культур и государств для выявления их сходств и различий?

- a) Метод сравнительного права
- b) Метод системного анализа
- c) Метод правовой прогностики
- d) Метод стадийного анализа

Вопрос 2. Выберите метод, который помогает выявлять внутреннюю структуру правового явления, его составные части и взаимосвязи:

- a) Гипотетико-дедуктивный метод
- b) Актуализационный метод
- c) Системный метод
- d) Метод интерпретации

Шкала оценивания

Устный опрос

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проведении устного опроса является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике, овладение навыками анализа и систематизации информации по вопросам применения теоретических знаний о методологии юридических исследований.

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

100% - 85%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике, владеет навыками анализа и систематизации информации по вопросам применения теоретических знаний о методологии юридических исследований.
84% - 65%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике в отдельных сферах профессиональной деятельности, владеет основными навыками анализа и систематизации информации по вопросам применения теоретических знаний о методологии юридических исследований.
64% - 55%	Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет использовать полученные знания для решения основных практических задач в отдельных сферах профессиональной деятельности, частично владеет основными навыками анализа и систематизации информации по вопросам применения теоретических знаний о методологии юридических исследований.
менее 55%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, не умеет применять полученные знания на практике, не владеет навыками анализа и систематизации информации по вопросам применения теоретических знаний о методологии юридических исследований.

Тестирование

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критерием оценивания при проведении тестирования, является количество верных ответов, которые дал студент на вопросы теста. При расчете количества баллов, полученных студентом по итогам тестирования, используется следующая формула:

$$B = \frac{B}{O} \times 100\%$$

где Б – количество баллов, полученных студентом по итогам тестирования;

В – количество верных ответов, данных студентом на вопросы теста;

O – общее количество вопросов в тесте.

Решение задач

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при решении задач во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критерием оценивания при решении задач, является количество верно решенных задач. При расчете количества баллов, полученных студентом по итогам решения задач, используется следующая формула:

$$B = \frac{B}{O} \times 100\%$$

где Б – количество баллов, полученных студентом по итогам решения задач;

B – количество верно решенных задач;

O – общее количество задач.

Решение ситуационной задачи

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при выполнении ситуационной задачи во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания является сбор и обобщение необходимой информации, правильное выполнение необходимых расчетов, достоверность и обоснованность выводов.

При оценивании результатов решения ситуационной задачи используется следующая шкала оценок:

100% - 85%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, умеет собирать и обобщать необходимую информацию, осуществляет верный выбор применимой в конкретной ситуации нормы, делает обоснованные выводы
84% - 65%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, осуществляет верный выбор применимой в конкретной ситуации нормы, может собрать большую часть необходимой информации, делает выводы, допуская при этом незначительные ошибки
64% - 55%	Учащийся демонстрирует знание некоторой части основных теоретических положений, осуществляет верный выбор применимой в конкретной ситуации нормы, может собрать некоторую часть необходимой информации, делает выводы, допуская при этом ошибки
менее 55%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, умений и навыков в рамках осваиваемой компетенции

Проверка реферата

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при составлении и изложении студентом реферата во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания является сбор и обобщение необходимой информации, правильное выполнение необходимых расчетов, достоверность и обоснованность выводов.

При оценивании результатов работы над рефератом используется следующая шкала оценок:

100% - 85%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, умеет собирать и обобщать необходимую информацию, осуществляет верный, выбор применимой в конкретной ситуации нормы, делает обоснованные выводы, соблюдает все требования к оформлению.
84% - 65%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, осуществляет верный выбор применимой в конкретной ситуации нормы, может собрать большую часть необходимой информации, делает выводы, допуская при этом незначительные ошибки, соблюдает основные требования к оформлению
64% - 55%	Учащийся демонстрирует знание некоторой части основных теоретических положений, осуществляет верный выбор применимой в конкретной ситуации нормы, может собрать некоторую часть необходимой информации, делает выводы, допуская при этом ошибки, допускает значительные ошибки при оформлении реферата.
менее 55%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, умений и навыков в рамках осваиваемой компетенции, не соблюдены требования к оформлению текста и источников, информация подобрана устаревшая и неактуальная.

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает 2 (две) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,3	30
КТ 2	100	0,3	30
Итого:	x	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ X Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

В рамках текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ используются такие методы оценивания, как тестирование (с закрытой формой ответа).

КТ-1.

Темы 1-2.

Примерные тестовые вопросы.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа, понимая, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Выбрать один верный ответ, будучи убеждённым, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Вопрос 1. Специфической чертой научного знания, отличающего науку от всех остальных форм познания, не является:

- А. Объективность.
- Б. Систематичность.
- В. Наличие методологии.
- Г. Отсутствие необходимости проверки.

Вопрос 2. Устойчивые, повторяющиеся связи между явлениями в теории познания обычно называют:

- А. Истиной.
- Б. Законом (закономерностью).
- В. Совпадением.
- Г. Чудом.

Вопрос 3. Требование к результатам исследований быть воспроизводимыми и доступными для критики и проверки другими учеными характеризует такое свойство науки как:

- А. Системность.
- Б. Объективность.

- В. Верифицируемость.
- Г. Рациональность.

Вопрос 4. Требование к наличию основанной на логике методологии исследования характеризует такое свойство науки как:

- А. Системность.
- Б. Объективность.
- В. Верифицируемость.
- Г. Рациональность.

Вопрос 5. «В науке изучение объектов, выявление их специфики, свойств и связей всегда сопровождается - в той или иной мере - осознанием методов и приемов, посредством которых исследуются данные объекты». Представленное высказывание характеризует такое свойство методологии как:

- А. Рефлексия.
- Б. Верифицируемость.
- В. Субъективность.
- Г. Системность.

Вопрос 6. Целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях действительности, построенная в результате обобщения и синтеза фундаментальных научных понятий и принципов – это:

- А. Объективная реальность.
- Б. Субъективная реальность.
- В. Научная картина мира.
- Г. Объект научного исследования.

Вопрос 7. Какой из этих критериев научного знания раскрывается через возможность экспериментального либо иного опровержения выдвинутой теории?

- А. Верифицируемость.
- Б. Объективность.
- В. Фальсифицируемость.
- Г. Системность.

Вопрос 8. «Выдвинутая исследователем теория была поддержана научным сообществом, вошла в учебники и специальные прикладные издания, исследователь получил Нобелевскую премию». Содержание какого критерия научного знания раскрыто в утверждении?

- А. Объективность.
- Б. Фальсифицируемость.
- В. Общезначимость.
- Г. Способность к развитию.

Вопрос 9. Способность научной теории предсказывать новые, ранее неизвестные явления и события, а также объяснять уже известные факты раскрывает:

- А. Логическую функцию науки.
- Б. Познавательную функцию науки.
- В. Прогностическую функцию науки.
- Г. Ценностную функцию науки.

Вопрос 10. Британский историк науки и социолог, автор концепций «открытого общества» и «фальсифицируемости» настоящего научного знания:

- А. К. Поппер.
- Б. Т. Кун.
- В. И. Лакатос.
- Г. Б. Рассел.

Темы 4-6.

Примерные тестовые вопросы.

Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитайте предложенные варианты ответа, понимая, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Выбрать один верный ответ, будучи убеждённым, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Вопрос 1. Американский историк и философ науки, автор работы «Структура научных революций»:

- А. К. Поппер.
- Б. Т. Кун.
- В. И. Лакатос.
- Г. Б. Рассел.

Вопрос 2. Функцией науки не является:

- А. Мировоззренческая.
- Б. Экономическая.
- В. Познавательная.
- Г. Социальная.

Вопрос 3. Формирование картины мира посредством результатов научных исследований характеризует такую функцию науки, как:

- А. Мировоззренческая.
- Б. Экономическая.
- В. Познавательная.
- Г. Социальная.

Вопрос 4. Особенностью классификации наук по О. Конту является:

- А. Разделение на два вида (теоретические и практические науки) по значимости результатов.
- Б. Разделение наук в зависимости от отношения к ним субъекта познания (на психологические и социальные).
- В. Разделение наук по степени общественной полезности.
- Г. Разделение наук по иерархии (в зависимости от сложности изучаемых явлений).

Вопрос 5. По объекту исследования науки делятся на:

- А. Естественные, гуманитарные и технические.
- Б. Теоретические и прикладные.
- В. «Чистые» науки и «научные дисциплины».
- Г. Рациональные и нерациональные.

Вопрос 6. К гуманитарным наукам не относится:

- А. Физиология.
- Б. Психология.
- В. Социология.
- Г. История.

Вопрос 7. Что из перечисленного может является целью фундаментальных научных исследований?

- А. Открытие основополагающих законов физических явлений в космосе.
- Б. Создание нового способа обработки сельхозпродукции.
- В. Открытие месторождений полезных ископаемых.
- Г. Выяснение отношения общества к предполагаемой реформе.

Вопрос 8. Формальной наукой является:

- А. Биология.
- Б. Математика.
- В. История.
- Г. Психология.

Вопрос 9. К прикладным наукам относится:

- А. Физика.
- Б. Робототехника.
- В. Органическая химия.
- Г. Астрономия.

Вопрос 10. Как соотносятся понятия «псевдонаука» и «лженаука»?

- А. Как синонимичные.
- Б. Не соотносятся в принципе, обозначают разные явления.
- В. Лженаука – это наиболее вредная для науки и общества часть псевдонауки.
- Г. Псевдонаука – это наиболее вредная для науки и общества часть лженауки.

Для каждой формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ определены критерии оценивания результатов выполнения задания.

Критерии оценивания тестовых заданий:

Диапазон баллов	Описание критерия	
85-100	Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий: при решении ситуационных задач в рамках практических занятий (за исключением контрольных точек) допускается использование Конституции Российской Федерации, информационно-справочных систем (для поиска законодательного материала).

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме зачёта и экзамена методом устного опроса и (или) решения контрольных заданий, заданий комбинированного типа, заданий закрытого типа (по выбору проводящего аттестацию преподавателя). В ходе промежуточной аттестации используются оценочные материалы, типовые примеры которых изложены в разделе 6.4. рабочей программы.

Компонент компетенции	Промежуточный / ключевой индикатор оценивания	Критерий оценивания
УК ОС-1.1. Способность критически анализировать информацию в целях обоснования собственной гражданской и мировоззренческой	– определяет теоретические основы системного подхода к анализу ситуаций и построения стратегий разрешения проблем и минимизации их негативных последствий с учётом основных философских и логических законов	– применяет общие правила составления заключений в различных сферах деятельности на федеральном, региональном и муниципальном уровнях при прохождении промежуточной аттестации с

Компонент компетенции	Промежуточный / ключевой индикатор оценивания	Критерий оценивания
позиции		учёт законодательства об экспертной и аналитической правовой деятельности
	– способен воспринимать и обобщать информацию в проблемных ситуациях, ставить цель и выбирать пути и решения по ее достижению; использовать основные категории познания в процессе обучения	– учитывает изменения о статусе и полномочиях органов власти при прохождении промежуточной аттестации с учётом законодательства об экспертной и аналитической правовой деятельности
	– владеет навыками определения факторов, влияющих на эффективность разрешения проблемной ситуации, на основе системного подхода	– применяет правила о составлении квалифицированных юридических заключений в различных сферах правоприменительной деятельности и государственного управления с учётом законодательства об экспертной и аналитической правовой деятельности
ОПК ОС-1.1. Способен предлагать оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики	- осуществляет анализ практики применения нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, выявление пробелов и коллизий правового регулирования	– соотносит функции и основные органы власти при составлении проектов консультаций с учётом законодательства об альтернативном разрешении юридических конфликтов;
	- производит критический анализ и правовая квалификация ситуации правоприменительной практики	– учитывает изменения законодательства, практику его применения при оказании квалифицированных юридических консультаций в различных сферах правоприменительной деятельности и государственного управления с учётом законодательства об альтернативном разрешении юридических конфликтов
	- владеет навыками выработки вариантов решения нестандартной ситуации правоприменительной практики и анализа последствий из реализации; формулирования правовой позиции; составления и оформления необходимых документов	- составляет проекты нормативных правовых актов с учётом требований правовой экспертизы
ОПК-2.1. Способен самостоятельно проводить экспертизу норматив-	- определяет методы и методики экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи	- применяет методы и методики экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи

Компонент компетенции	Промежуточный / ключевой индикатор оценивания	Критерий оценивания
ных (индивидуальных) правовых актов	<p>- осуществляет отбор, анализ и систематизацию правовых актов и документов, нуждающихся в исследовании; способен оценивать законность и обоснованность правовых актов и документов, выявлять соответствия исследуемых документов по форме и содержанию действующему законодательству в соответствующей сфере; использует правовые позиции высших судебных органов при проведении экспертизы правовых актов и документов</p>	<p>- оценивает законность и обоснованность правовых актов и документов в ходе экспертной деятельности</p>
	<p>- владеет навыками установления судебных процедур (иных правоприменительных процедур) для устранения выявленных юридической экспертизой нарушений; формулирования правовой позиции, составление и оформление необходимых документов, отражающих результаты экспертной юридической деятельности</p>	<p>- практически устраняет нарушения, выявленные по итогам экспертизы</p>
ОПК-3.1. Способен профессионально уяснить и разъяснить смысл нормы права	<p>- устанавливает основное содержание комплекса способов, необходимых для уяснения соответствующей нормы права</p>	<p>- уясняет содержание нормы права посредством комплекса методов правовой экспертизы и аналитики</p>
	<p>- определяет конкретные приёмы, процедуры и технологии уяснения норм права; способен выявлять пробелы в праве или коллизии норм права, выявлять действительный смысл норм права</p>	<p>- определяет правовые коллизии посредством комплекса методов правовой экспертизы и аналитики</p>
	<p>- владеет навыками выбора надлежащего алгоритма разъяснения норм права и доведения смысла норм права до заинтересованных субъектов</p>	<p>- выбирает алгоритм разъяснения смысла правовой нормы через применение методов правовой экспертизы и аналитики</p>
ПКо ОС-3.1. Способен осуществлять оценку рисков и неопределенностей	<p>- устанавливает факты и обстоятельства риска и неопределенности, требующие решения правовыми средствами</p>	<p>- оперирует основными категориями риск-ориентированного подхода при экспертной оценке правовых актов</p>
	<p>- умеет анализировать отдельные положения правовых актов, порядок действий в случае наступления непредвиденных обстоятельств</p>	<p>- определяет порядок действий в случае наступления непредвиденных обстоятельств</p>
	<p>- владеет навыками обоснования и выбора конкретных юридических решений, связанных с рисками и неопределенностями</p>	<p>- обосновывает выбор конкретных юридических решений, связанных с рисками и неопределенностями</p>

Компонент компетенции	Промежуточный / ключевой индикатор оценивания	Критерий оценивания
ПКо ОС-4.1. Способен идентифицировать и оценивать ситуацию как конфликтную	- знает способы разрешения правового конфликта, в том числе с учетом возможных последствий, предвидения последствия принятых решений	- применяет способы разрешения правового конфликта, в том числе с учетом возможных последствий, на основе экспертных и аналитических знаний
	- умеет идентифицировать и оценивать правовые конфликты	- определяет конфликтную правовую ситуацию на основе экспертных и аналитических знаний
	- владеет навыками определения последовательности правовых действий (стратегии), способствующих разрешению конфликта	- определяет алгоритм решения юридического конфликта на основе экспертных и аналитических знаний

6.3. Шкала оценивания

Критериями оценивания на зачёте является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике, овладение навыками анализа и систематизации информации в области знаний об альтернативном разрешении юридических споров.

Для дисциплин, формой промежуточной аттестации которых является зачёт, приняты следующие соответствия:

- 100%-85% («зачтено»);
- менее 55% («незачтено»)

При оценивании результатов устного опроса используется следующая **шкала оценок**:

100% - 85% (отлично)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на высоком уровне. Свободное владение материалом, выявление межпредметных связей. Уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы на высоком уровне. Способность к самостоятельному нестандартному решению практических задач
84% - 65% (хорошо)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы достаточно. Детальное воспроизведение учебного материала. Практические навыки профессиональной деятельности в значительной мере сформированы. Присутствуют навыки самостоятельного решения практических задач с отдельными элементами творчества.
64% - 55% (удовлетворительно)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на минимальном уровне. Наличие минимально допустимого уровня в усвоении учебного материала, в т.ч. в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы не в полной мере.
менее 55% (неудовлетворительно)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, не сформированы. Недостаточный уровень усвоения понятийного аппарата и наличие фрагментарных знаний по дисциплине. Отсутствие минимально допустимого уровня в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности не сформированы.

6.4. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Тема 1. История юридической науки. ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3; ПКo OC-1.1; ПКo OC-1.2; ПКo OC-1.3; ПКo OC-6.1; ПКo OC-6.2; УК OC-1.1; УК OC-1.2; УК OC-1.3; УК OC-5.1; УК OC-5.2; УК OC-5.3

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

1. Возникновение представлений о праве и государстве. Мифологические воззрения на власть и закон.
2. Древнегреческие представления о происхождении политических институтов и правил, о демократии, аристократии и монархии.
3. Ранний дуализм христианского учения о праве.
4. Рационалистическое естественное право и его соотношение с позитивным правом.
5. Учение Джона Локка о власти народа, его законном праве на восстание против тирании, о неотчуждаемых правах человека.
6. Правопонимание классического марксизма.

1.2. Контрольные задания с ключами правильных ответов:

Задание 1. Какие особенности определения сущности государства предлагали древнеримские авторы?

Задание 2. В чём состояло учение Т. Гоббса об общественном договоре?

2. Задания комбинированного типа

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора ответа.

Внимательно ознакомьтесь с содержанием вопроса, убедитесь, что необходимо дать всего один правильный ответ с его обоснованием в соответствующем поле.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Какое учение связывается с идеей, что государственная власть возникает из договора между свободными и равными гражданами? а) Учение о божественном праве б) Теория естественного права в) Учение о народном суверенитете и общественном договоре г) Учение о разделении властей	С	Это основное содержание народного суверенитета
2.	Кто из философов XVIII века считается одним из основоположников либеральной идеи о праве и государстве, сформулировав идеи о естественных правах человека? а) Жан-Жак Руссо б) Имануил Кант в) Джон Локк г) Гегель	С	Первым идею о естественных правах обосновал Джон Локк

3. Задания закрытого типа

3.1. Тестовые задания.

Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитайте предложенные варианты ответа, понимая, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Выбрать один верный ответ, будучи убеждённым, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Тест 1.

Вопрос 1. Аристотель разделял все науки на:

- А. Теоретические и практические.
- Б. Теоретические и творческие.
- В. Практические и творческие.
- Г. Теоретические, практические и творческие.

Вопрос 2. Какая древняя цивилизация считается одной из первых, систематизировавших правовые нормы в письменном виде?

- а) Древний Рим
- б) Древний Египет
- с) Вавилон
- д) Древняя Греция.

Вопрос 3. Какой юридический памятник Вавилона считается одним из древнейших кодексов права?

- а) Кодекс Хаммурапи
- б) Законы Солона
- с) Законы XII таблиц
- д) Кодекс Юстиниана.

Вопрос 4. В античной философии какой мыслитель разработал представление о естественном праве как объективном и неизменном?

- а) Аристотель
- б) Платон
- с) Цицерон
- д) Клавдий Птолемей.

Вопрос 5. Что характеризует учение о «суверенитете», сформировавшееся в эпоху Нового времени?

- а) Полное подчинение суверену народа
- б) Власть, высшая по отношению к другим властям на определенной территории
- с) Теория разделения властей
- д) Приоритет религиозных норм над государственными.

Вопрос 6. Какое значение имело учение Монтескье для развития концепции государства?

- а) Обоснование абсолютной монархии
- б) Идея разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную
- с) Учение о естественном праве
- д) Теория общественного договора.

Вопрос 7. Кто из философов развил теорию общественного договора, согласно которой государство создается на основании согласия граждан?

- а) Локк и Руссо
- б) Гоббс и Ницше
- с) Маркс и Энгельс
- д) Кант и Гегель.

Вопрос 8. В какой эпохе появилось разделение права на публичное и частное, получившее широкое развитие?

- а) Античность
- б) Средневековье
- с) Новое время
- д) Новейшее время

Тема 2. Философия права. ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3; ПКo OC-1.1; ПКo OC-1.2; ПКo OC-1.3; ПКo OC-6.1; ПКo OC-6.2; УК OC-1.1; УК OC-1.2; УК OC-1.3; УК OC-5.1; УК OC-5.2; УК OC-5.3

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

1. Основные типы правопонимания и понятия государства.
2. Сравнительный анализ идей, свойств и характеристик основных типов правопонимания и понятия государства.
3. Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости.
4. Проблемы свободы воли в философии права.
5. Прогресс содержания правового равенства, свободы и справедливости в социально-историческом развитии человечества.
6. Необходимые условия для формирования и утверждения правового государства.

1.2. Контрольные задания с ключами правильных ответов:

Задание 1. Что такое социальное государство?

Задание 2. В чём особенности легизма как формы современного правопонимания?

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора ответа.

Внимательно ознакомьтесь с содержанием вопроса, убедитесь, что необходимо дать всего один правильный ответ с его обоснованием в соответствующем поле.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Какое понятие в философии права связано с идеей социальной справедливости и общим благом? а) Правовая норма б) Законность в) Право как социальный регулятор г) Концепция естественного права	Д	Общее благо – основное содержание концепции естественного права
2.	Что из перечисленного характерно для юридического позитивизма? а) Право и мораль всегда неразрывно связаны б) Право создаётся органами государственной власти и не зависит от морали в) Право основано на природных правах человека г) Право является результатом общественного договора	В	Содержанием позитивизма является то, что право создают органы государственной власти независимо от морали, но опираясь на её для общественной поддержки принимаемых законов.

3. Задания закрытого типа

3.1. Тестовые задания.

Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитайте предложенные варианты ответа, понимая, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Выбрать один верный ответ, будучи убеждённым, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Вопрос 1. Что изучает философия права?

- a) Практическое применение норм закона в судах
- b) Основы и общие принципы права, его сущность и назначение
- c) Экономические последствия правовых решений
- d) Технические аспекты законодательного процесса.

Вопрос 2. Какое понятие в философии права обозначает внутреннее содержание права, его справедливость и моральную основу?

- a) Правовое регулирование
- b) Правосознание
- c) Субъективное право
- d) Справедливость.

Вопрос 3. Кто из философов является одним из основателей классической теории естественного права?

- a) Томас Гоббс
- b) Гуго Гроций
- c) Эмиль Дюркгейм
- d) Генрих Кельзен

Вопрос 4. Что такое позитивизм в философии права?

- a) Учение, признающее право только в виде государственных законов и нормативных актов
- b) Учение о том, что право основывается на естественных моральных принципах
- c) Теория о праве как форме социальной справедливости
- d) Учение, утверждающее, что право должно подчиняться религиозным нормам

Тема 3. Методы юридической науки. ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3; ПКo OC-1.1; ПКo OC-1.2; ПКo OC-1.3; ПКo OC-6.1; ПКo OC-6.2; УК OC-1.1; УК OC-1.2; УК OC-1.3; УК OC-5.1; УК OC-5.2; УК OC-5.3

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

1. Понимание науки в классической научной рациональности: критерии научности знания
2. Наблюдение и эксперимент как способы верификации знания.
3. Догма права, история и теория права, философия права как структурные компоненты юридического знания.
4. Дискурсы изучения права.
5. Методологический монизм и методологический плюрализм.
6. Типология методов и их роль в научном познании.

1.2. Контрольные задания с ключами правильных ответов:

Задание 1. Что такое правовая синергетика?

Задание 2. В чём особенности применения компьютерных методов в юридической науке?

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора ответа.

Внимательно ознакомьтесь с содержанием вопроса, убедитесь, что необходимо дать всего один правильный ответ с его обоснованием в соответствующем поле.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Какой из методов применяется для формирования прогнозов о дальнейших тенденциях развития права? а) Метод гипотезы и моделирования (правовой прогностики) б) Аналитико-синтетический метод	А	Речь идёт о правовом прогнозировании

	с) Метод историко-юридического анализа d) Метод сравнительного анализа		
2.	Какой метод предполагает использование нормативных актов, судебных решений, законодательных инициатив для выявления скрытых смыслов и договоренностей? а) Методы интерпретации б) Метод системного анализа с) Метод правового моделирования d) Метод историко-правового анализа	А	Это метод интерпретации (правовая герменевтика)

3. Задания закрытого типа

3.1. Тестовые задания.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа, понимая, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Выбрать один верный ответ, будучи убеждённым, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Вопрос 1. Какой из перечисленных методов является основным для выявления и интерпретации правовых норм и правил?

- а) Историко-правовой метод
- б) Аналитический метод
- с) Юридическая техника
- d) Метод юридической экспертизы

Вопрос 2. Какой метод используется для изучения исторического развития правовых институтов и норм?

- а) Теоретический анализ
- б) Историко-правовой метод
- с) Аналитическая критика
- d) Сравнительно-правовой метод

Вопрос 3. Какой метод предполагает сопоставление правовых норм, институтов или систем разных правовых культур и государств для выявления их сходств и различий?

- а) Метод сравнительного права
- б) Метод системного анализа
- с) Метод правовой прогностики
- d) Метод стадийного анализа

Вопрос 4. Выберите метод, который помогает выявлять внутреннюю структуру правового явления, его составные части и взаимосвязи:

- а) Гипотетико-дедуктивный метод
- б) Актуализационный метод
- с) Системный метод
- d) Метод интерпретации

6.5. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в	40

полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.	30-39
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.	20-29
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.	0-19

7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля) Б1.О.01 «Методология правовых исследований»

Рекомендации по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины

Изучение курса предполагает, что студенты уже ознакомлены с основными понятиями и категориями юридической науки в процессе изучения теории государства и права, владеют основными методами изучения права. Для более углубленного изучения дисциплины, самостоятельной разработке докладов, сообщений в т.ч. с использованием мультимедийных средств, либо выполнении практической работы студентам необходимо пользоваться рекомендованной в рабочей программе литературой. При самостоятельном изучении курса рекомендуется пользоваться источниками, указанных в списке основной литературы.

Примерная структура времени, необходимого на изучение дисциплины

Форма изучения дисциплины	Время, затрачиваемое на изучение дисциплины, %
Изучение литературы, рекомендованной в учебной программе	40
Решение задач, практических упражнений и ситуационных примеров	40
Изучение тем, выносимых на самостоятельное рассмотрение	20
Итого	100

Рекомендации по подготовке к практическому (семинарскому) занятию

Практическое (семинарское) занятие - одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой коллективное обсуждение студентами теоретических и практических вопросов, решение практических задач под руководством преподавателя. Основной целью практического (семинарского) занятия является проверка глубины понимания студентом изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его содержание ясным и четким языком, развитие самостоятельного мышления и творческой активности у студента. На практических (семинарских) занятиях предполагается рассматривать наиболее важные, существенные, сложные вопросы которые, наиболее трудно усваиваются студентами. При этом готовиться к практическому (семинарскому) занятию всегда нужно заранее. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию включает в себя следующее:

- обязательное ознакомление с планом занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- работа с основными терминами (рекомендуется их выучить);
- изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре;
- формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;
- запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросов, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- обращение за консультацией к преподавателю.

Практические (семинарские) занятия включают в себя и специально подготовленные рефераты, выступления по какой-либо сложной или особо актуальной проблеме, решение задач. На практическом (семинарском) занятии студент проявляет свое знание предмета, корректирует информацию, полученную в процессе лекционных и внеаудиторных занятий, формирует определенный образ в глазах преподавателя, получает навыки устной речи и культуры дискуссии, навыки практического решения задач.

Рекомендации по изучению методических материалов

Методические материалы по дисциплине позволяют студенту оптимальным образом организовать процесс изучения данной дисциплины. Методические материалы по дисциплине призваны помочь студенту понять специфику изучаемого материала, а в конечном итоге – максимально полно и качественно его освоить. В первую очередь студент должен осознать предназначение методических материалов: структуру, цели и задачи. Для этого он знакомится с преамбулой, оглавлением методических материалов, говоря иначе, осуществляет первичное знакомство с ним. В разделе, посвященном методическим рекомендациям по изучению дисциплины, приводятся советы по планированию и организации необходимого для изучения дисциплины времени, описание последовательности действий студента («сценарий изучения дисциплины»), рекомендации по работе с литературой, советы по подготовке к экзамену и разъяснения по поводу работы с тестовой системой курса и над домашними заданиями. В целом данные методические рекомендации способны облегчить изучение студентами дисциплины и помочь успешно сдать экзамен (зачёт).

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Неотъемлемым элементом учебного процесса является самостоятельная работа студента. При самостоятельной работе достигается конкретное усвоение учебного материала, развиваются теоретические способности, столь важные для современной подготовки специалистов. Формы самостоятельной работы студентов по дисциплине: написание рефератов.

Задания для самостоятельной работы включают в себя комплекс аналитических заданий выполнения, которых, предполагает тщательное изучение научной и учебной литературы, периодических изданий, а также законодательных и нормативных документов, предлагаемых в разделе РПД «Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине». Задания предоставляются на проверку в виде электронного и (или) печатного документа.

Рекомендации по работе с литературой

При изучении курса учебной дисциплины особое внимание следует обратить на рекомендуемую основную и дополнительную литературу.

Важным элементом подготовки к семинару является глубокое изучение основной и дополнительной литературы, рекомендованной по теме занятия, а также первоисточников. При этом полезно прочитанную литературу законспектировать. Конспект должен отвечать трем требованиям: быть содержательным, по возможности кратким и правильно оформленным.

Содержательным его следует считать в том случае, если он передает все основные мысли авторов в целостном виде. Изложить текст кратко – это значит передать содержание книги, статьи в значительной мере своими словами. При этом следует придерживаться правила - записывать мысль автора работы лишь после того, как она хорошо понята. В таком случае поставленная цель будет достигнута. Цитировать авторов изучаемых работ (с обязательной ссылкой на источник) следует в тех случаях, если надо записывать очень важное определение или положение, обобщающий вывод.

Важно и внешнее оформление конспекта. В его начале надо указать тему семинара, дату написания, названия литературных источников, которые будут законспектированы. Глубокая самостоятельная работа над ними обеспечит успешное усвоение изучаемой дисциплины.

Одним из важнейших средств серьезного овладения теорией является **конспектирование первоисточников**.

Для составления конспекта рекомендуется сначала прочитать работу целиком, чтобы уяснить ее общий смысл и содержание. При этом можно сделать пометки о ее структуре, об основных положениях, выводах, надо стараться отличать в тексте основное от второстепенного, выводы от аргументов и доказательств. Если есть непонятные слова, надо в энциклопедическом словаре найти, что это слово обозначает. Закончив чтение (параграфа, главы, статьи) надо задать себе вопросы такого рода: В чем главная мысль? Каковы основные звенья доказательства ее? Что вытекает из утверждений автора? Как это согласуется с тем, что уже знаете о прочитанном из других источников?

Ясность и отчетливость восприятия текста зависит от многого: от сосредоточенности студента, от техники чтения, от настойчивости, от яркости воображения, от техники фиксирования прочитанного, наконец, от эрудиции – общей и в конкретно рассматриваемой проблеме.

Результатом первоначального чтения должен быть простой **план текста и четкое представление о неясных местах**, отмеченных в книге. После предварительного ознакомления, при повторном чтении следует **выделить основные мысли автора** и их развитие в произведении, обратить внимание на обоснование отдельных положений, на методы и формы доказательства, наиболее яркие примеры. В ходе этой работы окончательно отбирается материал для записи и определяется ее вид: **план, тезисы, конспект**.

План это краткий, последовательный перечень основных мыслей автора. Запись прочитанного в виде тезисов – значит выявить и записать опорные мысли текста. Разница между планом и тезисами заключается в следующем: в плане мысль называется (ставь всегда вопрос: о чем говорится?), в тезисах – формулируется – (что именно об этом говорится?). Запись опорных мыслей текста важна, но полного представления о прочитанном на основании подобной записи не составишь. Важно осмыслить, как автор доказывает свою мысль, как убеждает в истинности своих выводов. Так возникает конспект. Форма записи, как мы уже отметили, усложняется в зависимости от целей работы: план – о чем?; тезисы – о чем? что именно?; конспект – о чем? что именно? как?

Конспект это краткое последовательное изложение содержания. Основу его составляет план, тезисы и выписки. Недостатки конспектирования: многословие, цитирование не основных, а связующих мыслей, стремление сохранить стилистическую связанность текста в ущерб его логической стройности. Приступать к конспектированию необходимо тогда, когда сложились навыки составления записи в виде развернутого подробного плана.

Форма записи при конспектировании требует особого внимания: важно, чтобы собственные утверждения, размышления над прочитанным, четко отделялись при записи. Разумнее выносить свои пометки на широкие поля, записывать на них дополнительные справочные данные, помогающие усвоению текста (дата события, упомянутого авторами; сведения о лице, названном в книге; точное содержание термина). Если конспектируется текст внушительного объема, необходимо указывать страницы книги, которые охватывает та или иная часть конспекта.

Для удобства пользования своими записями важно озаглавить крупные части конспекта, подчеркивая **заголовки**. Следует помнить о назначении красной строки, стремиться к четкой графике записей - уступами, колонками. Излагать главные мысли автора и их систему аргументов -

необходимо преимущественно своими словами, перерабатывая таким образом информацию, – так проходит уяснение ее сути. Мысль, фразы, понятия в контексте, могут приобрести более пространное изложение в записи. Но текст оригинала свертывается, и студент, обрабатывая логическое мышление, учиться выделять главное и обобщать однотипные суждения, однородные факты. Кроме того, делая записи своими словами, обобщая, студент учится письменной речи.

Знание общей стратегии чтения, техники составления плана и тезисов определяет и технологию конспектирования

- Внимательно читать текст, попутно отмечая непонятные места, незнакомые термины и понятия. **Выписать на поля** значение отмеченных понятий.
- При первом чтении текста необходимо составить его **простой план**, последовательный перечень основных мыслей автора.
- При повторном чтении текста выделять **систему доказательств** основных положений работы автора.
- Заключительный этап работы с текстом состоит в осмыслении ранее отмеченных мест и их краткой последовательной записи.
- При конспектировании нужно стремиться **выразить мысль автора своими словами**, это помогает более глубокому усвоению текста.
- В рамках работы над первоисточником важен умелый **отбор цитат**. Необходимо учитывать, насколько ярко, оригинально, сжато изложена мысль. Цитировать необходимо те суждения, на которые впоследствии возможна ссылка как на авторитетное изложение мнения, вывода по тому или иному вопросу.

Конспектировать целесообразно не на отдельном листе, а в общей тетради на одной странице листа. Обратная сторона листа может быть использована для дополнений, необходимость которых выяснится в дальнейшем. При конспектировании литературы следует оставить широкие поля, чтобы записать на них план конспекта. Поля могут быть использованы также для записи своих замечаний, дополнений, вопросов. При выступлении на семинаре студент может пользоваться своим конспектом для цитирования первоисточника. Все участники занятия внимательно слушают выступления товарищей по группе, отмечают спорные или ошибочные положения в них, вносят поправки, и выступления сокурсников, дополняют или исправляют свои конспекты.

Методические рекомендации по написанию рефератов

Реферат является индивидуальной самостоятельно выполненной работой студента. Тему реферата студент выбирает из перечня тем, рекомендуемых преподавателем, ведущим соответствующую дисциплину. Реферат, как правило, должен содержать следующие структурные элементы: Титульный лист Содержание Введение Основная часть Заключение Список литературы Приложения (при необходимости).

Требования к объему: не более 15 страниц. Оформление: Шрифт Times New Roman, 14 шрифт, 1,5 интервала, 1,5 см абзацный отступ. Проверка реферата в системе «Антиплагиат» не требуется.

Рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации

При подготовке к экзамену (зачёту) студент внимательно просматривает вопросы, предусмотренные в рабочей программе и продолжает знакомиться с рекомендованной литературой. Основной для сдачи экзамена студентом является изучение конспектов обзорных лекций, прослушанных в течение семестра, информации полученной в результате самостоятельной работы и получение практических навыков при решении заданий в течение семестра.

Особенности изучения дисциплины студентами заочной форм обучения.

Обучающиеся заочной форм обучения изучают отдельные наиболее значимые темы дисциплины, согласно отведенным по учебному плану часам, под руководством преподавателя в ходе аудиторных занятий. Остальные темы дисциплины обучающиеся изучают самостоятельно. В ходе самостоятельной работы обучающиеся пишут контрольную работу по одной из предложенных преподавателем тем. В ходе зачетно-экзаменационной сессии обучающиеся представляют кон-

трольную работу для оценки. Наличие положительной оценки является допуском к сдаче зачета по дисциплине.

Практические (семинарские) занятия включают в себя и специально подготовленные рефераты, выступления по какой-либо сложной или особо актуальной проблеме, решение задач. На практическом (семинарском) занятии обучающийся проявляет свое знание предмета, корректирует информацию, полученную в процессе лекционных и практических занятий, формирует определенный образ в глазах преподавателя, получает навыки устной речи и культуры дискуссии, навыки практического решения задач.

Главное внимание при проведении практических занятий должно уделяться выработке навыков применения законодательства, регулирующего данный вид отношений, а также постановлений Пленума Верховного Суда РФ и других органов. Наряду с этим при проведении занятий следует уделять внимание теоретическим вопросам, особенно по сложным темам. Теоретические вопросы рассматриваются либо самостоятельно, либо в связи с решением конкретных задач. Обсуждение теоретических вопросов заставит не только готовить решение задач, но и готовить тему в целом. Теоретическим вопросам целесообразно уделять до 15-20 минут. При необходимости теоретическим вопросам может быть посвящена большая часть занятия, а иногда и полное занятие (например, для обсуждения какой-либо работы или статьи).

Задаваемые задачи и теоретические вопросы для обсуждения на практических занятиях должны тщательно продумываться, с тем, чтобы охватить по возможности все важные аспекты темы. Количество задаваемых задач зависит от темы и сложности решения, но обычно составляет не менее 3-4. При даче задания необходимо назвать новейшие нормативные акты и публикации.

Решение задач обучающимися обязательно должно быть изложено в письменной форме; рекомендуется использование специальной тетради для практических занятий (либо отдельного файла в текстовом редакторе).

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

На самостоятельную работу студентов по дисциплине «Методология правовых исследований» выносятся следующие темы (по очной и заочной формам обучения):

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Методология правовых исследований» включает написание, проверку и обсуждение с ведущим преподавателем рефератов по вопросам, предусмотренным тематическим планом дисциплины

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Иконникова, Г. И. Философия права : учебник для вузов / Г. И. Иконникова, В. П. Ляшенко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 359 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01221-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510600#page/1>

2. Селютина, Е. Н. История и методология юридической науки : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 221 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16733-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/537099#page/1>

8.2. Дополнительная литература

1. Васильева, Т. А. Как написать закон / Т. А. Васильева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 182 с. — (Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-03433-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535618#page/1>

8.3. Нормативные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (с изм. и доп.)
2. Федеральный закон от 17 июля 2009 г. №172 – ФЗ « Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»
3. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях».
4. Указ Президента РФ от 20 мая 2011 г. №657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации»

5. Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. №96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

6. Постановление Правительства РФ от 29 июля 2011 г. №633 «Об экспертизе нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в целях выявления в них положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

8.4. Интернет-ресурсы

1. Официальный сайт Государственной Думы - www.duma.gov.ru
2. Официальный сайт Совета Федерации - <http://www.council.gov.ru>
3. Официальный сайт Волгоградской областной Думы - <http://volgoduma.ru>
4. Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>
5. КонсультантПлюс – общероссийская сеть распространения правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- лекционные аудитории, оборудованные видеопроекторным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном;
- помещения для проведения семинарских и практических занятий, оборудованные учебной мебелью.

Дисциплина поддержана соответствующими лицензионными программными продуктами: Microsoft Windows 7 Prof, Microsoft Office 2010, Kaspersky 8.2, СПС Гарант, СПС Консультант.

Программные средства обеспечения учебного процесса включают:

- программы презентационной графики (MS PowerPoint – для подготовки слайдов и презентаций);
- текстовые редакторы (MS WORD), MS EXCEL – для таблиц, диаграмм.

Вуз обеспечивает каждого обучающегося рабочим местом в компьютерном классе в соответствии с объемом изучаемых дисциплин, обеспечивает выход в сеть Интернет.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся включают следующую оснащённость: столы аудиторные, стулья, доски аудиторные, компьютеры с подключением к локальной сети института (включая правовые системы) и Интернет.