

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС

Юридический факультет

Кафедра теории права и государственно-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕНА
учёным советом
Волгоградского института управления –
филиала РАНХиГС
Протокол №13 от 27.04.2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ,

Б1.В.01 «Основы юридической аргументации»

(код и наименование дисциплины)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код, наименование направления подготовки /специальности)

Гражданско-правовая

(наименование образовательной программы)

Очная, заочная

(форма (формы) обучения)

Год набора – 2026 г.

Волгоград, 2026 г.

Автор – составитель РПД:

канд. юрид. наук, доцент кафедры теории
права и государственно-правовых
дисциплин

Урываев Алексей Владимирович

Заведующий кафедрой теории права и
государственно-правовых дисциплин,
к.ю.н., доцент

Абезин Денис Александрович

Рабочая программа дисциплины «Основы юридической аргументации» одобрена на заседании кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин протокол от 30 марта 2026 года № 8

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы.....	6
3. Содержание и структура дисциплины.....	7
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания.....	10
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам.....	16
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине.....	23
7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля).....	35
Структура времени, необходимого на изучение дисциплины.....	36
Методические рекомендации по работе с литературой.....	36
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет...	37

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина «Основы юридической аргументации» обеспечивает формирование у обучающихся следующих универсальных компетенций:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС (при наличии)	Код компетенции	Наименование Компетенции	Код индикатора достижения компетенций	Наименование индикатора достижения компетенций	Образовательный результат
Образовательный стандарт по направлению подготовки и высшего образования 40.03.01 Юриспруденция (утв. Приказом Академии от 7 сентября 2023г. № 01-24489 (в изм. от 8 августа 2024г.)	УК ОС-1	Способен применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК ОС-1.1	Формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, явлений и событий	Знает: З 1 - исторические закономерности развития различных явлений и событий, оценки их с точки зрения философии; Умеет: У 1 - критически анализировать информацию в целях обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции; Владет: В 1 - навыком формулирования собственной гражданской и мировоззренческой позиции.
			УК ОС-1.2	Овладение высоким уровнем знаний в области критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода	Знает: З 1 - механизм применения системного подхода для критического анализа проблемных ситуаций на высоком уровне; Умеет: У 1 - применять системный подход в целях критического анализа проблемных ситуаций; Владет: В 1 - навыками использования системного подхода для критического анализа проблемных ситуаций.
			УК ОС-1.3	Овладение высоким уровнем знаний в области критического анализа	Знает: З 1 - основные положения о применении критического анализа проблемных ситуаций в целях разработки стратегии, направленной на устранение

			<p>проблемных ситуаций и умение выработать стратегию действий, направленную на устранение рисков возникновения проблемных ситуаций</p>	<p>рисков возникновения проблемных ситуаций;</p> <p>Умеет:</p> <p>У 1 - применять основные положения критического анализа проблемных ситуаций в целях разработки стратегии, направленной на устранение рисков возникновения проблемных ситуаций;</p> <p>Владеет:</p> <p>В 1 - навыками применения навыков критического анализа проблемных ситуаций в целях разработки стратегии, направленной на устранение рисков возникновения проблемных ситуаций.</p>
--	--	--	--	---

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Учебная дисциплина Б1.В.01 «Основы юридической аргументации» входит в «Часть, формируемую участниками образовательных отношений» учебного плана и осваивается по очной форме обучения на 2 курсе в 3 семестре, общая трудоемкость 72 часа (2 ЗЕТ); по заочной форме обучения на 3 курсе (летняя сессия) общая трудоемкость 72 часа (2 ЗЕТ).

На контактную работу с преподавателем по очной форме обучения в 3 семестре выделено 36 часов в соответствии с учебным планом (16 часов лекционных занятий, 16 часов практических занятий (из них 4 с применением ДОТ)) и 36 часов выделено на самостоятельную работу обучающихся, 4 часа на контактную работу на аттестацию в период экзаменационных сессий.

На контактную работу с преподавателем по заочной форме обучения в летнюю сессию третьего курса выделено 8 часов в соответствии с учебным планом (4 часа лекционных занятий, 4 часа практических занятий), 60 часов выделено на самостоятельную работу и 4 часа на контроль

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час										Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Самостоятельная работа				
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)							
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэ к	Контроль	СРкр		СРэк
Л	ВЛ	ЛР	ПЗ											
Тема 1	Предмет теории аргументации	8	2			2							4	Опрос, реферат
Тема 2	Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности	8	2			2							4	Опрос, реферат
Тема 3	Формы аргументативного текста	8	2			2/2							4	Опрос, реферат
Тема 4	Общая структура аргументации	8	2			2							4	Опрос, реферат
Тема 5	Основы конструирования аргументации	10	2			2							6	Опрос, реферат
Тема 6	Правовая аргументация и правоустановление	8	2			2							4	Опрос, реферат
Тема 7	Правовая аргументация в	10	2			2							6	Опрос, реферат

	правоприменительной деятельности													
Тема 8	Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа	8	2			2/2							4	Опрос, реферат
Промежуточная аттестация													4	Зачет
Итого		72	16			16/4							4	36

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Самостоятельная работа					
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)			СРкр	СРэк	СР			
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ				Каттэк		Контроль
Л	ВЛ	ЛР	ПЗ												
Тема 1	Предмет теории аргументации	9	2											7	Реферат
Тема 2	Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности	7												7	Реферат
Тема 3	Формы аргументативного текста	7												7	Реферат
Тема 4	Общая структура аргументации	11	2											9	Реферат
Тема 5	Основы конструирования аргументации	9				2								7	Опрос, реферат
Тема 6	Правовая аргументация	7												7	Реферат

	и правоустановление													
Тема 7	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	11			2								9	Опрос, реферат
Тема 8	Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа	7											7	Реферат
Промежуточная аттестация										4				Зачет
Итого		72	4		4					4			60	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям

Примечание: формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т), реферат (Р), ситуационная задача (СЗ), решение задач (З)

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Предмет теории аргументации аргументации (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

Предмет теории аргументации. Отличие общих и специальных (дисциплинарных) подходов к изучению аргументативных процессов. Отличие юридической аргументации от формально-логической. Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием.

Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.

Юридическая аргументация в современных правовых системах. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Тема 2. Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

Эмпирические функции аргументации. Прагматическое измерение системы аргументации в сфере государственного управления. Понятие аргументативных технологий. Аргументация при конструировании правительственных доктрин национальной безопасности. Аргументативное поле доктрины национальной безопасности. Уровни обоснования (аргумента): логический, предметный, риторический.

Система аргументации в правовой политике. Аргументы-паттерны, используемые при обосновании государственных моделей реформирования.

Понятие «грибница аргументации» применительно к обеспечению национальной безопасности.

Тема 3. Формы аргументативного текста (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

Особенности устной и письменной правовой аргументации. Логические основания юридической аргументации. Грамматические основания юридической аргументации («роль языка»). Деление юридических аргументов на естественные (материальные: свидетельские показания, документы и др.) и искусственные (логические, этические, чувственные).

Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации. Иные подходы к классификации аргументации.

Тема 4. Общая структура аргументации (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

Связь и отличия правовой аргументации от толкования.

Предмет правовой аргументации.

Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру или апелляция к авторитету.

Классификация юридических аргументов на *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку).

Понятие структуры аргумента. Простая, сложная, элементарная, комплексная, множественная аргументация.

Тема 5. Основы конструирования аргументации (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

Правила правовой аргументации. Явления и действия, подлежащие и неподлежащие доказыванию. Роль правовых презумпций и фикций в аргументации.

Дедукция, индукция, аналогия, трансдукция, доведение до абсурда и др. способы правовой аргументации.

Примеры использования правовой аргументации (на примере судебных процессов). Правовые и фактические основания для возможности аргументации. Свобода выбора правовых аргументов.

Тема 6. Основы конструирования аргументации (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности. Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).

Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Тема 7. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности. Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации.

Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений. Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

Правовая аргументация как способ юридической квалификации фактов.

Тема 8. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

Программы исследования юридической аргументации. Отличие правового исследования аргументаций от общих теорий. Роль юридической аргументации в исследовательской деятельности.

Значение юридической аргументации в научной и учебной литературы.

Использование примеров юридического регулирования из других правовых систем (компаративистика) в качестве «правового» аргумента. Роль правовой доктрины в качестве «дополнительного аргумента» в решении суда.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине «Основы юридической аргументации» входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на

задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких предложенных вариантов	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В). 	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4). 	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких предложенных вариантов	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г). 	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты 	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр

		<p>ответа.</p> <p>3. Построить верную последовательность из предложенных элементов.</p> <p>4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).</p>	
<p>Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора</p>	<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Выбрать один верный ответ.</p> <p>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.</p> <p>5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).</p>	<p>Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа</p>
<p>Задание открытого типа с развернутым ответом</p>	<p>Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ</p>	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.</p> <p>2. Продумать логику и полноту ответа.</p> <p>3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.</p> <p>4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ</p>	<p>Ответ считается верным:</p> <p>1. Отсутствие фактических ошибок.</p> <p>2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа).</p> <p>3. Обоснованность ответа (наличие аргументов).</p> <p>4. Логическая последовательность излагаемого материала.</p>

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.01 «Основы юридической аргументации» используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Методы текущего контроля успеваемости
Очная форма обучения		
Тема 1	Предмет теории аргументации	Опрос, реферат
Тема 2	Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности	Опрос, реферат
Тема 3	Формы аргументативного текста	Опрос, реферат
Тема 4	Общая структура аргументации	Опрос, реферат
Тема 5	Основы конструирования аргументации	Опрос, реферат
Тема 6	Правовая аргументация и правоустановление	Опрос, реферат
Тема 7	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	Опрос, реферат
Тема 8	Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа	Опрос, реферат

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Методы текущего контроля успеваемости
-------	-----------------------------	---------------------------------------

<i>Заочная форма обучения</i>		
Тема 1	Предмет теории аргументации аргументации	Реферат
Тема 2	Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности	Реферат
Тема 3	Формы аргументативного текста	Реферат
Тема 4	Общая структура аргументации	Реферат
Тема 5	Основы конструирования аргументации	Опрос, реферат
Тема 6	Правовая аргументация и правоустановление	Реферат
Тема 7	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	Опрос, реферат
Тема 8	Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа	Реферат

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Тема 1. Предмет теории аргументации аргументации (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

Вопросы для опроса:

1. Предмет теории аргументации. Отличие общих и специальных (дисциплинарных) подходов к изучению аргументативных процессов.
2. Отличие юридической аргументации от формально-логической.
3. Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием.

Темы рефератов:

1. Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.
2. Юридическая аргументация в современных правовых системах. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Тема 2. Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

Вопросы для опроса:

1. Эмпирические функции аргументации. Прагматическое измерение системы аргументации в сфере государственного управления.
2. Понятие аргументативных технологий. Аргументация при конструировании правительственных доктрин национальной безопасности.
3. Аргументативное поле доктрины национальной безопасности. Уровни обоснования (аргумента): логический, предметный, риторический.

Темы рефератов:

1. Система аргументации в правовой политике. Аргументы-паттерны, используемые при обосновании государственных моделей реформирования.
2. Понятие «грибница аргументации» применительно к обеспечению национальной безопасности.

Тема 3. Формы аргументативного текста (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

Вопросы для опроса:

1. Особенности устной и письменной правовой аргументации.
2. Логические основания юридической аргументации.
3. Грамматические основания юридической аргументации («роль языка»).
4. Деление юридических аргументов на естественные (материальные):

свидетельские показания, документы и др.) и искусственные (логические, этические, чувственные).

Тема реферата:

1. Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.
2. Иные подходы к классификации аргументации.

Тема 4. Общая структура аргументации (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

Вопросы для опроса:

1. Связь и отличия правовой аргументации от толкования.
2. Предмет правовой аргументации.
3. Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру или апелляция к авторитету.

Тема реферата:

1. Классификация юридических аргументов на *adrem* (относящихся к сущности дела) и *adhominem* (относящихся к человеку).
2. Понятие структуры аргумента. Простая, сложная, элементарная, комплексная, множественная аргументация.

Тема 5. Основы конструирования аргументации (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

Вопросы для опроса:

1. Правила правовой аргументации.
2. Явления и действия, подлежащие и неподлежащие доказыванию. Роль правовых презумпций и фикций в аргументации.
3. Дедукция, индукция, аналогия, трансдукция, доведение до абсурда и др. способы правовой аргументации.

Тема реферата:

1. Примеры использования правовой аргументации (на примере судебных процессов).
2. Правовые и фактические основания для возможности аргументации. Свобода выбора правовых аргументов.

Тема 6. Правовая аргументация и правоустановление (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

Вопросы для опроса:

1. Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.
2. Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).
3. Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

Тема реферата:

1. Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Тема 7. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

Вопросы для опроса:

1. Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.
2. Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации.
3. Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и

судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.

Тема реферата:

1. Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).
2. Правовая аргументация как способ юридической квалификации фактов.

Тема 8. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

Вопросы для опроса:

1. Программы исследования юридической аргументации. Отличие правового исследования аргументаций от общих теорий.
2. Роль юридической аргументации в исследовательской деятельности.

Тема реферата:

1. Значение юридической аргументации в научной и учебной литературы.
2. Использование примеров юридического регулирования из других правовых систем (компаративистика) в качестве «правового» аргумента.
3. Роль правовой доктрины в качестве «дополнительного аргумента» в решении суда.

Шкала оценивания текущего контроля успеваемости

Устный опрос

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проведении устного опроса является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике, овладение навыками анализа и систематизации информации.

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

100% - 85%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике
84% - 65%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике в отдельных сферах профессиональной деятельности.
64% - 55%	Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет использовать полученные знания для решения основных практических задач в отдельных сферах профессиональной деятельности.
менее 55%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, не умеет применять полученные знания на практике.

Тестирование

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критерием оценивания при проведении тестирования, является количество верных ответов, которые дал студент на вопросы теста. При расчете количества баллов, полученных студентом по итогам тестирования, используется следующая формула:

$$B = \frac{B}{O} \cdot 100\%,$$

где Б – количество баллов, полученных студентом по итогам тестирования;
 В – количество верных ответов, данных студентом на вопросы теста;
 О – общее количество вопросов в тесте.

Реферат

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при ответе на реферат во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при оценивании реферата является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике, овладение навыками анализа и систематизации информации.

При оценивании результатов реферата используется следующая шкала оценок:

100% - 85%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике
84% - 65%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике в отдельных сферах профессиональной деятельности.
64% - 55%	Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет использовать полученные знания для решения основных практических задач в отдельных сферах профессиональной деятельности.
менее 55%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, не умеет применять полученные знания на практике.

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает 2 (две) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,3	30
КТ 2	100	0,3	30
Итого:	x	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ X Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ – 1.

Темы 1-4

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

Тест 1. *Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитайте предложенные варианты ответа. Выберите один верный ответ.*

Источниками рациональных аргументов являются:

- а) аргумент к вере;
- б) факты;
- в) аргумент к моде;
- г) интуитивные суждения.

Источниками иррациональных аргументов являются:

- а) законы науки;
- б) суждения;
- в) постулаты;
- г) аргумент к аудитории.

Тест 2. *Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитайте предложенные варианты ответа. Выберите один верный ответ.*

Основной категорией аргументации является:

- а) речь;
- б) суждение;
- в) убеждение;
- г) психологические методики.

Эмпирическая аргументация содержит в себе:

- а) рассуждения;
- б) ссылку на опыт;
- в) описание эмоционального состояния;
- г) законодательные новеллы.

Критерии оценивания тестовых заданий:

Диапазон баллов	Описание критерия		
85-100	Свыше 80% правильных ответов.		Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.		Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.		Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.		Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

КТ – 2.

Темы 5-8

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

Тест 1. *Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно*

прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

Подведение частного случая под общее называется:

- а) факт;
- б) дедукция;
- в) доказательство;
- г) индукция.

Понятие «логика» ввел в научный оборот:

- а) Аристотель;
- б) Зенон из Китиона;
- в) Ф. Бэкон;
- г) К. Маркс.

Тест 2. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

Участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенное:

- а) правоприменитель;
- б) оппонент;
- в) пропонент;
- г) полемист.

Какое правило оптимизации взаимодействия оппонентов в процессе аргументации заключено в высказывании: «Бороться с религиозными предрассудками надо чрезвычайно осторожно; много вреда приносят те, кто вносят в эту борьбу оскорбление религиозного чувства. Нужно бороться путем пропаганды, путем просвещения»:

- а) избегание преувеличений в изложении фактов;
- б) уважительное отношение к оппоненту;
- в) понимание особенностей религиозных пережитков;
- г) понимание общественных традиций.

Критерии оценивания тестовых заданий:

Диапазон баллов	Описание критерия		
85-100	Свыше 80% правильных ответов.		Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.		Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.		Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.		Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (при необходимости).

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме *зачета* с применением устного опроса.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Тема 1. Предмет теории аргументации (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

1. Задания открытого типа:

№ п.п.	Вопрос
1.	Предмет теории аргументации.
2.	Аргументация как рациональный способ убеждения.
3.	Основные черты аргументации.

2. Задания комбинированного типа:

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Автономное обоснование аргументов – это круг в аргументации? Варианты ответов: а) да б) нет		
2.	Достаточность аргументов – это чрезмерное доказательство? а) да б) нет		

3. Задания закрытого типа:

Тест 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один или несколько верных ответов.

В структуру доказательства входят следующие элементы:

а) суждение и умозаключения;

- б) тезисы, аргументы, демонстрация;
- в) понятия и термины;
- г) теории, факты и аксиомы.

Определите, какие приемы оптимизации взаимодействия оппонентов в процессе аргументации рекомендуется использовать:

а) уважительного отношения к оппоненту, исключения преувеличений в изложении фактов, соответствия темпа изложения фактов темпераменту оппонента, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, наглядность и образность в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов;

б) уважительного отношения к оппоненту, исключения преувеличений в изложении фактов, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, четкость в изложении фактов, минимум истинности в изложении фактов;

в) уважительного отношения к оппоненту, исключения достоверности в изложении фактов, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, правдивости в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов;

г) уважительного отношения к оппоненту, исключения правдивости в изложении фактов, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, наглядности и образности в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов.

Тест 2. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один или несколько верных ответов.

Аргумент – это:

а) положение, утверждение, выставляемое и потом доказываемое в каком-нибудь рассуждении;

б) одно или несколько связанных между собой утверждений (суждений), предназначенных для подтверждения истинности тезиса;

в) процесс рассуждения, в ходе которого осуществляется переход от некоторых исходных суждений (предпосылок) к новым суждениям — заключениям;

г) заключительное последствие последовательности действий или событий, выраженных качественно или количественно.

Логическая связь между аргументами и тезисом:

- а) дедукция;
- б) демонстрация;
- в) вывод;
- г) конъюнкция.

Тема 2. Теория аргументативных технологий в сфере национальной безопасности (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

1. Задания открытого типа:

№ п.п.	Вопрос
1.	Исторические предпосылки и типы аргументации.
2.	Понятие коммуникации.

3.	Представление аргументации: понятие максимальной аргументированности.
----	---

2. Задания комбинированного типа:

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Достоверность аргументов – это «основное заблуждение»? Варианты ответов: а) да б) нет		
2.	Непротиворечивость аргументов – это противоречие в аргументах? Варианты ответов: а) да б) нет		

3. Задания закрытого типа:

Тест 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

Основной вид аргументации:

- а) убеждение;
- б) критика;
- в) утверждение;
- г) внушение.

Каково основное содержание аргументации в практике коммуникативной деятельности? Аргументация – это:

- а) логико-психологический процесс обоснования тезиса;
- б) логический процесс обоснования тезиса;
- в) процесс утверждения в сознании человека образа активной стороны;
- г) логико-психологический процесс обоснования тезиса в сознании оппонента, а также в его практической деятельности.

Тест 2. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

Суждение – это:

- а) мысль, чаще всего выраженная повествовательным предложением;
- б) форма мышления, представляющая собой связь каких-либо понятий;
- в) мысль, в которой утверждается или отрицается связь между предметом и его признаками;
- г) форма мышления, выраженная вопросом.

Содержанием понятия называется:

- а) совокупность существенных и несущественных признаков предмета;

- б) совокупность существенных и отличительных признаков предмета;
- в) совокупность основных существенных отличительных признаков предмета;
- г) обобщенное представление о предмете.

Тема 3. Формы аргументативного текста (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

1. Задания открытого типа:

№ п.п.	Вопрос
1.	Логические требования к аргументации.
2.	Особенности универсальной и контекстуальной аргументации.
3.	Спор, структура спора, виды спора.

2. Задания комбинированного типа:

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Аргумент – это одно или несколько связанных между собой утверждений (суждений), предназначенных для подтверждения истинности тезиса? Варианты ответов: а) да б) нет		
2.	Пропонент – это участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенные требования? Варианты ответов: а) да б) нет		

3. Задания закрытого типа:

Тест 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

Следует ли использовать законы логики независимо друг от друга:

- а) законы логики – это самостоятельные законы мышления, а потому их следует использовать независимо друг от друга;
- б) законы логики – это, по сути, один закон мышления;
- в) законы логики следует использовать во взаимосвязи;
- г) законы логики следует использовать в зависимости от того, какой результат мы

хотим получить от разговора.

На что ориентирует человека в процессе мышления (закон тождества):

- а) на то, чтобы в процессе рассуждения человек не терял из виду предмет разговора;
- б) на то, чтобы в процессе рассуждения человек сохранял спокойствие и не отвлекался на постороннее;
- в) на то, чтобы в процессе рассуждения всякая мысль была тождественной самой себе;
- г) на то, что каждая мысль человека должна выражать его сущность.

Тест 2. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

Закон исключенного третьего формулируется:

- а) два противоречащих друг другу суждения не могут быть одновременно ложными, одно из них необходимо истинно;
- б) всякая мысль в процессе рассуждения должна быть тождественна самой себе;
- в) два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными, по крайней мере одно из них ложно;
- г) всякая мысль признается истинной, если она имеет достаточное основание.

Процесс рационального отражения объективного мира в понятиях, суждениях, умозаклчениях, гипотезах, теориях, позволяющий проникать в сущность, в закономерные связи действительности, творчески её преобразовывать, называется:

- а) абстрактным мышлением;
- б) чувственным мышлением;
- в) абстрактным сознанием;
- г) практическим мышлением.

Тема 4. Общая структура аргументации (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

1. Задания открытого типа:

№ п.п.	Вопрос
1.	Характеристика и требования, предъявляемые к дискуссии и полемике.
2.	Вопросно-ответные техники в аргументации.
3.	Юридическая аргументация при нормотворческой инициативе проекта закона.

2. Задания комбинированного типа:

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Научная индукция – это основанная на исследовании причинных связей некоторых		

	обстоятельств и определенного свойства (признака)? Варианты ответов: а) да б) нет		
2.	Дедуктивное умозаключение – это умозаключение, в котором мысль развивается от знания большей степени общности к знанию меньшей степени общности, а заключение, следующее из посылок, с логической необходимостью носит достоверный характер? Варианты ответов: а) да б) нет		

3. Задания закрытого типа:

Тест 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

Коренное свойство мышления, проявляющееся в способности воспроизводить действительность такой, какова она есть, соответствовать ей по своему содержанию, называется:

- а) истинностью мышления;
- б) правильностью мышления;
- в) корректностью мышления;
- г) определенностью мышления.

Какой из ниже названных законов не входит в число основных логических законов?

- а) закон тождества;
- б) закон непротиворечия;
- в) закон исключения третьего;
- г) закон достаточного основания;
- д) закон отрицания отрицания.

Тест 2. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

Что не относится к формам мышления?

- а) понятие;
- б) суждение;
- в) умозаключение;
- г) вывод.

Знаковая информационная система, выполняющая функцию формирования, хранения и передачи информации в процессе познания действительности и общения между людьми, называется:

- а) языком;
- б) речью;
- в) письмом;
- г) алфавитом.

Тема 5. Основы конструирования аргументации (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

1. Задания открытого типа:

№ п.п.	Вопрос
1.	Логические требования к аргументации.
2.	Степени сложности аргументации.
3.	Проблема обоснованности суждений.

2. Задания комбинированного типа:

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Индукция – это подведение частного случая под общее? Варианты ответов: а) да б) нет		
2.	Убеждение – это основная категория аргументации? Варианты ответов: а) да б) нет		

3. Задания закрытого типа:

Тест 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

Строение мысли, способ связи её составных элементов – это

- а) смысл;
- б) логическая форма;
- в) закон тождества;
- г) индекс.

Форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках, называется:

- а) понятием;
- б) суждением;
- в) умозаключением;

г) аналогией.

Тест 2. Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитайте предложенные варианты ответа. Выберите один верный ответ.

К какому виду относится суждение "Преступники не должны уходить от ответственности"?

- а) общеутвердительное;
- б) общеотрицательное;
- в) частноутвердительное;
- г) частноотрицательное.

Умозаключение, в котором мысль развивается от знания большей степени общности к знанию меньшей степени общности, а заключение, следующее из посылок, с логической необходимостью носит достоверный характер, называется

- а) дедуктивным умозаключением;
- б) индуктивным умозаключением;
- в) умозаключением по аналогии;
- г) исключаящим умозаключением.

Тема 6. Правовая аргументация и правоустановление (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

1. Задания открытого типа:

№ п.п.	Вопрос
1.	Роль закона достаточного основания в аргументации.
2.	Виды обоснований и проблема классификации способов аргументации.
3.	Особенности универсальной и контекстуальной аргументации.

2. Задания комбинированного типа:

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Закон отрицания не входит в число основных логических законов? Варианты ответов: а) да б) нет		
2.	Истинность мышления – это коренное свойство мышления, проявляющееся в способности воспроизводить действительность такой, какова она есть,		

	соответствовать ей по своему содержанию? Варианты ответов: а) да б) нет		
--	---	--	--

3. Задания закрытого типа:

Тест 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

Индукция, основанная на исследовании причинных связей некоторых обстоятельств и определенного свойства (признака), называется

- а) научной;
- б) популярной;
- в) селекционной;
- г) причинно-следственной.

3. Открытые задания.

Источниками рациональных аргументов являются:

- а) аргумент к вере;
- б) факты;
- в) аргумент к моде;
- г) интуитивные суждения.

Тест 2. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

Источниками иррациональных аргументов являются:

- а) законы науки;
- б) суждения;
- в) постулаты;
- г) аргумент к аудитории.

Основной категорией аргументации является:

- а) речь;
- б) суждение;
- в) убеждение;
- г) психологические методики.

Тема 7. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

1. Задания открытого типа:

№ п.п.	Вопрос
1.	Характеристика и требования, предъявляемые к дискуссии и полемике.
2.	Диспут, дебаты, прения, их основные черты и сфера применения.

3.	Понятие дискуссии, характеристика ее основных стадий.
----	---

2. Задания комбинированного типа:

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Закон отрицания не входит в число основных логических законов? Варианты ответов: а) да б) нет		
2.	Истинность мышления – это коренное свойство мышления, проявляющееся в способности воспроизводить действительность такой, какова она есть, соответствовать ей по своему содержанию? Варианты ответов: а) да б) нет		

3. Задания закрытого типа:

Тест 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

Эмпирическая аргументация содержит в себе:

- а) рассуждения;
- б) ссылку на опыт;
- в) описание эмоционального состояния;
- г) законодательные новеллы.

Подведение частного случая под общее называется:

- а) факт;
- б) дедукция;
- в) доказательство;
- г) индукция.

Тест 2. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

Понятие «логика» ввел в научный оборот:

- а) Аристотель;
- б) Зенон из Китиона;
- в) Ф. Бэкон;
- г) К. Маркс.

Участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенное:

- а) правоприменитель;
- б) оппонент;
- в) пропонент;
- г) полемист.

Тема 8. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа (УК ОС-1.1, УК ОС-1.2, УК ОС-1.3)

1. Задания открытого типа:

№ п.п.	Вопрос
1.	Правила дискуссии: ошибки при выдвижении тезисов.
2.	Правила дискуссии: ошибки построения аргументации
3.	Правила дискуссии: ошибки завершения дискуссии.

2. Задания комбинированного типа:

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Прения – это обсуждение какого-либо вопроса на собрании, официальном мероприятии, публичный спор? Варианты ответов: а) да б) нет		
2.	Дискуссия – это обсуждение спорного вопроса, проблемы? Варианты ответов: а) да б) нет		

3. Задания закрытого типа:

Тест 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

Какое правило оптимизации взаимодействия оппонентов в процессе аргументации заключено в высказывании: «Бороться с религиозными предрассудками надо чрезвычайно осторожно; много вреда приносят те, кто вносят в эту борьбу оскорбление религиозного чувства. Нужно бороться путем пропаганды, путем просвещения»:

- а) избегание преувеличений в изложении фактов;

- б) уважительное отношение к оппоненту;
- в) понимание особенностей религиозных пережитков;
- г) понимание общественных традиций.

В структуру доказательства входят следующие элементы:

- а) суждение и умозаключения;
- б) тезисы, аргументы, демонстрация;
- в) понятия и термины;
- г) теории, факты и аксиомы.

Тест 2. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

Определите, какие приемы оптимизации взаимодействия оппонентов в процессе аргументации рекомендуется использовать:

а) уважительного отношения к оппоненту, исключения преувеличений в изложении фактов, соответствия темпа изложения фактов темпераменту оппонента, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, наглядность и образность в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов;

б) уважительного отношения к оппоненту, исключения преувеличений в изложении фактов, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, четкость в изложении фактов, минимум истинности в изложении фактов;

в) уважительного отношения к оппоненту, исключения достоверности в изложении фактов, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, правдивости в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов;

г) уважительного отношения к оппоненту, исключения правдивости в изложении фактов, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, наглядности и образности в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов

Аргумент – это:

а) положение, утверждение, выставляемое и потом доказываемое в каком-нибудь рассуждении;

б) одно или несколько связанных между собой утверждений (суждений), предназначенных для подтверждения истинности тезиса;

в) процесс рассуждения, в ходе которого осуществляется переход от некоторых исходных суждений (предпосылок) к новым суждениям — заключениям;

г) заключительное последствие последовательности действий или событий, выраженных качественно или количественно.

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	40
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и	30-39

семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.	
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.	20-29
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.	0-19

6.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)

Основной целью практического (семинарского) занятия является проверка глубины понимания студентом изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его содержание ясным и четким языком, развитие самостоятельного мышления и творческой активности у студента, умения решать практические задачи. На практических (семинарских) занятиях предполагается рассматривать наиболее важные, существенные, сложные вопросы которые, наиболее трудно усваиваются студентами. При этом готовиться к практическому (семинарскому) занятию всегда нужно заранее. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию включает в себя следующее:

- обязательное ознакомление с вопросами для устного опроса,
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- работа с основными терминами (рекомендуется их выучить);
- изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре;

- формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;
- запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросов, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- обращение за консультацией к преподавателю.

Рекомендации по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины (модуля)

Структура времени, необходимого на изучение дисциплины

Форма изучения дисциплины	Время, затрачиваемое на изучение дисциплины, %
Изучение литературы, рекомендованной в учебной программе	40
Решение задач, практических упражнений и ситуационных примеров	40
Изучение тем, выносимых на самостоятельное рассмотрение	20
Итого	100

Методические рекомендации по работе с литературой

При работе с литературой необходимо обратить внимание на следующие вопросы. Основная часть материала изложена в учебниках, включенных в основной список литературы рабочей программы дисциплины. Основная и дополнительная литература предназначена для повышения качества знаний студента, расширения его кругозора. При работе с литературой приоритет отдается первоисточникам (нормативным материалам, законам, кодексам и пр.).

При изучении дисциплины студентам следует обратить особое внимание на нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность хозяйствующих субъектов в РФ.

Рекомендации по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины

Рекомендации по изучению методических материалов

Методические материалы по дисциплине позволяют студенту оптимальным образом организовать процесс изучения данной дисциплины. Методические материалы по дисциплине призваны помочь студенту понять специфику изучаемого материала, а в конечном итоге – максимально полно и качественно его освоить. В первую очередь студент должен осознать предназначение методических материалов: структуру, цели и задачи. Для этого он знакомится с преамбулой, оглавлением методических материалов, говоря иначе, осуществляет первичное знакомство с ним. В разделе, посвященном методическим рекомендациям по изучению дисциплины, приводятся советы по планированию и организации необходимого для изучения дисциплины времени, описание последовательности действий студента («сценарий изучения дисциплины»), рекомендации по работе с литературой, советы по подготовке к экзамену и разъяснения по поводу работы с тестовой системой курса и над домашними заданиями. В целом данные методические рекомендации способны облегчить изучение студентами дисциплины и помочь успешно сдать экзамен. В разделе, содержащем учебно-методические материалы дисциплины, содержание практических занятий по дисциплине.

Рекомендации для подготовки к зачету

При подготовке к зачету студент внимательно просматривает вопросы, предусмотренные рабочей программой, и знакомится с рекомендованной основной литературой. Основой для сдачи зачета студентом является изучение конспектов лекций, прослушанных в течение семестра, информация, полученная в результате самостоятельной работы в течение семестра.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Москвин, В. П. Основы аргументации : учебник для вузов / В. П. Москвин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 300 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21048-4. — URL : <https://urait.ru/bcode/590109>

2. Культура речи и риторика для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 339 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18749-6. — URL : <https://urait.ru/bcode/590552>

8.2. Дополнительная литература

1. Михалкин, Н. В. Основы логики : учебник для среднего профессионального образования / Н. В. Михалкин. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 303 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-17243-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/583709>

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. – 26.01.2009. - № 4. Ст. 445.

8.4. Интернет-ресурсы

1. Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : www.consultant.ru.

2. Гарант – информационно-правовой портал [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : www.garant.ru.

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- лекционные аудитории, оборудованные видеопроекторным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном;
- помещения для проведения семинарских и практических занятий, оборудованные учебной мебелью.

Дисциплина поддержана соответствующими лицензионными программными продуктами: MicrosoftWindows 7 Prof, MicrosoftOffice 2010, Kaspersky 8.2, СПС Гарант, СПС Консультант.

Программные средства обеспечения учебного процесса включают:

- программы презентационной графики (MS PowerPoint – для подготовки слайдов и презентаций);
- текстовые редакторы (MS WORD), MS EXCEL – для таблиц, диаграмм.

Вуз обеспечивает каждого обучающегося рабочим местом в компьютерном классе в соответствии с объемом изучаемых дисциплин, обеспечивает выход в сеть Интернет.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся включают следующую оснащенность: столы аудиторные, стулья, доски аудиторные, компьютеры с подключением к локальной сети института (включая правовые системы) и Интернет.

Для изучения учебной дисциплины используются автоматизированная библиотечная информационная система и электронные библиотечные системы.