

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Волгоградский институт управления - филиал РАНХиГС
Юридический факультет
Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕНА

Учёным советом
Волгоградского института управления-
филиала РАНХиГС

Протокол № 13 от 27.04.2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.17 Научные основы квалификации преступлений

(код и наименование дисциплины)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки (специальности)

Уголовно-правовая

(наименование образовательной программы)

Очная, заочная

форма(ы) обучения

Год набора-2026

Волгоград, 2026 г.

Автор–составитель РПД:

к.ю.н., доцент, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

(ученое звание, ученая степень, должность)

к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

(ученое звание, ученая степень, должность)

Сенцов Александр Сергеевич

(Ф.И.О.)

Волколупова Валентина Александровна

(Ф.И.О.)

И.о. заведующего кафедрой
уголовного права, уголовного процесса
и криминалистики
к.ю.н

Симонова Светлана Сергеевна

Рабочая программа дисциплины Б1.В.17 Научные основы квалификации преступлений одобрена на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики.

Протокол № 7 от 16 марта 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
3. Содержание и структура дисциплины	6
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания.....	14
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам.....	18
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине	35
7. Методические материалы по освоению дисциплины.....	54
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	57
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	63

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Осваиваемые компетенции

Дисциплина Б1.В.17 Научные основы квалификации преступлений обеспечивает формирование у обучающихся следующих общепрофессиональных и профессиональных компетенций:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС (при наличии)**	Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компетенции	Образовательный результат
Образовательный стандарт по специальности высшего образования 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (утв. Приказом Академии от 7 сентября 2023 г. № 01-24595 (в ред. Приказов Академии от 15 августа 2024 г. № 01-13917, от 19 августа 2025 г. № 01-13018))	ПКс-1	Способен осуществлять профессиональную юридическую деятельность по реализации уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношений и оказывать квалифицированную юридическую помощь гражданам, юридическим лицам и органам государственной власти и местного самоуправления по вопросам применения норм уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права	ПКс -1.1.	Способен осуществлять профессиональную юридическую деятельность по реализации уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношений	Знает: З1 - базовые уголовно-правовые понятия, а также общие и специальные правила, относящиеся к научным основам квалификации преступлений, необходимые для осуществления профессиональной юридической деятельности по реализации уголовно-правовых отношений
					Умеет: У1- осуществлять поиск и проводить анализ правовой информации, содержащейся в нормативных правовых актах, необходимой для осуществления профессиональной юридической деятельности по реализации уголовно-правовых отношений
					Владеет: В1 – навыками давать уголовно-правовую оценку конкретным жизненным ситуациям с учетом имеющихся знаний общей теории квалификации преступлений в профессиональной деятельности по реализации уголовно-правовых отношений

ПКс-1.2. Способен оказывать квалифицированную юридическую помощь гражданам, юридическим лицам и органам государственной власти по вопросам применения норм

Знает:
З1- базовые уголовно-правовые понятия, а также общие и специальные правила, относящиеся к научным основам квалификации преступлений, необходимые для осуществления профессиональной деятельности по оказанию квалифицированной юридической помощи гражданам, юридическим лицам и органам государственной власти и местного самоуправления.

уголовного, уголовно-ис- полнительного и уголовно-про- цессуального права	Умеет: У1 - осуществлять поиск и про- водить анализ правовой инфор- мации, содержащейся в нормативных правовых актах, необходимой для осуществления профессиональ- ной деятельности по оказанию квалифицированной юридиче- ской помощи гражданам, юриди- ческим лицам и органам государ- ственной власти и местного само- управления Владеет: В1 – навыками давать уголовно- правовую оценку конкретным жизненным ситуациям с учетом имеющихся знаний общей теории квалификации преступлений в профессиональной деятельности по оказанию квалифицированной юридической помощи гражданам, юридическим лицам и органам государственной власти и местного самоуправления
--	---

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Учебная дисциплина Б1.В.17 «Научные основы квалификации преступлений» входит в модуль специализации «Профессиональный цикл. Базовая часть» учебного плана и осваивается на 4 курсе в 8 семестре очной формы обучения, на 4 курсе заочной формы обучения, общая трудоемкость **144 часа (4 ЗЕТ)**.

Освоение дисциплины опирается на минимально необходимый объем теоретических знаний в области Б1.О.24 Уголовного права, Б1.О.04 Логики, Б1.О.09 Теории государства и права.

Знания, полученные в ходе изучения дисциплины «Научные основы квалификации преступлений» могут быть полезны при изучении таких профессиональных дисциплин как Б1.В.09 Теория уголовного права, Б1.В.16 Уголовно-правовые средства противодействия терроризму и др.

На контактную работу с преподавателем выделено **58 часа** в соответствии с учебным планом по **очной форме** обучения (20 часов лекционных занятий, 2 часа лабораторная работа, 32 часа практических занятий, 2 часа консультация) и **48 часа** выделено на самостоятельную работу обучающихся.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – экзамен и защита курсовой работы в 8 семестре.

На контактную работу по **заочной форме** обучения с преподавателем выделено **16 часов** в соответствии с учебным планом (6 часов лекционных занятий, 8 часов практических занятий и 2 часа консультаций) и **119 часов** выделено на самостоятельную работу обучающихся. **9 часов** – контроль и подготовка к экзамену.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – экзамен и защита курсовой работы на 4 курсе.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий								Самостоятельная работа				
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)								
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэк	Контроль	СРкр	СРэк		СР
			Л/Д ОТ	ВЛ	ЛР	ПЗ/Д ОТ									
Тема 1	Понятие, значение и методологические основы квалификации преступлений.	17	4		4				1		1	2	5	О, Р	
Тема 2	Состав преступления как юридическое основание квалификации преступлений.	15	2		4/2				1		1	2	5	О, Р	
Тема 3	Юридические и фактические ошибки и их влияние на квалификацию преступлений.	15	2		4				1		1	2	5	О, Р	
Тема 4	Оценочные понятия уголовного закона и проблемы квалификации преступлений	15	2		4				1		1	2	5	О, Р, З	
Тема 5	Конкуренция уголовно-правовых норм и проблемы квалифика-	15	2		4/2				1		1	2	5	О, Р, З	

	ции преступлений.													
Тема 6	Проблемы квалификации неоконченной преступной деятельности и групповых преступлений.	16	2		4				2		1	2	5	О, Р, З
Тема 7	Проблемы квалификации преступлений против личности	17	2	2	2				2		1	2	6	О, Р, З, Т
Тема 8	Проблемы квалификации преступлений против собственности	15	2		2				2		1	2	6	
Тема 9	Проблемы квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка	17	2		4/2				2		1	2	6	
Промежуточная аттестация		2		-					2					Экзамен в форме устного опроса
Итого		144	20		2	32/6			2	13	9	18	48	

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							Самостоятельная работа					
			Период теоретического обучения				Период промежуточной аттестации (сессия)			СРкр	СРэк	СР			
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ				Каттэк		Контроль
Л/Д ОТ	ВЛ	ЛР	ПЗ/Д ОТ												
Тема 1	Понятие, значение и методологические основы квалификации преступлений.	17	2			1					1		2	11	О, Р

Тема 2	Состав преступления как юридическое основание квалификации преступлений.	17	2			1				1		2	11	О, Р
Тема 3	Юридические и фактические ошибки и их влияние на квалификацию преступлений.	16	1			1				1		2	11	О, Р
Тема 4	Оценочные понятия уголовного закона и проблемы квалификации преступлений	16	1			1				1		2	11	Р
Тема 5	Конкуренция уголовно-правовых норм и проблемы квалификации преступлений.	14				1				1		1	11	О, Р, З
Тема 6	Проблемы квалификации неоконченной преступной деятельности и групповых преступлений.	16				1				1		1	13	О, Р, З, Т
Тема 7	Проблемы квалификации преступлений против личности	16				1				1		1	13	О, Р
Тема 8	Проблемы квалификации преступлений против собственности	16				1				1		1	13	О, Р
Тема 9	Проблемы квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка	14								1		1	12	О, Р
Промежуточная аттестация														Экзамен в форме устного опроса
Консультация		2							2					
Итого		144	6			8			2			9	13	106

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену. СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям

Примечание: формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т), реферат (Р), ситуационная задача (СЗ), решение задач (З)

3.2. Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1. Понятие, значение и методологические основы квалификации преступлений. ПКс -1.1., ПКс-1.2

Понятие квалификации преступлений как установления тождества признаков конкретного деяния признакам состава преступления и официальное закрепление этого тождества в процессуальных документах. Место квалификации преступлений в процессе применения уголовно-правовых норм. Значение квалификации преступлений: уголовно-правовое, уголовно-процессуальное и криминологическое. Квалификация преступлений как практическое средство реализации уголовной политики. Понятие и виды методологических основ квалификации преступлений. Соотношение единичного и общего как основа квалификации преступлений. Возможность достижения объективной истины в процессе квалификации преступлений. Соотношение конкретного и абстрактного в процессе квалификации преступлений. Применение законов логики при квалификации преступлений. Содержание квалификации преступлений. Квалификация преступлений как процесс и как результат. Виды квалификации преступлений, критерии их выделения. Легальная, доктринальная и обыденная квалификация преступлений. Позитивная и негативная квалификация преступлений. Понятие и значение процесса квалификации преступлений. Предварительный этап процесса квалификации. Рабочие этапы процесса квалификации преступлений. Формула квалификации: понятие и значение. Элементы формулы квалификации. Символический элемент формулы квалификации. Языковой элемент формулы квалификации. Приемы записи формулы квалификации. Особенности правоприменительного толкования уголовного закона. Значение руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда России для правильного применения уголовного законодательства в практической деятельности правоохранительных органов.

Тема 2. Состав преступления как юридическое основание квалификации преступлений. ПКс -1.1., ПКс-1.2

Состав преступления как законодательная модель и совокупность обобщенных признаков отдельных видов деяний. Значение состава преступления для квалификации преступлений. Типичные признаки состава преступления и их особенности. Проблемы определения позитивных и негативных признаков состава преступления. Особенности постоянных и переменных признаков состава преступления. Квалификация преступлений по объекту посягательства. Значение выделения объектов преступления по вертикали и горизонтали для квалификации преступлений. Роль в процессе квалификации преступлений предмета посягательства и личности потерпевшего. Разграничение смежных составов преступлений по объекту преступления. Квалификация общественно-опасного деяния (действия или бездействия) и общественно-опасных последствий. Проблемы установления причинной связи. Этапы установления причинной связи. Отклонение и разрыв причинной связи, и их влияние на квалификацию преступления. Приостановление развития причинной связи. Роль в процессе квалификации преступлений места, времени, способа, орудия, средств и обстановки совершения преступления. Разграничение смежных составов преступлений по объективной стороне преступления. Установление физических и возрастных признаков субъекта преступления. Документы, используемые при установлении возраста субъекта преступления. Значение судебной психолого-психиатрической экспертизы возраста для квалификации преступлений. Квалификация вменяемости и установление невменяемости. Содержание и оценка психического расстройства лица, не исключающего вменяемости. Разграничение смежных составов преступлений по субъекту преступления. Принцип вины (субъективного вменения) и проблемы квалификации преступлений. Содержание прямого и косвенного умысла. Иные виды умысла и их значение для квалификации преступлений.

Установление легкомыслия и небрежности. Влияние мотива, цели и эмоционального состояния на квалификацию преступлений. Разграничение смежных составов преступлений по субъективной стороне преступления. Проблемы квалификации преступлений по признакам состава преступления в правоприменительной деятельности правоохранительных органов.

Тема 3. Юридические и фактические ошибки и их влияние на квалификацию преступлений. ПКс -1.1., ПКс-1.2

Понятие и значение выделения ошибки в процессе квалификации преступлений. Признаки ошибки. Ошибка и субъективное вменение. Понятие юридических ошибок. Виды юридических ошибок и их влияние на квалификацию преступлений. Общие правила квалификации при юридических ошибках. Понятие фактических ошибок. Виды фактических ошибок и их влияние на квалификацию преступлений. Общие правила квалификации при фактических ошибках. Понятие ошибки в объекте преступления. Виды ошибок в объекте преступления. Правила квалификации при ошибке в объекте преступления. Понятие ошибки в предмете преступления или личности потерпевшего. Правила квалификации при ошибке в предмете преступления или личности потерпевшего. Понятие ошибок в объективной стороне преступления. Виды ошибок в объективной стороне преступления. Ошибка в общественно опасном деянии и общественно опасном последствии и их влияние на квалификацию преступлений. Содержание и виды ошибок в причинной связи. Квалификация при ошибках в причинной связи. Ошибки в средствах и орудиях совершения преступления: виды и проблемы при квалификации. Ошибки в месте, времени, способе и обстановке совершения преступлений. Фактические ошибки в квалифицирующих и привилегированных признаках, их влияние на квалификацию преступлений. Проблемы квалификации преступлений при юридических и фактических ошибках в правоприменительной деятельности правоохранительных органов.

Тема 4. Оценочные понятия уголовного закона и проблемы квалификации преступлений. ПКс -1.1., ПКс-1.2

Понятие и сущность оценочных понятий уголовного закона. Обусловленность (объективные и субъективные причины) использования оценочных понятий. Субъекты и источники использования оценочных понятий. Роль оценочных понятий в процессе квалификации преступлений. Виды оценочных понятий. Количественные оценочные понятия. Качественные оценочные понятия. Оценочные понятия смешанного типа. Способы фиксации оценочных понятий в уголовном законе. Проблемы определения содержания оценочных понятий уголовного закона при квалификации преступлений. Функции оценочных понятий. Общие функции оценочных понятий. Роль оценочных понятий в обеспечении полноты, динамизма и гибкости уголовного закона. Специальные функции оценочных понятий (дифференциация характера и степени общественно опасного деяния; дифференциация объема ответственности; изменение правового положения лица). Стандарт оценочного понятия. Признаки стандарта оценочного понятия. Факторы, влияющие на разработку стандарта оценочного понятия. Перспективы использования оценочных понятий в уголовном законодательстве. Унификация терминологии, разъяснение терминов, законодательное закрепление примерного перечня. Проблемы установления содержания оценочных понятий уголовного закона при квалификации преступлений в правоприменительной деятельности правоохранительных органов.

Тема 5. Конкуренция уголовно-правовых норм и проблемы квалификации преступлений. ПКс -1.1., ПКс-1.2

Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм. Проблемы отграничения конкуренции уголовно-правовых норм от идеальной совокупности. Соотношение конкуренции уголовно-правовых норм и смежных составов преступлений. Отличие конкуренции от коллизионных норм. Конкуренция уголовно-правовых норм, предусматривающих часть и целое (по содержанию). Общие правила квалификации. Конкуренция общей и специальной норм (по объему). Причины конкуренции общей и специальной норм. Виды специальных норм: подчиненно-специальные, расширенно-специальные и частично-специальные нормы. Общие правила квалификации. Конкуренция нескольких специальных уголовно-правовых норм: норм с отягчающими обстоятельствами; при наличии нескольких привилегированных признаков; конкуренция общего и специального квалифицирующего признака; при наличии квалифицированных и привилегированных признаков; конкуренция частей. Общие правила квалификации. Проблемы квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм в правоприменительной деятельности правоохранительных органов.

Тема 6. Проблемы квалификации неоконченной преступной деятельности и групповых преступлений. ПКс -1.1., ПКс-1.2

Соотношение неоконченной преступной деятельности и стадий преступления. Этапы формирования преступной деятельности. Общие правила квалификации приготовления к преступлению. Общие правила квалификации покушения на преступление. Установление добровольного отказа от преступления. Проблемы квалификации неоконченных преступлений в правоприменительной деятельности правоохранительных органов.

Понятие групповых преступлений. Формы групповых преступлений. Квалификация различных форм соучастия. Квалификация действий различных видов соучастников. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии со специальным субъектом. Квалификация действий соучастников при количественном и качественном эксцессе исполнителя. Особенности добровольного отказа соучастников. Групповые образования в уголовном праве и критерии их выделения (обстановка, результат, способ совершения преступлений). Общие правила квалификации преступных групповых образований. Квалификация посредственного совершения преступления. Формы преступной деятельности при посредственном совершении преступления. Отличие прикосновенности к преступлению от соучастия в преступлении. Общие правила квалификации прикосновенности к преступлению. Проблемы квалификации групповых преступлений в правоприменительной деятельности правоохранительных органов.

Тема 7. Проблемы квалификации преступлений против личности. ПКс -1.1., ПКс-1.2

Особенности квалификации убийства и причинения смерти по неосторожности. Понятие жизни и смерти и их уголовно-правовое значение. Отграничение от смежных составов преступлений.

Особенности квалификации умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью. Вопросы определения степени тяжести вреда здоровью человека. Отграничение от смежных составов преступлений.

Особенности квалификации умышленного причинения вреда различной степени тяжести. здоровью легкого вреда здоровью,

Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Условия уголовной ответственности за это преступление. Характеристика угрозы как составообразующего признака объективной стороны.

Особенности квалификации заражения венерической болезнью. Критерии отграничения от смежных составов. Особенности квалификации заражения ВИЧ-инфекцией.

Субъект этого преступления по уголовному законодательству Российской Федерации. Специальный вид освобождения от уголовной ответственности за его совершение.

Особенности квалификации искусственного прерывания беременности без отягчающих признаков. Специфика субъекта этого преступления.

Особенности квалификации оставления в опасности. Условия уголовной ответственности за это преступление. Критерии отграничения от смежных составов преступлений.

Особенности квалификации некоторых видов преступлений против свободы, чести и достоинства личности.

Особенности квалификации некоторых видов преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Особенности квалификации преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Тема 8. Проблемы квалификации преступлений против собственности. ПКс-1.1., ПКс-1.2

Теоретические подходы к определению понятия и классификации преступлений против собственности. Понятия собственности как экономико-правовой категории и как объекта уголовно-правовой охраны.

Понятие имущества как предмета преступлений против собственности и его соотношение с иными объектами гражданских прав (ст. 128 ГК РФ). Материально-вещественный, экономический, социальный и юридический признаки предмета хищения. Виды имущества. Вещи, деньги, ценные бумаги как предмет преступления. Недвижимое имущество как предмет хищения. Проблема квалификации хищения так называемых «безналичных денег». Вопрос о природных ресурсах как предмете преступлений против собственности.

Объективные признаки преступлений против собственности. Значение общественно опасных последствий, места, времени, обстановки, способа, орудий и средств совершения преступления для квалификации преступлений против собственности.

Общий и специальный субъекты в составах преступлений против собственности.

Субъективная сторона преступлений против собственности. Корыстные и некорыстные посягательства на собственность.

Понятие и признаки хищения чужого имущества. Предмет хищения и правомочия собственника, нарушаемые хищением. Распространительное и ограничительное толкование понятия изъятия чужого имущества.

Установление размера причиненного ущерба собственнику или иному владельцу имущества как последствия хищения при его квалификации. Момент окончания хищения. Отличия хищения чужого имущества от хищения ядерных материалов и радиоактивных веществ, а также от хищения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, наркотических средств и психотропных веществ (ст. 221, 226, 229 УК РФ).

Вопросы квалификации хищений по совокупности с другими преступлениями.

Субъективная сторона хищения. Формы и виды хищений. Отличия уголовно наказуемого хищения от мелкого хищения (ст. 7.27 КоАП РФ).

Вопросы квалификации кражи. Вопросы квалификации преступления, предусмотренного ст. 158.1 УК РФ. Вопросы квалификации грабежа. Вопросы квалификации разбоя. Вопросы квалификации мошенничества. Новые составы мошенничества (ст. 159.1-159.6 УК РФ).

Вопросы квалификации присвоения или растраты.

Вопросы квалификации хищения предметов, имеющих особую ценность. Понятие и виды корыстных посягательств на собственность, не являющихся хищением.

Вопросы квалификации вымогательства. Вопросы квалификации причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Вопросы квалификации неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угона). Вопросы квалификации умышленного уничтожения или повреждения имущества. Вопросы квалификации уничтожения или повреждения имущества по неосторожности. Вопросы квалификации преступлений против собственности в разъяснениях, содержащихся в соответствующих постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Тема 9. Проблемы квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. ПКс -1.1., ПКс-1.2

Особенности квалификации заведомо ложного сообщения об акте терроризма. Признак заведомости. Отграничение от террористического акта, совершенного в форме угроз.

Проблемы квалификации хулиганства. Его отграничение от преступлений против жизни, здоровья и собственности. Хулиганские побуждения как составообразующий признак хулиганства. Значение судебного толкования.

Особенности квалификации вандализма. Разграничение со смежными составами преступлений.

Особенности квалификации нарушения правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий.

Особенности квалификации нарушения требований пожарной безопасности.

Проблемы квалификации незаконного обращения с ядерными материалами или радиоактивными веществами. Отграничение от хищения либо вымогательства ядерных материалов или радиоактивных веществ.

Незаконное приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств: особенности квалификации. Условия освобождения от уголовной ответственности за совершение данного преступления.

Особенности квалификации незаконного изготовления оружия. Условия освобождения от уголовной ответственности за его совершение.

Небрежное хранение огнестрельного оружия: особенности уголовной ответственности за это деяние.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос со-

проводятся готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В). 	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4). 	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г). 	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр

		<p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Построить верную последовательность из предложенных элементов.</p> <p>4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БАВ или 135).</p>	
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.</p> <p>2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.</p> <p>3. Выбрать один верный ответ.</p> <p>4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа.</p> <p>5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).</p>	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	<p>1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.</p> <p>2. Продумать логику и полноту ответа.</p> <p>3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.</p> <p>4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ</p>	<p>Ответ считается верным:</p> <p>1. Отсутствие фактических ошибок.</p> <p>2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа).</p> <p>3. Обоснованность ответа (наличие аргументов).</p> <p>4. Логическая последовательность излагаемого материала.</p>

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

5.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Методы текущего контроля успеваемости
Очная форма		
Тема 1	Понятие, значение и методологические основы квалификации преступлений.	Устный опрос, Проверка реферата
Тема 2	Состав преступления как юридическое основание квалификации преступлений.	Устный опрос, Проверка реферата, Решение задач
Тема 3	Юридические и фактические ошибки и их влияние на квалификацию преступлений.	Устный опрос, Проверка реферата, Решение задач
Тема 4	Оценочные понятия уголовного закона и проблемы квалификации преступлений	Устный опрос, Проверка реферата, Решение задач
Тема 5	Конкуренция уголовно-правовых норм и проблемы квалификации преступлений.	Устный опрос, Проверка реферата, Решение задач
Тема 6	Проблемы квалификации неоконченной преступной деятельности и групповых преступлений.	Устный опрос, Проверка реферата, Решение задач,
Тема 7.	Проблемы квалификации преступлений против личности	Устный опрос, Проверка реферата, Решение задач
Тема 8.	Проблемы квалификации преступлений против собственности	Устный опрос, Проверка реферата, Решение задач
Тема 9.	Проблемы квалификации преступлений против обществен-	Устный опрос, Проверка рефе-

	ной безопасности и общественного порядка	рата, Решение задач. Тестирование
--	--	-----------------------------------

<i>Заочная форма</i>		
1.	Понятие, значение и методологические основы квалификации преступлений.	<i>O, P</i>
2.	Состав преступления как юридическое основание квалификации преступлений.	<i>O, P, З</i>
3.	Юридические и фактические ошибки и их влияние на квалификацию преступлений.	<i>O, P, З</i>
4.	Оценочные понятия уголовного закона и проблемы квалификации преступлений	<i>O, P, З</i>
5.	Конкуренция уголовно-правовых норм и проблемы квалификации преступлений.	<i>O, P, З</i>
6.	Проблемы квалификации неоконченной преступной деятельности и групповых преступлений.	<i>O, P, З</i>
7.	Проблемы квалификации преступлений против личности	<i>O, P, З</i>
8.	Проблемы квалификации преступлений против собственности	<i>O, P, З</i>
9.	Проблемы квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка	<i>O, P, З, T</i>

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Тема 1. Понятие, значение и методологические основы квалификации преступлений. ПКс -1.1., ПКс-1.2

Вопросы устного опроса:

1. Понятие квалификации преступлений.
2. Виды квалификации преступлений.
3. Понятие и виды методологических основ квалификации преступлений.

Темы рефератов:

1. Соотношение единичного и общего как основа квалификации преступлений.
2. Возможность достижения объективной истины в процессе квалификации преступлений.
3. Соотношение конкретного и абстрактного в процессе квалификации преступлений.
4. Содержание квалификации преступлений.
5. Легальная, доктринальная и обыденная квалификация преступлений.
6. Символический элемент формулы квалификации.
7. Значение руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда России для правильного применения уголовного законодательства в практической деятельности правоохранительных органов.

Тема 2. Состав преступления как юридическое основание квалификации преступлений. ПКс -1.1., ПКс-1.2

Вопросы устного опроса:

1. Понятие и виды состава преступления.
2. Значение состава преступления для квалификации преступлений.
3. Типичные признаки состава преступления и их особенности.
4. Разграничение смежных составов преступлений по объективной стороне преступления.

Темы рефератов:

1. Проблемы определения позитивных и негативных признаков состава преступления.
2. Особенности постоянных и переменных признаков состава преступления.
3. Квалификация преступлений по объекту посягательства.
4. Квалификация общественно-опасного деяния (действия или бездействия) и общественно-опасных последствий.
5. Проблемы установления причинной связи.
6. Принцип вины (субъективного вменения) и проблемы квалификации преступлений.
7. Проблемы квалификации преступлений по признакам состава преступления в правоприменительной деятельности правоохранительных органов.

Типовые задачи

ЗАДАЧА 1.

Ховрин, находясь в нетрезвом состоянии около продовольственного магазина, воспользовался невнимательностью рабочих, разгрузивших ящики с пивом и похитил 2 бутылки пива, одну из которых здесь же и начал распивать. Однако был разоблачен и задержан.

Определите, имеется ли в действиях Ховрина состав какого либо преступления? Ознакомьтесь со ст. ст. 158 УК и ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

ЗАДАЧА 2.

Максимов, работая старшим чабаном агрофирмы, с целью хищения шерсти отбил от вверенной ему отары 180 голов овец, из которых 98 овец заменил принадлежащими ему овцами, имевшими худший шерстяной покров. Остальных овец он спрятал в урочище. Вскоре они были обнаружены работниками агрофирмы и возвращены по принадлежности.

Есть ли в действиях Максимова состав преступления? Назовите элементы, из которых складывается состав преступления? Ознакомьтесь со ст.ст. 158, 160, 285 УК и охарактеризуйте который из элементов содержащихся в них основных составов преступления.

ЗАДАЧА 3.

Буранов, находясь в торговом зале магазина, взял шнурки стоимостью 30 рублей, один тюбик сапожного крема по цене 50 рублей и, не оплатив их стоимости, вышел из торгового зала магазина. Однако на выходе из магазина был задержан. Тверским судом г. Москвы он был осужден по ч.3 ст.30, ст.158 УК РФ.

Адвокат осужденного ходатайствовал о признании данного уголовного дела в связи с отсутствием в содеянном состава преступления и на основании п.2 ч.1 ст.5 УПК РФ.

Дайте оценку доводам адвоката, опираясь на положения ч.2 ст.14 УК РФ.

Как следует разрешить данное уголовное дело?

ЗАДАЧА 4.

Конева признана виновной в том, что она на почве неприязненных отношений решила убить сожителя Левина. Приготовленным заранее топором она нанесла спящему на постели Левину 4 удара по голове, после чего облила безином полы в комнате, постель Левина, все это подожгла, а сама ушла из дома. Экспертиза показала, что смерть Левина наступила от отравления газами, образовавшимся в результате пожара.

Ознакомьтесь с ч.2 ст.167 УК РФ. Дайте определение основного состава преступления применительно к убийству и умышленному уничтожению или повреждению имущества. Какие составы являются квалифицированными?

ЗАДАЧА 5.

Володин, плохо почувствовав себя на работе, решил оставить место службы и вернулся домой раньше обычного на три часа. Открыв ключом входную дверь, он увидел на диване в обнаженном виде свою жену и незнакомого ему мужчину в ее объятиях. Находясь в состоянии аффекта Володин схватил попавшуюся под руку гантель и стал избивать ею обнаженных. В результате его ударов потерпевшие скончались.

Ознакомьтесь со ст.ст. 105, 107 УК. Определите, состав какого преступления содержится в содеянном Володиным.

Какие составы преступлений называются привилегированными?

Определите тип составов, предусмотренный ст. 107 УК РФ (основной, квалифицированный, привилегированный, простой, сложный и др.).

ЗАДАЧА 6.

Кротова пыталась в продовольственном магазине без очереди купить мясопродукты. Пенсионер Игорев возмутился ее поведением и не позволил ей отовариться без очереди. Кротова публично оскорбила его и плюнула ему в лицо.

Определите, имеется ли в действиях Кротовой состав преступления. Ознакомьтесь со ст.130, а также со ст. ст. 297, 319, 336 УК. Покажите различие между формальными и материальными составами преступления.

ЗАДАЧА 7.

На улице города Маскин совместно с братом напали на Егорова с целью завладения его магнитофоном. Маскин приставил к животу Егорова острый длинный конец металлической расчески, угрожая убийством. Восприняв эту угрозу как реальную и считая, что на него наставили нож, Егоров убежал, не оставив им требуемого магнитофона.

Ознакомьтесь со ст.ст. 161, 162, 163 УК. Какие составы преступлений называются усеченными?

ЗАДАЧА 8.

Горина в жалобе, направленной в профсоюзные органы и в редакцию журнала «Крокодил», назвала Петухова, заместителя директора организации, в которой работала, вором и взяточником. По заявлению Петухова было возбуждено уголовное дело по обвинению Гориной в оскорблении.

Ознакомьтесь со ст.ст. 129, 130, 319 УК. Есть ли в действиях Гориной состав какого-либо преступления?

ЗАДАЧА 9.

Около часа ночи Борзов с целью убийства облил бензином жилой вагон, в котором находились его сын Юрий, сожительница Новикова, двое ее несовершеннолетних детей. Проснувшись, Новикова обнаружила огонь и дым, подняла тревогу, в результате чего общими усилиями пожар был потушен, а вагон, имущество и люди существенно не пострадали.

Ознакомьтесь со ст.ст. 105, 167 УК.

Определите, есть ли в действиях Борзова составы преступлений, предусмотренных названными выше статьями УК?

Тема 3. Юридические и фактические ошибки и их влияние на квалификацию преступлений. ПКс -1.1., ПКс-1.2

Вопросы устного опроса:

1. Понятие и значение выделения ошибки в процессе квалификации преступлений.
2. Виды юридических ошибок и их влияние на квалификацию преступлений.
3. Понятие фактических ошибок.
4. Виды фактических ошибок и их влияние на квалификацию преступлений.

Темы рефератов:

1. Ошибка и субъективное вменение.
2. Понятие юридических ошибок.
3. Общие правила квалификации при фактических ошибках.
4. Правила квалификации при ошибке в предмете преступления или личности потерпевшего.
5. Понятие и виды ошибок в объективной стороне преступления.

6. Проблемы квалификации преступлений при юридических и фактических ошибках в правоприменительной деятельности правоохранительных органов.

Типовые задачи:

ЗАДАЧА 1.

Шумакова в отсутствие мужа сошлась с Бабушкиным, от которого родила сына. При родах присутствовала мачеха Шумаковой - Чертникова, которая решила сразу же после родов убить новорожденного. О своем намерении Черткова о своем намерении сообщила Шумаковой, которая дала согласие на убийство ребенка путем зарытия его живым в землю. Черткова выполнила свое намерение. Судебно-медицинская экспертиза установила, что новорожденный был рожден мертвым и Черткова ошибочно полагала что ребенок зарыт в землю живым.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц. Назовите виды ошибок в уголовном праве.

ЗАДАЧА 2.

Медицинская сестра Тазеева оказывала платные услуги женщинам по искусственному прерыванию беременности. После операции, произведенной в условиях квартиры, потерпевшая Ситдикова погибла от сквозного прободения стенки матки и обильного кровотечения. В ходе следствия выяснилось, что Тазеева проводила подобные операции более шестидесяти раз, и все они заканчивались благополучно.

Определите психическое отношение Тазеевой к наступившим последствиям. Раскройте его содержание в преступлениях, совершаемых и двумя формами вины. Квалифицируйте действия Тазеевой.

ЗАДАЧА 3.

Пипеткин, узнав из печати, что внутренние органы, в частности почки, дорого оцениваются на черном рынке, заманил к себе в квартиру подростка двенадцати лет, связал его, вырезал почки и поместил их в банку с физраствором. Дождавшись, когда подросток умрет, Пипеткин расчленил труп и по частям разбросал в разных районах города. При попытке найти покупателей на почки, Пипеткин был задержан.

Дайте оценку субъективной стороны, содеянного Пипеткиным. Квалифицируйте его действия.

ЗАДАЧА 4.

Цветков с помощью компьютера и цветного принтера изготовил триста купюр достоинством в сто долларов. Подделки ему понадобились с одной целью - произвести впечатление на девушку Аниту, с которой он встречался. Пускать их в оборот Цветков не собирался. Более того, после демонстрации содержимого своего бумажника Аните, он обклеил «долларами» дверь и стены туалета в своей квартире.

Какое значение для квалификации содеянного имеет цель, которую преследовал Цветков? Дайте юридическую оценку его действий.

ЗАДАЧА 5.

Глухов, тяготясь своей связью с женой, решил от нее избавиться. С этой целью он набрал в лесу ядовитых грибов, приготовил ужин и накормил им Глухову. Когда Глуховой стало плохо, и она потеряла сознание, Глухов, с целью сокрытия следов преступления захоронил жертву. Впоследствии судебно-медицинской экспертизой было установлено, что смерть Глуховой наступила в результате удушья земляной массой, а пищевое отравление не явилось причиной смерти.

Имеется ли место ошибка в данном случае, если имеется, то определите ее вид? Как надлежит с учетом этого квалифицировать содеянное Глуховым?

ЗАДАЧА 6.

Соболев, находясь в гостях у Никоновой, обратил внимание на хранящиеся у нее ювелирные изделия из желтого металла. С целью совершения кражи Соболев в тот же день похитил у Никоновой ключ от квартиры. На следующий день, дождавшись, когда Никонова ушла на работу, Соболев проник в квартиру, и похитил все драгоценности на сумму, как он предполагал, не менее ста тысяч рублей. При попытке сбыть похищенное, Соболев был задержан. Изделия же оказались выполненными из латуни.

Определите вид ошибки, допущенной Соболевым. Может ли она влиять на квалификацию его действий?

ЗАДАЧА 7.

Котов привез на грузовике дрова. Намереваясь удобнее подъехать к дому для выгрузки, он подал машину назад, и выехал на середину проезжей части дороги. В это время с детской ледяной горки на проезжую часть дороги съехали на санках две девочки и на большой скорости заехали под машину. При столкновении одна из них скончалась. Допрошенный в качестве обвиняемого Котов показал, что подавая автомобиль назад, убедился в безопасности пути и в том, что поблизости нет людей и других помех для движения. Одна из девочек, оставшаяся в живых, показала, что санки, на которых они сидели, неожиданно для них столкнул с горки мальчик, после чего они быстро съехали вниз, и столкнулись с грузовиком.

Определите психическое отношение Котова к наступившим последствиям. Проведите разграничение преступной небрежности и невиновного причинения вреда. Каким образом надлежит юридически оценить действия Котова?

Тема 4. Оценочные понятия уголовного закона и проблемы квалификации преступлений. ПКс -1.1., ПКс-1.2

Вопросы устного опроса:

1. Понятие и сущность оценочных понятий уголовного закона.
2. Виды оценочных понятий.
3. Количественные оценочные понятия.
4. Качественные оценочные понятия.
5. Оценочные понятия смешанного типа.

Темы рефератов:

1. Роль оценочных понятий в процессе квалификации преступлений.
2. Проблемы определения содержания оценочных понятий уголовного закона при квалификации преступлений.
3. Роль оценочных понятий в обеспечении полноты, динамизма и гибкости уголовного закона.
4. Проблемы установления содержания оценочных понятий уголовного закона при квалификации преступлений в правоприменительной деятельности правоохранительных органов.

Типовые задачи

ЗАДАЧА 1.

Заведующий учебно-консультативным пунктом вуза Пикуль и бухгалтер Казакова перечислили тресту предприятий общественного питания 64 тыс.руб. в качестве дотации на питание студентов, приезжающих на экзаменационную сессию. На самом деле указанные средства были израсходованы на устройство двух банкетов для сотрудников УКП и приглашенных лиц по случаю окончания учебного года и выпуска молодых специалистов. Пикуль и Казакова были привлечены к уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями.

Дайте юридический анализ действий указанных лиц. Раскройте объективные признаки состава злоупотребления должностными полномочиями.

ЗАДАЧА 2.

Заведующий отделом народного образования Лебедев под разными предлогами отказывал Яграшевой в выдаче справки, подтверждающей более чем двухлетний стаж ее работы в сельской школе. Справка была необходима для назначения пенсии с надбавкой. Не добившись получения справки, Яграшева поступила на работу для получения необходимого ей стажа работы. Спустя 3 года по запросу отдела социального обеспечения главы администрации отдел народного образования выслал необходимую справку о ее работе. За указанные годы Яграшева недополучила 8400 руб. пенсии.

Можно ли привлечь к уголовной ответственности Лебедева за указанные действия?

ЗАДАЧА 3.

Потрясов возглавлял бригаду временных рабочих-строителей опытно-производственного хозяйства. Используя свое служебное положение, он занимался приписками в нарядах на выполнение работы, завышал расценки, включал в наряды, а затем и в платежные ведомости подставных лиц, незаконно начисляя на них зарплату и районный коэффициент надбавки к зарплате. В результате его действий бригаде было перечислено в виде зарплаты 274 тыс. руб.

Решите вопрос об ответственности Потрясова, а также членов бригады.

ЗАДАЧА 4.

Лазарев признан виновным в том, что, работая мастером-обувщиком и являясь материально ответственным лицом, оставил мастерскую без надлежащего присмотра в дни выезда к родственникам. В результате этого мастерская сгорела, при этом сгорели полученные им на комбинате кожматериалы на сумму 50 тыс. руб.

Содержатся ли в действиях Лазарева признаки должностной халатности? Относится ли Лазарев к должностным лицам?

Тема 5. Конкуренция уголовно-правовых норм и проблемы квалификации преступлений. ПКс ОС-2.4.1

Вопросы устного опроса:

1. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм.
2. Конкуренция уголовно-правовых норм, предусматривающих часть и целое (по содержанию).
3. Конкуренция общей и специальной норм (по объему).

Темы рефератов:

1. Проблемы отграничения конкуренции уголовно-правовых норм от идеальной совокупности.
2. Отличие конкуренции от коллизионных норм.
3. Виды специальных норм: подчиненно-специальные, расширенно-специальные и частично-специальные нормы.
4. Проблемы квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм в правоприменительной деятельности правоохранительных органов.

Типовые задачи

ЗАДАЧА 1.

В купе поезда Казань - Москва Яшин, Павлов и Соев играли в карты на деньги. Соев, проиграв Яшину, отказался выплатить деньги, сказал, что играл в шутку, чтобы скоротать время в пути. В связи с этим Яшин набросился на Соева, ударил его кулаком по лицу, повалил на пол купе и стал его душить, пока тот не согласился отдать деньги. После этого Яшин вытащил из кармана пиджака Соева деньги, сам отсчитал 2200 руб., а остальные положил обратно.

Ознакомьтесь с составами грабежа, разбоя, вымогательства и самоуправства. Дайте юридический анализ содеянного Яшиным. Квалифицируйте им содеянное. Изменится ли квалификация, если Соев сам отдал деньги Яшину?

ЗАДАЧА 2.

Семи́н, находясь в состоянии алкогольного опьянения, поссорившись с Михасовым, нанес ему удар ножом в живот, причинив тяжкий вред здоровью. Через 3 дня в больнице потерпевший скончался.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, при исследовании трупа Михасова установлено проникающее ранение живота с повреждением тонкого кишечника. Смерть же наступила от общего заболевания - острого инфаркта миокарда.

Квалифицируйте содеянное Семиным.

ЗАДАЧА 3.

Карузин во дворе своего дома поздно вечером был избит Войтиным. После этого Карузин зашел в дом, взял кухонный нож и, выйдя во двор, незаметно подошел к Войтину и ударил его ножом в грудь, плечо и голову, а затем нанес удар ножом в бедро Баранову, пытавшемуся предотвратить нападение. От полученных повреждений Войтин скончался, а Баранову причинен легкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия Карузина. По каким мотивам совершены эти действия?

ЗАДАЧА 4.

Филимонов, решив совершить хищение денег из кассы судоремонтного завода, где он работал, стал наблюдать за работой кассира. Убедившись, что в кассе имеется крупная сумма денег, после работы он поехал за кассиром Охотиной, у которой при себе были ключи от помещения кассы и сейфа, напал на нее, дважды ударил кулаком по голове, отчего она потеряла сознание. Он оттащил Охотину в кусты, где она пришла в сознание и закричала. Тогда Филимонов нанес потерпевшей удары камнем по голове, после чего задушил ее поясом.

Взяв у умершей ключи от помещения кассы и сейфа, Филимонов прибыл к зданию заводоуправления, через форточку проник в это здание, похищенными ключами открыл дверь помещения кассы, а затем сейф и похитил из него 350 тыс. руб.

Определите объект преступного посягательства.

Имеются ли в данном случае квалифицирующие обстоятельства?

Квалифицируйте содеянное Филимоновым.

Тема 6. Проблемы квалификации неоконченной преступной деятельности и групповых преступлений. ПКс -1.1., ПКс-1.2

Вопросы устного опроса:

1. Понятие неоконченной преступной деятельности и стадий преступления.
2. Общие правила квалификации покушения на преступление.
3. Проблемы квалификации неоконченных преступлений в правоприменительной деятельности правоохранительных органов.
4. Понятие групповых преступлений.

Темы рефератов:

1. Формы групповых преступлений.
2. Квалификация различных форм соучастия.
3. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии со специальным субъектом.
4. Особенности добровольного отказа соучастников.
5. Квалификация посредственного совершения преступления.
6. Общие правила квалификации прикосновенности к преступлению.

Типовые задачи

ЗАДАЧА 1.

Восемнадцатилетний Сакулин и шестнадцатилетний Долонин, действуя из хулиганских побуждений, избивали своего собутыльника ногами, обутыми в кирзовые сапоги, при этом наносили сильные удары в область головы и шеи. Смерть потерпевшего наступила в результате повреждений через несколько минут после начала избияния.

Что такое соучастие в преступлении? Каковы его объективные и субъективные признаки? Охарактеризуйте форму и вид вины соучастников данного преступления.

ЗАДАЧА 2.

Петров обратился к своему приятелю Никонову с просьбой дать ему на несколько часов пистолет, который имелся у Никонова по характеру его работы. Петров объяснил ему, что он подозревает у своей собаки бешенство и хочет ее убить. Получив оружие, Петров в тот же день убил из него сослуживца Линькова, с которым у него были давние счёты.

Проанализируйте объективные и субъективные признаки соучастия и решите, имеется ли соучастие в данном случае.

ЗАДАЧА 3.

Токарев, Карпов и Бушуев осуждены за умышленное убийство, сопряженное с изнасилованием. По этому же делу за пособничество осужден Рекунков.

Они были признаны виновными в совершении преступления при следующих обстоятельствах. Поздним вечером Токарев, Карпов, Бушуев и Рекунков в состоянии алкогольного опьянения встретили несовершеннолетнюю М. Имея умысел на ее изнасилование, Токарев догнал потерпевшую и столкнул ее в овраг. С целью преодоления сопротивления потерпевшей, он зажал ей рот руками, сказав при этом Карпову и Бушуеву, чтобы они держали жертву за руки. От Рекункова он потребовал стоять на страже и в случае появления посторонних лиц предупредить об этом. Подчиняясь указанию Карпов и Бушуев схватили лежавшую на спине девушку за руки, а Токарев, продолжая закрывать ей рот, изнасиловал. Затем ее поочередно изнасиловали Карпов и Бушуев. Вскоре стоявший на страже Рекунков подал сигнал о приближении посторонних и преступники с места преступления скрылись. Потерпевшая на месте происшествия скончалась, смерть ее наступила от механической асфиксии в результате закрытия рукой верхних дыхательных путей.

Что понимается под видом соучастия? Определите виды соучастников применительно к анализируемому преступлению. Определите форму соучастия.

ЗАДАЧА 4.

По уголовному делу установлено, что Архипов, одоббив преступный замысел Белова и Храмова о краже семян подсолнечника со склада, от предложения идти с ними на склад отказался, но попросил украсть для него один мешок на его долю и оставить его в условленном месте.

В тот же вечер Белов и Храмов по предварительной договоренности взломали крышу склада и похитили из него пять мешков семян, один из них оставили в канаве для Архипова, который в ту же ночь принес его к себе домой.

Что такое форма соучастия? Определите форму соучастия в данном преступлении. Определите роли перечисленных в задаче лиц. Охарактеризуйте объективные и субъективные признаки подстрекателя и пособника. Решите вопрос об уголовной ответственности каждого из указанных лиц.

Тема 7. Проблемы квалификации преступлений против личности. ПКс -1.1., ПКс-1.2

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья.
2. Вопросы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
3. Вопросы квалификации преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности.
4. Вопросы квалификации преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
5. Вопросы квалификации преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Темы рефератов:

1. Основные направления совершенствования уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за преступления против жизни.
2. Критерии дифференциации уголовной ответственности за преступления против здоровья.
3. Оценочные понятия и их применение в нормах, регламентирующих ответственность за преступления против личности.

Типовые задачи для решения:

ЗАДАЧА 1.

Маровина, желая избавиться от ребенка, родила его в ведро с водой. С помощью эксперта установлено, что ребенок не дышал. Подлежит ли Маровина ответственности за убийство?

ЗАДАЧА 2.

Врач Кетлеров в нарушение инструкции единолично констатировал смерть мозга, не выждав установленных инструкцией 6 часов. Затем он самовольно изъясил почки лица для трансплантации. Судебно-медицинская экспертиза не смогла достоверно установить факт смерти мозга на момент изъятия органов. Кетлеров утверждал, что достоверно установил комплекс клинических критериев, наличие которых обязательно для установления диагноза смерти мозга. Его показания не опровергнуты доказательствами.

Подлежит ли Кетлеров ответственности за убийство?

ЗАДАЧА 3

Толиков решил убить Маркелова, которому он задолжал крупную сумму денег, установив взрывное устройство в его автомобиле, припаркованном у подъезда многоквартирного дома. Автомобилем решила воспользоваться супруга Маркелова. При включении зажигания произошел взрыв, Маркелова погибла на месте, кроме того, тяжкий вред здоровью был причинен проходившим мимо автомобиля Дедову и Томиной. Через неделю Дедов скончался в больнице от полученных повреждений.

Квалифицируйте деяние Толикова.

Тема 8. Проблемы квалификации преступлений против собственности. ПКс - 1.1., ПКс-1.2

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Проблемные вопросы квалификации хищений.
2. Проблемные вопросы квалификации вымогательства и неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.
3. Проблемные вопросы квалификации уничтожения и повреждения чужого имущества.

Темы рефератов:

1. Особенности квалификации мелкого хищения, совершенного лицом, подвергнутым административному наказанию.
2. Вопросы квалификации специальных видов мошенничества.
3. Отграничение вымогательства от смежных составов преступлений.
4. Вопросы квалификации хищения при совокупности с другими преступлениями.

Типовые задачи для решения:**ЗАДАЧА 1**

28 декабря 2004 г. Мамонтов срубил голубую ель, посаженную в центре города возле здания местной администрации, и пытался про дать ее за 1 тыс. руб. (рыночная стоимость подобной ели на новогоднем базаре составляет 2 тыс. 800 руб.).

Квалифицируйте содеянное.

ЗАДАЧА 2.

Веритин тайно похитил из сумки студентки Лобановой дипломную работу, которую после замены титульного листа сдал на кафедру как собственную. Лобанова купила эту работу в Интернете за 10 тыс. руб.

Квалифицируйте содеянное.

ЗАДАЧА 3.

Глава органа местного самоуправления незаконно предоставил своему сыну муниципальную квартиру стоимостью 2 млн. руб., которую тот приватизировал.

Квалифицируйте содеянное.

Тема 9. Проблемы квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. ПКс -1.1., ПКс-1.2**Вопросы для проведения устного опроса:**

1. Характеристика объекта и объективной стороны террористического акта.
2. Виды преступлений террористической направленности.
3. Захват заложника и его отличие от похищения человека.
4. Формы бандитизма.
5. Содержание признака вооруженности при бандитизме
6. Особенности субъекта преступления при бандитизме
7. Отграничение бандитизма и вооруженного разбоя
8. Формы массовых беспорядков и особенности ответственности.
9. Отличие массовых беспорядков от группового хулиганства
10. Содержание объекта посягательства при хулиганстве.

Темы рефератов:

1. Хулиганские побуждения как составообразующий признак хулиганства.
2. Особенности квалификации вандализма.

3. Особенности квалификации нарушения правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий.
4. Особенности квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств.

Типовые задачи для решения:

ЗАДАЧА 1.

Вооруженные ножом и пистолетом Розанов и Беков ворвались в квартиру 3-ва. Связав 3-ва и его дочь, они посадили их в автомашину. Доставив захваченных на одну из квартир на соседнем проспекте, виновные заставили их позвонить домой 3-вой и попросить спасти их. В обмен на освобождение 3-ва и его дочери они требовали от нее переоформления на имя одного из похитителей квартиры похищенных. 3-ва обратилась в полицию, и через два дня вымогатели были задержаны, а потерпевшие освобождены.

ЗАДАЧА 2.

В 7 часов 37 минут утра неизвестный, оказавшийся позже Казаровым, позвонил по телефону 02 и заявил, что на крыше коммерческого ларька у платформы № 1 Балтийского вокзала Санкт-Петербурга заложена бомба. Специалисты, действительно, обнаружили в указанном месте банку с 400 г. тротила с вставленной в нее железной трубкой, на которой была накручена записка. В записке содержалось требование закрыть АЗС ООО «Лилит» и предоставить в определенное место 100 тысяч долларов. В противном случае Казаров грозил произвести ряд жестоких террористических актов на поездах типа ЭР-200.

ЗАДАЧА 3.

Предприниматель Радимов для обеспечения своей деятельности набрал у различных коммерческих банков кредитов на общую сумму свыше одного миллиарда рублей. Когда пришло время расплачиваться за кредиты, он понял, что не в состоянии возратить долг. Поскольку кредиторы настаивали на возврате кредитов, Радимов решил добыть деньги незаконным путем. С этой целью он приобрел на городском рынке у неустановленного лица пистолет с заряженной обоймой, маску для лица и камуфляжную форму и приехал в Москву. На Красной площади, дождавшись, когда группа иностранных туристов войдет в автобус, он вошел вслед за ними и закрыл дверь. Надев маску, Радимов направил пистолет на водителя автобуса и объявил всех пассажиров заложниками. Для передачи сообщения органам власти он отпустил одного из пассажиров с запиской о передаче ему в обмен на заложников 1 млн. долларов, предоставлении беспрепятственного выезда за пределы Москвы и вертолета. В результате длительных переговоров и успешных действий властей заложники были освобождены, захватчик обезврежен.

Шкала оценивания

Устный опрос

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проведении устного опроса является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике, овладение навыками анализа и систематизации информации в области финансов.

При оценивании результатов устного опроса используется следующая шкала оценок:

100% - 85%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике, владеет навыками анализа и систематизации информации в области государственных финансов
84% - 65%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике в отдельных сферах профессиональной деятельности, владеет основными навыками анализа и систематизации информации в области государственных финансов
64% - 55%	Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет использовать полученные знания для решения основных практических задач в отдельных сферах профессиональной деятельности, частично владеет основными навыками анализа и систематизации информации в области государственных финансов
менее 55%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, не умеет применять полученные знания на практике, не владеет навыками анализа и систематизации информации в области государственных финансов

Тестирование

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критерием оценивания при проведении тестирования, является количество верных ответов, которые дал студент на вопросы теста. При расчете количества баллов, полученных студентом по итогам тестирования, используется следующая формула:

$$B = \frac{B'}{O} \cdot 100\%,$$

где B – количество баллов, полученных студентом по итогам тестирования;

B' – количество верных ответов, данных студентом на вопросы теста;

O – общее количество вопросов в тесте.

Решение задач

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при решении задач во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критерием оценивания при решении задач, является количество верно решенных задач. При расчете количества баллов, полученных студентом по итогам решения задач, используется следующая формула:

$$B = \frac{B'}{O} \cdot 100\%,$$

где B – количество баллов, полученных студентом по итогам решения задач;

B' – количество верно решенных задач;

O – общее количество задач.

Решение ситуационной задачи

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при выполнении ситуационной задачи во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания является сбор и обобщение необходимой информации, правильное выполнение необходимых расчетов, достоверность и обоснованность выводов.

При оценивании результатов решения ситуационной задачи используется следующая шкала оценок:

100% - 85%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, умеет собирать и обобщать необходимую информацию, правильно осуществляет расчеты, делает обоснованные выводы
84% - 65%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, мо-

	жет собрать большую часть необходимой информации, рассчитывает необходимые показатели, делает выводы, допуская при этом незначительные ошибки
64% - 55%	Учащийся демонстрирует знание некоторой части основных теоретических положений, может собрать некоторую часть необходимой информации, рассчитывает необходимые показатели, делает выводы, допуская при этом ошибки
менее 55%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, умений и навыков в рамках осваиваемой компетенции.

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает 2 (две) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,3	30
КТ 2	100	0,3	30
Итого:	x	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ X Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ – 1.

Тема 1-5.

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать правильные ответы.

Тест 1

Квалификация преступлений – это (выберите определение, которое наиболее приемлемо для современного развития теории уголовного права)

а) отнесение преступления по его качественным характеристикам к какому-либо разряду, виду, категории;

б) установление наличия причинной связи между совершенным деянием и наступлением общественно опасных последствий;

в) установление и доказывание тождества между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления;

г) установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой;

д) установленное и доказанное юридическое тождество двух составов преступления – фактического состава, содержащегося в виновно совершенном лицом общественно опасном деянии и юридического состава, предусмотренного в уголовно-правовой норме, подлежащей применению и устанавливающей ответственность за данное деяние.

Тест 2

Официальная квалификация преступлений – это уголовно-правовая оценка события, производимая:

а) Верховным Судом РФ

б) лицами, имеющими юридическое образование;

в) специально уполномоченными органами и лицами по конкретному уголовному делу;

г) районным судом.

Тест 3.

Чем характеризуется субъективная сторона приготовления к преступлению?

а) Виной в форме прямого умысла на создание условий для совершения преступления.

б) Виной в форме прямого или косвенного умысла на создание условий для совершения преступления.

в) Виной в любой из известных уголовному праву форм на создание условий для совершения преступления.

г) Обязательным наличием мотива и цели на создание условий для совершения преступления.

д) Поскольку преступление еще не началось, то субъективная сторона отсутствует.

Тест 4

Подлежит ли уголовной ответственности лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца?

а) Не подлежит.

б) Не подлежит, если явится «с повинной» в органы власти.

в) Подлежит только в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления.

г) Подлежит.

д) Вопрос об уголовной ответственности решается в каждом конкретном случае судом

Тест 5.

Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. Внимательно прочитайте предложенные варианты ответа. Выбрать правильные ответы.

Тест 6

Если лицо намеревалось причинить тяжкий вред здоровью, но в результате его действий был причинен вред здоровью средней тяжести, его действия следует квалифицировать:

а) по ч. 1 ст. 112 УК РФ;

б) по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 111 УК РФ;

в) по ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 111 и ч. 1 ст. 112 УК РФ.

г) по ст. 30 и ст. 111 УК РФ

Тест 7

Если при совершении вымогательства виновный, действуя с прямым умыслом на причинение тяжкого вреда здоровью, нанес потерпевшему повреждения, однако по обстоятельствам, не зависящим от него, причинил потерпевшему вред здоровью средней тяжести, его действия следует квалифицировать:

а) по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 111 и ч. 1 ст. 163 УК РФ;

б) по ч. 1 ст. 112 и п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ;

в) по ч. 3 ст. 30, п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ;

г) по п. «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ.

Тест 8

И. с целью причинения смерти выстрелил в О, однако промахнулся. Пуля срикошетила и попала в Н, случайно оказавшемся на месте преступления, который тут же умер. Действия И. следует квалифицировать:

а) по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105

б) по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105, ч. 1 ст. 109

в) по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105

г) по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 109

Критерии оценивания тестовых заданий:

Диапазон баллов	Описание критерия	
85-100	Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

КТ – 2.

Тема 6-12.

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать правильные ответы.

Тест 1.

Убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера согласно позиции Верховного Суда РФ:

а) следует квалифицировать по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ и, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, по соответствующим частям ст. 131 или ст. 132 УК РФ.

- б) следует квалифицировать только по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ.
- в) следует квалифицировать по совокупности п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ и по ч. 1 ст. 131 или ч. 1 ст. 132 УК РФ соответственно.

Тест 2

В случаях, когда хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ совершены с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего:

- а) содеянное квалифицируется по п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 111 УК РФ не требуется.
- б) содеянное надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и ст. 111 УК РФ.
- в) содеянное надлежит квалифицировать по направленности умысла виновного либо по п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ или же по соответствующей части ст. 111 УК РФ.

Тест 3.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать правильные ответы.

Покушение возможно на преступления, совершаемые

- а) умышленно (как с прямым умыслом, так и с косвенным)
- б) с прямым умыслом
- в) с косвенным умыслом
- г) по легкомыслию

Тест 4

Покушение на преступление с двумя формами вины:

- а) невозможно
- б) возможно, если основной состав сконструирован по типу формальных
- в) возможно
- г) возможно, если основной состав сконструирован по типу материальных

Тест 5.

В ст. 180 УК РФ установлена ответственность за незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)..., совершенное неоднократно. Какую роль здесь выполняет признак неоднократности?

- а) Очень большую и значительную
- б) Квалифицирующего признака
- в) Обстоятельства, отягчающего наказание
- г) Обстоятельства, смягчающего наказание
- д) Обязательного признака состава преступления.

Тест 6

Иванов незаконно приобрел пистолет Макарова, автомат Калашникова и 30 боеприпасов к ним, а также холодное оружие. Через несколько дней он продал холодное оружие своему знакомому. Его действия следует квалифицировать:

- а) по ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 222 УК РФ
- б) по ч. 1 ст. 222 УК РФ
- в) по ч. 1 ст. 222 и ч. 4 ст. 222 УК РФ
- г) по ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 222 УК РФ и ч. 4 ст. 222 УК РФ
- д) по ч. 4 ст. 222 УК РФ

Тест 7.

И. с целью причинения смерти выстрелил в О, однако промахнулся. Пуля срикошетила и попала в Н, случайно оказавшемся на месте преступления, который тут же умер. Действия И. следует квалифицировать:

- а) по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105
- б) по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105, ч. 1 ст. 109
- в) по ч. 3 ст. 30, п.«а» ч. 2 ст. 105
- г) по ч. 3 ст. 30, п.«а» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 109

Тест 8

Участвуя в массовых беспорядках С., совместно со своими друзьями поджог киоск «Союзпечать», уничтожил забор в парке, оказал сопротивление представителю власти, причинив ему легкий вред здоровью. Его действия следует квалифицировать:

- а) ч. 2 ст. 212 УК РФ;
- б) ч. 2 ст. 167 УК РФ, ч. 2 ст. 212 УК РФ, ч. 2 ст. 318 УК РФ;
- в) ч. 2 ст. 212 УК РФ, ч. 2 ст. 318 УК РФ;
- г) ч. 2 ст. 318 УК РФ.

Критерии оценивания тестовых заданий:

Диапазон баллов	Описание критерия	
85-100	Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация (экзамен) проводится с применением метода устного опроса.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Тема 1. Понятие, значение и методологические основы квалификации преступлений. ПКс -1.1., ПКс-1.2.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа:

- 1. Понятие квалификации преступлений.
- 2. Виды квалификации преступлений.
- 3. Понятие и виды методологических основ квалификации преступлений.

1.2. Контрольные задания с ключами правильных ответов:

Задание 1.

Ховрин, находясь в нетрезвом состоянии около продовольственного магазина, воспользовался невнимательностью рабочих, разгрузивших ящики с пивом и похитил 2 бутылки пива, одну из которых здесь же и начал распивать. Однако был разоблачен и задержан.

Определите, имеется ли в действиях Ховрина состав какого либо преступления? Ознакомьтесь со ст. ст. 158 УК и ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Задание 2.

Максимов, работая старшим чабаном агрофирмы, с целью хищения шерсти отбил от вверенной ему отары 180 голов овец, из которых 98 овец заменил принадлежащими ему овцами, имевшими худший шерстяной покров. Остальных овец он спрятал в урочище. Вскоре они были обнаружены работниками агрофирмы и возвращены по принадлежности.

Есть ли в действиях Максимова состав преступления? Назовите элементы, из которых складывается состав преступления? Ознакомьтесь со ст.ст. 158, 160, 285 УК и охарактеризуйте который из элементов содержащихся в них основных составов преступления.

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора:

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Официальная квалификация преступлений – это уголовно-правовая оценка события, производимая Верховным Судом РФ. Варианты ответов: а) да б) нет		
2.	Презумпция в уголовном праве это: Варианты ответов: а) правило применения уголовного закона по аналогии б) положение, признаваемое истинным, пока не доказано обратное		

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания

Тест 1.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

Тест 2

Позитивные признаки состава преступления это:

- а) признаки состава преступления, которые снижают степень общественной опасность совершенного деяния;
- б) признаки состава преступления, смягчающие наказание;

в) это обстоятельство преступления, характеризующие специфику данного вида преступления и отличающее (вместе с другими признаками) его от преступлений других видов.

г) признаки, содержащиеся в данном конкретном преступлении.

Тест 3

Негативные признаки

а) признаки состава преступления, которые повышают степень общественной опасность совершенного деяния;

б) признаки состава преступления, отягчающие наказание;

в) признаки, предусмотренные нормами Общей и Особенной частей УК РФ, наличие которых исключает состав преступления и соответственно уголовную ответственность лица за содеянное.

г) признаки, фактически отсутствующие в данном конкретном преступлении,

д) признаки, предусмотренные нормами Особенной частей УК РФ, наличие которых исключает состав преступления и соответственно уголовную ответственность лица за содеянное.

Тест 4

Постоянными являются такие признаки (выберите наиболее полный ответ),

а) содержание которых не зависит от конкретных обстоятельств совершенного преступления;

б) содержание которых отражается в уголовно-правовой норме, текст которой не меняется, однако его толкование зависит от конкретных обстоятельств совершенного преступления;

в) содержание которых остается неизменным в течение всего времени действия данного уголовного закона и не зависит от конкретных обстоятельств совершенного преступления.

Тема 2. Состав преступления как юридическое основание квалификации преступлений. ПКс -1.1., ПКс-1.2.

1. Задания открытого типа

1.1. Вопросы открытого типа

1. Понятие и виды состава преступления.

2. Значение состава преступления для квалификации преступлений.

3. Типичные признаки состава преступления и их особенности.

4. Разграничение смежных составов преступлений по объективной стороне преступления.

1.2. Контрольные задания с ключами правильных ответов:

Задание 1.

Ховрин, находясь в нетрезвом состоянии около продовольственного магазина, воспользовался невнимательностью рабочих, разгружавших ящики с пивом и похитил 2 бутылки пива, одну из которых здесь же и начал распивать. Однако был разоблачен и задержан.

Определите, имеется ли в действиях Ховрина состав какого либо преступления? Ознакомьтесь со ст. ст. 158 УК и ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Задание 2.

Максимов, работая старшим чабаном агрофирмы, с целью хищения шерсти отбил от вверенной ему отары 180 голов овец, из которых 98 овец заменил принадлежащими ему овцами, имевшими худший шерстяной покров. Остальных овец он спрятал в урочище. Вскоре они были обнаружены работниками агрофирмы и возвращены по принадлежности.

Есть ли в действиях Максимова состав преступления? Назовите элементы, из которых складывается состав преступления? Ознакомьтесь со ст.ст. 158, 160, 285 УК и охарактеризуйте который из элементов содержащихся в них основных составов преступления.

2. Задание комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	В ходе распития спиртного Панин затеял ссору с Максимовым и оскорбил его, за что последний избил Панина. Иванов, подойдя к плакавшему Панину, сказал ему: «Что ты распустил нюни? Иди, дай ему!» Панин отошел в сторону, взял толстую доску и ударил ею по голове Максимова, причинив тяжкий вред здоровью. Имеется ли в данном случае соучастие? а) да б) нет		
2.	Селетов совместно с 13-летними Баяновым и Сергейниковым совершили в отношении малолетнего Н. насильственные действия сексуального характера. Суд квалифицировал действия Селетова по п. «б» ч. 2 ст. 132 УК, указав, что в них содержится квалифицирующий признак «группой лиц по предварительному сговору». Правильно ли были квалифицированы действия Селетова? а) да б) нет		

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Тест 1.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

Если лицо нарушило правила безопасности при ведении горных, строительных или иных работ, что повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда одному потерпевшему и смерть двух других, содеянное следует квалифицировать:

- а) по ч. 1 ст. 216, ч. 2 ст. 216 и ч. 3 ст. 216 УК РФ;
- б) по ч. 3 ст. 216 УК РФ;
- в) по ч. 1 ст. 216 и ч. 3 ст. 109 УК РФ;
- г) по ч. 1 ст. 111, ч. 3 ст. 216 УК РФ.

Тест 2

Если лицо с целью вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления причинило ему тяжкий вред здоровью, содеянное следует квалифицировать :

- а) по ч. 3 ст. 150 УК РФ;
- б) по ч. 1 ст. 150 и ч. 1 ст. 111 УК РФ;
- в) по ч. 3 ст. 150 и ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Тест 3.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

Заведующий складом А., совместно со своей женой Б., являющейся домохозяйкой, вынес со склада стройматериалы, которые были ему вверены. Похищенное они вдвоем привезли домой. Действия Б. следует квалифицировать:

- а) по ч. 2 ст. 160 УК РФ;
- б) по п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ;
- в) по ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 160 УК РФ;
- г) по ч. 5 ст. 33, ч. 3 ст. 160 УК РФ.

Тест 4

Д. в процессе драки наносил потерпевшему удары по различным частям тела, сознательно допуская, что в результате потерпевшему будет причинен либо легкий, либо средний, либо тяжкий вред здоровью. Врачи констатировали у потерпевшего вред средней тяжести. Действия Д. следует квалифицировать:

- а) по ч. 1 ст. 112 УК РФ;
- б) по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 111 УК РФ;
- в) по ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 112;
- г) по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 112 УК РФ.

Тема 3. Юридические и фактические ошибки и их влияние на квалификацию преступлений. ПКс -1.1., ПКс-1.2.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа:

1. Понятие и значение выделения ошибки в процессе квалификации преступлений.
2. Виды юридических ошибок и их влияние на квалификацию преступлений.
3. Понятие фактических ошибок.
4. Виды фактических ошибок и их влияние на квалификацию преступлений.

1.2. Контрольные задания с ключами правильных ответов:

Задание 1.

Шумакова в отсутствие мужа сошлась с Бабушкиным, от которого родила сына. При родах присутствовала мачеха Шумаковой - Чертникова, которая решила сразу же после родов убить новорожденного. О своем намерении Черткова о своем намерении сообщила Шумаковой, которая дала согласие на убийство ребенка путем зарытия его живым в землю. Черткова выполнила свое намерение. Судебно-медицинская экспертиза установила, что новорожденный был рожден мертвым и Черткова ошибочно полагала что ребенок зарыт в землю живым.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц. Назовите виды ошибок в уголовном праве.

Задание 2.

Медицинская сестра Тазеева оказывала платные услуги женщинам по искусственному прерыванию беременности. После операции, произведенной в условиях квартиры, потерпевшая Ситдикова погибла от сквозного прободения стенки матки и обильного кровотечения. В ходе следствия выяснилось, что Тазеева проводила подобные операции более шестидесяти раз, и все они заканчивались благополучно.

Определите психическое отношение Тазеевой к наступившим последствиям. Раскройте его содержание в преступлениях, совершаемых и двумя формами вины. Квалифицируйте действия Тазеевой.

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Какие составы преступлений называются привилегированными? а) составы преступлений, в которых наряду с основными признаками конкретного деяния присутствуют смягчающие обстоятельства, уменьшающие общественную опасность (наказуемость) по сравнению с основным составом б) состав преступления, дополненный отягчающими признаками, которые характеризуют деяние как обладающее повышенной по сравнению с типовым общественной опасностью. Такие признаки отсутствуют в основном составе преступления		
2.	Действия лица, организовавшего совершение террористического акта, будут квалифицированы по ч. 3 ст. 33 и ч. 1 ст. 205 УК РФ. а) верно б) неверно		

3. Задания закрытого типа

3.1. Тестовые задания

Тест 1.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

Д. в процессе драки наносил потерпевшему удары по различным частям тела, желая причинить потерпевшему тяжкий вред здоровью. Врачи констатировали у потерпевшего вред средней тяжести. Действия Д. следует квалифицировать:

- а) по ст. 112 УК РФ;
- б) по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 111 УК РФ;
- в) по ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 112;
- г) по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 112 УК РФ.

Тест 2

В., в отсутствие хозяина квартиры С., незаконно проник в нее, изъял ценные вещи и деньги, сложил их в свою сумку. Внезапно в квартиру вошел С. и увидев В. закричал. В. имеющимся у него ножом нанес потерпевшему удар, причинив легкий вред здоровью, и с похищенным скрылся. Действия В. следует квалифицировать:

- а) по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ;
- б) по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ и ч. 1 ст. 115 УК РФ;
- в) по ч. 1 ст. 162 УК РФ;
- г) по ч. 1 ст. 162 УК РФ и ч. 1 ст. 115 УК РФ.

Тест 3

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

Л., по мотиву ревности, с целью убийства Н., подсыпал в его напиток ядовитое вещество, будучи уверенным в том, что смерть наступит мгновенно и потерпевший ничего не почувствует. Однако яд оказался длительно действующим и причинил потерпевшему сильные физические страдания. Действия Л. следует квалифицировать:

- а) по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ
- б) по ч. 1 ст. 105 УК РФ
- в) по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 и п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Тест 4

К., находясь в состоянии аффекта, вызванном противоправными действиями С., начал стрелять в него, когда потерпевший находился в толпе людей. Действия виновного следует квалифицировать:

- а) по ч. 1 ст. 105 УК РФ;
- б) по п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ;
- в) по ч. 1 ст. 107 УК РФ;
- г) по п. «е» ч. 2 ст. 105 и ч. 1 ст. 107 УК РФ.

Тема 4. Оценочные понятия уголовного закона и проблемы квалификации преступлений. ПКс -1.1., ПКс-1.2.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа:

1. Понятие и сущность оценочных понятий уголовного закона.
2. Виды оценочных понятий.
3. Количественные оценочные понятия.
4. Качественные оценочные понятия.
5. Оценочные понятия смешанного типа.

1.2. Контрольные задания с ключами правильных ответов:

Задание 1.

Заведующий учебно-консультативным пунктом вуза Пикуль и бухгалтер Казакова перечислили тресту предприятий общественного питания 64 тыс.руб. в качестве дотации на питание студентов, приезжающих на экзаменационную сессию. На самом деле указанные средства были израсходованы на устройство двух банкетов для сотрудников УКП и приглашенных лиц по случаю окончания учебного года и выпуска молодых специалистов. Пикуль и Казакова были привлечены к уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями.

Дайте юридический анализ действий указанных лиц. Раскройте объективные признаки состава злоупотребления должностными полномочиями.

Задание 2.

Заведующий отделом народного образования Лебедев под разными предлогами отказывал Яграшевой в выдаче справки, подтверждающей более чем двухлетний стаж ее работы в сельской школе. Справка была необходима для назначения пенсии с надбавкой. Не добившись получения справки, Яграшева поступила на работу для получения необходимого ей стажа работы. Спустя 3 года по запросу отдела социального обеспечения главы администрации отдел народного образования выслал необходимую справку о ее работе. За указанные годы Яграшева недополучила 8400 руб. пенсии.

Можно ли привлечь к уголовной ответственности Лебедева за указанные действия?

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Необходимая оборона возможна только тогда, когда нападение совершено внезапно а) верно б) неверно		
2.	Угроза убийством требует подтверждения реальной возможности исполнения угрозы? а) да б) нет		

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Тест 1.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные вариан-

ты ответа. Выбрать один верный ответ.

Тест 2

С., подговорил своего друга Н. совершить хищение чужого имущества из гаража соседки. После того, как тот согласился, С. изготовил отмычку, и передал Н. Последний проник в гараж и изъяс вещи. С. в это время находился в своей квартире. Похищенное С. и Н. поделили пополам. Действия Н. следует квалифицировать:

- а) по п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ;
- б) по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ;
- в) по ч. 2 ст. 33, п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ;
- г) по ч. 2 ст. 33, п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ;

Тест 3

Может ли суд самостоятельно определять степень значительности ущерба при оценке признаков состава преступления?

- а) да
- б) нет
- в) может при определенных условиях, установленных в законе

Тест 4.

Определяется ли признак "явное неуважение к обществу" индивидуально в каждом конкретном деле?

- а) да
- б) нет
- в) по решению суда

Тема 5. Конкуренция уголовно-правовых норм и проблемы квалификации преступлений. ПКс -1.1., ПКс-1.2.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

1. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм.

2. Конкуренция уголовно-правовых норм, предусматривающих часть и целое (по содержанию).

3. Конкуренция общей и специальной норм (по объему).

1.2. Контрольные задания с ключами правильных ответов:

Задание 1.

В купе поезда Казань - Москва Яшин, Павлов и Соев играли в карты на деньги. Соев, проиграв Яшину, отказался выплатить деньги, сказал, что играл в шутку, чтобы скоротать время в пути. В связи с этим Яшин набросился на Соева, ударил его кулаком по лицу, повалил на пол купе и стал его душить, пока тот не согласился отдать деньги. После этого Яшин вытащил из кармана пиджака Соева деньги, сам отсчитал 2200 руб., а остальные положил обратно.

Ознакомьтесь с составами грабежа, разбоя, вымогательства и самоуправства. Дайте юридический анализ содеянного Яшиным. Квалифицируйте им содеянное.

Задание 2.

Семина, находясь в состоянии алкогольного опьянения, поссорившись с Михасовым, нанес ему удар ножом в живот, причинив тяжкий вред здоровью. Через 3 дня в больнице потерпевший скончался.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, при исследовании трупа Михасова установлено проникающее ранение живота с повреждением тонкого кишечника. Смерть же наступила от общего заболевания - острого инфаркта миокарда.

Квалифицируйте содеянное Семиным.

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Конкуренция уголовно-правовых норм — это: а) ситуация, когда одно и то же деяние регулируется двумя нормами уголовного законодательства, из которых подлежит применению только одна; б) противоречие между несколькими нормативными предписаниями, закреплёнными в уголовном законе, а также в уголовном законе и других нормативных актах, предусматривающими разные юридические последствия совершения одного деяния.		
2.	Покушение возможно на преступления, совершаемые а. умышленно (как с прямым умыслом, так и с косвенным)? а) верно б) неверно		

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Тест 1.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

С. в супермаркете тайно изъял с прилавка 2 бутылки коньяка, общей стоимостью 10 тысяч рублей. На улице, около магазина его остановил охранник. С. ударил его ножом и скрылся с похищенным. Охраннику был причинен легкий вред здоровью. Его действия следует квалифицировать:

а. по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 115 УК РФ

б. по ч. 1 ст. 161, ч. 1 ст. 115 УК РФ

в. по ч. 1 ст. 162 УК РФ

г. по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 162 УК РФ

в. по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 162, ч. 1 ст. 115 УК РФ

Тест 2

Убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера согласно позиции Верховного Суда РФ:

- а) следует квалифицировать по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ и, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, по соответствующим частям ст. 131 или ст. 132 УК РФ.
- б) следует квалифицировать только по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ.
- в) следует квалифицировать по совокупности п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ и по ч. 1 ст. 131 или ч. 1 ст. 132 УК РФ соответственно.

Тест 3.

Грузчик магазина С., имея умысел на хищение денежных средств в размере 300 тысяч рублей, в конце рабочей недели, тайно, в отсутствие продавца, изымал из открытой кассы по 10 тысяч рублей. Всего ему удалось за 3 недели похитить 50 тысяч рублей. Действия С. будут квалифицироваться:

- а) по ч. 3 ст. 30, п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ;
- б) ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ;
- в) ч. 1 ст. 158 УК РФ;

Тест 4

Участвуя в массовых беспорядках С., совместно со своими друзьями поджог киоск «Союзпечать», уничтожил забор в парке, оказал сопротивление представителю власти, причинив ему легкий вред здоровью. Его действия следует квалифицировать:

- а) ч. 2 ст. 212 УК РФ;
- б) ч. 2 ст. 167 УК РФ, ч. 2 ст. 212 УК РФ, ч. 2 ст. 318 УК РФ;
- в) ч. 2 ст. 212 УК РФ, ч. 2 ст. 318 УК РФ;
- г) ч. 2 ст. 318 УК РФ.

Тема 6. Проблемы квалификации неоконченной преступной деятельности и групповых преступлений. ПКс -1.1., ПКс-1.2.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа:

1. Понятие неоконченной преступной деятельности и стадий преступления.
2. Общие правила квалификации покушения на преступление.
3. Проблемы квалификации неоконченных преступлений в правоприменительной деятельности правоохранительных органов.
4. Понятие групповых преступлений.

1.2. Контрольные задания с ключами правильных ответов:

Задание 1.

Восемнадцатилетний Сакулин и шестнадцатилетний Долонин, действуя из хулиганских побуждений, избивали своего собутыльника ногами, обутыми в кирзовые сапоги, при этом наносили сильные удары в область головы и шеи. Смерть потерпевшего наступила в результате повреждений через несколько минут после начала избивания.

Что такое соучастие в преступлении? Каковы его объективные и субъективные признаки? Охарактеризуйте форму и вид вины соучастников данного преступления.

Задание 2.

Петров обратился к своему приятелю Никонову с просьбой дать ему на несколько часов пистолет, который имелся у Никонова по характеру его работы. Петров объяснил ему, что он подозревает у своей собаки бешенство и хочет ее убить. Получив оружие, Петров в тот же день убил из него сослуживца Линькова, с которым у него были давние счёты.

Проанализируйте объективные и субъективные признаки соучастия и решите, имеется ли соучастие в данном случае.

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Покушение возможно на преступления, совершаемые по легкомыслию. Данное утверждение является: а) верным б) неверным		
2.	Недостижение цели, предусмотренной в качестве конструктивного признака состава: а) свидетельствует о неоконченности преступления. б) не свидетельствует о неоконченности преступления.		

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Тест 1.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

С. пытался уговорить своего друга Н. совершить хищение 10 миллионов рублей из банка. Описывал ему все преимущества, говорил о том, что узнает код сейфа и сможет отключить сигнализацию. Внимательно выслушав С., Н. отказался от его предложения, сказав, что не будет преступать закон. В действиях С.:

а) отсутствует состав преступления, оснований привлечения к уголовной ответственности нет;

б) ч. 1 ст. 30, ч. 4 ст. 33, п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ;

в) ч. 4 ст. 33, п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ

г) ч. 4 ст. 33, ч. 1 ст. 30, п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ

Тест 2

С. уговорил своего друга Н. совершить хищение 10 миллионов рублей из банка. Н. удалось пробраться в хранилище, отключить сигнализацию, открыть сейф. Однако в нем оказалось 500 тысяч рублей. Действия Н. следует квалифицировать:

а) ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ;

б) п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ;

в) п. «а», «б» ч. 2, п. «в» ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ;

г) п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ.

Тест 3

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные вариан-

ты ответа. Выбрать один верный ответ.

Тест 4

К., по предварительному сговору с Д., совершили тайное хищение чужого имущества в особо крупном размере, с незаконным проникновением в жилище. Их действия следует квалифицировать:

- а) по п. «а», ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 158, п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ;
- б) по п. «а» ч. 3 ст. 158, п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ;
- в) по п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ.

Тема 7. Проблемы квалификации преступлений против личности. ПКс -1.1., ПКс-1.2.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

- 1. Вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья.
- 2. Вопросы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
- 3. Вопросы квалификации преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности.
- 4. Вопросы квалификации преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
- 5. Вопросы квалификации преступлений против семьи и несовершеннолетних.

1.2. Контрольные задания с ключами правильных ответов:

Задание 1.

Маровина, желая избавиться от ребенка, родила его в ведро с водой. С помощью эксперта установлено, что ребенок не дышал. Подлежит ли Маровина ответственности за убийство?

Задание 2.

Врач Кетлеров в нарушение инструкции единолично констатировал смерть мозга, не выждав установленных инструкцией 6 часов. Затем он самовольно изъясил почки лица для трансплантации. Судебно-медицинская экспертиза не смогла достоверно установить факт смерти мозга на момент изъятия органов. Кетлеров утверждал, что достоверно установил комплекс клинических критериев, наличие которых обязательно для установления диагноза смерти мозга. Его показания не опровергнуты доказательствами.

Подлежит ли Кетлеров ответственности за убийство?

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Если лицо намеревалось причинить тяжкий вред здоровью, но в результате его действий был причинен вред здоровью средней тяжести, его действия следует квалифицировать: а) по ч. 1 ст. 112 УК РФ		

	б) по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 111 УК РФ		
2.	<p>Если при совершении вымогательства виновный, действуя с прямым умыслом на причинение тяжкого вреда здоровью, нанес потерпевшему повреждения, однако по обстоятельствам, не зависящим от него, причинил потерпевшему вред здоровью средней тяжести, его действия следует квалифицировать:</p> <p>а) по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 111 и ч. 1 ст. 163 УК РФ;</p> <p>б) по ч. 1 ст. 112 и п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ;</p> <p>в) по ч. 3 ст. 30, п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ.</p>		

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Тест 1.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

В. решил избавиться от конкурента и с этой целью подложил под его автомобиль взрывное устройство. В результате взрыва потерпевший подгиб, а его водителю был причинен тяжкий вред здоровью. Действия В. следует квалифицировать:

- а. п. «е» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 2 ст. 111,
- б. п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ч. 1 ст. 109 УК РФ
- в. п. «е» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 167 УК РФ
- г. п. «е» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 167 УК РФ

Тест 2.

А. решил убить Б путем поджога дома последнего. Он облил дом бензином и поджог его. Дом сгорел, Б. в результате данных действий погиб. Действия А. следует квалифицировать:

- а. п. «д», «е», ч. 2 ст. 105 УК РФ
- б. п. «д», «е», ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 167 УК РФ
- в. . п. «д», «е», ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 167 УК РФ
- г. п. «д» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 167 УК РФ

Тест 3

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

И. с целью причинения смерти выстрелил в О, однако промахнулся. Пуля срикошетила и попала в Н, случайно оказавшемся на месте преступления, который тут же умер. Действия И. следует квалифицировать:

- а. по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105
- б. по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105, ч. 1 ст. 109
- в. по ч. 3 ст. 30, п.«а» ч. 2 ст. 105
- г. по ч. 3 ст. 30, п.«а» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 109

Тест 4.

Если при совершении вымогательства виновный, действуя с прямым умыслом на причинение тяжкого вреда здоровью, нанес потерпевшему повреждения, однако по обстоятельствам, не зависящим от него, причинил потерпевшему вред здоровью средней тяжести, его действия следует квалифицировать:

- а) по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 111 и ч. 1 ст. 163 УК РФ;
- б) по ч. 1 ст. 112 и п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ;
- в) по ч. 3 ст. 30, п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ;
- г) по п. «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ.

Тема 8. Проблемы квалификации преступлений против собственности. ПКс - 1.1., ПКс-1.2.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа:

- 1. Проблемные вопросы квалификации хищений.
- 2. Проблемные вопросы квалификации вымогательства и неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.
- 3. Проблемные вопросы квалификации уничтожения и повреждения чужого имущества.

1.2. Контрольные задания с ключами правильных ответов:

Задание 1.

28 декабря 2004 г. Мамонтов срубил голубую ель, посаженную в центре города возле здания местной администрации, и пытался про дать ее за 1 тыс. руб. (рыночная стоимость подобной ели на новогоднем базаре составляет 2 тыс. 800 руб.).

Квалифицируйте содеянное.

Задание 2.

Веритин тайно похитил из сумки студентки Лобановой дипломную работу, которую после замены титульного листа сдал на кафедру как собственную. Лобанова купила эту работу в Интернете за 10 тыс. руб.

Квалифицируйте содеянное.

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	К., по предварительному сговору с Д., совершили тайное хищение чужого имущества в особо крупном размере, с незаконным проникновением в жилище. Их действия следует квалифицировать: а) по п. «а», ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 158, п. «б» ч. 4 ст. 158		

	УК РФ; б) по п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ.		
2.	В процессе нападения на Н. с целью хищения чужого имущества умышленно причинил потерпевшему вред средней тяжести. Его действия следует квалифицировать: а) по ч. 1 ст. 162 УК РФ; б) по ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 162 УК РФ.		

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания

Тест 1.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

С. пытался уговорить своего друга Н. совершить хищение 10 миллионов рублей из банка. Описывал ему все преимущества, говорил о том, что узнает код сейфа и сможет отключить сигнализацию. Внимательно выслушав С., Н. отказался от его предложения, сказав, что не будет преступать закон. В действиях С.:

а) отсутствует состав преступления, оснований привлечения к уголовной ответственности нет;

б) ч. 1 ст. 30, ч. 4 ст. 33, п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ;

в) ч. 4 ст. 33, п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ

г) ч. 4 ст. 33, ч. 1 ст. 30, п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ

Тест 2

С. уговорил своего друга Н. совершить хищение 10 миллионов рублей из банка. Н. должен был один проникнуть в банк и совершить хищение. Н. удалось пробраться в хранилище, однако сигнализацию отключить не смог и был задержан на месте совершения преступления. Действия С. следует квалифицировать:

а) по ч. 4 ст. 33, ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ;

б) как деяние, не влекущее уголовной ответственности;

в) ч. 3 ст. 30 п. «а», «б» ч. 2, п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ;

г) по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ.

Тест 3.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

И. П. и С. по предварительному сговору совершили мошенничество в крупном размере. Их действия следует квалифицировать:

а. по ч. 2, ч. 3 ст. 159 УК РФ

б. по ч. 2 ст. 159 УК РФ

в. по ч. 3 ст. 159 УК РФ

Тест 4

В., угрожая потерпевшему С. убийством его родных, потребовал немедленно пере-

дать ему 1,5 миллион рублей, а еще 3 миллиона рублей через 1 месяц. Действия В. следует квалифицировать:

- а) п. «б» ч. 4 ст. 162 УК РФ;
- б) п. «б» ч. 4 ст. 162, п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ;
- в) п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ.

Тема 9. Проблемы квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. ПКс -1.1., ПКс-1.2.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа:

1. Характеристика объекта и объективной стороны террористического акта.
2. Виды преступлений террористической направленности.
3. Захват заложника и его отличие от похищения человека.
4. Содержание объекта посягательства при хулиганстве.

1.2. Контрольные задания с ключами правильных ответов:

Задание 1.

Вооруженные ножом и пистолетом Розанов и Беков ворвались в квартиру 3-ва. Связав 3-ва и его дочь, они посадили их в автомашину. Доставив захваченных на одну из квартир на соседнем проспекте, виновные заставили их позвонить домой 3-вой и попросить спасти их. В обмен на освобождение 3-ва и его дочери они требовали от нее переоформления на имя одного из похитителей квартиры похищенных. 3-ва обратилась в полицию, и через два дня вымогатели были задержаны, а потерпевшие освобождены.

Задание 2.

В 7 часов 37 минут утра неизвестный, оказавшийся позже Казаровым, позвонил по телефону 02 и заявил, что на крыше коммерческого ларька у платформы № 1 Балтийского вокзала Санкт-Петербурга заложена бомба. Специалисты, действительно, обнаружили в указанном месте банку с 400 г. тротила с вставленной в нее железной трубкой, на которой была накручена записка. В записке содержалось требование закрыть АЗС ООО «Лилит» и предоставить в определенное место 100 тысяч долларов. В противном случае Казаров грозил произвести ряд жестоких террористических актов на поездах типа ЭР-200.

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Рогов содействовал террористической деятельности путем финансирования незаконного вооруженного формирования. Его действия следует квалифицировать: а) по ч. 1 ст. 208 УК РФ б) по ч. 5 ст. 33 и ч. 1 ст. 205.1 УК РФ		
2.	Как следует решить вопрос о том, считать ли нападение вооруженной банды состоявшимся, если имевшееся у членов банды оружие во время		

	нападения не применялось? а) нападение вооруженной банды считается состоявшимся б) нападение вооруженной банды следует считать несостоявшимся		
--	---	--	--

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Тест 1.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

Участвуя в массовых беспорядках С., совместно со своими друзьями поджог киоск «Союзпечать», уничтожил забор в парке, оказал сопротивление представителю власти, причинив ему легкий вред здоровью. Его действия следует квалифицировать:

- а) ч. 2 ст. 212 УК РФ;
- б) ч. 2 ст. 167 УК РФ, ч. 2 ст. 212 УК РФ, ч. 2 ст. 318 УК РФ;
- в) ч. 2 ст. 212 УК РФ, ч. 2 ст. 318 УК РФ;
- г) ч. 2 ст. 318 УК РФ

Тест 2

Иванов незаконно приобрел пистолет Макарова, автомат Калашникова и 30 боеприпасов к ним. Его действия следует квалифицировать:

- а. по ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 222 УК РФ
- б. по ч. 1 ст. 222 УК РФ

Тест 3.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. Выбрать один верный ответ.

Участвуя в массовых беспорядках С., совместно со своими друзьями поджог киоск «Союзпечать», уничтожил забор в парке, оказал сопротивление представителю власти, причинив ему легкий вред здоровью. Его действия следует квалифицировать:

- а) ч. 2 ст. 212 УК РФ;
- б) ч. 2 ст. 167 УК РФ, ч. 2 ст. 212 УК РФ, ч. 2 ст. 318 УК РФ;
- в) ч. 2 ст. 212 УК РФ, ч. 2 ст. 318 УК РФ;
- г) ч. 2 ст. 318 УК РФ.

Тест 4

Действия участника преступного сообщества (преступной организации), не являющегося исполнителем конкретного преступления, но в соответствии с распределением ролей в составе этого сообщества выполняющего функции подстрекателя либо пособника, подлежат квалификации

а. в зависимости от выполняемой роли либо по ст. 210 УК РФ, либо по ч. 3,4 и 5 и ст. 210 УК РФ.

б. по соответствующей статье УК РФ со ссылкой на ч. 3,4 и 5 ст. 33 УК РФ, а также по ч. 2 ст. 210 УК РФ.

в. по соответствующей статье УК РФ без ссылки на ч. 3,4 и 5 ст. 33 УК РФ, а также

по ч. 2 ст. 210 УК РФ.

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	40
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.	30-39
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.	20-29
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.	0-19

6.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Для решения задач открытого типа, ситуационных задач и тестовых заданий студенту разрешается использование Уголовного кодекса РФ.

7. Методические материалы по освоению дисциплины

Методические рекомендации по подготовке к практическому (семинарскому) занятию

Основной целью практического (семинарского) занятия является проверка глубины понимания студентом изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его содержание ясным и четким языком, развитие самостоятельного мышления и творческой активности у студента, умения решать практические задачи. На практических (семинарских) занятиях предполагается рассматривать наиболее важные, существенные, сложные вопросы которые, наиболее трудно усваиваются студентами. При этом готовиться к практическому (семинарскому) занятию всегда нужно заранее. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию включает в себя следующее:

- обязательное ознакомление с вопросами для устного опроса,
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- работа с основными терминами (рекомендуется их выучить);
- изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре;
- формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;
- запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросов, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- обращение за консультацией к преподавателю.

Рекомендации по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины (модуля)

Структура времени, необходимого на изучение дисциплины

Форма изучения дисциплины	Время, затрачиваемое на изучение дисциплины, %
Изучение литературы, рекомендованной в учебной программе	40
Решение задач, практических упражнений и ситуационных примеров	40
Изучение тем, выносимых на самостоятельное рассмотрение	20
Итого	100

Методические рекомендации по работе с литературой

При работе с литературой необходимо обратить внимание на следующие вопросы. Основная часть материала изложена в учебниках, включенных в основной список литературы рабочей программы дисциплины. Основная и дополнительная литература предназначена для повышения качества знаний студента, расширения его кругозора. При работе с литературой приоритет отдается первоисточникам (нормативным материалам, законам, кодексам и пр.).

При изучении дисциплины студентам следует обратить особое внимание на нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность хозяйствующих субъектов в РФ.

Рекомендации по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины

Рекомендации по изучению методических материалов

Методические материалы по дисциплине позволяют студенту оптимальным образом организовать процесс изучения данной дисциплины. Методические материалы по дисциплине призваны помочь студенту понять специфику изучаемого материала, а в конечном итоге – максимально полно и качественно его освоить. В первую очередь студент должен осознать предназначение методических материалов: структуру, цели и задачи. Для этого он знакомится с преамбулой, оглавлением методических материалов, говоря иначе, осуществляет первичное знакомство с ним. В разделе, посвященном методическим рекомендациям по изучению дисциплины, приводятся советы по планированию и организации необходимого для изучения дисциплины времени, описание последовательности действий студента («сценарий изучения дисциплины»), рекомендации по работе с литературой, советы по подготовке к экзамену и разъяснения по поводу работы с тестовой системой курса и над домашними заданиями. В целом данные методические рекомендации способны облегчить изучение студентами дисциплины и помочь успешно сдать экзамен. В разделе, содержащем учебно-методические материалы дисциплины, содержание практических занятий по дисциплине.

Методические рекомендации по написанию курсовой работы

Написание курсовой работы предусматривается учебным планом высшего учебного заведения по подготовке дипломированных специалистов (юристов-правоведов) и является одной из форм контроля знаний, развития способностей студента, приобретения им умений и навыков письменной творческой работы.

Подготовка осуществляется по одной из тем, предложенных преподавателем, курирующим написание данной работы. Примерный перечень тем курсовых работ приводится в настоящем учебно-методическом комплексе. Тематика курсовых названа примерной, поскольку студент по согласованию с преподавателем, курирующим написание его работы, может избрать и иную тему (не указанную в этом списке).

Перед написанием курсовой работы студент должен освоить весь материал по уголовному праву, имеющий непосредственное отношение к выбранной теме, изучить рекомендованную литературу, судебно-следственную практику.

После выбора и регистрации на кафедре темы, студент, изучив рекомендуемую литературу, составляет план работы и приступает к ее написанию. При изложении материала курсовой работы автору необходимо использовать судебно-следственную практику последних лет (не менее 5 примеров), это могут быть примеры, опубликованные в Бюллетене Верховного Суда России или конкретные уголовные дела из практики правоохранительных органов по месту жительства.

Курсовая работа должна быть оформлена с соблюдением следующих требований:

- объем работы должен составлять 25-30 машинописных страниц;
- все приводимые цитаты должны быть выделены и в сноске следует указать источник;
- страницы должны быть пронумерованы и в конце работы следует указать список используемой литературы;
- работа должна быть подписана автором;
- работа должна быть сдана на кафедру и защищена в сроки, назначенные учебным планом.

По совокупности подготовленного письменного текста курсовой работы, оформленного в соответствии с правилами, содержащимися в вышеуказанных рекомендациях и устной его защиты автору курсовой работы выставляется общая оценка.

Методические рекомендации по написанию рефератов

Реферат является важной формой самостоятельной работы студента по изучению уголовного права. Реферат – это самостоятельное, творческое исследование обучающегося лица по избранной теме, основанное на анализе законодательных, научных, учебных и практических источников.

Цель написания реферата – овладеть навыками самостоятельного изучения отдельных тем уголовного права и аналитического решения профессиональных задач.

Особое место в этой работе отводится анализу истории и теории вопроса, законодательства и практики его применения, перспектив дальнейшего развития и совершенствования правоприменительной деятельности правоохранительных органов.

Следует отметить, что реферат выполняется в течении всего периода обучения студента на соответствующем курсе. Процесс выполнения реферата включает в себя четыре основных этапа:

- 1) подготовку к написанию реферата;
- 2) написание основного текста и его оформление;
- 3) рецензирование (экспертизу) написанного произведения преподавателем-экспертом и работу студента над рецензией;
- 4) выступление с рефератом в учебной группе и его обсуждение во время занятия.

Написание реферата предусматривается рабочей программой дисциплины и является одной из форм текущего контроля знаний, развития способностей студента, приобретения им умений и навыков письменной творческой работы.

Подготовка реферата осуществляется по одной из тем, предложенных преподавателем, ведущим занятия в учебной группе. Примерный перечень тем рефератов приводится в рабочей учебной программе.

Перед написанием реферата студент должен освоить весь материал по уголовному праву, имеющий непосредственное отношение к выбранной теме, изучить рекомендованную литературу, судебную-следственную практику.

При изложении материала реферата автору необходимо использовать судебную-следственную практику последних лет (не менее 5 примеров), это могут быть примеры, опубликованные в Бюллетене Верховного Суда России или конкретные уголовные дела из практики правоохранительных органов по месту жительства.

Реферат должен быть оформлен с соблюдением следующих требований:

- объем работы должен составлять до 15 машинописных страниц;
- все приводимые цитаты должны быть выделены и в сноске следует указать источник;
- страницы должны быть пронумерованы и в конце работы следует указать список используемой литературы;
- работа должна быть подписана автором;

По совокупности подготовленного письменного текста реферата, оформленного в соответствии с правилами, содержащимися в вышеуказанных рекомендациях и выступления студента с ним в учебной группе автору выставляется общая оценка.

Рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации

К сдаче экзамена по дисциплине допускаются студенты, получившие не меньше 60 баллов при текущей аттестации. При подготовке к экзамену студент внимательно ознакомиться с вопросами, предусмотренными в рабочей программе и продолжить изучение рекомендованной литературы. Основой для сдачи экзаменов студентом является изучение конспектов лекций, прослушанных в течение семестра, информации полученной в результате самостоятельной работы и получение практических навыков при решении заданий в течение семестра.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 448 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18585-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/585136>

2. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 564 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18550-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/585633>

3. Квалификация преступлений : учебное пособие для вузов / под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11016-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/541772>

4.

8.2. Дополнительная литература

1. Бавсун, М. В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны : учебник для вузов / М. В. Бавсун, С. В. Векленко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 143 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18049-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/585436>

2. Уголовное право. Общая часть. Практикум : учебное пособие для вузов / под редакцией И. А. Подройкиной. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 410 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-20376-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/583266>

3. Уголовное право. Особенная часть. Практикум : учебное пособие для вузов / ответственный редактор И. А. Подройкина. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 515 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-20511-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/583267>

4. Коряковцев, В. В., Теоретические основы квалификации преступлений (в структуре Общей части уголовного права) : учебное пособие / В. В. Коряковцев, К. В. Питулько, А. А. Сергеева. — Москва : КноРус, 2023. — 144 с. — ISBN 978-5-406-10135-3. — URL: <https://book.ru/book/947606> (дата обращения: 07.06.2023). — Текст : электронный.

8.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

1. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 1. Общая часть / ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 316 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-00044-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/584361>

2. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 2. Особенная часть. Разделы VII—VIII / ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 371 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-00046-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/584362>

3. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 3. Особенная часть. Раздел IX / ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 296 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-04688-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/585467>

4. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 4. Особенная часть. Разделы X—XII / ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 276 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-04689-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/585468>

5. Колосовский В.В. Теоретические проблемы квалификации уголовно-правовых деяний [Электронный ресурс]: монография.— М.: Статут, 2011. 399 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29081>.

8.4. Нормативные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации. М., 2026.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: официальный текст. – М., 2026.
3. Всеобщая декларация прав человека, принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. (ETS № 5) и Протоколы к ней.
5. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 15. Ст. 1684.
6. Конвенция о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются, 1978 г. // Международное право в документах. М., 1982.
7. Единая конвенция о наркотических средствах от 30 марта 1961 г.
8. Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988 г.
9. Конвенция о психотропных веществах от 21 февраля 1971 г.
10. Международная конвенция по борьбе с захватом заложников от 17 декабря 1979 г.
11. Международная конвенция по борьбе с бомбовым терроризмом от 15 декабря 1997 г.
12. Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма от 9 декабря 1999 г.
13. Конвенция ООН по морскому праву от 10 декабря 1982 г.
14. О континентальном шельфе: Федеральный закон Российской Федерации от 25 октября 1995 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 49. Ст. 4694.
15. О гражданстве Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 31 мая 2002 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 22. Ст. 2031.
16. О недрах: Закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 10. Ст. 823
17. Водный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 47. Ст. 4471.
18. О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального собрания: Федеральный закон от 14 июня 1994 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 8. Ст. 801.
19. О Государственной границе Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 1 апреля 1993 года // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 17.
20. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
21. Федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».
22. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».

23. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1.
24. Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».
25. Закон РФ от 11 марта 1992 года № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».
26. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».
27. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».
28. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».
29. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
30. Федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».
31. Федеральный закон от 2 декабря 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности».
32. Федеральный закон от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».
33. Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг».
34. Закон Российской Федерации от 15 апреля 1993 г. № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей».
35. Федеральный закон от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях».
36. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
37. Федеральный закон от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле».
38. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».
39. Федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».
40. Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии».
41. Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях».
42. Федеральный закон от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире».
43. Федеральный закон от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».
44. Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов».
45. Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».
46. Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации».
47. Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».
48. Указ Президента Российской Федерации от 11 января 1995 г. № 32 «О государственных должностях Российской Федерации».
49. Правила определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 г. № 522.
50. Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденные приказом Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 г.
51. Крупные и особо крупные размеры наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228¹ и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2006 г. № 76.

52. Крупный и особо крупный размеры культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. № 934.
53. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 964 «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации».
54. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. № 23 «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям» // Сборник действующих постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам с комментариями и пояснениями. – М.: Юрайт, 2008.
55. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 апреля 1994 г. № 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 1994. – № 7.
56. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 1997. – № 3.
57. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 1999. – № 3.
58. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2002. – № 5.
59. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2003. – № 2.
60. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности».
61. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2004 г. № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2005. – № 1.
62. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. – 2006, 28 июня.
63. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 64 от 28 декабря 2006 г. «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2007. – № 3.
64. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательных и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2007. – № 7.
65. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2008. – № 2.
66. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил до-

- рожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2009. – № 2.
67. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. №19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Российская газета. – 2009, 30 октября.
68. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2010 г. № 26 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ)» // Справочная правовая система «Консультант Плюс».
69. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. – 2011, 11 февраля.
70. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2012. – № 4.
71. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // Российская газета. – 2012, 03 октября.
72. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // Справочная правовая система «Консультант Плюс».
73. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2013. – № 9.
74. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июля 2015 года №32 "О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем" // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2015. – № 9.
75. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 года №16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2015. – № 2.
76. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июля 2015 г. № 32 "О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем" // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2015. – № 9.
77. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 года №56 "О судебной практике по делам о вымогательстве (ст.163 УК РФ)" // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2016. – № 2.
78. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 ноября 2016 года № 41 «О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 года № 1 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности" и от 28 июня 2011 года № 11 "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 года № 1 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам

о преступлениях террористической направленности" и от 28 июня 2011 года № 11 "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности". - Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2017. – № 1.

79. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 года № 55 «О судебном приговоре». - Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2017. – № 1.

8.5. Интернет-ресурсы

1. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - <http://vsrf.ru/>, <http://www.supcourt.ru/>
2. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ - <http://www.cdep.ru/>
3. Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ - <http://genproc.gov.ru/>
4. Официальный сайт Следственного комитета РФ - <http://sledcom.ru/>
5. Официальный сайт Министерства юстиции РФ - <http://minjust.ru/>
6. Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ - <https://mvd.ru/>
7. Официальный сайт Федеральной службы безопасности РФ - <http://www.fsb.ru/>
8. Официальный сайт Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков - <http://www.fskn.gov.ru/>
9. Официальный сайт Волгоградского областного суда - <http://oblsud.vol.sudrf.ru/>
10. Официальный сайт арбитражного суда Волгоградской области - <http://www.volgograd.arbitr.ru/>
11. Официальный сайт Управления Судебного департамента в Волгоградской области - <http://usd.vol.sudrf.ru/>
12. Официальный сайт прокуратуры Волгоградской области - <http://volgoproc.ru/>
13. Официальный сайт Следственного управления СК РФ по Волгоградской области - <http://volgograd.sledcom.ru/>
14. Официальный сайт Управления Минюста России по Волгоградской области - <http://to34.minjust.ru/ru>
15. Официальный сайт Главного управления МВД России по Волгоградской области - <https://34.mvd.ru/>
16. Официальный сайт Управления ФСБ России по Волгоградской области - <http://www.volgograd.fsb.ru/>
17. СПС «Консультант Плюс»
18. СПС «Гарант»

8.6. Иные источники

1. Мальцев В.В. Общественно опасное поведение в уголовном праве: монография. М.: Юрлитинформ, 2014. -646 с.
2. Русанов, Г. А. Преступления против собственности : учебник и практикум для вузов / Г. А. Русанов, А. А. Арямов. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 173 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05853-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/563397>
3. Савельев, Д. В. Соучастие в преступлении. Преступная группа : учебник для вузов / Д. В. Савельев. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 134 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17840-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/565269>

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- лекционные аудитории, оборудованные видеопроекторным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном;
- помещения для проведения семинарских и практических занятий, оборудованные учебной мебелью.

Дисциплина поддержана соответствующими лицензионными программными продуктами: Microsoft Windows 7 Prof, Microsoft Office 2010, Kaspersky 8.2, СПС Гарант, СПС Консультант.

Программные средства обеспечения учебного процесса включают:

- программы презентационной графики (MS PowerPoint – для подготовки слайдов и презентаций);
- текстовые редакторы (MS WORD), MS EXCEL – для таблиц, диаграмм.

Вуз обеспечивает каждого обучающегося рабочим местом в компьютерном классе в соответствии с объемом изучаемых дисциплин, обеспечивает выход в сеть Интернет.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся включают следующую оснащенность: столы аудиторные, стулья, доски аудиторные, компьютеры с подключением к локальной сети института (включая правовые системы) и Интернет.

Для изучения учебной дисциплины используются автоматизированная библиотечная информационная система и электронные библиотечные системы.

